



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA
DIPARTIMENTO DI CIVILTÀ ANTICHE E MODERNE
Dottorato in Scienze Archeologiche e Storiche Antiche
Ciclo XXIX

in cotutela con:



Antonino Pio e la provincia d'Asia.

Tesi di dottorato di:
FEDERICA DELL'ORO D'AMICO

Direttori di Tesi:
Prof.ssa ELENA CALIRI
Prof. FRANÇOIS CHAUSSON

*Velle parum est: cupias ut re potiaris oportet
et faciat somnos haec tibi cura breues.*
(Ov. *Ex Ponto*, III, 35-36)

Al termine di questo lavoro vorrei esprimere un sentimento di gratitudine nei confronti di coloro che a vario titolo hanno contribuito alla realizzazione della ricerca. Un doveroso e sincero ringraziamento va ai miei direttori di tesi, anzitutto al prof. François Chausson per il costante supporto, le lunghe e stimolanti discussioni e le mirate critiche, fattori che mi hanno permesso riflessioni e riconsiderazioni di ogni aspetto sul lavoro; alla prof.ssa Elena Caliri per il costante, paziente e sollecito zelo, che non è venuto a mancare nemmeno nelle torride giornate d'agosto. Sentiti ringraziamenti ai valutatori di questo lavoro, i professori Domitilla Campanile e Roberto Cristofoli, e a tutti i professori che mi hanno aiutato, fornendomi informazioni, talvolta di studi ancora inediti, su specifiche parti del lavoro: Alister Filippini, a cui va una particolare gratitudine per i sempre nuovi stimoli di riflessione, Alberto Dalla Rosa, Jean-Louis Ferrary, Gabrielle Frija, Antony Hostein, e Benoit Rossignol.

Non posso non ricordare con gratitudine anche il contributo umano e scientifico dei membri del Collegio Docenti del Dipartimento di Civiltà Antiche e Moderne, in particolare delle professoresse Maria Caltabiano, Anita Di Stefano, Carmela Raccaia, Elena Santagati, Rosa Santoro, dei bibliotecari e dei colleghi italiani e francesi, le cui ricerche sono state per me stimolo di riflessione.

Un sentito grazie va a Marilena Casella, che si è prodigata affinché la cotutela andasse a buon fine e, infine, alla prof.ssa Lietta De Salvo, per non avermi fatto mai mancare il suo supporto morale, per avermi accolta nella famiglia della Storia Romana messinese quando, ormai sette anni fa, mi assegnò come argomento di tesi Antonino Pio, un imperatore che, a sua detta, andava riscoperto e valorizzato.

Dedico questo lavoro ai miei genitori, che hanno amorevolmente vigilato e vegliano tuttora sul mio percorso di vita.

SOMMARIO

ANTONINO PIO E LA PROVINCIA D'ASIA

SOMMARIO.....	3
ANTONIN LE PIEUX ET LA PROVINCE D'ASIE.....	6
Résumé.....	6
I. INTRODUZIONE.....	12
I.1 Premessa.....	12
I.2 <i>Status quaestionis</i> e limiti della ricerca.....	14
CAPITOLO 1 La provincia d'Asia: profilo storico, politico e amministrativo.....	20
1.1 L'ingresso del mondo ellenistico nell'orbita romana.....	21
1.1.1. Il testamento di Attalo III: il decreto di Pergamo (<i>OGIS</i> , 338) e il <i>senatus consultum Popillianum</i> (<i>OGIS</i> , 435).....	23
1.1.2 La rivolta di Aristonico.....	24
1.1.3 Manio Aquilio: l'organizzazione della provincia nel 129 a.C. e la "nascita" del <i>conventus</i>	25
1.1.4 Il <i>Senatus consultum de agro Pergameno</i> e la <i>lex Sempronia</i>	28
1.1.5 Il ruolo delle città.....	29
1.2 Le guerre mitridatiche e il nuovo assetto sillano.....	33
1.3 La riforma fiscale di Cesare.....	41
1.4 Età imperiale.....	41
1.4.1 Il <i>koinón</i>	42
1.5 II secolo d.C.....	47
1.5.1 Adriano e il <i>Panhellenion</i>	48
CAPITOLO 2 Antonino Pio e la provincia d'Asia.....	52
2.1. Antonino: nascita e <i>cursus honorum</i>	52
2.2. Il proconsolato d'Asia.....	56
2.2.1. I provvedimenti di Antonino, proconsole d'Asia.....	57
2.2.2. Polemone: un padrone di casa (in)ospitale.....	60
2.2.3. Elio Aristide e il <i>Quarto Discorso Sacro</i>	63

2.3. Il rescritto di Antonino al <i>koinón</i> d'Asia.	66
2.4. Il rientro a Roma e la successione ad Adriano.....	74
2.5. Le risonanze dell'avvento di Antonino imperatore in Asia.	78
2.6. La politica di concessioni e l'estensione della <i>civitas romana</i>	82
2.7 La composizione del Senato e l' <i>adlectio</i>	92
2.8. Antonino e l'Asia: un primo bilancio.....	99

CAPITOLO 3 Personale amministrativo della provincia d'Asia durante il principato di Antonino Pio (138-161 d.C.).....

3.1 Introduzione.....	108
3.2 <i>Status quaestionis</i>	110
3.3 Metodologia.	112
3.4 Fasti Personale amministrativo della provincia d'Asia durante il principato di Antonino Pio.	114

I. Proconsoli della provincia d'Asia (138-161 d.C.).....

1. L. Venuleius Apronianus Octavius Priscus.....	115
2. Sex. Iulius Maior.....	119
3. Ti. Claudius Quartinus.....	121
4. [---]lianus.....	128
5. [---] Grani[---] Grattius [---] Geminus R[---].....	131
6. L. Antonius Albus.....	134
7. Q. Flavius Tertullus.....	141
8. Popillius Priscus.....	143
9. L. Tutilius Lupercus Pontianus.....	146
10. T. Vitrasius Pollio.....	150
11. C. Iulius Severus.....	153
12. Quadratus.....	158
13. T. Statilius Maximus.....	165
14. P. Cluvius Maximus Paullinus.....	169
15. P. Mummius Sisenna Rutilianus.....	173

II. Legati della Provincia d'Asia (138-161 d.C.).....

1. [...Intinianus.....	179
2. P. Delphius Peregrinus Alfius Allenius Maximus Curtius Valerianus Proculus M. Nonius Mucianus.....	179
3. Ti. Iulius Candidus Caecilius Simplex.....	182
4. M' Acilius Glabrio Cn. Cornelius Severus.....	184
5. M. Nonius Macrinus.....	191
6. M. Servilius Fabianus Maximus.....	199
7. A. Iunius Pastor L. Caesennius Sospes.....	204
8. [M]essius Rus[ticus Aemilius?] Papus A[rrius Proc?]lianus Iu[lius Af?]er.....	206
9. Veturius Paccianus.....	209
10. Q. Cornelius Senecio Proculus.....	210

3.5 Conclusioni.....	211
3.5.1 La “scelta” dei proconsoli.....	211
3.5.2 Carriere.....	214
3.6 <i>Origo</i>	226
3.7 Intervallo e cronologia.....	231
APPENDICE I	234
I.1 Riconsiderazioni su alcuni Proconsoli d’Asia.	234
I. Q. <i>Insteius Celer</i> (cos. suff. 126 d.C.).....	234
II. Ti. <i>Iulius Candidus Celsus</i> (cos. 129 d.C. ?).....	235
III. P. <i>Mummius Sisenna</i> (cos. 133 d.C.).....	236
IV. M. <i>Peducaeus Stloga Priscinus</i> (cos. 141 d.C.).....	238
V. <i>Gratus</i>	239
APPENDICE II	244
CAPITOLO 4 Politica amministrativa.	249
4.1 Osservazioni a margine del sistema conventuale della provincia d’Asia durante il regno di Antonino Pio.....	249
4.2 Il sistema conventuale dalle origini all’epoca flavia.....	250
4.3 Geografia giuridico-amministrativa nel II d.C.: <i>Philadelphia</i> in Lidia.....	257
4.4 <i>Aizanoi</i> in Frigia.....	260
4.4.1 I rapporti di Antonino Pio con i notabili di <i>Aizanoi</i>	262
4.4.2 L’organizzazione territoriale di <i>Aizanoi</i>	264
4.5 <i>Hierapolis</i> di Frigia.....	267
4.5.1 Una breve storia.....	267
4.6 <i>Hierapolis</i> in età antonina.....	269
4.7 Considerazioni conclusive.....	272
CONCLUSIONI	279
Considerazioni conclusive.....	279
APPENDICE III TESTIMONIA	284
FONTI LETTERARIE.....	293
FONTI GIURIDICHE.....	318
FONTI EPIGRAFICHE.....	324
ABBREVIAZIONI	377
BIBLIOGRAFIA	381

ANTONIN LE PIEUX ET LA PROVINCE D'ASIE

Résumé.

L'idée de cette étude est née à la suite de recherches menées pendant la rédaction de mon mémoire sur Antonin le Pieux et sur la tradition historiographique qui le concerne. Le sujet de mon analyse recouvrera les différents aspects de la politique d'Antonin en Asie.

Le thème choisi fait référence aux études sur l'administration de l'Asie qui, toutefois, ont très rarement pris en considération cette période, retenue plutôt comme une extension du gouvernement d'Hadrien. Les historiens modernes ont pu constater que les choix administratifs d'Antonin sont une continuation de la politique de son prédécesseur.

Cette recherche concerne donc la figure de l'empereur et les dispositions prises directement en conséquence à son *auctoritas*, afin d'identifier le *Leitmotiv* de l'empire d'Antonin en Asie.

À ce propos et afin de définir les limites de mon enquête, il est utile d'expliquer tout d'abord ce qui pourrait paraître ambigu, par rapport au titre *Antonin le Pieux et la province de Asie* : il s'agit de mettre en évidence les choix politiques impériaux, pour ensuite identifier les principes et les lignes directrices à travers l'analyse des *mandata principum*, des rescrits, des lettres de l'empereur aux gouverneurs, des témoignages et des formes de correspondance.

Le parcours se compose de quatre chapitres. Le premier dessine un cadre diachronique et historique des étapes les plus importantes de la province d'Asie, en mettant en évidence surtout l'histoire politique et administrative. Les chapitres suivants prennent en considération la politique d'Antonin, les dispositions prises et les changements intervenus durant son règne.

Cette analyse a révélé que son gouvernement se situe en continuité avec celui de ses prédécesseurs, mais aussi qu'il a été capable de modifier les relations avec certaines *poleis*. En outre, dans des situations économiques particulières, il a également favorisé des changements destinés à avoir des répercussions futures.

Le deuxième chapitre analyse les aspects institutionnels qui ont permis de mettre au point, dans une perspective qualitative et quantitative, les relations entre Antonin le Pieux et la province d'Asie, principalement selon un ordre chronologique : en particulier, dans la première partie, l'étude met en valeur les travaux de *Titus Aurelius Antoninus Fulvius Boionius*, en tant que proconsul.

De son proconsulat demeurent deux textes importants, adressés à certaines communautés locales : une disposition sur les *irenarchae* (cette inscription, aujourd'hui au musée de Manisa, contient une décision d'Antonin en faveur de la requête du peuple des *Arillenhoï*, une communauté installée dans les territoires des Sardes, d'accueillir un marché annuel) et les épisodes relatés par Philostrate, sur les rencontres avec Hérode Atticus et Polemon. Il s'agit ici d'un trait-d'union nécessaire à l'*epistula* d'Antonin au *koinón* asiatique sur les immunités et les conséquences non seulement politiques, mais surtout culturelles et économiques.

L'une des anecdotes qui tourne autour de l'histoire culturelle et sociale de l'époque, est transmise par Philostrate. Celui-ci, afin de souligner l'équilibre d'Antonin, raconte l'épisode de l'affrontement entre le proconsul et le sophiste. Cet affrontement a permis de le chasser loin de sa maison à Smyrne, où le proconsul était allé, en son absence et sans autorisation. En outre, Philostrate lui-même rapporte qu'un autre sophiste, le célèbre Hérode Atticus, aurait eu une dispute avec le proconsul.

Cependant, l'étude de la question juridique sur l'immunité a permis de reconnaître la légitimité du comportement de Polémon qui, en tant que appartenant à la catégorie des hommes lettrés et dispensés donc de l'obligation de cantonnement, a réagi contre l'occupation de la maison du proconsul et du *comitatus* du gouverneur.

À travers les épisodes racontés dans les *Discours Sacrés* par Aristide, en fait, nous pouvons remarquer une certaine attitude de la classe des intellectuels par rapport aux *munera*, aux *archai* et à leur prétention à l'immunité, liée aux conditions sociales. La politique impériale était à ce moment plutôt favorable aux « intellectuels » et avait permis les mesures d'exonération de Vespasien et Hadrien. Les tendances observées sous les règnes d'Hadrien et, encore plus, d'Antonin ont montré que, d'une façon générale, l'*epistula*, adressée par Antonin au *koinón* d'Asie, qui est conservée dans le *Digeste*, peut être considérée comme le résultat d'une politique très généreuse de Vespasien, d'Hadrien et des événements vécus par Antonin. But de l'*epistula* était celui de limiter les immunités qui auraient bientôt paralysé la société. La constitution impériale a réduit le nombre des

bénéficiaires de l'immunité et a délégué à la Boule de chaque polis l'élaboration d'une liste, contenant le nombre de personnes exonérées de *munera* et de *archai*.

Dans la deuxième partie du chapitre, j'ai examiné les choix d'Antonin, à la suite de l'événement, afin de comprendre de quelle manière son expérience directe en Asie a influencé l'action législative de l'empereur en Orient. Suivant le fil rouge de l'*Εἰς Ρώμην*, de Aristide, l'objectif est pointé sur la politique du princeps, sur la relation entre ce dernier et le Sénat, et sur les mesures à l'égard des élites locales, avec une attention particulière à deux constructions juridiques : la citoyenneté romaine et l'extension de l'*adlectio* octroyées aux Grecs de l'Asie.

Une des caractéristiques fondamentales du Sénat était de se diversifier par rapport aux zones d'origine de ses membres et, en conséquence des événements historiques ; pendant le règne d'Antonin le Pieux, le nombre exigu des *adlecti* pourrait être à l'origine de la stabilité politique et militaire qui a caractérisé la période et qui a évité l'intervention extraordinaire de l'empereur, afin de combler les vides dans la *Curia*. Selon les sources disponibles, nous ne connaissons que trois *adlecti* par Antonin. C'est au cours de la période de Marc Aurel qu'un changement significatif s'est produit par rapport aux typologies de *adlecti* et aux raisons concernant leur choix.

Dans le même chapitre, j'ai examiné la portée du rôle joué par l'extension de la citoyenneté romaine aux Grecs d'Asie sur les relations avec les élites locales, et la manière dont ceci a favorisé une unité majeure de l'empire, juridique et sociale. Néanmoins, la politique d'Antonin sur les concessions de la *civitas romana* aux Grecs d'Asie contraste avec celle de son prédécesseur Adrien, et est en fait plus en ligne avec celle de Trajan. En ce qui concerne les villes asiatiques, Antonin décide de ne pas accorder de privilèges aux communautés de la province, de même que Trajan qui n'a accordé aucun titre de métropole ou de *neocorie*. Tout comme Trajan, encore, Antonin n'a pas contribué de manière significative à la diffusion de la citoyenneté romaine en Asie.

La présence d'Hadrien dans la province, au contraire, a été l'occasion de montrer son évergétisme envers les *cités* et d'augmenter le prestige de certaines villes, en accordant les privilèges demandés. Le passage du prince était une occasion spéciale pour les villageois qui pouvaient ainsi avancer leurs revendications devant l'empereur et lui rendre hommage. Le voyage impérial, l'*adventus*, a donc représenté un événement catalyseur dans la politique de distribution des privilèges et des avantages. Toutes les régions d'Asie ont bénéficié des concessions d'Hadrien ; il est alors évident que l'impact de la politique d'Antonin, l'« empereur immobile », a été très différent.

Le troisième chapitre est dédié à l'étude prosopographique du personnel administratif de la province d'Asie et à la rédaction des Fastes, dans le but de donner une chronologie des gouverneurs, utile à définir un cadre du système politique, des relations

sociales, des liens d'amitié (et de clientèle) et des intérêts entre les membres de l'*ordo* sénatorial. Il s'agit donc d'accorder de l'importance à une histoire apparemment peu significative mais qui, en réalité, représente la texture concrète et variée d'événements essentiels.

Dotés d'un *imperium* consulaire, les proconsuls étaient en fait l'autorité la plus importante dans leurs provinces ; pendant leur visite annuelle dans les capitales du *conventus*, ils avaient un accès direct aux questions judiciaires et financières. Les proconsuls des provinces publiques, en Asie et en Afrique, pouvaient choisir trois *legati proconsulis*, pour les aider dans leurs tâches ; en particulier, il semble qu'un légat était joint au proconsul dans son voyage à travers les chefs-lieux des districts, en tant que secrétaire ; un autre légat résidait de façon continue dans la capitale à Éphèse (à Carthage pour l'Afrique) et le troisième légat agissait librement dans d'autres régions de la province, selon les besoins.

Aux recherches prosopographiques de la carrière de chaque proconsul, font suite quelques considérations sur le « choix » du personnel administratif, en mettant en évidence l'origine, les carrières et la présence des mécanismes de promotion (en termes quantitatifs et qualitatifs) et du degré de liberté des *princeps* à poursuivre une politique personnelle.

Parmi les seize proconsuls identifiés, on connaît la carrière de huit gouverneurs et on a des informations significatives sur les autres : les critères de progression dans la carrière des sénateurs, qui ont occupé le consulat, n'a pas subi d'importants changements ; en effet, il n'y a pas eu de bouleversement mais plutôt une continuité avec les prédécesseurs.

Un dernier aspect intéressant que j'ai pris en considération concerne les relations sociales, les liens d'amitié (et de clientèle) et les intérêts entre les membres du sénat.

Les gouverneurs ont donc collaboré à la gestion de l'empire avec les *princeps* et ont aussi été des intermédiaires privilégiés entre les citoyens et l'empereur.

En faisant référence aux considérations de Groag, en ce qui concerne les proconsuls d'Achaïe, qui soulignent comment les membres de certaines familles grecques se réaffirmaient maintes et maintes fois dans leurs postes de proconsuls et de questeurs, de manière si fréquente qu'il semblerait que ces charges étaient transmises selon un principe héréditaire, nous avons essayé de délimiter - dans certains cas, avec un bon niveau de précision- l'*origo* de tous les sénateurs qui ont servi en tant que proconsuls d'Asie et de l'environnement familial d'origine, afin d'y voir tous les liens : les liens familiaux, économiques, de clientèle - les proconsuls et leurs familles, avec la province de l'Asie.

L'étude menée a pu constater la fréquence des proconsuls de la Bétique et de l'Italie, mais il n'a pas été possible d'identifier, au sein de la même famille, les autres membres qui ont géré le proconsulat en Asie, ni tous les liens privilégiés avec l'Asie, qui nous permettent de justifier la prise en charge du proconsulat.

Le quatrième chapitre est dédié à l'étude du système conventuelle. Notre curiosité est surtout liée au fait que, jusqu'à l'époque des *Flavi*, les sources officielles ont mis en évidence une situation de continuité et d'immobilité dans la répartition des chefs-lieux du *conventus* – “*continuity not change is the rule*” a écrit Mitchell sur le système conventuel. Par contre, dans la narration de Philostrate, on cite une capitale du *conventus* inconnue auparavant, pendant le principat d'Antonin : *Philadelphiea* en Lydie. Dans ce chapitre j'analyse les sources littéraires et épigraphiques concernant le système conventuel en Asie, pendant le règne d'Antonin, dans le but de mieux comprendre les raisons qui ont porté l'empereur à la concession du *status* de *conventus* et les conditions grâce auxquelles les villes pouvaient espérer avoir une telle promotion.

Dans les exemples étudiés, les villes d'*Aizanoi* en Phrygie et de *Philadelphiea* en Lydie semblent avoir eu le privilège de devenir des chefs-lieux de *conventus*; la même chose pourrait être dite pour *Hiérapolis* en Phrygie: ici nous pouvons retrouver d'importants témoignage qui attestent d'un privilège obtenu par l'empereur Antonin, grâce auquel la ville aurait profiter de plusieurs bénéfices, entre autre de nature économique.

L'ensemble de la documentation, malgré les limites liées à la nature des sources épigraphique, a permis de différencier le rôle du *conventus* à plusieurs niveaux: un rôle économique, fiscal et juridique. A cet égard le dossier épigraphique sur *Hiérapolis* de Phrygie suggère une concession, probablement une caisse diocésaine de dépôt régionale pour le prélèvement du tribut dû à Rome, à travers laquelle la ville aurait obtenu des avantages importants.

En revanche les cas d'*Aizanoi* et de *Hiérapolis* ont mis en évidence aussi bien les relations privilégiées entre les notables des cités et le pouvoir central de Rome que la nécessité pragmatique de décongestionner une région très fréquentée : *Philadelphiea* se liait à Sardes et Thyatire était incorporée dans le *conventus* de Pergamon, les zones les plus nombreuses.

L'hypothèse de l'aménagement du territoire est assez convaincante si l'on pense aux nouvelles villes fondées par Adrien dans la région de Misie entre le 123 après J-C, à l'occasion du voyage en Orient, et le 131 après J-C: les nouvelles communautés - *Adrianoi*, *Adrianoutherai* e *Hadrianopolis* – auraient été intégrées dans le district des Sardes et la création du district de *Philadelphiea* aurait allégé les Sardes en annexant les communautés de Lydie.

Les exemples étudiés ont donc mis en valeur le fait que Antonin, grâce à son expérience en tant que proconsul en Asie, a mieux géré l'organisation du système conventuel, ce qui lui a permis de augmenter le nombre des chefs-lieux, dans l'intérêt des cités émergentes en Phrygie, surtout en ce qui concerne le système administratif et économique.

Les mesures liées au statut de capitale de *conventus* étaient compatibles avec la politique d'Antonin perpétrée dans les provinces orientales : l'union des trois provinces de Cilicie, Isaurie et Lycaonie, la création d'un *koinón* commun et le regroupement de l'agglomération de l'Ilirie au district douanier de la *ripa Thraciae* permettaient de rendre plus facile le paiement du *publicum portorium Illyrici*.

L'étude se termine par un *Appendice* dans lequel sera reporté le tableau des sources prises en examen dans les chapitres, réparties selon leur nature littéraire, d'épigraphie ou juridique, et auxquelles, dans certains cas, sera annexée une proposition de traduction. Les références aux sources seront indiquées dans les notes de pied de page par un T (=texte) et le numéro correspondant.

S'il fallait trouver un fil conducteur concernant les mesures prises par Antonin le Pieux en Asie, on pourrait utiliser la métaphore de Dion Cassius- Xiphilinus : en dessinant le portrait de l'empereur comme un administrateur prudent, mais pas radin, il a utilisé le surnom, attribué à Antonin, c'est-à-dire *κυμνοπρίστης* "coupeur de cumin". Par ailleurs, Marc Aurèle lui-même en fait l'éloge de part sa diligence et sa persévérance dans ses prises de décisions pour la plus part efficaces. Le champ d'application des dispositions est toujours caractérisé par une tendance à rationaliser ce qui existe déjà.

I.

INTRODUZIONE

I.1 Premessa.

L'idea di questo lavoro nasce dalle suggestioni scaturite dalle ricerche svolte durante la stesura della tesi di laurea magistrale, incentrata sulla figura di Antonino Pio e sulla relativa tradizione storiografica, della quale questo studio vorrebbe configurarsi come uno sviluppo orientato alla disamina dei vari aspetti della politica amministrativa di Antonino, con particolare riferimento al contesto asiatico.

Il tema scelto è stato determinato dalla cospicua mole di studi sull'amministrazione della provincia d'Asia, che raramente ha preso in considerazione questo ventennio nello specifico. La nostra *curiositas* è nata dalla duplice constatazione della grande apertura di Adriano nei confronti dell'Oriente ellenizzato e, di contro, del fatto che la politica di Antonino sia sempre stata considerata una piatta continuazione di quella del predecessore. Eppure la *Provincia Asia* sembra esser stata per Antonino un'importante fucina: furono tante e tali, infatti, le benemerienze che egli acquistò nel corso del suo proconsolato, da rimanere impresse nella tradizione storiografica successiva, che sottolineò come proprio dall'Oriente provenissero gli *omina imperii* che, ancora governatore, lo acclamarono come futuro sovrano. Al ritorno a Roma venne così inserito da Adriano nel *consilium principis*.

Un'attenta analisi dello stato dell'arte mostra, infatti, come l'imperatore non abbia suscitato interesse peculiare nella comunità scientifica; raramente è stato fatto oggetto di uno studio mirato, completo ed esaustivo. Un *princeps* dal profilo poco marcato come Antonino, ricordato per la proverbiale *pietas* e per la tranquillità di cui l'impero godette nei suoi ventitré anni di governo, è rimasto sostanzialmente in ombra, offuscato da una parte dal predecessore, Adriano, viaggiatore instancabile, filelleno, esteta, amministratore saggio ed efficiente, dall'altra dal suo erede, Marco Aurelio.

Quella di Antonino fu la vita di un imperatore definito da Luciano un "uomo bonario", dalla vicenda umana e politica non eccezionale, ma non necessariamente noiosa o priva di importanza. Egli raccolse l'eredità gravosa di Adriano, la cui morte aveva segnato una cesura tra la figura istituzionale del *Princeps* e il Senato, restaurando un clima

di generale concordia, che venne ricordato anche nelle *Meditationes* di Marco Aurelio, il quale ne riconobbe le qualità positive, l'influsso salutare e l'esempio.

Le fonti storiografiche rimangono tuttavia esigue, le motivazioni di tale disinteresse da parte della storiografia antica sono da ricercare, con ogni probabilità, nel fatto che si trattò di un ventennio pacifico e meno suscettibile, per gli antichi, di significative narrazioni storiche, a causa soprattutto della perdita dei libri di Cassio Dione sul principato di Antonino, che avrebbero di certo costituito la più preziosa testimonianza sul periodo e di cui rimane solo l'epitome bizantina di Xifilino.

Rimandi alla figura di Antonino sono presenti, oltre che negli scritti autobiografici di Marco Aurelio, come si è accennato, in Frontone, con riferimenti alla figura dell'imperatore contenuti in particolare nella corrispondenza con Marco Aurelio e in lettere indirizzate allo stesso Antonino; tra le epitomi storiche da annoverare sono quelle di Eutropio, di Aurelio Vittore, di Orosio, caratterizzate, tuttavia, da un'esiguità di fondo. La fonte storica più ricca di notizie è senza dubbio l'*Historia Augusta*, un prodotto letterario la cui realtà risulta assai complessa, tanto da farne apparire insufficiente una chiave univoca di interpretazione: i giochi eruditi, il sovvertimento ironico dei *cliché* storiografici, mirati a lettori colti in grado di coglierli, sono sintomatici del disagio culturale e sociale delle *élites* legate ai valori tradizionali, del malessere vissuto a più livelli, e del desiderio di evadere da un presente spiacevole, tramite la ricostruzione di un "passato fantasmatico", "testimonianza e riflesso della crisi d'identità degli ultimi intellettuali pagani in Occidente"¹. Ciononostante l'opera, come hanno ben messo in luce gli studi sulle fonti di Callu e Birley², costituisce, nel suo complesso, il bacino di informazioni più ricco sulla figura di Antonino, malgrado le perplessità, che scaturiscono da una approfondita analisi critica: cronologia, ambiente e personalità dell'autore costituiscono infatti uno tra i più misteriosi e dibattuti problemi della storiografia antica.

Infine, nell'orazione *Eis 'Pwμny* Elio Aristide offre un significativo e quanto mai articolato ritratto della politica imperiale di Roma. Il famoso panegirico è da sempre stato considerato il manifesto di quei provinciali che videro nella presenza romana l'*acmé* di un processo di civiltà e di progresso di cui si sentivano orgogliosamente protagonisti. Eppure, dietro l'entusiastica esaltazione di Roma, andava sempre più accentuandosi una scollatura tra il potere centrale e i provinciali d'Asia; la locale aristocrazia greca, pur avvalendosi

¹ F. PASCHOUD, *La Storia Augusta come testimonianza e riflesso della crisi degli ultimi intellettuali pagani in occidente*, in G. BONAMENTE - A. NESTORI (a cura di), *I cristiani e l'impero nel IV secolo. Colloquio sul Cristianesimo nel mondo antico*, Atti del Convegno (Macerata 17-18 dicembre 1987), Macerata 1988, p. 159.

² A.R. BIRLEY, *The lacuna in the Historia Augusta*, BHAC 1972-74 (1976), pp. 55-62; J.P. CALLU, *Histoire Auguste I 1. Vies d'Hadrien, Aelius, Antonin*, Paris, Belles Lettres, 1992; A.R. BIRLEY, *Marius Maximus the consular biographer*, ANRW II 34.3 (1997), pp. 2678-2757; infine si può citare il lavoro di S. WALENTOWSKI, *Kommentar zur Historia Augusta. Antoninus Pius*, Bonn 1998, un commento alla biografia di Antonino tradita dall'*HA*, con un taglio volutamente storico.

degli spazi politici reperibili nelle assemblee cittadine e provinciali, avvertiva con fastidio le limitazioni imposte dalla presenza dei proconsoli alla loro sfera di azione, un tempo assoluta.

Dalla *History of the Decline and Fall of the Roman Empire* di Edward Gibbon alla *Social and Economic History of the Roman Empire* di Michael Rostovezev, l'Εἰς Ἰώμην di Elio Aristide è stata significativamente indicata come specchio e fotografia di quella realtà culturale greca, che ormai aveva sposato la causa romana e si sentiva fortemente integrata, pur con i limiti sopra indicati; lo confermano, con le dovute riserve, gli studi più sistematici sull'autore e sul periodo in questione di Behr e Oliver, che con un approccio storico all'opera aristidea, hanno prestato particolare attenzione al rapporto fra la cultura greca e il potere romano³.

I.2 *Status quaestionis* e limiti della ricerca.

Non è nostra intenzione tentare di coprire questo *vacuum* documentario, tuttavia un'indagine sui *realia* potrebbe far meglio comprendere se, in effetti, questo imperatore si sia realmente mosso nel solco della continuità rispetto al passato o se, da parte sua, ci furono delle iniziative peculiari nei confronti dell'Oriente e, nello specifico, della provincia d'Asia.

Punto di partenza della ricerca è stato un doveroso approfondimento del panorama bibliografico attraverso le monografie che, seppur datate, hanno preso in considerazione aspetti significativi della politica antoniniana. Il volume di Lacour-Gayet⁴ ha inaugurato la stagione di studi su Antonino Pio, con un'analisi del periodo condotta su fonti alquanto eterogenee – letterarie, archeologiche, numismatiche –, cui sono seguiti i due tomi di Hüttl⁵ (il secondo dei quali presenta un catalogo di iscrizioni da considerarsi ancora oggi fondamentale) e l'*Antonino Pio* di De Regibus⁶ e di Calderini⁷, che si configurano piuttosto come opere di sintesi con finalità divulgative.

Un ritorno di interesse su "*ce Prince encore très mal connu de nos contemporains*" è rappresentato dal lavoro di Remy⁸, anch'esso dal carattere divulgativo e indirizzato quindi

³ C.A. BEHR, *Aristides and the Sacred Tales*, Amsterdam 1968; C.A. BEHR, *Studies in the Biography of Aelius Aristides*, ANRW 34. 2 (1994), pp. 1184-1186; J. OLIVER, *The Ruling Power. A Study of the Roman Empire in the Second Century after Christ through the Roman Oration of Aelius Aristides*, TAPA 43.4, Philadelphia 1953.

⁴ G. LACOUR-GAYET, *Antonin le Pieux et le son temps. Essai sur l'histoire de l'Empire romain au milieu du IIe siècle*, 138-161, Paris 1888.

⁵ W.V. HÜTTL, *Antoninus Pius*, voll. I-II, Praha 1933-1937.

⁶ L. DE REGIBUS, *Antonino Pio*, Bologna 1946.

⁷ A. CALDERINI, *Antonino Pio*, Milano 1947.

⁸ B. REMY, *Antonin Le Pieux. Le siècle d'or de Rome*, Paris 2005. Al periodo in generale sono dedicati i volumi di M. GRANT, *The Antonines. The Roman Empire in Transition*, New York 1996, in cui l'autore si sofferma nel corso dei capitoli sugli Antonini, restituendo tuttavia di Antonino l'immagine di un imperatore immobilista.

non esclusivamente agli specialisti, ma rivolto pure al *grand public cultivé*; il volume è un lavoro di sintesi che cerca di fornire in modo chiaro e immediato un quadro dello stato attuale degli studi, evidenziando gli aspetti innovativi di questa figura spesso non ben compresa, cristallizzata in *clichés*, che hanno tramandato l'immagine di un imperatore conservatore, buon amministratore di un regno di pace caratterizzato dall'immobilità. Di recente ha visto la luce il recentissimo volume curato da Remy, Desaye e Dalaison⁹, uno *spin-off* finalizzato ad integrare la monografia di Remy con un apparato di fonti ma, purtroppo, esigue e solo in traduzione francese, mancanti del testo originale greco o latino. A riprova della rinnovata attenzione che l'età di Antonino sta vivendo negli ultimi anni, va segnalato inoltre il volume edito nell'aprile 2014 di Barbara Levick¹⁰, dedicato alle due Faustine, rispettivamente moglie e figlia di Antonino.

Contestualmente, gli ultimi decenni hanno invece registrato un crescente interesse degli studi internazionali nei confronti della provincia d'Asia, contribuendo a porre in nuova luce molteplici aspetti della sua vita politica, amministrativa, religiosa e culturale.

I primi lavori dedicati a questo settore dell'impero possono considerarsi quelli di William Henry Waddington, che, grazie alla vasta esperienza numismatica ed epigrafica maturata sul campo, specialmente in Asia Minore e Siria, ha approntato una monografia sui fasti delle province asiatiche, e di Victor Chapot, autore di uno studio fondamentale sull'amministrazione romana e sulle istituzioni municipali¹¹. Successivamente David Magie in *Roman Rule in Asia Minor* (1950), tenendo conto degli avanzamenti degli studi occorsi negli anni Trenta, ha ripercorso trasversalmente la storia della provincia, sin dall'entrata dell'Oriente nell'orbita di Roma, toccando contestualmente punti nodali dell'amministrazione dei territori sottomessi, del processo di trasformazione dell'economia e della cultura. L'opera, concludendosi con una rassegna ben documentata dei proconsoli, legati e questori d'Asia, ha segnato un netto passo in avanti rispetto alle ricerche di Waddington.

Ad oggi, il complessivo incremento delle indagini e la produzione impressionante di importanti monografie rivolte nelle più diverse direzioni, hanno investigato con impegno paziente ed organico lo sfaccettato profilo della provincia d'Asia. La ricerca da sempre si è prevalentemente concentrata, in prospettiva diacronica, su singoli aspetti: si segnalano i recenti lavori di Barbara Burrell¹², inerenti la sfera politico-religiosa, con particolare

⁹ B. REMY, H. DESAYE, J. DALAISON, *Antonin Le Pieux vu par les textes antiques*, Paris 2012.

¹⁰ B.M. LEVICK, *Faustina I and II, Imperial Women of the Golden Age*, Oxford 2014.

¹¹ W.H. WADDINGTON, *Fastes des provinces Asiatiques de l'Empire Romain depuis leur origine jusqu'au règne de Dioclétien*, I, Paris 1872; V. CHAPOT, *La province romaine proconsulaire d'Asie depuis ses origines jusqu'à la fin du Haut-Empire*, Paris 1904.

¹² B. BURRELL, *Neokoroi: Greek Cities and Roman Emperors*, Leiden 2004.

riferimenti alle neocorie; di Anna Heller¹³, sul continuo conflitto fra le *poleis* per la supremazia politica e culturale in seno alla provincia; di Domitilla Campanile e Gabrielle Frija¹⁴, per quanto riguarda lo studio di sacerdoti federali e civici e la loro interazione con il potere romano; di Aldo Schiavone, Elio Lo Cascio e Daniela Giovanna Merola¹⁵ sulla politica economica e sociale; di Guerber e Hurlet sullo *status* delle città e sulla geografia giuridico-amministrativa; di Jacques Fournier, con riferimento precipuo al ruolo del *conventus*¹⁶.

La nostra analisi, senza ovviamente alcuna pretesa di esaustività, percorre un processo inverso rispetto agli studi fino a questo momento condotti: la nostra ricerca si incentrerà sulla figura dell'imperatore e su tutte le disposizioni, scaturite direttamente dalla sua *auctoritas*, al fine di individuare il *Leitmotiv* del principato di Antonino in relazione alla provincia d'Asia. A tal proposito, per definire i limiti entro cui si articolano le nostre indagini, si rende necessario chiarire quella che potrebbe risultare un'ambiguità di fondo in riferimento al titolo della nostra ricerca, "Antonino Pio e la Provincia d'Asia", che vuole precipuamente prendere in esame le forme e i modi dell'intervento imperiale, onde individuare le linee direttrici e i principi normativi che ne ispirarono la politica, attraverso l'analisi dei *mandata*, dei rescritti, delle lettere imperiali, e di tutte quelle testimonianze e forme di corrispondenza che hanno come comun denominatore l'essere espressione di direttive burocratiche del *princeps*.

Il contributo fornito dalle fonti letterarie, ai fini di un'analisi complessiva, è stato fondamentale: gli scritti di Polemone ed Elio Aristide hanno infatti offerto uno spaccato interessante, che, pur essendo notevole, non è tuttavia esaustivo: le vicende e i protagonisti orientali si intrecciano infatti puntualmente con gli esponenti del potere romano. Il patrimonio cui si deve attingere per avere informazioni più dettagliate e puntuali sul tema è costituito senza dubbio dalle iscrizioni, che calano nella realtà quanto noto o adombrato dalle fonti letterarie. Va inoltre sottolineato che, mentre queste ultime descrivono una situazione legata all'autore e alla sua personale opinione, in epigrafia la

¹³ A. HELLER, *Les bêtises des Grecs. Conflits et rivalités entre cités d'Asie et de Bithynie à l'époque romaine (129 a.C.-235 p.C.)*, Bordeaux 2006.

¹⁴ D. CAMPANILE, *I sacerdoti del koinón d'Asia (I sec. a.C. - III sec. d.C.). Contributo allo studio della romanizzazione delle élites provinciali nell'Oriente greco* (Studi Ellenistici VII), Pisa 1994; G. FRIJA, *Les Prêtres des empereurs. Le culte impérial civique dans la province romaine d'Asie*, Rennes 2012.

¹⁵ A. SCHIAVONE, *La storia spezzata, Roma antica e Occidente moderno*, Bari 2002; Lo Cascio E., *La struttura fiscale dell'impero romano*, in M.H. CRAWFORD (a cura di), *L'impero romano e le strutture economiche e sociali delle province*, Como 1986, pp. 29-59; E. LO CASCIO, *Census provinciale, imposizione fiscale e amministrazioni cittadine nel principato*, in W. ECK, E. MÜLLER-LUCKNER (eds.), *Lokale Autonomie und römische Ordnungsmacht in den kaiserzeitlichen Provinzen vom 1. bis 3. Jahrhundert*, München Oldenbourg 1999, pp. 197-211; G.D. MEROLA, *Autonomia locale. Governo Imperiale. Fiscalità e amministrazione nelle province asiatiche*, Bari 2001.

¹⁶ J. FOURNIER, *Entre tutelle romaine et autonomie civique. L'administration judiciaire dans les provinces hellénophones de l'empire romain (129 av. J.-C. - 235 J.C.)*, Atene 2010.

formularità consente di individuare i percorsi amministrativi comunemente in uso e di riconoscere eventuali “eccezioni” rispetto alle norme usuali.

Il II secolo d.C. costituisce un picco di produzione epigrafica e le iscrizioni rappresentano la fonte più significativa anche per gli studi di carattere storico e prosopografico; in tale prospettiva la ricerca ha tentato in prima istanza, attraverso la raccolta dei documenti epigrafici, di definire il volume e la tipologia dei provvedimenti imperiali in un preciso momento storico, gli interventi del *princeps* nella politica delle varie *poleis*, di riflettere sull'amministrazione provinciale nel corso del II secolo d.C. e valutare in che misura poter parlare di un ruolo particolare di Antonino per l'Asia nell'ambito dell'impero.

In virtù del progresso qualitativo e quantitativo delle risorse *on-line*, accanto allo spoglio dei *corpora* epigrafici, si è fatto ricorso per le iscrizioni latine ai *database* informatici quali l'*Epigraphik Datenbank Clauss-Slaby*, seguendo in particolare i collegamenti di quest'ultimo con l'*Epigraphische Datenbank Heidelberg* e l'*Epigraphic Database Roma*; per le iscrizioni greche ci si è serviti della piattaforma messa a disposizione dal *Packard Humanities Institute*.

Si è quindi proceduto all'analisi comparata delle fonti epigrafiche e letterarie, tenendo conto che la tipologia delle iscrizioni va sempre ricondotta alla peculiare veste culturale del periodo, caratterizzato dalla forte influenza della Seconda Sofistica. In questo senso l'analisi della *Kulturgeschichte* della provincia d'Asia si rivela fondamentale per chiarire e meglio comprendere le tensioni e le competizioni delle più importanti città dell'Asia Minore, in continua lotta per la supremazia politica e culturale.

Non trascurabile si è rivelato il dato proveniente dalle fonti giuridiche: le lettere e i rescritti tramandati dal *Digesto* e dal *Codex Iustinianus*, oltre a integrare e chiarire, in misura analoga all'apporto delle iscrizioni, alcune vicende raccontate dalle fonti letterarie, permettono di mettere in luce alcune disposizioni imperiali che, indirizzate a un contesto geografico circoscritto, quello asiatico, ebbero validità per l'impero nella sua globalità.

Facendo tesoro del celebre motto dei naturalisti, tradotto nel burckhardtiano *historia non facit saltus*, e consapevoli che i processi di trasformazione, non avvertibili nel breve termine, possono essere ricostruiti e compresi storicamente solo attraverso il riflesso che di essi rimane nelle fonti, la presente ricerca ha come scopo quello di presentare le linee essenziali di un periodo storico e di un contesto geografico abbastanza circoscritto, identificato dalle fonti come il momento più alto della storia dell'impero romano, cerniera tra i primi secoli dell'impero e la successiva età tardoantica.

È sembrato opportuno dividere il lavoro in quattro capitoli, nel primo dei quali, di carattere introduttivo, si è ritenuto utile un preliminare inquadramento di carattere storico

sulla provincia d'Asia, con una particolare attenzione alla storia politico-amministrativa, propedeutica ai successivi capitoli, in cui si prenderà in esame la politica di Antonino, i provvedimenti e i cambiamenti avvenuti durante il ventennio della sua reggenza. Nel secondo capitolo, si attenzioneranno gli aspetti istituzionali che permettono di mettere a fuoco qualitativamente e quantitativamente le relazioni fra Antonino Pio e la provincia d'Asia; in questa fase euristica della ricerca idiografica e documentaria, si è scelto di ordinare i materiali in base al loro quadro di riferimento culturale e secondo un criterio diacronico. Nella prima parte si cercherà di rendere conto dell'operato di *Titus Aurelius Fulvius Boionius Antoninus* in qualità di proconsole: del suo governatorato rimangono ad esempio, come testimonianza, due importanti rescritti inerenti determinate realtà locali e gli episodi narrati da Filostrato; questi ultimi, al di là della patina aneddótica, sono stati il *trait-d'union* alla luce dei quali interpretare l'*epistula* di Antonino al *koinón* d'Asia sulle immunità e le ricadute non solo politiche, ma soprattutto culturali ed economiche. Nella seconda parte del capitolo si prenderanno in esame i rapporti e i provvedimenti presi da Antonino all'indomani dell'assunzione della porpora, tentando di capire in che misura l'esperienza diretta sul campo nella provincia asiana influenzò l'azione legislativa dell'imperatore nei confronti del contesto orientale; seguendo il *fil rouge* dell'*Εἰς Ῥώμην* di Aristide, si punterà l'attenzione sulla politica del *princeps*, sui rapporti tra quest'ultimo e il Senato, sui provvedimenti adottati nei confronti delle *élites* locali, con riferimento precipuo a due istituti: la concessione della cittadinanza e l'estensione dell'*adlectio* ai Greci d'Asia.

Il terzo capitolo sarà dedicato allo studio prosopografico del personale amministrativo della provincia d'Asia e alla conseguente redazione dei Fasti, nel tentativo di consegnare una cronologia aggiornata dei governatori, utile per delineare un quadro più chiaro della politica governativa e amministrativa, delle relazioni sociali, dei legami di amicizia, clientela e interessi fra i membri dell'*ordo* senatorio. Si tratta di un'attenzione a quella che, a prima vista, potrebbe sembrare una storia minore, ma che, in realtà, costituisce la trama concreta e variegata attraverso la quale leggere in filigrana processi e interazioni che ebbero solo successivamente pieno sviluppo.

Una disamina della geografia giuridico-amministrativa della provincia d'Asia in un arco cronologico abbastanza ristretto, il 138-141 d.C., è infine l'argomento del quarto capitolo; scopo precipuo di quest'ultima parte del lavoro sarà comprendere, alla luce delle evidenze epigrafiche, le motivazioni che portarono alla concessione, da parte dell'imperatore, dello *status* di *conventus* ad alcuni centri, e le condizioni che resero possibile una tale promozione.

Chiude il lavoro un'*Appendice* in cui sarà fornito il prospetto delle fonti prese in esame nei capitoli, suddivise in testimonianze rispettivamente letterarie, giuridiche ed epigrafiche, cui si allega, nei casi più significativi, una proposta di traduzione. I riferimenti

alle fonti saranno indicati nelle note a piè di pagina con l'indicazione T(=testo) e il numero arabo corrispondente.

CAPITOLO 1

La provincia d'Asia: profilo storico, politico e amministrativo.

Con l'intento di stabilire l'orizzonte politico dell'azione di Antonino Pio nella provincia d'Asia e gli interventi del *princeps* nelle dinamiche delle varie *poleis*, si è reso necessario, prima di entrare nel vivo della materia, fare un passo indietro e delineare in via preliminare un quadro storico che, in prospettiva diacronica, ripercorra le tappe dalla *reductio in formam provinciae* della provincia d'Asia fino al regno di Adriano e la creazione del *Panhellenion* dei Greci d'Asia.

Tenendo sempre in considerazione i limiti posti dall'esiguità e, allo stesso tempo, dalla complessità interpretativa delle fonti a disposizione, non si sottoporranno in questa fase a nuova analisi le evidenze, o proporranno dettagliate ricostruzioni evenemenziali, già oggetto di studi puntuali e di riflessioni recenti. In questa sede una panoramica riassuntiva sarà sufficiente, in particolare per gli eventi che riguardano l'Asia, di gran lunga la provincia che, per la mole di documenti conservatisi, è la meglio conosciuta e la più recentemente indagata¹⁷.

¹⁷ Del vasto panorama bibliografico ci si limita a segnalare solo alcune delle voci più significative, rimandando ad esse per ulteriore bibliografia: si ricordano gli studi monografici di V. CHAPOT, *La province romaine proconsulaire d'Asie depuis ses origines jusqu'à la fin du Haut-Empire*, Paris 1904; D. MAGIE, *Roman Rule in Asia Minor to the End of the Third Century after Christ*, Princeton 1950; M. SARTRE, *L'Asie Mineure et l'Anatolie d'Alexandre à Dioclétien. IVe siècle av. J.-C./IIIe siècle ap. J.-C.*, Paris 1995; studi relativi alle strutture politiche, giuridiche e amministrative sono quelli condotti da M.D. CAMPANILE, *Il mondo greco verso l'integrazione politica nell'impero*, in S. SETTIS (a cura di), *I Greci. Storia, cultura, arte, società*, vol. II: *Una storia greca, Trasformazioni*, Torino 1998, pp. 839-56; S. MITCHEL, *The Administration of Roman Asia from 133 bc to ad 250*, in W. ECK (hrsg.), *Lokale Autonomie und römische Ordnungsmacht in den kaiserzeitlichen Provinzen vom 1. bis 3. Jahrhundert*, München 1999, pp. 17-46; C. NICOLET, *Deux remarques sur l'organisation des sociétés de publicains à la fin de la République romaine*, in C. NICOLET, *Censeurs et publicains*, Paris 2000, pp. 297-319, 441-442; M.D. CAMPANILE, *L'infanzia della provincia d'Asia: l'origine dei conventus iuridici nella provincia*, in C. BEARZOT, F. LANDUCCI, G. ZECCHINI (a cura di), *Gli stati territoriali nel mondo antico*, Milano 2003, pp. 271-288; S. MITCHELL, C. KATSARI (eds.) (2005), *Patterns in the Economy of Roman Asia Minor*, Exeter 2005; M.D. CAMPANILE, *L'assemblea provinciale d'Asia in età repubblicana*, in G. URSO (a cura di), *Tra Oriente e Occidente. Indigeni, Greci e Romani in Asia Minore*, ets, Pisa 2007, pp. 129-40. Riflessioni sul rapporto fra ellenismo e romanità cfr. E. GABBA, *L'imperialismo romano*, in A. MOMIGLIANO, A. SCHIAVONE (a cura di), *Storia di Roma*, vol. II, Torino 1990, pp. 189-233; J.-L. FERRARY, *Rome et la géographie de l'hellénisme: réflexions sur "hellènes" et "panhellènes" dans les inscriptions d'époque romaine*, in O. SALOMIES (ed.), *The Greek East in the Roman Context: Proceedings of a Colloquium Organised by the Finnish Institute at Athens, May 21 and 22, 1999*, Helsinki 2001, pp. 19-35; H.W. PLEKET, *Economy and Urbanization: Was there an Impact of Empire in Asia Minor?*, in E. SCHWERTHEIM, E. WINTER (hrsg.), *Stadt und Stadtentwicklung in Kleinasien*, Bonn 2003, pp. 85-95; PH. FREEMAN,

L'*excursus* consentirà di inquadrare meglio la politica di Antonino nella provincia e di stabilire se durante il 138-161 d.C. si avvertirono in Asia significativi mutamenti o se il suo governo si pose in una linea di continuità con quello dei predecessori.

1.1 L'ingresso del mondo ellenistico nell'orbita romana.

Le tappe dei contatti e poi dell'annessione dell'Oriente greco all'impero romano furono numerose e coprirono quasi quattro secoli di storia prima di giungere all'epoca di Elio Aristide, che tracciò nell'*Εἰς Πῶμην* "il miglior quadro generale dell'impero romano nel secondo secolo, il più particolareggiato e il più completo"¹⁸.

Si cercherà pertanto di ripercorrere cronologicamente l'infittirsi delle relazioni politiche, nell'ampio processo di conquista e di acquisizione territoriale della provincia d'Asia da parte di Roma. Come è stato più volte messo in evidenza da Kallet-Marx¹⁹ e da Ferrary²⁰, tale processo storico fu connotato da una grande fluidità e capacità di adattamento nell'organizzazione istituzionale dei territori conquistati: Roma, infatti, nel rilevare la complessa struttura già elaborata dal sistema ellenistico, stabiliva gerarchie e rispettive sfere di competenza fra «governanti» e «governati».

I rapporti fra Roma e le province costituiscono in generale una tematica complessa: se la provincializzazione della Sicilia e, dopo la guerra annibalica, della Gallia Cisalpina e della Spagna, si configurarono come un grande piano di conquista territoriale e colonizzazione che, grazie all'acquisizione di nuove terre, garantì una redistribuzione di ricchezze per i cittadini italici, l'incontro-scontro con l'Oriente greco fu altra cosa. A lungo si è dibattuto su quali fossero le intenzioni di Roma, viste come precise mire espansionistiche, ma è teoria accettata ormai unanimemente che, fin oltre la metà del II secolo a.C., il governo romano non si fosse certo prefissato alcuna occupazione stabile né alcuna forma di dominio diretto sull'Oriente²¹.

What Did Annexation Do for the Province of Asia (in Its First 50 Years)?, in H. ELTON, G. REGER (eds.), *Regionalism in Hellenistic and Roman Asia Minor*, Bordeaux 2007, pp. 61-70; C. MAREK, *Geschichte Kleinasiens in der Antike*, München 2010.

¹⁸ Il discorso è conservato nel *corpus* aristideo, è il XXVI dell'edizione Keil di Elio Aristide del 1898, ristampata nel 1958, al Keil risale anche la numerazione in paragrafi da 1 a 109: R. KLEIN, *P. Aelii Arisitidi Orationem Εἰς Πῶμην*, edidit, transtulit atque notis instruxit, Darmstadt 1983. Il discorso a Roma è stato poi pubblicato separatamente da J. OLIVER, *The Ruling Power. A Study of the Roman Empire in the Second Century after Christ through the Roman Oration of Aelius Aristides*, TAPA 43.4 (1953), pp. 886-887; più di recente da R. KLEIN, *Die Romrede des Aelius Aristides*, Darmstadt 1981; L. PERNOT, *Éloges grecs de Rome*, Paris 1997, pp. 163-170; F. FONTANELLA, *Elio Aristide, A Roma. Traduzione e commento*, Pisa 2007. Cfr. Capitolo 2, § 2.5, *passim*.

¹⁹ R.M. KALLET- MARX, *Hegemony to Empire. The Development of the Roman Imperium in the East from 148 to 62 B.C.*, Berkeley - Los Angeles - Oxford 1995.

²⁰ J.L. FERRARY, *Rome et les cités grecques d'Asie Mineure au IIe siècle*, in A. BRESSON, R. DESCAT (éds.), *Les cités d'Asie Mineure occidentale aux IIe siècle a.C.*, Bordeaux 2001, pp. 93-106.

²¹ GABBA, *L'imperialismo romano*, pp. 201-229.

Gli anni che vanno dal 215 a.C. al 146 a.C. videro una sempre maggiore ingerenza di Roma nelle questioni politiche degli stati ellenistici congiunta a un'attenzione sempre maggiore nei confronti di quanto avveniva in Oriente. A partire dal 146 a.C. iniziò una nuova era, in cui l'Oriente guardava all'Urbe come ad una potenza detentrica di un'egemonia su scala mondiale. Nei confronti dei soggetti politici, con i quali ci si trovava a dialogare – le antiche monarchie ellenistiche, le leghe greche, le *poleis* – Roma non impiegò gli stessi mezzi e gli stessi strumenti di cui si era servita contro le tribù galliche e iberiche.

Se è vero che Roma, affacciata sulla scena politica orientale, la travolse e affermò il suo indiscusso dominio grazie alla superiorità del suo esercito e delle sue strutture politiche ed economiche, nondimeno ebbe chiara la consapevolezza di trovarsi di fronte ad una civiltà superiore alla propria, di fronte a una cultura millenaria che non si poteva cancellare né ignorare.

Fu con la pace di Apamea del 188 a.C. e la definitiva sconfitta del re Antioco III che si sancì l'entrata del regno pergameno nell'orbita romana²²; nel 156 a.C., quando il re di Bitinia Prusia II attaccò il regno attalide, i Romani, giunti in aiuto di Attalo II, riconobbero a quest'ultimo la ragione e sospesero definitivamente le ostilità tra i due sovrani.

Alla morte dell'ultimo re attalide nel 133 a.C., Attalo III, l'impero romano venne dichiarato erede dell'antico regno di Pergamo²³, sulle cui ceneri nacque e venne formandosi nel tempo la provincia romana d'Asia: con un'ambasceria a Roma un certo

²² MAGIE, *Roman Rule in Asia Minor*; E. WILL, *Histoire politique du monde hellénistique (323-30 av. J.-C.)*, II, Nancy 1982; SARTRE, *L'Asie Mineure*.

²³ Strab., 13, 4, 2, 624; Vell. Pat., 2, 4, 1; Liv., *Per.* 58; Plin., *NH*, 33, 148; Plut., *Ti. Gracch.* 14, 1; App., *Mithr.* 62; Flor. 1, 35, 2-3; Giustin. 36, 4, 5; Ampelius, *Lib. Mem.* 33, 2; Eutr. 4, 18; *De viris Illustribus*, 64, 5; Oros. 5, 8, 4; Serv., in *Verg. Aened.* 1, 697; Festus 10, 2; Iulius Obsequens, *de prod.* 87. Casi analoghi sono quelli di Tolomeo VII Evergete *Neoteros* di Cirene (*AE* 1932, 80), Tolomeo Apione, Tolomeo XI Alessandro II d'Egitto, Nicomede IV di Bitinia. Cfr. D. BRAUND, *Rome and the Friendly King*, London-Camberra-New York, 1984. Sotto il profilo giuridico la questione di fondamentale importanza è fino a che punto fosse legittimo designare il popolo romano erede di un regno: per i termini della questione cfr. E. VOLTERRA, *Sulla capacità del populus romanus di essere istituito erede*, Studi Saresi II, 16 (1938), pp. 203-242; F. GUIZZI, *Miti e politica nella capacità successoria del "populus romanus"*, *Labeo* 8 (1962), pp. 169-2015 *etc.*, che concordano sulla difficoltà di inquadrare la natura del testamento negli schemi civilistici del diritto ereditario romano (cfr. G.I. LUZZATTO, *Epigrafia Giuridica greca e romana*, Milano, 1942, pp. 111- 221; G. I. LUZZATTO, *Appunti di Papirologia giuridica*, Bologna 1974, pp. 102 ss.). La veridicità del testamento è ormai indiscussa, solo Sallustio lo metteva in discussione (*Sal.*, *Hist.* 4, 49, 8 M.), a conferma della quale possono essere addotte come testimonianze le numerose iscrizioni, prima fra tutte *OGIS*, 338 (con varianti testuali in *IGRP* IV, 289; *IEphesos*, 249), ritrovata da Fränkel nel 1880, II. 3-7: ἐπεὶ βασιλεὺς Ἀτταλος /φιλομήτωρ καὶ εὐεργέτης μεθιστάμενος ἐξ ἀνθρώπων ἀπολέλοιπεν τῆ[μ] πατρὶδα ἡμῶν ἐλευθέραν,/ προσορίσας αὐτῆι καὶ πολεμ[ία] γ. χώραν, ἦν ἔκριν[εν <δεῖν ἰσονομεῖσθα>],/ δεῖ δὲ ἐπικυρωθῆναι τὴν διαθήκ[ην] ὑπὸ Ῥωμαίων.

Eudemo comunicava che i Romani avrebbero ereditato il regno²⁴, mentre Pergamo²⁵ – forse insieme ad altre *poleis* – sarebbe stata resa città libera.

Circa le possibili motivazioni sottese alla designazione dei Romani quali eredi del regno, sono state elaborate sostanzialmente quattro ipotesi principali: una prima corrente di pensiero sostiene che Attalo abbia riconosciuto e formalizzato il potere *de facto* di Roma in Oriente²⁶ oppure che abbia voluto soffocare un eventuale conflitto socio-economico nel regno consequenziale alla sua morte²⁷. Una terza opzione, che ha ricevuto abbastanza consenso, vuole che Attalo abbia riconosciuto in Aristonico un antagonista così forte da tentare di troncare sul nascere ogni possibilità per quest'ultimo di rivendicazioni²⁸; infine un'ultima chiave di lettura intravede nel gesto di Attalo l'ultima di numerose follie perpetrate da un re pazzo e sanguinario²⁹.

1.1.1. Il testamento di Attalo III: il decreto di Pergamo (OGIS, 338)³⁰ e il *senatus consultum Popillianum* (OGIS, 435).

Con il decreto di Pergamo, che racchiudeva alcune delle disposizioni contenute nel testamento di Attalo, ha inizio la storia tributaria e amministrativa della provincia d'Asia: in esso si accordavano una serie di privilegi alla città di Pergamo e la concessione della cittadinanza a delle categorie particolari di abitanti³¹. Il testamento rendeva la città di Pergamo libera e con un proprio territorio, una forma di ἐλευθερία, naturalmente sotto il controllo romano, connessa all'immunità dalle principali imposte e, dunque, dalle imposizioni dei *publicani*.

L'approvazione del decreto di Pergamo avvenne in occasione di un'assemblea e di una successiva ratifica senatoria, il *senatus consultum Popillianum*, dal nome dello *strategos*

²⁴ Sul testamento di Attalo sembra che ormai la comunità scientifica non abbia dubbi circa la sua veridicità. Attalo III sarebbe stato spinto dall'odio nei confronti del fratellastro Aristonico nel voler cedere il suo regno ai romani piuttosto che lasciarlo in mano al rivale.

²⁵ Il testamento di Attalo fu un avvenimento contestuale alla riforma graccana, che venne abilmente sfruttato propagandisticamente da Tiberio, cfr. Plut., *Tib.Gr.* 14.1-2; Liv., *Per.* 58; Oros. 5.8.4.

²⁶ G. CARDINALI, *La morte di Attalo III e la rivolta di Aristonico*, in *Saggi di storia antica a G. Beloch*, Roma 1910, pp. 278-80; MAGIE, *Roman Rule in Asia Minor*, p. 32; E.V. HANSEN, *The Attalids of Pergamon*, Ithaca 1971, pp. 148-149.

²⁷ Cfr l'interpretazione "marxista" cfr. M. ROSTOVITZ, *The Social and Economic History of the Hellenistic World*, Oxford 1941, p. 807.

²⁸ M. FOUCAULT, *La Formation de la Province Romaine d'Asie*, *Mémoires de l'Institut national de France*, 37 1 (1904), pp. 297-302; J. HOPP, *Untersuchungen zur Geschichte der letzten Attaliden*, Munich 1977, pp. 124-125.

²⁹ Giustin., *Ep. Hist. Philip. P. Trogi* 36, 4.

³⁰ M. FRÄNKEL, *Die Inschriften von Pergamon*, Berlin 1890, VIII, I, n. 249 (OGIS, 338).

³¹ Stranieri residenti in città, *paroikoi*, soldati domiciliati in città, coloni militari Macedoni e Misii, i uomini liberi, mogli e figli domiciliati in città e nella χώρα, accordata la residenza agli schiavi βασιλικοί e δεμόσιοι, purchè non acquistati dagli utimi due sovrani.

(noto anche come *senatus consultum de Pergamenis*³²), la cui denominazione è riferita in un'epigrafe fortunatamente pervenutaci³³, probabilmente dalla fine del 133 a.C., nella quale si trova proprio la conferma attesa in *OGIS*, 338. La copia del testo rappresentava l'attestazione locale dell'autonomia concessa, alla città di Pergamo dal sovrano al momento della morte e pienamente riconosciuta dal popolo romano: con il decreto Roma si impegnava a mantenere lo *status quo* ereditato, al quale dovevano rimettersi i governatori al loro arrivo in provincia.

1.1.2 La rivolta di Aristonico.

Al momento dell'emanazione del decreto di Pergamo e della sua ratifica, Roma non poteva immaginare lo scoppio della rivolta capeggiata da Aristonico: egli, presentandosi come fratellastro di Attalo III e fattosi proclamare re di Pergamo con il titolo regale di Eumene III, rivendicava per sé il *paternum regnum*, battendo monete recanti la leggenda βασιλεύς Εὐμένης³⁴ e provocando una rivolta contro il potere romano³⁵.

Alla fine del 133 a.C., in soli sei mesi, Aristonico aveva costruito le sue roccaforti nell'entroterra anatolico, minacciato le città costiere dello Ionio, e forse anche personalmente attaccato le città della Misia del nord e l'entroterra di Pergamo³⁶. La sua veloce ascesa fu interrotta nel 132 a.C. dall'arrivo di una commissione senatoria inviata da Roma per procedere all'organizzazione del nuovo territorio, che trovò il paese in rivolta; contro Aristonico usurpatore si erano schierati anche i sovrani d'Asia Minore Ariarate V di Cappadocia, Mitridate V re del Ponto, Nicomede II di Bitinia e Pilimene di Paflagonia.

Prima della sconfitta risolutiva di Cuma e di dover batter in ritirata verso le zone interne, Aristonico aveva potuto contare su una serie di significative vittorie militari, grazie alle quali aveva soggiogato l'entroterra frigio, le città costiere, la Tracia e le città misie; dopo la decisiva disfatta nella battaglia di Cuma eolica contro gli Efesini, era stato

³² *IGRP* IV, 301.

³³ *OGIS*, 435, riferito anche da Plut., *Tib.Gr.* 14, 1.

³⁴ Si tratta della cosiddetta monetazione cistoforica, cfr. E.S.G. ROBINSON, *Cistophori in the Name of King Eumenes*, *NumChron.* 14 (1954), pp. 1-8; F. S. KLEINER, S.P. NOE, *The Early Cistophorie Coinage*, New York 1977, pp. 103-106; F. COLLINS, *Eutropius and the Dynastic Name Eumenes of the Pergamene Pretender Aristonicus*, *AncW* 4 (1981), pp. 39-43, in cui Collins ha dimostrato che il nome di Eumene III ricorre anche in *Eutr.*, 4.18; 4.20; S. BUSSI, *La monetazione di Aristonico*, *RIN* 98 (1997), pp. 109-122.

³⁵ Per le fonti su Aristonico-Eumene III cfr. *Diod.*, 34.2.26; *Strabo*, 14.1.38; *Val. Max.*, 3.2.12; *Liv.*, 59; *Vel. Pat.* 3.4.8; *Plut.*, *Flam.* 21.6; *App.*, *Mithr.* 62; *Tac.*, *Ann.* 4.55, 12.62; *Florus*, 1.35.4-5; *Giustin.* 36.4.6; 37.7.1; *Frontinus*, *Strat.* 4.5.16; *Oros.* 5.10; *Eutr.* 4.20; *OGIS*, 338. J.-C. DUMONT, *A propos d'Aristonico*, *Eirene* 5 (1966), pp. 189-196; C. MILETA, *Eumenes III und die Sklaven. Neue Überlegungen zum Charakter des Aristonikosaufstandes*, *Klio* 80 (1998), pp. 47-65.

³⁶ Strabone (*Strabo* 14.1.38) afferma che in primo luogo egli si abbatté su *Thyateira*, *Apollonis* e altre fortezze.

confinato nelle zone interne del regno, verosimilmente nel 131 a.C. e stando al racconto di Giustino³⁷, nel 130 a.C., il console Peperna lo catturò e mandò il suo tesoro a Roma.

1.1.3 Manio Aquilio: l'organizzazione della provincia nel 129 a.C. e la "nascita" del *conventus*.

All'indomani del conflitto, che vide come protagonisti Aristonico, le città asiatiche e Roma, quest'ultima inviò in Asia *M' Aquilius*, che dal 129 a.C. al 126 a.C. circa, anno in cui è attestato il trionfo³⁸, ebbe l'incarico di organizzare il territorio dell'antico regno pergameno, dando avvio a quel complesso processo noto ai moderni come "provincializzazione".

Il territorio asiatico presentava, a differenza di altre province, una realtà polimorfa, in cui forte era l'eredità attalide: alle enormi distese semidesertiche, dalla bassa densità demografica e culturalmente arretrate, si giustapponevano zone costiere, che si contendevano il primato civico e intellettuale³⁹. Di fronte ad un panorama così variegato, Roma mise in campo un intervento alquanto duttile, aderente alla realtà locale: la provincia fu divisa in circoscrizioni ai fini fiscali, contributivi e per l'organizzazione della giustizia.

Il documento principe, cui si fa riferimento per l'organizzazione amministrativa della provincia d'Asia è senz'altro il *Monumentum Ephesenum*, che riporta il testo greco del regolamento doganale d'Asia, noto più propriamente come *lex portus* o *lex portorii Asiae*⁴⁰. L'iscrizione, composta di ben 155 linee, suddivise dagli editori in 64 paragrafi, regola e disciplina l'istituzione e l'amministrazione della provincia d'Asia, le modalità di appalto, imposizione e riscossione dei dazi doganali e le attività delle *societates publicanorum*, fino al principato di Nerone. Per queste ragioni tecnicamente il documento si

³⁷ Giustin., 36, 4, 9.

³⁸ *Incr. It.* XIII, 1, 83 e 559.

³⁹ L'assenza di colonie in Asia è conseguenza dell'ampio tasso di urbanizzazione raggiunto dai centri greci d'Asia, che dispensò il potere romano dal mettere in atto un processo della colonizzazione, come invece era avvenuto per l'Occidente.

⁴⁰ T85. Una delle prime edizioni del testo risale a H. ENGELMANN, D. KNIBBE, *Das Zollgesetz der Provinz Asia. Eine neue Inschrift aus Ephesos*, EA 14 (1989); seguirono gli studi contenuti nella monografia di C. NICOLET, *Le Monumentum Ephesenum et la délimitation du portorium d'Asie*, MEFRA 105 (1993), pp. 929-959, spec. 955-959; G.D. MEROLA, *Il Monumentum Ephesenum e l'organizzazione territoriale delle regioni asiatiche*, MEFRA 108-1 (1996), pp. 263-297; C. NICOLET, *Censeurs et publicains. Économie et fiscalité dans la Rome antique*, Paris 2000, pp. 367-384, spec. 382-384; G.D. MEROLA, *Autonomia locale. Governo Imperiale. Fiscalità e amministrazione nelle province asiatiche*, Bari 2001. A distanza di quasi un ventennio dalla prima pubblicazione della *lex*, a seguito di un *Colloquium* tenutosi a Oxford nel 1999, che ha promosso un riesame approfondito dell'iscrizione, è stato edito il volume a cura di M. COTTIER - M.H. CRAWFORD - C.V. CROWTHER - J.-L. FERRARY - B.M. LEVICK - O. SALOMIES - M. WÖRRLE, *The Customs Law of Asia* (Oxford Studies in Ancient Documents), Oxford 2008, dedicato a Claude Nicolet, che ha raccolto i risultati delle riflessioni scaturite durante il convegno, con una nuova edizione del testo della legge.

configura come una *lex locationis*, un contratto cioè pubblico d'appalto, che contiene le disposizioni – *leges censoriae* – emanate dai censori (nel testo alla l. 98 si trova propriamente la dicitura *τεμμευτητικός νόμος*). Il regolamento, nella redazione a noi pervenuta, concerne la riscossione dei dazi doganali della provincia d'Asia dal 75 a.C. al 62 d.C., anno nel quale venne esposto a Efeso, e getta ovviamente luce, in una prospettiva diacronica, sulle tecniche di esazione del *portorium*.

Ritornando alla divisione territoriale d'Asia, il *Monumentum Ephesenum*, alle ll. 26-28⁴¹, fa riferimento alla divisione in città, terra regia, *ethne* e *demoi*. In epoca romana si procedette alla creazione, in luogo della terra regia, dell'*ager publicus populi Romani*, che divenne, verosimilmente in epoca flavia, patrimonio del principe.

Gli *ethne*, Lidi, Misi, Frigi, e i *demoi*, piccole comunità rurali, ebbero dignità e funzioni pari alle città; sotto il profilo geografico le comunità cittadine erano prevalentemente concentrate lungo la costa mentre le popolazioni indigene in minoranza nell'entroterra mantenevano l'originaria fisionomia di tribù e villaggi.

Fra i primi provvedimenti di Manio Aquilio vi furono lo spostamento della capitale da Pergamo a Efeso, che divenne sede del governatore provinciale e punto di partenza del *tour* del proconsole per l'amministrazione giudiziaria della provincia, e la costruzione di un capillare sistema viario che da Efeso si irradiava verso le zone periferiche in modo da agevolare i commerci, lo spostamento e il passaggio delle truppe e soprattutto degli uomini in occasione, ad esempio, delle assise giudiziarie. Ma il provvedimento più significativo, secondo Strabone, fu l'istituzione di circoscrizioni territoriali chiamate *diocesi/conventus*⁴², affinché il proconsole vi potesse esercitare la propria giurisdizione;

⁴¹ ENGELMANN, KNIBBE, *Das Zollgesetz der Provinz Asia*, pp. 10-31.

⁴² Cic. *ad fam.* 3.8.4; 13.53.2; 13.67.1; 6.2.4. Se l'utilizzo del termine *διοίκησις* permane nel mondo greco, nel mondo latino si afferma l'uso di *iurisdictio* e di *conventus* (abbreviazione della più ampia espressione *conventus iuridicus*), quest'ultimo prenderà il sopravvento sul precedente come testimonia del resto anche Plinio: Plin., *NH* 5.105: *Sed prius terga et mediterraneas iurisdictiones indicasse conveniat. una appellatur Cibyratica; ipsum oppidum Phrygiae est. conveniunt eo XXV civitates, celeberrima urbe Laodicea. imposita est Lyco flumini, latera adluentibus Asopo et Capro, appellata primo Diospolis, dein Rhoas. reliqui in eo conventu, quos nominare non pigeat, Hydrelitae, Themisones, Hierapolitae. alter conventus a Synnade accepit nomen; conveniunt Lycaones, Appiani, Corpeni, Dorylaei, Midaei, Iulienses et reliqui ignobiles populi XV. tertius Apameam vadit, ante appellatam Celaenas, deinde Ciboton. sita est in radice montis Signiae, circumfusa Marsya, Obrima, Orba fluminibus in Maeandrum cadentibus. Marsyas ibi redditur, ortus ac paulo mox conditus. ubi certavit tiliarum cantu cum Apolline, Aulocrene <est>; ita vocatur convallis, X p. ab Apamea Phrygiam petentibus. ex hoc conventu deceat nominare Metropolitae, Dionysopolitae, Euphorbenos, Acmonenses, Peltenos, Silbianos. reliqui ignobiles VIII.* La nascita della diocesi sarebbe – seguendo la narrazione di Strabone – coeva all'origine della provincia d'Asia; egli, scrivendo che M' Aquilius fu inviato da Roma in Asia in qualità di console con due legati nel 129 a.C. e avrebbe organizzato la provincia in diocesi, confermerebbe l'origine romana – tanto dibattuta nella letteratura scientifica – del sistema giurisdizionale e fiscale delle diocesi. Cfr. Strabo 14. 1. 38: Μάνιος δ' Ακύλλιος ἐπελθὼν ὕπατος μετὰ δέκα προσβευτῶν διέταξε τὴν ἐπαρχίαν εἰς τὸ νῦν ἔτι συμμένον τῆς πολιτείας σχῆμα. Cfr. MITCHEL, *The Administration of Roman Asia*, pp. 17-46, che ipotizza che già in via embrionale esistesse una *lex*

ciascun distretto giudiziario faceva capo ad una città principale⁴³, città che fungeva da capoluogo di *conventus*; a ciascun polo, a sua volta, era attribuito un numero variabile di città sulla base dell'appartenenza a determinati ambiti territoriali. Strabone lamentava tuttavia il fatto che i Romani avessero operato arbitrariamente nella divisione, non tenendo conto dei confini territoriali del regno attalide preesistenti della Frigia, Caria, Lidia e Misia, creando disagio agli abitanti delle regioni⁴⁴.

Sulla tesi di Strabone sono state espresse alcune riserve: Wilamowitz⁴⁵, ad esempio, stemperava la posizione del geografo, sostenendo piuttosto che i Romani avessero ereditato divisioni territoriali già esistenti, risalenti al regno attalide; Habicht e Ameling⁴⁶, pur sempre incerti sull'origine romana dei *conventus*, hanno ipotizzato che i Romani avessero perfezionato, sulla base delle proprie esigenze, un modello già esistente. Oggi si conviene sul fatto che i territori della provincia già dalla pace di Apamea nel 188 a.C. fossero stati divisi in circoscrizioni amministrative, chiamate τόποι, sorte sulle ceneri delle antiche satrapie seleucidiche con a capo una città principale di riferimento.

La "continuità storica"⁴⁷ fra la divisione di epoca attalide e quella data in età romana sarebbe nello specifico ravvisabile da tre punti salienti della *lex portus Asiae*: dai parr. 28 e 39 si evincerebbe che i *publicani* si sarebbero serviti di dogane attalidi già esistenti; in tal modo sarebbe possibile sovrapporre i nuovi *conventus* agli antichi distretti doganali. Vi sarebbero state inoltre delle corrispondenze fra le principali zecche di monetazione cistoforica prima del 133 a.C. – Pergamo, Efeso, Sardi, Tralle, Laodicea, Apamea – e le città sedi di *conventus* d'epoca romana; infine i centri conventuali d'epoca romana erano collocati lungo le principali arterie viarie della provincia, attive già prima dell'avvento del console M. Aquilius in epoca attalide e seleucidica.

provinciae in Asia nel 129 a.C.; J. FOURNIER, *Entre tutelle romaine et autonomie civique. L'administration judiciaire dans les provinces hellénophones de l'empire romain (129 av. J.-C. – 235 J.C.)*, Atene 2010, p. 63 è decisamente a favore di una cronologia alta per la creazione delle diocesi con M' Aquilius. Contra E. BADIEN, *Publicans and Sinners: Private Enterprise in the Service of the Roman Republic*, Ithaca 1972, p. 89 che vede in Q. Mucius Scaevola o Silla la creazione delle diocesi.

⁴³ Le città di *conventus* sono denominate ἀφηγουμέναι τῶν διοικήσεων πόλεις (OGIS, 458 l. 65) ο αἱ ἔχουσαι ἀγορὰς δῶν (Dig. 27.1.6.2).

⁴⁴ Strabo 13.4.12.628: εἰς δὲ τὴν σύγχυσιν ταύτην οὐ μικρὰ συλλαμβάνει τὸ τοὺς Ῥωμαίους μὴ κατὰ φύλα διελεῖν αὐτούς, ἀλλὰ ἕτερον τρόπον διατάξαι τὰς διοικήσεις, ἐν αἷς τὰς ἀγοραίους ποιοῦνται καὶ τὰς δικαιοδοσίας. A favore della creazione a opera dei Romani del *conventus* cfr. la posizione di Mommsen in T. MOMMSEN, *Senatsbeschluss über Pergamon*, in ID., *Gesammelte Schriften IV* (1906), pp. 63-68.

⁴⁵ Si veda la tesi di U. von Wilamowitz contenuta in A. SCHULTEN, *De conventibus civium Romanorum*, Göttingen 1892, pp. 127 ss.

⁴⁶ C. HABICHT, *New Evidence on the Province of Asia*, JRS 65 (1975), pp. 64-91; W. AMELING, *Drei Studien zu den Gerichtsbezirken der Provinz Asia in republikanischer Zeit*, EA 12 (1988), pp. 9-24.

⁴⁷ Laffi parla di una "derivazione genetica" avvenuta attraverso graduali passaggi, da istituti preesistenti a nuove circoscrizioni per certi versi rifunzionalizzate; non è possibile pertanto parlare di continuità *tout-court* ma di "continuità storica". Cfr. U. LAFFI, *L'ager compascus*, REA 100 (1998), pp. 533-554 (= ID., *Studi di storia romana e di diritto*, Roma 2001, pp. 381-412).

Recentemente Merola, Campanile e Fournier⁴⁸ si sono schierati a favore dell'eredità attalide nella divisione della provincia: di stampo attalide sarebbe infatti un'embrionale divisione geografica in diocesi – διοικήσεις – mentre di matrice romana sarebbe la rifunzionalizzazione di divisioni territoriali ai fini fiscali e giuridici.

1.1.4 Il *Senatus consultum de agro Pergameno* e la *lex Sempronia*.

In seguito alla sconfitta di Aristonico, contestualmente all'azione di Manio Aquilio in Asia, si ha notizia di un'altra deliberazione, il *senatus consultum de agro Pergameno*⁴⁹, con il quale il Senato, intorno al 129 a.C., conferì l'incarico ad un magistrato di prendere posizione in merito a una controversia insorta tra gli abitanti di Pergamo ed i *publicani*⁵⁰. La presenza dei *publicani* parrebbe essere una spia del fatto che nel 129 a.C., o addirittura nel 133-132 a.C., i Romani avevano intrapreso lo sfruttamento della provincia già prima dell'approvazione della *lex Sempronia Asiae* del 123 a.C.⁵¹, con la quale si dava avvio al sistema di appalto. La controversia, nata intorno alla natura di un territorio, che doveva essere esente dal pagamento dell'imposta ai *publicani*, è riportata chiaramente alle ll. 20-22, ove ricorre l'espressione *περὶ τῆς χώρας*. È possibile che l'immunità di Pergamo, prevista nel testamento regio di Attalo III e subito riconosciuta dai romani con il *senatus consultum Popillianum*, non stabilisse ancora esattamente i limiti del territorio immune. Il fatto poi che l'epigrafe sia stata rivenuta non solo a Pergamo, città resa immune da Attalo, ma anche a Efeso, sede principale dei publicani, e ad *Adramyttion*, entrambe sedi di *conventus*, ha

⁴⁸ MEROLA, *Autonomia locale*, pp. 143-181; CAMPANILE, *L'infanzia della provincia d'Asia*, pp. 839-56; FOURNIER, *Entre tutelle romaine*, p. 64.

⁴⁹F. DE MARTINO, *Il SC de agro Pergameno*, PP 210 (1983), pp. 161-190; G. DI STEFANO, *Una nuova edizione del Senatus consultum de Agro Pergameno*, «Rendiconti dell'Accademia nazionale dei Lincei, cl. di scienze morali, storiche e filologiche», 9, 9 (1998), pp. 707-748.

⁵⁰ Giunta in tre copie provenienti da *Adramyttion*, Efeso e Smirne, cfr. F. F. ABBOTT, A. C. JOHNSON, *Municipal administration in the roman empire*, Princeton 1926, n. 12 (= IGRP IV, 262) per la copia di *Adramyttion*; A. PASSERINI, *Le iscrizioni dell'Agorà di Smirne concernenti la lite tra i publicani e i Pergameni*, *Athenaeum* 15 (1937), pp. 252-283 per la copia di Smirne; G. PETZL, *Reste eines ephesischen Exemplars des Senatusconsultum de Agro Pergameno*, EA 6 (1985), pp. 70 ss.; DE MARTINO, *Il SC de agro Pergameno*, pp. 161-190; MEROLA, *Autonomia locale*, pp. 27-34, in particolare n. 59.

⁵¹Cicerone in *Verr.* II, 3, 12 sostiene che la *lex Sempronia* rappresentò il primo atto di organizzazione fiscale e amministrativa della provincia d'Asia. A riprova del fatto che il documento possa essere anteriore alla *lex Sempronia* senza creare alcun conflitto con il *SC de agro pergameno* cfr. MEROLA, *Autonomia locale*, pp. 30-33 (cfr. soprattutto la n. 74 per la bibliografia), la quale adduce il caso della vicina Bitinia, analogamente a quanto avvenuto in Asia, immediatamente sfruttata dai *publicani*, prima ancora che si provvedesse alla provincializzazione della zona. Quasi mezzo secolo prima in MAGIE, *Roman Rule in Asia Minor*, pp. 166 ss. e 1055 ss. sosteneva la posteriorità del *SC* rispetto alla *lex* e lo collocava nel 101 a.C. sulla base di una ricostruzione che non trova ancora, al giorno d'oggi, alcun riscontro documentario cfr. DE MARTINO, *Il SC de agro Pergameno*, che escludeva che potesse datarsi ad un periodo anteriore al 129 a.C. *Contra* MAGIE, *Roman Rule in Asia Minor* e DE MARTINO, *Il SC de agro Pergameno* cfr. L. PERELLI, *Questioni graccane*, RFIC 118 (1990), pp. 237-252.

fatto ipotizzare a De Martino⁵² che il *senatus consultum* contenesse un regolamento con il quale si riconosceva l'immunità a quelle comunità dell'Asia che si erano opposte ad Aristonico. Pare più verosimile l'ipotesi di Merola, secondo la quale l'immunità riguardava esclusivamente Pergamo e il provvedimento sarebbe stato esposto a Efeso e *Adramyttion* in quanto, godendo di una situazione di privilegio simile a quella di Pergamo, si sentivano minacciate dai *publicani*.

1.1.5 Il ruolo delle città.

Fin qui si è visto come i primi interventi romani in Oriente rappresentarono per i Greci, come per tutto il mondo romano, un momento di grande fermento e di guerre, in cui le città greche sembravano soffrire per scelte sbagliate, schierandosi quasi sempre con i nemici di Roma, come durante le guerre mitridatiche o le guerre tra Cesare e Pompeo, Antonio e Ottaviano.

È da Azio in poi che l'impero inizia a godere di una diffusa situazione di pace e stabilità e, nonostante le sanguinose lotte per il potere alla morte di Nerone, la prosperità derivante dalla *Pax Romana* non era a rischio.

Nella provincia d'Asia l'avvento di Roma non aveva modificato il preesistente tessuto sociale, che si basava sulla città, ma aveva senza dubbio influenzato il modo in cui i Greci erano visti dal mondo occidentale, il loro peso nelle dinamiche politiche e nella gestione dell'impero romano.

Le numerose riforme avevano permesso che la città rimanesse per i Greci la principale unità politica, economica, e sociale; a tal punto essa era ritenuta la cellula fondamentale nella compagine imperiale, che i Romani ne avevano favorito la diffusione nelle zone di debole urbanizzazione, in particolare in Tracia e nelle zone marginali dell'Asia centrale Minore: ad esempio, in Misia, le città *Hadrianoi*, *Hadrianeia* e *Hadrianoutherai* furono fondate da Adriano non come colonie romane, ma come *poleis* greche, adottando istituzioni sul modello di quelle presenti nelle città bitiniche, con l'intento di urbanizzare una regione ancora scarsamente popolata⁵³.

Ovviamente la città non era più espressione di un ideale politico basato sulla libertà e l'autonomia come in età classica, anche se, a volte, alcune godevano di uno *status* privilegiato: la città divenne un anello della grande catena che era l'impero romano, parte di un grande complesso organizzato, in grado di garantire la pace e la prosperità.

⁵² DE MARTINO, *Il SC de agro Pergameno*, p. 173; MEROLA, *Autonomia locale*, pp. 33-34.

⁵³ E. SCHWERTHEIM, *Zu Hadrians Reisen und Stadtgründungen in Kleinasien. Eine neue Gründungsära*, EA 6 (1985), pp. 37-42; C.A. BEHR, *Studies on the Biography of Aelius Aristides*, ANRW II 34 (1994), p. 1154, n. 55; A.R. BIRLEY, *Hadrian's Travels*, L. DE BLOIS et alii (edd.), *The Representation and Perception of Roman Imperial Power. Proceedings of the third workshop of the international network Impact of Empire (Roman Empire, c. 200 B.C. – A.D. 476)*, Netherlands Institute in Rome, March 20- 23, 2002, Amsterdam 2003, pp. 425- 441.

Quella intorno alla natura dello *status* delle città libere e al significato di *eleutheria* e *autonomia* di un certo numero di *poleis* all'epoca dell'affermarsi di Roma nel Mediterraneo orientale e alla varietà di rapporti giuridici e istituzionali nella relazione con il potere romano sono *vexatae quaestiones*, a lungo dibattute tanto dagli esperti di diritto ellenistico e romano, quanto dagli storici⁵⁴.

Fra i pionieri che, alla fine dell'Ottocento posero le basi per una moderna riflessione sulla molteplicità dei rapporti regolanti la condizione delle città greche nella parte orientale dell'impero, nell'epoca di transizione fra la *basileia* ellenistica e l'*imperium* romano, vi furono Ludwig Mitteis⁵⁵ e Theodor Mommsen⁵⁶. In Mitteis si manifestava chiara la volontà di dimostrare il concreto valore giuridico sotteso alla condizione privilegiata delle *civitates liberae*, espressa dalla dispensa dall'obbligo di accuartieramento delle guarnigioni romane, da un'autonoma amministrazione finanziaria con esenzione, in alcuni casi solo parziale, dalla tassazione romana, da dazi e con monetazione propria, dalla conservazione di un proprio diritto privato nonché della giurisdizione penale⁵⁷. Di parere contrario era il Mommsen, persuaso che si potesse parlare solamente di una «sedicente autonomia dei provinciali⁵⁸»: le città, nonostante godessero della *libertas*, già agli inizi del Principato infatti avrebbero visto annullati i propri diritti, venendo sottoposte alla giurisdizione dei governatori provinciali⁵⁹. Importante fu il contributo delle ricerche agli albori del novecento di Chapot⁶⁰, che dedicava ampio spazio al tema delle città libere, fornendo un elenco ragionato delle città d'Asia che avrebbero goduto della condizione di città libera al momento del passaggio all'autorità romana.

Ciò che più è stato dibattuto dalla dottrina è stato il rapporto e un'eventuale sovrapposibilità fra l'*eleutheria*, riconosciuta a determinate comunità dall'autorità dei monarchi ellenistici, e la successiva *eleutheria* accordata dal potere romano, primo fra tutti

⁵⁴ Cfr. gli studi di R. BERNHARDT, *Imperium und Eleutheria. Die römische Politik gegenüber den freien Städten des griechischen Ostens*, Hamburg 1971; R. BERNHARDT, *Polis und römische Herrschaft in der späten Republik (149-31 v. Chr.)*, Berlin - New York 1985; R. BERNHARDT, *Rom und die Städte des hellenistischen Ostens (3.-1. Jahrhundert v. Chr.)*. *Literaturbericht 1965-1995*, München 1998.

⁵⁵ L. MITTEIS, *Reichsrecht und Volksrecht in den östlichen Provinzen des römischen Kaiserreichs*, Leipzig 1891.

⁵⁶ TH. MOMMSEN, *Römisches Strafrecht*, Leipzig 1899.

⁵⁷ MITTEIS, *Reichsrecht und Volksrecht*, pp. 85-87.

⁵⁸ S. CALDERONE, *Introduzione*, in Atti del Convegno Τὸ πάντων φιλόνορθωπον. *Città e popoli liberi nell'imperium Romanum* (Roma, Università degli Studi «La Sapienza», 14-15 gennaio 1999), *MedAnt* 2, 1 (1999), pp. 39-47.

⁵⁹ J. COLIN, *Les villes libres de l'Orient gréco-romain et l'envoi au supplice par acclamations populaires*, Bruxelles - Berchem 1965, p. 63; R. BERNHARDT, *Rom und die Städte des hellenistischen Ostens (3.-1. Jahrhundert v. Chr.)*. *Literaturbericht 1965-1995*, München 1998, pp. 22-33; R. BERNHARDT, *Entstehung, immunitas und munera der Freistädte. Ein kritischer Überblick*, *MedAnt* 2. 1 (1999), pp. 49-68.

⁶⁰ CHAPOT, *La province romaine proconsulaire d'Asie*.

da Flaminio a Corinto nel 196 a.C.⁶¹. In età ellenistica l'*eleutheria* consisteva in uno *status* privilegiato, ufficialmente riconosciuto, di non sottoposizione-sottoponibilità diretta ad un'autorità con diverso fondamento giuridico, attraverso leggi oppure ordinanze da essa imposte, suoi rappresentanti *in loco*, sue truppe di occupazione⁶².

Così intesa l'*eleutheria* poteva implicare in aggiunta due «qualità» istituzionali distinte: il mantenimento della *politeia* locale, il diritto di conservare gli ἴδιοι νόμοι per la gestione amministrativa e giudiziaria interna, la cosiddetta αὐτονομία⁶³, e il diritto a governarsi secondo il regime scaturito dalla propria storia ed esperienza istituzionali e non imposto dall'esterno, definito δημοκρατία, un regime cioè ad assemblea più o meno ampia che governava la città ed esprimeva i suoi magistrati⁶⁴. Nelle pubbliche dichiarazioni, naturalmente, si sceglieva di rilevare quel che più al momento era opportuno, da una parte e dall'altra.

L'esenzione fiscale dalle imposte dirette, il cui statuto di immunità era definito ἀφορολογησία o ἀνεισφορία, insieme all'esonero dall'acquartieramento delle truppe, l'ἀνεπισταθμεία, erano diritti ulteriori, il cui riconoscimento andava specificato⁶⁵; ne consegue, pertanto, che la *aphorologesia* non conteneva in sé la dichiarazione di *eleutheria*⁶⁶.

Con la conquista dell'Oriente ellenizzato Roma ereditò un sistema egemonico alla cui base soggiaceva una fitta rete di rapporti giuridici definiti e riconoscibili dai diversi

⁶¹ In Polyb., 18. 46. 5: “Ἡ σύγκλητος ἡ Ῥωμαίων καὶ Τίτος Κοϊντίος στρατηγὸς ὕπατος, καταπολεμήσαντες βασιλέα Φίλιππον καὶ Μακεδόνας, ἀφιᾶσιν ἐλευθέρους, ἀφρουρήτους, ἀφορολογήτους, νόμοις χρωμένους τοῖς πατρίοις, Κορινθίους, Φωκέας, Λοκρούς, Εὐβοεῖς, Ἀχαιοὺς τοὺς Φθιώτας, Μάγνητας, Θετταλοὺς, Περγαίβους” (tr. “Il senato romano e T. Quintius generale e proconsole, dopo aver vinto in guerra Filippo e i Macedoni, rimandano - ἀφιᾶσιν - liberi, esenti da guarnigione - ἀφρουρήτους -, esenti da tributo - ἀφορολογήτους -, con uso delle leggi patrie - νόμοις χρωμένους τοῖς πατρίοις - Corinzi, Focesi, Locresi tutti, Eubei, Achei Ftioti, Magnesi, Tessali, Perrebi”); riguardo allo stesso episodio cfr. Liv., 33. 32. 5-6: (scil. T. Quintius) *liberos, immunes, suis legibus esse iubet*.

⁶² L. BOFFO, *La libertà delle città greche sotto i romani (in epoca repubblicana)*, Dike 6 (2003), pp. 237-238.

⁶³ P.J. RHODES, D.M. LEWIS, *The Decrees of Greek States*, Oxford 1997, pp. 546-549. Un esempio di quanto appena affermato si trova in Liv., 45. 29. 4; 31. 1; 32. 7 quando nel 167 a.C. Emilio Paolo proclamò liberi i Macedoni – *habentis urbes easdem agrosque utentes legibus suis, annuos creantis magistratus* – concedendo che essi si governassero secondo le proprie leggi e potessero eleggere i propri magistrati. Allo stesso modo in RDGE, 70, ll. 15-18 si legge che nell'80 a.C. durante un contenzioso fra gli abitanti di Chio e i *Rhomaioi*, i Romani concessero ai Chii, in virtù della loro fedeltà dimostrata durante le guerre mitridatiche, di servirsi di leggi, consuetudini e diritti propri, senza essere sottomessa all'autorità di magistrati o promagistrati.

⁶⁴ Fondamentale si rivela il lavoro di P. GAUTHIER, *Les cités hellénistiques: épigraphie et histoire des institutions et des régimes politiques*, in *Actes du VIIIe Congrès International d'Épigraphie Grecque et Latine*, Athènes 1984, pp. 85, 100-102, che ha avuto il merito di dimostrare il fondamento istituzionale e la relazione degli statuti definiti *eleutheria*, *autonomia*, *demokratia*: «l'*eleuthéria* est aussi bien la condition que l'expression de la démocratie, avec laquelle elle ne se confond pas».

⁶⁵ Dig., 27, 1, 17, 1.

⁶⁶ Strab., 17, 3, 24; App., BC 1, 11, 102; 5, 6, 27. Cfr. A.H.M. JONES, *Civitates liberae et immunes in the East*, Manchester 1939, pp. 103-117, FERRARY, *La liberté des cités*, p. 77; D. MUSTI, *Città ellenistiche e imperium*, in *Atti del Convegno Τὸ πάντων φιλόνορον. Città e popoli liberi nell'imperium Romanum (Roma, Università degli Studi «La Sapienza», 14-15 gennaio 1999)*, MedAnt 2, 1 (1999), p. 452; MEROLA, *Autonomia locale*, pp. 140-141.

soggetti⁶⁷.

L'*eleutheria* e l'*autonomia* in ambito amministrativo e giudiziario si qualificavano ancora in età romana per il riconoscimento formale del diritto alla non sottoponibilità diretta all'autorità del potere eminente: proconsoli, magistrati e personale amministrativo⁶⁸, rappresentanti in epoca repubblicana del senato e in epoca imperiale prolungamento del potere dell'imperatore sul suolo provinciale⁶⁹. A tal riguardo Guerber ha sostenuto che esistesse una definizione giuridica comune alle città libere alquanto estesa e varia⁷⁰ senza ipotizzare una differenziazione di qualità giuridiche e di diversi tipi di *eleutheria*⁷¹. Si manteneva costante la "regola" per cui nell'*eleutheria* e nell'*autonomia* non fosse implicita anche l'immunità fiscale, che doveva essere di volta in volta specificata dall'autorità ordinatrice. Nelle disposizioni di Apamea, ad esempio, nel 188 a.C. i Colofoni, che godevano già del privilegio della libertà, vennero dichiarati anche immuni (ἀφορολόγητοι)⁷²; nel 167 a.C. stessa sorte toccò agli Illiri, dichiarati *non solum liberi, sed etiam immunes*⁷³, mentre i Macedoni, nonostante fossero già liberi, furono sottoposti al *tributum* nei confronti del popolo romano⁷⁴.

Per quanto concerne la sfera fiscale, fatta salva l'anteriorità del *senatus consultum de agro Pergameno* rispetto alla *lex Sempronia de provincia Asiae* (anche detta *de vectigalibus Asiae*) del 123 a.C., attribuita a Gaio Gracco e disciplinante stabilmente l'appalto delle imposte in Asia, non è chiaro, nel lasso di tempo compreso fra il 133 a.C. e la *lex Sempronia* del 123 a.C., quale sia stato il sistema di sfruttamento dell'Asia. Da un lato è difficile pensare, alla luce della controversia fra i cittadini di Pergamo e i *publicani*, che il territorio fosse immune dal pagamento delle imposte – non era nello spirito dei Romani lasciare "improduttivo" un territorio così ricco –; dall'altro lato però le fonti non lasciano traccia di un'organizzazione fiscale del territorio pergameno all'indomani del testamento di Attalo III. È probabile che Roma abbia mantenuto in un primo momento il sistema tributario del

⁶⁷ BOFFO, *La libertà delle città greche*, pp. 239-240.

⁶⁸ Polyb., 21.22.1. Sulla rivelazione di Roma dell'Oriente e sui rapporti fra statuti greci e romani cfr. R.M. KALLET- MARX, *Hegemony to Empire. The Development of the Roman Imperium in the East from 148 to 62 B.C.*, Berkeley - Los Angeles - Oxford 1995; FERRARY, *La liberté des cités*, pp. 69-84; R. BERNHARDT, *Entstehung, immunitas und munera der Freistädte. Ein kritischer Überblick*, in *Atti del Convegno Τὸ πάντων φιλόνοτον*. Città e popoli liberi nell'imperium Romanum (Roma, Università degli Studi «La Sapienza», 14-15 gennaio 1999), *MedAnt* 2, 1 (1999), pp. 49-68.

⁶⁹ É. GUERBER, *Cité libre ou stipendiaire? A propos du statut juridique d'Éphèse à l'époque du Haut Empire Romain*, *REG* 108 (1999), pp. 388-409

⁷⁰ GUERBER, *Cité libre ou stipendiaire?*, p. 408.

⁷¹ Di questo parere è BERNHARDT, *Entstehung, immunitas und munera*, pp. 59-61.

⁷² Polyb., 22. 27. 4.

⁷³ Liv., 45. 26. 13; 29. 4.

⁷⁴ Liv., 45. 29. 4.

regno attalide, appaltando la riscossione delle imposte ai pubblicani⁷⁵. Se la riscossione delle imposte fu anteriore alla *lex Sempronia*, è probabile che quest'ultima fosse il punto di riferimento nello sfruttamento dell'Asia fino alla riforma di Cesare, che abolì il sistema di appalto della decima e stabilì che i censori a Roma appaltassero ogni cinque anni (*locatio censoria*) le imposte provinciali, *tributum* e *vectigalia*, organizzando così il sistema tributario della provincia e fissando le disposizioni generali per ogni singola imposta⁷⁶.

A partire dal 123 a.C. l'imposta percepita in Asia con il sistema fiscale della decima aveva il duplice vantaggio di evitare i problemi legati alla conservazione, alla vigilanza e al trasporto di enormi quantità di cereali⁷⁷ e, cosa ben più importante, liberava lo Stato dall'onere del prelievo, appaltando il tutto alle società dei pubblicani⁷⁸.

Sotto il profilo fiscale è possibile istituire un parallelo fra la *Provincia Asia* e la *Provincia Sicilia*: fatta eccezione per la modalità d'appalto, che in Sicilia avveniva a cadenza annuale e affidata ai decumani, esattori locali, mentre per l'Asia l'appalto si svolgeva a Roma a opera dei censori, sia in Asia che in Sicilia vigeva una tassazione pretesa in forma proporzionale, un versamento cioè di una parte della propria produzione agricola (*decima*) al popolo romano. La decima era un sistema che ben aderiva alla realtà territoriale della provincia d'Asia, in cui erano assai diffusi territori già catastati, indispensabili per le operazioni legate al calcolo e alle previsioni delle capacità contributive.

1.2 Le guerre mitridatiche e il nuovo assetto sillano.

Il malcontento, legato a questo sistema fiscale, non tardò ad arrivare e si esacerbò a causa dei *publicani*, che dotati di poteri enormi, si resero protagonisti di vessazioni ai danni

⁷⁵ A. PASSERINI, *Le iscrizioni dell'Agorà di Smirne concernenti la lite tra i pubblicani e i Pergameni*, *Athenaeum* 15 (1937), pp. 252-283. Il sistema attalide imponeva una decima sui cereali e una vicesima sulle vigne, un'imposta (probabilmente la decima) sulle pecore. La principale testimonianza letteraria sul pagamento della decima è Cic. *Verr. II. 3. 12: Inter Siciliam ceterasque provincias, iudices, in agrorum vectigalium ratione hoc interest, quod ceteris aut impositum vectigal est certum, quod stipendiarium dicitur, ut Hispanis et plerisque Poenorum quasi victoriae praemium ac poena belli, aut censoria locatio constituta est, ut Asiae lege Sempronia.*

⁷⁶ Un altro documento epigrafico significativo è IGRP IV, 292, un decreto onorario per Diodoro Pasparo. La cronologia assai incerta (II sec. a.C. o I sec. a.C.) ne ha compromesso una corretta interpretazione. Diodoro, inviato a Roma dalla città asiatica, era riuscito ad ottenere per Pergamo tutta una serie di privilegi (esenzione dagli obblighi di leva e dagli acquartieramenti militari d'inverno, la riduzione dei tassi d'interesse e l'annullamento dei contratti stipulati sotto pressione o fittizi). Per la discussa datazione e il significato da attribuire al documento cfr. C.P. JONES, *Diodoros Paspáros and the Nikephoria of Pergamon*, *Chiron* 4 (1974), pp. 183-205; B. VIRGILIO, *Gli Attalidi di Pergamo. Fama, eredità, memoria*, *Studi Ellenistici V* (1993), pp. 45-52; D. MUSTI, *I Nikephoria e il ruolo panellenico di Pergamo*, *RFIC* 126 (1998), pp. 5-40. C.P. JONES, *Diodoros Paspáros revisited*, *Chiron* 30 (2000), pp. 1-14.

⁷⁷ NICOLET, *Dîmes de Sicile, d'Asie et d'ailleurs*, pp. 297-319, 441-2; C. NICOLET, *Dîmes de Sicile, d'Asie et d'ailleurs*, in C. NICOLET, *Censeurs et publicains*, Paris 2000, pp. 277-93, 437-40.

⁷⁸ Cfr. E. LO CASCIO, *La struttura fiscale dell'impero romano*, in M.H. CRAWFORD (a cura di), *L'impero romano e le strutture economiche e sociali delle province*, Como 1986, pp. 29-59; COTTIER, CRAWFORD, ET ALII, *The custom law of Asia*.

del popolo d'Asia⁷⁹; l'insofferenza fu tale che nel I secolo a.C., in occasione delle guerre mitridatiche, i Greci d'Asia non esitarono a sostenere Mitridate VI, re del Ponto, in guerra contro Roma.

Il conflitto, che acquisì presto i tratti ideologici dello scontro fra Occidente e Oriente⁸⁰, ebbe come esito finale un sostanziale riassetto della provincia⁸¹.

L'ingerenza di Mitridate nelle questioni dinastiche di alcuni regni d'Oriente, in particolare della Cappadocia e della Bitinia, aveva fornito il motivo per un intervento romano nei territori orientali. L'ingerenza romana era stata avvertita da Appiano come la causa scatenante del conflitto; d'altra parte, le pesanti vessazioni perpetrate dai pubblicani a danno degli abitanti della provincia d'Asia non avevano impedito né di accogliere Mitridate, né il massacro contro gli Italici nell'88 a.C. nelle città elleniche.

Che si creda o meno alla responsabilità del legato romano *M' Aquilius* e del governatore d'Asia Cassio nell'innescare il conflitto, è in Asia che l'avanzata di Mitridate, e il suo intervento ripetuto nelle questioni dinastiche di Bitinia e Cappadocia, minacciarono più che mai la sfera d'influenza romana e il territorio della provincia d'Asia, in cui non erano stanziate legioni a presidiare la provincia⁸².

Tra l'89 a.C. e l'88 a.C. Mitridate, mentre i comandanti romani avevano già dato prova dell'inefficacia della loro azione militare, irruppe in Asia, arrivando a controllare Frigia e Misia, Licia e Panfilia meridionale⁸³. L'adesione delle città della provincia d'Asia fu globalmente omogenea, con Pergamo, Magnesia ed Efeso che accolsero il sovrano⁸⁴, mentre maggiori casi di resistenza all'avanzata pontica si riscontrano in Caria e,

⁷⁹ E. GABBA, *L'imperialismo romano*, in A. MOMIGLIANO, A. SCHIAVONE, *La storia di Roma*, II, Torino 1990, pp. 189-233.

⁸⁰ Basti pensare al frammento di Sall., *Hist.* IV, 69 (ed. Maurenbrecher) fortemente connotato ideologicamente: il conflitto si consuma fra i Romani, un popolo di dominatori senza scrupoli, e la *luxuria* asiatica; Sallustio metteva in bocca al re Mitridate la denuncia e la condanna delle violenze perpetrate dai Romani, *raptores orbi* a danno degli orientali.

⁸¹ Dettagliate ricostruzioni evenemenziali della prima guerra mitridatica sono state oggetto di studi puntuali e di riflessioni recenti, con ampia discussione di singoli fatti, cfr. per un'ampia panoramica si vedano gli studi di G. GLEW, *Mithridate Eupator and Rome. A Study on the Background of the First Mithridatic War*, *Athenaeum* 65 (1977), pp. 380-405; D. GLEW, *The Selling of the King: a note on Mithridates Eupator's propaganda in 88 B.C.*, *Hermes* 105 (1977), pp. 253-256; B.C. MCGING, *The Foreign Policy of Mithridates VI Eupator King of Pontus*, Leiden 1986, pp. 89-131; L. BALLESTEROS-PASTOR, *Mitridates Eupàtor, el último de los grandes monarcas helenísticos*, *DHA* 20 2 (1994), pp. 115-133; L. BALLESTEROS-PASTOR, *Notas sobre una inscripción de Ninfeo en honor de Mitridates Eupàtor rey del Ponto*, *DHA* 21 1 (1995), pp. 111-117; L. BALLESTREROS PASTOR, *Mitridates Eupàtor, rey del Ponto*, Granada 199; L. BALLESTEROS-PASTOR, *Observaciones sobre la biografía de Mitridates Eupàtor en el epitome de Justino (37.1.6- 38.8.1)*, *Habis* 27 (1996), pp. 73-82; P. DESIDERI, *Mitridate e Roma*, in *Storia di Roma II. L'impero mediterraneo. La repubblica imperiale*, Torino 1990, pp. 725-736; TH. REINACH, *Mithridate Eupator Roi du Pont*, Paris 1890.

⁸² Diod. 37. 27; Strabo 12. 8, 16. 578; Vell. Pat., 2. 18. 3; App., *Mithr.* 19. 72-73; 20, 78-79; 21. 80-81.

⁸³ App., *Mithr.* 20, 77-78.

⁸⁴ App., *Mithr.* 21, 80-82.

occasionalmente, anche altrove, come in Licia, dove Patara insieme a Chio subì l'assedio di Mitridate.

A seguito dell'adesione alla causa pontica da parte di tante città d'Asia e di Caria, mentre Mitridate fissava la sua sede a Pergamo e incaricava 'satrapi' del governo dei nuovi territori, si colloca quel gesto destinato ad approfondire irrimediabilmente il solco tra *poleis* filoromane e filopontiche, costituito dal massacro degli Italici noto sotto la denominazione di 'Vespri asiatici': l'ordine di uccidere tutti gli Italici e i Romani fatto pervenire segretamente da Mitridate ai satrapi e alle città d'Asia⁸⁵.

Il controllo dell'Asia da parte di Mitridate al momento dell'arrivo delle truppe romane, fatta anche salva la presenza di singole città che si erano opposte o che ancora si opponevano alla sua avanzata, era assai esteso e non direttamente minacciato né al suo interno né ai suoi 'confini' da forze consistenti.

Per spiegare il successo delle forze mitridatiche si può porre l'accento sull'efficacia di una propaganda pontica che avrebbe saputo sfruttare il sentimento antiromano nella provincia, nato e alimentato dallo sfruttamento ad opera dei pubblicani, ma diffuso con ragioni di volta in volta diverse anche nelle città libere all'interno del territorio provinciale o all'esterno, come nel caso, isolato in Caria a quanto è dato vedere, di Cauno, che sposò con entusiasmo la causa pontica in un panorama in cui le altre *poleis* mostrarono piuttosto un forte attaccamento alla causa romana.

È a causa delle vessazioni perpetrate dall'amministrazione fiscale romana che molte città della provincia aderirono entusiasticamente alla causa di Mitridate contro Roma⁸⁶ e mostrarono successivamente gratitudine alla memoria del governatore *Q. Mucius Scaevola*, uno dei pochi capace di porre un argine agli abusi dei *publicani*⁸⁷.

L'avanzata e il favore incontrato da Mitridate trovano una plausibile spiegazione nell'esiguità delle forze romane stanziato sul territorio, cui si contrapponeva l'imponenza dell'esercito pontico. Le città greche, intimorite, avrebbero dunque ceduto a Mitridate ed eseguito i suoi ordini fino al più evidente gesto di rottura con Roma: i massacri dell'88 a.C.

Autore di una decisiva svolta al conflitto fu Silla⁸⁸, che, salpato da Brindisi, giunse in

⁸⁵ App., *Mithr.* 23, 93 13; 27, 106; 24, 85- 23, 91. Sul lungo assedio sostenuto da Rodi App., *Mithr.* 24-27. Il massacro degli italici fu eseguito nel giorno stabilito e Appiano ricorda tra le molte sciagure le sacrileghe uccisioni a Efeso nel santuario dell'*Artemision*, a Pergamo in quello di Asclepio, e nella caria Cauno, che pur liberata dai Romani, aveva assassinato gli Italici presso l'altare di Estia; anche l'asiatica Adramitto aveva fatto la sua parte, annegando quanti avevano cercato rifugio a nuoto, mentre *Tralles* aveva preferito delegare al 'paflagone Teofilo' l'esecuzione, che era avvenuta nel tempio della *Concordia*, dove a quanti cercavano di abbracciare le statue vennero tagliate le mani. Solo Rodi resisteva ancora a Mitridate, e dava asilo a quanti fuggivano da lui.

⁸⁶ MAGIE, *Roman Rule in Asia Minor*, pp. 159-176.

⁸⁷ Diod., 37.5; Cic., *Verr.* 2.2.51; Cic., *fam.* 1.9.26; Cic., *Att.* 5.17.5; 6.1.15; Val. Max., 8.15.6; OGIS, 437, 438, 439.

⁸⁸ Plut., *Sull.* 11, 1-2.

terra ellenica senza incontrare, seguendo il racconto plutarceo, resistenza da alcuna città⁸⁹: dopo l'assedio di Atene, si diresse in Beozia e dopo lo scontro con l'esercito di Mitridate a Cheronea⁹⁰ e Orcomeno⁹¹, con l'arrivo in Tessaglia intavolò accordi con Archelao fino alle trattative di pace di Dardano. Silla, dirigendosi quindi in Asia, per incontrare Mitridate e per regolare anche le questioni con l'altro esercito romano sul suolo orientale⁹², prolungò la sua permanenza nella provincia per procedere con l'organizzazione del territorio successivamente alla guerra mitridatica.

All'indomani dello scontro, l'Asia subiva ancora una volta importanti cambiamenti sotto il profilo territoriale e amministrativo: ripristinati gli antichi territori, da un lato fu ridimensionato il numero delle città beneficiarie di privilegi politici e fiscali⁹³ e le città, in totale 62, che avevano aderito alla causa mitridatica e partecipato al massacro degli Italici⁹⁴, furono costrette a pagare un'ammenda di 20.000 talenti⁹⁵, insieme all'obbligo di ospitare e sostenere i soldati romani di stanza sul suolo asiatico⁹⁶; dall'altro quelle che si erano mantenute fedeli a Roma furono ricompensate con importanti privilegi, ridimensionati tuttavia rispetto al passato.

Silla divise l'Asia in 44 distretti⁹⁷ (i nuovi distretti non dovevano avere alcun legame con i *conventus iuridici*, di cui si era occupato *M' Aquilius*⁹⁸), chiamati *regiones*, funzionali alla riscossione delle imposte, dirette e indirette, con l'estromissione dei *publicani* dalle operazioni di esazione fiscale; la novità più significativa della "riforma" sillana fu il diretto

⁸⁹ Non è possibile tuttavia immaginare un'avanzata di Silla, anticipata dal legato *Q. Brettius Sura*, priva di contrasti: le comunità greche che avevano aderito alla causa mitridatica comprendevano Tebe, comunità della Beozia e dell'Eubea, cui Plutarco molto sommariamente accennava, ma che risultano meglio leggibili in Appiano. In alcuni casi la pressione mitridatica era stata ostacolata, si pensi al caso di Tespie in Beozia che nonostante l'assedio si era mantenuta fedele ai Romani. Cfr. App., *Mithr.* 29, 113; Memn., *FGrHist* 434 F 22; Flor., 1, 40, 8; Paus., 1, 20, 5.

⁹⁰ Plut., *Sull.* 16-18.

⁹¹ Plut., *Sull.* 20-21; App., *Mithr.* 51, 203; Gran. Lic., 24-25.

⁹² Plut., *Sull.* 23, 11; App., *Mithr.* 56, 224-226.

⁹³ App., *Mithr.* 118: "(scil. I Romani) imposero tributi sulla maggioranza di questi popoli (scil. d'Asia), che non erano mai stati tributari ad essi".

⁹⁴ Plut., *Sull.* 25, 4.

⁹⁵ Una cifra esorbitante se si tiene conto del fatto che normalmente il totale annuo che le città d'Asia dovevano versare a Roma ammontava a 8.000 talent, cfr. MAGIE, *Roman Rule in Asia Minor*, pp. 1115-1116.

⁹⁶ Plut., *Sull.* 25, 5.

⁹⁷ Cic., *pro Fl.* 14,32; App., *Mithr.* 62; Cass., *Chron.*, 484, 670. Sulla base delle testimonianze cassiodoree e ciceroniane Ramsay ipotizzò erroneamente che la divisione in *conventus* risalisse proprio a Silla, cfr. W.M. RAMSAY, *The Cities and Bishoprics of Phrygia*, Oxford, 1985-1987; fra le altre ipotesi anche quella di Badian, secondo il quale la ripartizione in circoscrizioni conventuali risalirebbe a *Q. Mucius Scaevola*, cfr. E. BADIAN, *Q. Mucius Scaevola and the Province of Asia*, *Athenaeum* 34 (1956), pp. 104-123.

⁹⁸ MEROLA, *Autonomia locale*, pp. 177-178.

coinvolgimento delle città nella riscossione del tributo⁹⁹: è probabile, infatti, che Silla, individuate le città più importanti, abbia loro affidato la raccolta delle imposte dell'area circostante, distribuendo in maniera ancora più capillare gli oneri connessi all'esazione.

Silla riorganizzò la provincia d'Asia mediante l'emissione di una *lex data*¹⁰⁰, riguardante i principali aspetti della vita politica e istituzionale: la *lex Valeria* dell'82 a.C., che conteneva probabilmente le linee guida del nuovo sistema fiscale e forniva un insieme di regole per l'elezione dei magistrati civili. Le fonti però non lasciano traccia di misure adottate in relazione alla composizione delle assemblee cittadine, così come non ci sono prove di radicali trasformazioni circa l'organizzazione della vita civile, come Pompeo avrebbe fatto per la Bitinia due decenni più tardi¹⁰¹. La mancanza di un radicale riassetto del territorio della provincia d'Asia risiederebbe con ogni probabilità nel fatto che l'ex regno Attalide godeva di una realtà molto più urbanizzata, i cui centri godevano di un'autonomia locale più forte rispetto alla vicina Bitinia, che meritò un intervento più significativo.

⁹⁹ MEROLA, *Autonomia locale*, pp. 54-55, concordando sostanzialmente con la posizione di Broughton (cfr. T.R.S. BROUGHTON, *Roman Asia Minor*, in F. TENNEY, *An Economic Survey of Ancient Rome*, IV 1938, pp. 499-918).

¹⁰⁰ La presenza di una *lex de provinciis*, la cosiddetta *lex Cornelia de provinciis* è *vexata quaestio*, dal momento che non sembra esser mai stata promulgata una legge connessa all'amministrazione della provincia d'Asia; da alcuni documenti di natura epigrafica, in particolare da RDGE, 65 (IPriene, 105, ll. 82-84), emergerebbe il riferimento a un Κορνήλιος νόμος; in IGR IV, 1188 si legge che una διάταξις era stata presa secondo la 'legge di Cornelio' (γράφασα κατὰ τὸν Κορνήλιον νόμον διάταξις) e un terzo documento, una missiva di Cicerone ad Appius Claudius Pulcher (Cic., *ad fam.* 3. 10. 6: *ad legem Corneliam decernendos*). Data la mancanza di una fonte ufficiale, che attesti una *lex Cornelia* relativa all'organizzazione della provincia d'Asia, è più verosimile che i provvedimenti adottati in ambito amministrativo e fiscale in Asia fossero ricaduti all'interno della *lex Valeria* dell'82 a.C., attuativa delle disposizioni prese da Silla in Oriente. cfr. J.P.V.D. BALSDON, *Consular Provinces under the late Republic, I. General Considerations*, JRS 29 (1939), pp. 57-73; A. W. ZUMPT, *Das Criminalrecht der römischen Republik*, 2.1, Berlin 1868, pp. 385, 440; H. F. PELHAM, *Outlines of Roman History*, London 1895, p. 216; E. BADIEN, *Lucius Sulla. The Deadly Reformer*, Sydney 1970, pp. 35-74; R. EVOLA MARINO, *Aspetti della politica interna di Silla*, Palermo 1974, pp. 115-123; K. M. GIRARDET, *Die lex Iulia de provinciis. Vorgeschichte-Inhalt- Wirkungen*, RhM 130 (1987), pp. 292-293; K. M. GIRARDET, *Die Entmachtung des Konsulates im Übergang von der Republik zur Monarchie und die Rechtsgrundlagen des augusteischen Prinzipats*, in W. GORLER-S. KOSTER (eds.), *Pratum Saraviense. Festgabe für Peter Steinmet*, Stuttgart 1990, pp. 90-91, n. 4; K.M. GIRARDET, *Imperium und provinciae des Pompeius seit 67 v. Chr.*, CCGG 3 (1992), pp. 177-188; C. NICOLET, *Autour de Imperium*, CCGG 3 (1992), pp. 163-166; A. GIOVANNINI, *De Niebuhr à Mommsen: remarques sur la genèse du "Droit public"*, CCGG 3 (1992), pp. 167-176; R. SCHULZ, *Herrschaft und Regierung. Roms Regiment in den Provinzen in der Zeit der Republik*, Paderborn-Munich-Vienna-Zurich 1997, pp. 48-51; J.M. FERRARY, *Rome et la géographie de l'hellenisme: réflexions sur "hellenes" et "panhellenes" dans les inscriptions d'époque romaine*, in O. SALOMIES (ed.), *The Greek East in the Roman Context*, Helsinki 2001, pp. 28-29; E. BALTRUSCH, *Auf dem Weg zum Prinzipat: Die Entwicklung der republikanischen Herrschaftspolitik von Sulla bis Pompeius (88-62 v. Chr.)*, in J. SPIELVOGEL (ed.), *Res publica reperta. Zur Verfassung und Gesellschaft der römischen Republik und des frühen Prinzipats. Festschrift für Jochen Bleicken zum 75. Geburtstag*, Stuttgart 2002, pp. 245-262; K. SANDBERG, *Magistrates and Assemblies. A Study of legislative Practice in Republican Rome*, Rome 2002, pp. 39-40, 157.

¹⁰¹ Cic., *leg. agr.* 3.2.5: *omnium legum iniquissimam dissimillimamque legis esse arbitror eam quam L. Flaccus interrex de Sulla tulit, ut omnia, quaecumque ille fecisset, essent rata.*

In mancanza di fonti ufficiali che attestino una *lex* provinciale¹⁰², è immaginabile che Silla, durante il discorso tenuto di fronte ai rappresentanti delle città, abbia annunciato le decisioni assunte in merito allo *status* delle comunità, la perdita o il mantenimento della libertà e la loro posizione, decisioni che sarebbero state ratificate dal *senatus consultum* al suo rientro a Roma. In effetti, le fonti hanno permesso di risalire alle disposizioni sillane, e di individuarne la compagine all'indomani del conflitto mitridatico.

Tutti i dati che si conoscono a proposito degli interventi in Asia hanno rivelato un forte interesse di Silla nel rendere le città protagoniste della vita amministrativa della provincia.

All'indomani della guerra mitridatica e in seguito alle riforme sillane in ambito amministrativo, un ruolo significativo giocò il *koinón* d'Asia, che raggruppava al suo interno le principali città della provincia. Durante le riunioni assembleari del *koinón*, che si svolgevano periodicamente, non ancora organo principale dell'organizzazione del culto imperiale¹⁰³, le città provvedevano alla discussione dei principali problemi di natura fiscale connessi con i provvedimenti di Silla e con lo stato di indigenza nel quale versavano le casse cittadine. Le attestazioni del *koinón* di età sillana inducono a delineare un organismo non ancora del tutto organizzato stabilmente, nella sua fase embrionale; l'evoluzione nella forma compiutamente strutturata si data infatti agli anni trenta del I secolo a.C.

¹⁰² Dei cenni a una *lex* di Silla sono contenuti in *IPriene* 105, ll. 82-84, in cui compare il riferimento a un Κορηήλιος νόμος; *IGR* IV, 1188 in cui si legge Κορηηλίον νόμον διάταξις e in *Cic., fam.* 3. 10 in cui si parla di una *lex Cornelia*.

¹⁰³ CAMPANILE, *I sacerdoti del koinòn d'Asia*, pp. 13-17.

Tabella 1: *status* delle città all'indomani dei provvedimenti sillani.

Città libere	Città sottomesse già prima del conflitto	Città private della libertà da Silla
Rodi	Clazomene	Efeso
Il <i>koinón</i> licio	Focea	Pergamo
Chio	Synnada	Mileto
Ilio	Thyatira	Mitilene
Cizico	Tralle	Samo
Cnido		Cauno
Lampsaco		Termesso
Magnesia al Sipilo		
Stratonicea		
Tebe		
Alabanda		
Afrodisia		
Astipalea		
Dubbie	Dubbie	Dubbie
Bisanzio	Colofone	Laodicea al Lico
Sardi	<i>Nysa</i>	
Alicarnasso		
<i>Apollonis</i>		
Smirne		

La terza guerra mitridatica, le cui dinamiche sembrano ricalcare le vicende di Attalo III e Aristonico, provocò ancora una volta importanti mutamenti in Asia: protagonisti della rivolta furono nuovamente l'insofferenza causata dai *publicani*¹⁰⁴ contestualmente al testamento di Nicomede IV, che alla sua morte¹⁰⁵, lasciò la Bitinia al Popolo romano.

Il tentativo di estromettere i *publicani* risultò tuttavia a più riprese vano: le città non erano infatti ancora del tutto in grado di gestire autonomamente la riscossione e i *publicani* sarebbero stati, dopo una temporanea sospensione, richiamati in provincia.

Solo i tentativi di Lucullo del 71-70 a.C., che prevedevano, ad esempio, sul piano amministrativo, l'annullamento degli interessi accumulati dalla provincia d'Asia per il mancato pagamento di tasse imposte in precedenza da Silla, posero rimedio alle loro ruberie; tali provvedimenti d'altro canto provocavano le ire dei finanzieri di Roma poiché erano stati privati dal generale di qualcosa che giudicavano di propria spettanza. Da

¹⁰⁴ Plut., *Luc.* 7,6; Memn., *F.Gr.Hist.* 434, 27, 5-6.

¹⁰⁵ Tra il 74- 73 a.C.; la data di morte è stabilita sulla base di un passo del *Monumentum Ephesenum* in cui, al momento della stesura del testo base del 75 a.C. della *Lex portus Asiae* la Bitinia è ancora definito un regno cliente, cfr. B. C. MCGING, *The ephesian custom law and the third mithridatic war*, ZPE 109 (1995), pp. 283-288.

costoro fu fomentato il malumore del popolo con il ricorso a demagoghi, dotati di particolare ascendente sulla folla. Grazie alla contestazione dei finanziari (prevalentemente cavalieri), Pompeo riuscì a costruire una corrente di opinione ben ramificata, artefice della rimozione di Lucullo dal suo incarico¹⁰⁶. Il successo delle operazioni condotte contro la minaccia dei pirati nel Mediterraneo aveva fatto sì che Pompeo risultasse il candidato più adatto alle esigenze del fronte orientale, in cui, secondo la propaganda filo pompeiana, Lucullo aveva condotto le guerre senza determinazione.

Nonostante la minaccia di Mitridate fosse stata ridimensionata, su proposta del tribuno Manilio e per intercessione di Cesare e Cicerone, che con un'abile azione di propaganda compose l'orazione *de imperio Cn. Pompeii*, aveva preso forma una corrente di fautori dell'affidamento a Pompeo dell'*imperium* nella guerra contro Tigrane e Mitridate¹⁰⁷. Con la *lex Manilia* del 66 a.C. si conferirono a Pompeo poteri straordinari, al fine di salvaguardare gli interessi economici provenienti dallo sfruttamento della provincia, ai quali aveva posto fine Lucullo.

In seguito al suicidio di Mitridate, avvenuto nel 63 a.C., Pompeo procedette alla creazione di tre nuove province – Ponto-Bitinia, Siria e Cilicia – e di regni vassalli¹⁰⁸.

La *lex Pompeia Bithyniae*, in cui erano fissati gli ordinamenti della provincia del Ponto-Bitinia, rimase in vigore sino all'età di Traiano ed il modello di decentramento amministrativo delle nuove province venne adottato anche nella provincia d'Asia, in cui i *publicani*, responsabili della ripartizione e riscossione delle imposte, facevano ricorso alle *pactiones* (accordi di carattere privato) per favorire l'intervento diretto delle città nella riscossione delle imposte. Il *promagister* delle *societates publicanorum* concordava con i singoli e con le autorità cittadine quanto la singola comunità era tenuta a versare per una determinata imposta presa in appalto, affidando la riscossione alla comunità stessa. In Sicilia la prassi delle *pactiones* era già attestata da tempo: l'appalto siciliano effettuato in provincia, città per città, favoriva *pactiones* con singoli contribuenti, mentre in maniera differente l'appalto asiatico, realizzato a Roma e assegnato in blocco a *publicani* per l'intera provincia, induceva maggiormente a stipulare accordi con le città¹⁰⁹.

¹⁰⁶ Plut., *Luc.* 20.

¹⁰⁷ Plut., *Pomp.* 30. 3: ἀλλὰ Λευκόλλου μὲν ἀποστερουμένου τὴν δόξαν ὧν κατειργάσατο καὶ θριάμβου μᾶλλον ἢ πολέμου διαδοχὴν λαμβάνοντος, ἤττων λόγος ἦν τοῖς ἀριστοκρατικοῖς, καίπερ οἰομένοις ἄδικοι καὶ ἀχάριστα πάσχειν τὸν ἄνδρα, τὴν δὲ δύναμιν τοῦ Πομπηίου; Dio Cass., XXXVI 42. 4.

¹⁰⁸ G. VITUCCI, *Gli ordinamenti costitutivi di Pompeo in terra d'Asia*, RAL 8 2 (1947), pp. 428-447.

¹⁰⁹ Alcuni passi ciceroniani, nello specifico Cic., *ad Att.* 1,17,9 trattano di un episodio in cui una *societas publicanorum* si era aggiudicata un appalto a un prezzo alquanto elevato, al quale Cesare aveva imposto una riduzione di un terzo nel 59 a.C. (Suet., *Iul.* 20). La mancanza di opposizione e di "concorrenza" da parte delle altre *societates* ha fatto ipotizzare che tutte le *societates* si fossero coalizzate creando un cartello dei prezzi. È probabile altresì che esistesse una circoscrizione doganale che comprendesse più province, Asia e

1.3 La riforma fiscale di Cesare.

La riforma radicale intrapresa da Cesare, che affidò la raccolta delle tasse dirette alle singole città con l'intento principale di debellare i *publicani*, era basata sullo stesso principio seguito da Silla. Il territorio era stato diviso infatti in una serie di distretti, per ciascun distretto, che faceva capo alla città più importante in esso compresa, era stabilita una cifra obbligatoria da corrispondere all'amministrazione romana. Con Cesare, nel 48 a.C. si passò in Asia da un sistema fiscale proporzionale fondato sulla decima a un sistema basato sul pagamento di un tributo per quota in cifra fissa, indipendentemente dalla quantità del raccolto, la cui riscossione non era più appannaggio dei publicani ma delegato alle singole città della provincia¹¹⁰.

Tuttavia il *monumentum Ephesenum*, alle ll. 72-74 mostrerebbe che l'intervento dei publicani per la riscossione non fu debellato da Cesare ma che i *publicani* e la *decima* continuarono a esistere ancora nel 62 a.C. La menzione dei *publicani* sarebbe da spiegarsi alla luce della stratificazione di più redazioni presenti nella *lex*, in cui sarebbero confluite disposizioni anacronistiche o negate da clausole successive¹¹¹, e alla luce della mancanza di un'eventuale gestione della *decima* o menzione di essa nelle fonti, come invece sarebbe stato da attendersi in caso di sopravvivenza¹¹².

1.4 Età imperiale.

La conclusione delle guerre civili con la vittoria di Ottaviano ad Azio nel 31 a.C. inaugurò per l'Asia l'inizio di un periodo assai florido di pace e benessere. Nel 27 a.C. Augusto reintroduceva un sistema che era stato sperimentato per alcuni anni nel 52 a.C. con una legge promulgata da Pompeo, secondo la quale il governo della provincia era affidato a magistrati di rango consolare, che partivano per la provincia da Roma investiti di un *imperium pro consule*.

La scelta di Augusto di fare dell'Asia una provincia consolare destinata a senatori anziani e ricchi di esperienza, a differenza dell'età repubblicana in cui era governata da magistrati di rango pretorio, indica il particolare riguardo con cui era tenuta questa

Bitinia (Cic., *ad Att.* 11, 10, 1; *ad fam.* 13, 65). Per i termini assai complessi della questione cfr. VITUCCI, *Gli ordinamenti costitutivi*, p. 445.

¹¹⁰ Plut., *Caes.* 48. 1; App., *BC* 5. 4; Cass. Dio 42. 6. 3.

¹¹¹ G. PURPURA, *La provincia romana d'Asia, i publicani e l'epigrafe di Efeso (Monumentum Ephesinum)*, Iura 52 (2001), pp. 177-198.

¹¹² MEROLA, *Autonomia locale*, pp. 73-75 sulla base di un'iscrizione proveniente da Magnesia al *Sipylos* della prima metà del I sec. d.C., in cui, nonostante alcune difficoltà interpretative legate alla natura dell'imposta, non si fa alcuna menzione della riscossione a opera dei publicani. Per l'iscrizione cfr. P. HERRMANN- K.Z. POLATKAN, *Das Testament des Epikrates und andere neue Inschriften aus dem Museum von Manisa*, in *SAWW* 265, 1 (1969), pp. 7-63 in particolare pp. 25-28.

provincia, ormai pacificata e con una minima presenza militare ai confini e in territorio frigio¹¹³.

I territori delle province smisero di esser preda di espiazioni e razzie fiscali.

In età imperiale si concluse definitivamente, sotto il profilo fiscale, il processo di transizione al metodo della riscossione diretta, che rese necessaria la ripresa e l'aggiornamento dei registri catastali per la classificazione dei terreni e il ricorso al *census* per determinare il carico tributario. In un primo tempo sembra che ciò sia avvenuto solo per le province imperiali, poi, progressivamente, si giunse ad un'equiparazione dei criteri impositivi, anche se è possibile che le comunità locali continuassero a lungo a mantenere un certo grado di libertà nella collazione delle quote delle quali erano responsabili¹¹⁴.

L'assetto si mantenne pressoché immutato almeno fino all'epoca diocleziana¹¹⁵, in cui prese avvio un nuovo sistema basato su due unità fiscali convenzionali di *capitatio-iugatio*¹¹⁶.

1.4.1 Il *koinón*.

La nuova compagine politica e sociale, delineatasi all'indomani della battaglia di Azio, accelerò nella provincia d'Asia quel fenomeno di capitale importanza nella storia religiosa dell'antichità noto come culto imperiale; è nel 29 a.C. che venne istituito il culto di Ottaviano, *princeps* ancora in vita¹¹⁷.

Nell'Oriente ellenizzato, dove la concezione di un sovrano-dio era accettata, il problema della divinizzazione *post mortem* del sovrano non trovava ragion d'essere. Soprattutto in ambito popolare un imperatore-dio risultava soddisfacente nell'assicurare a Roma il lealismo e la fedeltà dei sudditi delle province¹¹⁸; in Occidente, in particolare tra le *élites* colte, la questione era alquanto complessa e spinosa: creava perplessità la legittimazione del potere imperiale ed era in dubbio se quest'ultimo fosse conferito dalla volontà congiunta del senato e del popolo, oppure se la legittimità del potere fosse determinata dalla particolare natura del sovrano.

Il culto imperiale e la sua pratica aiutarono a risolvere i problemi della dominazione

¹¹³ C. BRÉLAZ, *La sécurité publique en Asie Mineure sous le Principat (Ier - IIIème s. ap. J.-C). Institutions municipales et institutions impériales dans l'Orient romain*, Basel 2005, pp. 237-240.

¹¹⁴ MEROLA, *Autonomia locale*, pp. 86-99; P.A. BRUNT, *The revenues of Rome*, JRS 71 (1981), pp. 171-172; LO CASCIO, *Census provinciale*, pp. 197-211.

¹¹⁵ *IEphesos*, 3804-6; *IMylasa*, 271-281; II, n. 282; *IG XII*, 2, 76-80; *IG XII*, 3, 343-9; *CIG*, 8656; *IGRP IV*, 1083; F. DÉLÉAGE, *La capitation du Bas-Empire*, Mâcon 1945, pp. 182-6; *ITralleis*, 250; *IG XII*, 3, 180-2; O. KERN, *Die Inschriften von Magnesia am Meander*, Berlin 1900, n. 122.

¹¹⁶ J.-M. CARRIÉ, *Le riforme economiche da Aureliano a Costantino*, in A. SCHIAVONE, *Storia di Roma*, Torino 1993, pp. 293; A.H.M. JONES, *Capitatio and iugatio*, JRS 47 (1957), pp. 88-94.

¹¹⁷ Tac., *Ann.* 4, 37; Cass. Dio 51, 20,6-7.

¹¹⁸ M. MAZZA, *Le maschere del potere*, Napoli 1986, p. 7.

romana nei territori conquistati, esercitando una forma di controllo ideologico¹¹⁹. A prescindere dalle valenze religiose in senso proprio, la celebrazione del culto imperiale, che delle assemblee rappresentava un aspetto importante ma non prioritario, era strettamente connesso ad un sistema ed a una strategia politica che cercavano di legittimare, su un piano extra-giuridico e costituzionale, il potere degli imperatori, sforzandosi di risolvere conflitti e spinte centrifughe e creare una coesione fra il governo centrale, incarnato dalla figura dell'imperatore, e le popolazioni della provincia¹²⁰.

I *koina*, affermatasi nella *pars* orientale dell'impero nell'età dei Diadochi, avevano quale carattere distintivo, oltre alla celebrazione del sovrano, la prerogativa di occuparsi di questioni politiche. Proprio il *koinón* ionico della provincia d'Asia mostra caratteristiche e peculiarità che si manterranno lungo il corso dell'età imperiale. La lega delle città ioniche che si riunivano attorno al santuario di Poseidone Eliconio a *Mycale* aveva origini antichissime, di gran lunga precedenti alla formazione delle monarchie ellenistiche¹²¹. Disciolta al tempo dell'invasione persiana, la lega era stata probabilmente riorganizzata al tempo di Alessandro Magno, dal momento che Strabone lascia testimonianza di feste organizzate dal *koinón* in onore del monarca macedone nell'anniversario della sua data di nascita¹²².

Un'iscrizione di Clazomene¹²³, che dà notizia di tutta una serie di atti onorifici che il *koinón* decretò per il compleanno di Antioco I, e una lettera di Eumene II¹²⁴ per il compleanno di Alessandro Magno rivestono per noi moderni un'importanza fondamentale in quanto permettono di indagare la continuità storica che lega i *koina* ellenistici, preesistenti alla conquista romana, e la loro rifunzionalizzazione nell'età della conquista romana. I delegati della confederazione assolvevano anche a un preciso compito politico, facendosi latori delle istanze volte a salvaguardare l'indipendenza delle città ioniche: essi pregavano Antioco affinché si impegnasse ad assicurare l'indipendenza e la democrazia¹²⁵. Nel secondo documento, costituito dalla lettera di risposta di Eumene al *koinón* d'Asia, il re esprimeva la sua soddisfazione per gli onori conferitigli dal *koinón* e si

¹¹⁹ Sul culto imperiale rimane ancora oggi pregevole l'opera di Price, punto di riferimento e di partenza per qualsiasi studio inerente la tematica, cfr. S. PRICE, *Rituals and Power: the Roman Imperial cult in Asia Minor*, Cambridge 1984.

¹²⁰ CAMPANILE, *L'assemblea provinciale d'Asia*, pp. 129-40; B. BURRELL, *Neokoroi: Greek Cities and Roman Emperors*, Leiden 2004; G. FRIJA, *Les Prêtres des empereurs. Le culte impérial civique dans la province romaine d'Asie*, Rennes 2012.

¹²¹ Strab., 14, 1, 4-4.

¹²² Strab., 14, 1, 31; OGIS, 222.

¹²³ OGIS, 222.

¹²⁴ OGIS, 763.

¹²⁵ Si legge chiaramente nel testo dell'epigrafe OGIS, 222 alle ll. 14-18: παρακαλείτωσαν δέ οί πρόσβεις τόμ βασι/ [λέα Αντίοχον πᾶσαν ἐπιμ]έλειαν ποιῆσθαι τῶμ πόλε/[ων τῶν Ἰάδων ὅπως καί τὸ λοιπὸν] ἐλεύθεροι οὔσαι καὶ δημο/[κρατούμεναι μεθ' ὁμονοίας/ πολι]τεύονται κατὰ τοὺς πατρί/[ους νόμους·

impegnava a versare un contributo per la celebrazione delle feste, le Πανιώνια. Entrambi i documenti, oltre a testimoniare un rapporto con la sovranità, che risulta simile a quello che sarà proprio del *koinón* in età imperiale, delineano l'immagine di un'istituzione che si sforzava di garantirsi, anche in ambito politico, dei margini di influenza.

Fra la fine del III e l'inizio del II secolo a.C., a beneficiare degli onori, fino a quel momento riservati ai sovrani, furono gli stessi magistrati; basterà a questo proposito citare gli onori tributati a T. Quinzio Flaminio¹²⁶ e a Q. Mucio Scevola, proconsole d'Asia in onore del quale si celebravano giochi denominati *Mucia*¹²⁷, a Silla, Pompeo, Marco Antonio, Giulio Cesare e molti altri.

La prima testimonianza che prova l'uso del termine *koinón* per indicare l'assemblea asiana in età repubblicana è un'iscrizione molto lacunosa, recante una prescrizione, non più ricostruibile nei dettagli, rivolta da un propretore romano, sotto forma di lettera e risalente, con ogni probabilità, agli anni 51-50 a.C.¹²⁸: alle ll. 42 ss. sono elencati insieme al *koinón*, quali destinatari della missiva, gli abitanti di otto città, centri di altrettanti *conventus*¹²⁹. Sebbene il contenuto della lettera non si possa ricostruire nella sua interezza, risulta evidente che questa era diretta al *koinón* asiatico affinché divulgasse le normative in essa contenute e si occupasse di farle rispettare.

Sempre agli anni 51-50 a.C. risalirebbe l'iscrizione già esaminata *RDGE*, 52: nonostante la natura frammentaria, essa si configura come un'epistola di un magistrato romano inviata all'assemblea provinciale ed a nove città capoluogo di *conventus*. Nel documento si evincerebbe il ruolo di *trait-d'union* svolto dal *koinón* tra il governatore della provincia e le città d'Asia sede di distretto giudiziario.

Un'altra testimonianza di fondamentale importanza per comprendere l'attività di quest'istituzione è contenuta in un'iscrizione proveniente da Afrodizia: si tratta di un decreto del κοινὸν τῶν ἐπὶ τῆς Ἀσίας Ἑλλήνων in onore di due illustri cittadini di Afrodizia, *Hierocles* e *Dionysius*, figli di *Iason*¹³⁰, scelti durante una riunione del *koinón* come ambasciatori della provincia presso il Senato e i magistrati romani per denunciare i soprusi e le ruberie perpetrati dai *publicani* a danno dei provinciali e ottenere un alleggerimento della tassazione. L'epigrafe, che ricorda il buon esito dell'ambasceria e i conseguenti onori decretati all'indirizzo dei due Afrodisiensi, fotografa una circostanza nella quale è abbastanza evidente l'azione di salvaguardia degli interessi provinciali esplicitata dal *koinón*.

¹²⁶ Plut., *Tit. Flam.* 16.

¹²⁷ Cic., *Verr.* II, 21, 51; *OGIS* 438, 439. Contrariamente a quanto avvenuto per i due personaggi summenzionati rifiutò gli onori che gli asiatici volevano tributare a lui e al fratello (cfr. Cic., *ad Att.* 5, 21, 7).

¹²⁸ Cfr. CH. HABICHT, *New Evidence from the Province of Asia*, *JRS* 65 (1975), pp. 64-91.

¹²⁹ Cfr. *infra*.

¹³⁰ T. DREW-BEAR, *Deux décrets hellénistiques d'Asie Mineure*, *BCH* 96 (1972), pp. 435-471.

Al 42-41 a.C. risale una lettera di Marco Antonio all'assemblea asiatica, pervenuta per via papiracea¹³¹, nella quale un triumviro riconferma i privilegi, già precedentemente accordati ad alcune categorie: gli ἱερωνῖκαι e gli στεφανεῖται, probabilmente attori vincitori dei sacri agoni¹³². Sebbene la documentazione attinente alle competenze e all'organizzazione di quest'istituzione nel periodo repubblicano sia scarna e talvolta lacunosa, dalle testimonianze emergono abbastanza chiaramente i due ambiti di attività del *koinón*: omaggiare chi deteneva il potere e difendere gli interessi dei provinciali, aspetti che divengono peculiari delle assemblee provinciali in età imperiale. Del resto, la spinta decisiva alla valorizzazione di questa istituzione e alla sua affermazione all'interno della compagine imperiale, con caratteristiche pressoché analoghe in Oriente e Occidente, venne proprio dal *koinón* asiatico e da quello bitinico.

Nel 29 a.C. a Ottaviano, reduce dalla campagna in Egitto e giunto in Asia, il *koinón* si affrettò ad offrire, quale prova della sua devozione, un culto e un tempio in suo onore; egli, accettando l'offerta di onori divini da parte di un collegio provinciale, rafforzava l'autorità carismatica del potere imperiale, facendo sì, inoltre, che la devozione dei sudditi si indirizzasse nei confronti dell'imperatore.

Se è vero che la celebrazione del sovrano agì quale fattore di coesione e assicurò a Roma la fedeltà dei sudditi delle province, è altrettanto vero che esso favorì lo sviluppo, e la successiva affermazione, delle assemblee provinciali, che fin dall'inizio, come abbiamo visto, ebbero il compito di attendere all'organizzazione e celebrazione del culto di Roma e dell'imperatore, anche se in ciò non si esaurirono il loro ruolo e competenze.

I riferimenti, fra tanti, contenuti in una serie di iscrizioni onorifiche decretate a *Opramoas*, insigne cittadino di *Rhodiapolis* vissuto al tempo di Antonino Pio, testimoniano la vitalità e l'attività del *koinón* asiatico ancora in età imperiale¹³³.

Al contrario dei *koinà*, i *concilia* della *pars Occidentis* dell'impero romano, furono la principale forma d'espressione politica che restò ai provinciali, il mezzo più efficace mediante cui presentare istanze al governo centrale e sperare in tal modo di limitare gli abusi perpetrati nelle province dai legati imperiali¹³⁴.

¹³¹ P. Lond 137; R.K. SHERK, *Roman documents from the Greek East. Senatus Consulta and Epistulae to the Age of Augustus*, Baltimore 1969, pp. 290-293; F. KEYNON, *A Rescript of Marcus Antonius*, CR 7 (1893), pp. 476-478.

¹³² F. MILLAR, *The Emperor in the Roman World*, London 1977, p. 386.

¹³³ IGR III, 739, 16, 24, 26, 28 (TAM II, 3, 905).

¹³⁴ Nell'evidenziare la natura ambigua del culto provinciale, al contempo strumento di controllo da parte del potere centrale e mezzo attraverso cui i provinciali riuscirono ad entrare più strettamente in contatto con l'imperatore. Si veda a tal proposito la posizione di P. GUIRAUD, *Les assemblées provinciales dans l'empire romain*, Paris 1887, pp. 34-36 e in tempi più recenti ripresa alla luce di M. SARTRE, *L'Orient romain. Provinces et sociétés provinciales en Méditerranée orientale d'Auguste aux Sévères (31 avant J.-C.- 235 après J.-C.)*, Paris 1991, pp. 104-116. In ogni caso molti sono gli autori che hanno riconosciuto alle assemblee provinciali un ruolo politico di notevole importanza all'interno del sistema politico-amministrativo dell'impero romano: F.F. ABBOT, CH. JOHNSON, *Municipal administration in the Roman Empire*, Princeton 1926, pp. 162-176; J.A.O. LARSEN, *The*

Alla guida del *koinón* d'Asia le fonti, che attestano accanto al termine ἀρχιερεὺς, le denominazioni di Ἀσιάρχης¹³⁵, hanno messo in luce come, nell'elezione del loro presidente, le assemblee provinciali mirassero costantemente alla salvaguardia dei propri interessi, preoccupandosi di riservare tale carica ai personaggi più influenti delle aristocrazie locali, i quali, a prescindere da ogni competenza di natura religiosa, apparivano i più adatti a sostenere e rappresentare le istanze della provincia¹³⁶. La carica di sacerdote provinciale era riservata ai membri di poche e influenti famiglie, le quali si segnalavano come le più ideonee, grazie ai mezzi finanziari e al prestigio, a rappresentare gli interessi della collettività. Durante il principato augusteo si sono succeduti alla carica di asiarca personaggi di *Aizanoi*¹³⁷, Pergamo, Mastaura, Smirne, *Thyateira*¹³⁸, Sardi¹³⁹.

In epoca antonina si avverte ancora il legame dell'imperatore con le élites locali, che peroravano presso l'imperatore le cause a favore delle proprie comunità, ad esempio, assai esemplificativi sono i casi di dei *Vedii* di Efeso, che poterono contare sull'amicizia di Antonino Pio, grazie alla quale *P. Vedius Antoninus* ottenne un importante riconoscimento per la famiglia a fronte del malcontento degli abitanti della città di Efeso¹⁴⁰, e degli *Appuleii* di *Aizanoi*. Fra questi ultimi e il potere imperiale è attestata una fitta corrispondenza che sortì, probabilmente, la promozione di *status* per la città¹⁴¹.

È ancor più significativo poi che a personaggi ricchi e influenti siano stati preferiti retori e sofisti¹⁴²; in piena epoca imperiale, nel 147 d.C., i membri dell'Assemblea cittadina

position of the provincial assemblies in the government and society of the Late Roman Empire, CPh 29 (1934), pp. 209-221; MAGIE, *Roman Rule in Asia Minor*, pp. 451-452; J.A.O. LARSEN, *Representative Government in Greek and Roman History*, Berkley-Los Angeles 1955, *passim*; F. DE MARTINO, *Storia della costituzione romana* 4, Napoli 1975, pp. 832-835; ID., *Storia della costituzione romana* 5, Napoli 1975, pp. 330-332; CAMPANILE, *I sacerdoti del koinón d'Asia*, *Introduzione*; F. MILLAR, *The Emperor, the Senate and the Provinces*, JRS 56 (1996), pp. 387-394.

¹³⁵ Le fonti sembra che non lascino ormai oggi dubbi nell'individuare la coincidenza fra la carica di *archiereus* e di asiarca, cfr. M.ROSSNER, *Asiarchen und Archiereis Asias*, StudClas 16 (1974), pp. 101-142; R.A. KEARSLEY, *Asiarchs, Archiereis and the Archiereia of Asia*, GRBS 27 (1986), pp. 183-192; R.A. KEARSLEY, *M. Ulpius Appuleius Eurykles of Aezani: Panhellene, Asiarch and Archiereus of Asia*, Antichthon 21 (1987), pp. 49-56; R.A. KEARSLEY, *A Leading Family of Cibyra and some Asiarchs of the First Century*, AnSt 38 (1988), pp. 43-51; R.A. KEARSLEY, *Asiarchs, Titolature and Function. A Reappraisal*, StCl 26 (1988), pp. 57-65; R.A. KEARSLEY, *Asiarchs, Archiereis and Archiereiai of Asia. New Evidence from Amorium in Phrygia*, EA 16 (1990), pp. 69-80; P. HERZ, *Asiarchen und Archiereiai. Zum Provinzialkult der Provinz Asia*, Tyche 7 (1992), pp. 93-115; M.D. CAMPANILE, *Ancora sul culto imperiale in Asia*, MedAnt IV 2 (2001), pp. 473-488; CAMPANILE, *Asiarchi e Archiereis d'Asia*, pp. 18-25.

¹³⁶ CAMPANILE *I sacerdoti del koinón d'Asia*, *passim*.

¹³⁷ OGIS, 458.

¹³⁸ *ISardis*, 8.

¹³⁹ OGIS, 470 (*IGR IV*, 1611).

¹⁴⁰ *IEphesos*, 1491 (T74), 1492 (T75), 1493 (T76); CAMPANILE, *I sacerdoti del koinón d'Asia*, pp. 11-116, nn. 115-115f.

¹⁴¹ cfr. CAMPANILE, *I sacerdoti del koinón d'Asia*, pp. 109-111, nn. 110-110d; cfr. *infra* Capitolo 4, § 4.4.1.

¹⁴² Da Filostrato (*Philostr.*, VS 1, 21, 2) ad esempio apprendiamo che il sofista Scopelliano, vissuto al tempo di Domiziano, aveva ricoperto la carica di gran sacerdote d'Asia, carica che i suoi antenati si erano tramandati di generazione in generazione.

avevano deliberato che Elio Aristide diventasse per un anno ἀρχιερεὺς τῆς Ἀσίας ο Ἀσιάρχης, la massima autorità del *koinón* d'Asia¹⁴³. Siamo a conoscenza del fatto che egli riuscì a persuadere i presenti nel dirottare la carica verso qualcun altro, adducendo come pretesto il mancato consenso del dio, e divenne per acclamazione sacerdote di Asclepio nel tempio, che al tempo era in costruzione¹⁴⁴.

In conclusione, si può osservare come Roma, nel far convergere la comunicazione sugli esponenti del *koinón* e dei *conventus*, rivelasse una precisa volontà di semplificare il più possibile le relazioni tra potere romano da un lato e tutte le città provinciali dall'altro.

1.5 II secolo d.C.

Da Augusto fino alla fine del primo secolo d.C., sembra che sia i Greci che i Romani fossero via via diventati più desiderosi di collaborare, i primi esplorando i limiti e i vantaggi della propria presenza all'interno dell'Impero Romano, i secondi dimostrando una tolleranza verso i Greci che derivava dal rispetto per il loro passato culturale: in tale prospettiva va, ad esempio, inserito l'atteggiamento filelleno di alcuni imperatori del primo secolo, in particolare quello di Nerone, con la famosa concessione della libertà all'Acacia durante i giochi istimici nel 67 d.C.¹⁴⁵. La crescente partecipazione delle *élites* locali nell'amministrazione imperiale e la loro ammissione al Senato (dall'Asia Minore sotto Vespasiano, e dalla Grecia continentale sotto Traiano) alimentarono un desiderio di un rinascita culturale e politica, che raggiunse l'apice sotto l'imperatore filelleno per antonomasia: Adriano.

È durante il regno di Adriano e nei decenni successivi che i Greci, della Grecia continentale e d'Asia Minore, hanno più energicamente esplorato il loro passato. La letteratura di questo periodo, specialmente le opere degli autori della Seconda Sofistica, rivelano crescente vocazione da parte dei Greci di affermare il loro ruolo nell'impero. Essi si mostravano adesso desiderosi di sposare il programma imperiale, cercando di bilanciare quest'ultima tendenza con le loro esigenze e la devozione verso la loro comunità di appartenenza.

Un certo numero di scritti di Elio Aristide permette di leggere in filigrana l'interazione tra le *élites* locali e il governo centrale, la pretesa di un trattamento privilegiato da parte dei Romani e, allo stesso tempo, l'esortazione ai suoi colleghi greci a dimostrare la conformità con il nuovo *status quo*, dal momento che «è una legge naturale

¹⁴³ Aristid., *Or.* L. 101 (T19): ὡς δὲ παρῆλθον εἰς τὴν ἐκκλησίαν καὶ ὁ δῆμος τὰ εἰωθότα ἐπεθορύβησεν, ἔργου εἶχοντο οἱ παρεσκευασμένοι κροτοῦντές τε καὶ τὴν ἱερωσύνην τὴν κοινὴν τῆς Ἀσίας ἀνατιθέντες μοι καὶ τὸν δῆμον ἐσπάσαντο οὐ χαλεπῶς. καὶ ἅμα αἱ ἀρχαὶ περιστάντο με ἄλλος ἄλλοθεν ἐπαινῶ καὶ βοῶν καὶ πρὸς τὸν δῆμον τῆ παρακλήσει φιλοτιμούμενοι.

¹⁴⁴ Paus., II. 27.9; VII. 5. 9; Aristid., *Or.* L. 101-102 (T19); cfr. C.J. CADOUX, *Ancient Smyrna*, Oxford 1938, pp. 181ss. e 204 ss.

¹⁴⁵ Plut., *Flamin.* 12; Suet., *Nero* 24; Dio Cass., LXIII, 11; *Syll*³, 814.

per i deboli obbedire al forte¹⁴⁶»: l'obbedienza conduce alla conformità, che, a sua volta, permette alle persone di vivere in concordia e in pace¹⁴⁷.

Un intensificarsi dei rapporti con l'Oriente si ebbe a partire dal 125 d.C., in occasione della commemorazione della liberazione dai Persiani nel 479 a.C. a Platea, quando Adriano venne acclamato come "il Salvatore, che ha guarito e nutrito la propria Grecia¹⁴⁸", in omaggio ai benefici senza precedenti che le città avevano ricevuto.

Le frequenti visite in Asia Minore nelle principali città della provincia avevano attirato l'interesse dell'imperatore nei confronti degli intellettuali locali, che divennero in molti casi mediatori fra le istanze delle *poleis* e il potere centrale. Polemone, ad esempio, aveva ottenuto il favore dell'imperatore per la propria patria: ad Efeso fu accordato il vantaggio di importare grano dall'Egitto e i fondi ricevuti furono impiegati per la costruzione di una sontuosa scala per il tempio di Artemide¹⁴⁹, mentre allo stesso tempo, Adriano aveva contribuito alla riparazione della sua porta¹⁵⁰. A Smirne andarono dieci milioni di dracme per la costruzione di un mercato del grano, per una palestra e per il tempio di Zeus nel 124 d.C.¹⁵¹; nello stesso anno la città di Cizico ottenne di divenire città neocora, custode cioè del tempio dedicato al culto imperiale, aggiungendosi alle già città neocore Pergamo, Efeso, Smirne, e Sardi¹⁵².

1.5.1 Adriano e il *Panhellenion*.

In tutto l'impero l'avvento di Adriano fu visto come un'opportunità di trasformazione e rinascita: il culmine della sua azione risiedette senz'altro nella creazione del *Panhellenion*, che si configurò sin dal principio come punto di riferimento per i Greci d'Oriente. L'obiettivo non era tuttavia la creazione di un consiglio dotato di potere politico, ma di un organo che garantisse, attraverso una larga rappresentanza, l'unità e la prosperità delle città greche, contribuendo così alla stabilità dell'impero evidenziando la loro cultura e le loro tradizioni con una particolare attenzione al culto dell'imperatore.

L'imperatore inaugurò formalmente la lega panellenica e il tempio per il culto di Adriano *Panhellenios* nel 131-132 d.C., durante il suo secondo viaggio in Oriente, lo stesso anno in cui egli aveva presieduto alla cerimonia di dedica del santuario di Zeus Olimpico

¹⁴⁶ Aristid., *Or.* XXIV, 566: νόμος γάρ ἐστιν οὗτος φύσει κείμενος ἀληθῶς ὑπὸ τῶν κρείττωνων καταδειχθεὶς, ἀκούειν τὸν ἥττω τοῦ κρείττονος.

¹⁴⁷ C. FRANCO, *Aelius Aristides and Rhodes: Concord and Consolation, in Aelius Aristides between Greece, Rome and the Gods*, Leiden-Boston 2008, pp. 217-249; E. BIANCO, *Elio Aristide e la concordia dei Rodii*, *Historikà* 1, II (2011), pp. 99-119.

¹⁴⁸ *Syll*³, 835a: Αὐτοκράτορι Ἀδριανῶ σωτῆρι,/ρύσαμένῳ καὶ θρέψαντι τὴν/ἑαυτοῦ Ἑλλάδα, οἱ ἰς Πλαται/ὰς συνιόντες Ἕλληνες χαρι/στήριον ἀνέθηκαν.

¹⁴⁹ *IG V, 1*, 381-405.

¹⁵⁰ *IEphesos*, 274.

¹⁵¹ Philostr., *VS* 531.

¹⁵² BURRELL, *Neokoroi, passim*.

ad Atene¹⁵³. L'assemblea, che riuniva al suo interno *poleis* ed *ethne*¹⁵⁴ appartenenti alle province di Acaia, Macedonia, Tracia, Creta e Cirene, la cui nascita è attribuita all'iniziativa personale dell'imperatore¹⁵⁵ e a successiva ratifica da parte del senato¹⁵⁶, aveva la sua sede centrale nel santuario appunto del *Panhellenion*, dedicato al culto di Era, Zeus e di tutti gli altri dei ad Atene. Atene visse durante il regno di Adriano, un periodo di rinascita culturale, all'insegna di un intenso programma di riqualificazione edilizia¹⁵⁷

Convincente è l'ipotesi di Galimberti, secondo il quale nella fondazione dell'assemblea abbiano concorso istanze provenienti "dal basso" e "dall'alto"¹⁵⁸, come strumento di integrazione nell'impero delle *élites* del mondo greco-orientale.

A proposito dei "requisiti d'accesso", le fonti sembrano indicare un'unica soluzione: quella dell'origine greca. Le comunità della Grecia continentale dovevano essere considerate con ogni probabilità in automatico membri "fondatori", per la loro posizione geografica nel cuore del centro storico della Grecia e per il loro *status* di città-madre di colonie: fra queste, in primo luogo, si possono citare Atene e Sparta, ma anche Argo, Corinto, Megara, Calcide e le comunità della Tessaglia e della Beozia. Per le città, che si trovavano al di fuori del continente greco, occorre che dimostrassero la loro greicità sulla base della loro *συγγένεια*: la relazione tra una colonia e la sua metropoli era uno strumento fondamentale per la convalida dello stato di comunità greca.

Anche se di fondo la greicità era essenziale per qualificarsi per l'ammissione al *Panhellenion*, fra i prerequisiti ammessi vi erano i buoni rapporti con Roma, i benefici ricevuti da Adriano e altri tipi di collegamenti, sia privati che pubblici.

Le iscrizioni superstiti fanno luce sui principali protagonisti coinvolti nell'amministrazione assembleare: la più alta carica era quella di *archon*, probabilmente nominato dall'imperatore, insieme al consiglio (*synedrion*) dei delegati, chiamati

¹⁵³ A. GALIMBERTI, *Adriano e l'ideologia del Principato*, Roma 2007, pp. 134 ss.

¹⁵⁴ OLIVER, *Greek Constitutions*, n. 189,2, ll. 8-10: ἀπ[ά]σας τὰς μετεχούσας πόλεις κ[αὶ] ἔθνη τοῦ Πανελληνίου. Le città facenti parte del *Panhellenion* erano: Atene, Sparta, Argo, Epidauro, Methena, Corinto, Megara, Calcide, *Akraiphia*, Amphikleia (Beozia), *Naryka* (Locri), *Hypata* (Tessaglia), Demetriade, Tessalonica, *Perinthos*, *Aizanoi*, *Synnada*, *Eumeneia* (?) (Frigia), Cibra, *Magnesia ad Maeandrum*, Tralle, Mileto, *Thyateira*, Sardi, Rodi, Samo (?), Apamea, *Lyttos*, Gortina, *Hierapytna*, Cirene, Apollonia e *Ptolemais-Barca*.

¹⁵⁵ Anche su questo punto le fonti sono abbastanza ambigue: Dione afferma che l'iniziativa era piuttosto partita dalle città d'Asia Minore (Dio Cass., 69, 16, 2); mentre nel decreto di Thyatira si legge quest'ultima è attribuita ad Adriano; sul decreto di Thyatira cfr. S. FOLLET, D. PEPPAS-DELMOSOU, *Le décret de Thyatire sur les bienfaits d'Hadrien et le 'Panthéon' d'Hadrien à Athènes* (IG² 1088, 1090; IG III 3985, TAM V 2 1180), BCH 121 (1997), p. 296, ll. 16-17).

¹⁵⁶ V. MAROTTA, *Il senato e il Panhellenion*, Ostraka 4 (1995), pp. 157-167.

¹⁵⁷ D. WILLERS, *Hadrians panhellenisches Programm: archäologische Beiträge zur Neugestaltung Athens durch Hadrian*, Vereinigung der Freunde antiker Kunst, Basel 1990.

¹⁵⁸ GALIMBERTI, *Adriano e l'ideologia del principato*, p. 135.

Panhellenes, coadiuvati da funzionari minori, l'*antarchon*, e gli addetti al tesoro e alla cancelleria. L'arconte era tenuto a risiedere ad Atene per un periodo di quattro anni, mentre ciascuno dei *Panhellenes* uno solo.

Finalizzato fondamentalmente alla celebrazione del culto imperiale, il *Panhellenion* mancava sostanzialmente di un'autorità politica che potesse incidere con proprie decisioni nella compagine imperiale. Su un livello sostanzialmente diverso, quello del singolo, il *Panhellenion* permise ai propri membri la possibilità di avanzare nelle loro carriere; in altri casi l'appartenenza all'assemblea era avvertita come un prestigio personale¹⁵⁹.

La carriera di *M. Ulpus Eurycles* di *Aizanoi*, di cui si parlerà in maniera più approfondita nel capitolo dedicato al sistema conventuale, fornisce l'esempio più evidente di un Greco che ha tentato di beneficiare personalmente dalla sua associazione con la lega panellenica; le fonti¹⁶⁰ relative al caso summenzionato forniscono infatti una panoramica di quello che era con molta probabilità una *routine*: *Eurycles*, presumibilmente voluto dall'imperatore a ricoprire il ruolo di *archon*, cercò in più occasioni di migliorare la propria posizione, in vista di una futura carriera, tant'è che rivestì la carica di sommo sacerdote tra il 180 d.C. e 190 d.C.

A riprova infine del fatto che la lega panellenica era nata come forza propulsiva da spinte centripete, con una forte valenza culturale, si spiegherebbe la mancanza delle più importanti città dell'Asia Minore – Smirne, Pergamo, Efeso – attribuita in un primo momento dagli studiosi moderni alla scarsità di fonti¹⁶¹. Potrebbe altresì essere probabile che l'assenza delle grandi città dell'Asia Minore non fosse dovuta alla penuria di documenti, ma piuttosto da addebitare alla particolare funzione dal *Panhellenion* come *koinón*, federazione di città della Grecia continentale e di città di comprovata origine greca, e alla centralità che in Grecia e in particolare Atene l'organizzazione rivestiva. Le città dell'Asia Minore avevano già del resto goduto dei benefici di ospitare il culto imperiale, non solo di Adriano, ma dei suoi predecessori; la competizione tra le città per la preminenza avrebbe scoraggiato centri come Smirne, che nel momento di accedere al *Panhellenion*, avrebbero dovuto accettare la superiorità di altre città, come Atene, e giocare quindi un ruolo secondario.

¹⁵⁹ Così, per esempio, sotto il regno di Severo, *Geminia Olimpia*, figlia di *Titus Elius Geminus*, fiera di ricordare che il padre era stato il primo uomo della brillante città di Tessalonica a diventare *archon* del *Panhellenion*, cfr. *IG X, 2, 1, 181, ll. 7-9*: *πρῶτον γενόμενον ἄρχοντα Πανελλήνων ἀπὸ τῆς / λαμπροτάτης Θεσσαλονικέων πόλεως*.

¹⁶⁰ *SEG 35, 1365 (T110)*; OLIVER, *Marcus Aurelius*, p. 30 (T103); OLIVER, *Greek Constitutions*, n. 170 (T109); OLIVER, *Greek Constitutions*, n. 155 (T106); *IGR IV, 574 (T107)*; *SEG 42, 1191 (T112)*; *SEG 42, 1186 (T111)*.

¹⁶¹ I. ROMEO, *The Panhellenion and Ethnic Identity in Hadrianic Greece*, CP 97 (2002), pp. 21-40; A.J. SPAWFORTH, S. WALKER, *The World of the Panhellenion II: Three Dorian Cities*, JRS 76 (1986), pp. 88-105.

In conclusione si può affermare che il *Panhellenion* ebbe un impatto limitato sul mondo greco. Importanti città vi presero parte e nessun autore contemporaneo greco sembra conferirvi particolare importanza.

Pare che già sotto Antonino Pio vi furono parecchie restrizioni e sotto Marco Aurelio le regole stabilite da Adriano per l'ammissibilità erano state in alcuni casi violate¹⁶².

¹⁶² A.J. SPAWFORTH, *The Panhellenion Again*, *Chiron* 29 (1999), pp. 339- 352; S. SWAIN, *Hellenism and Empire: Language, Classicism, and Power in the Greek World AD 50-250*, Oxford 1996; C.P. JONES, *The Panhellenion*, *Chiron* 26 (1996), pp. 29-56.

CAPITOLO 2

Antonino Pio e la provincia d'Asia

Narra l'*Historia Augusta* che in Oriente gli *omina imperii* salutarono Antonino, ancora proconsole, come futuro imperatore e che in virtù delle benemerienze, acquisite e riconosciute su suolo provinciale, al suo ritorno fu inserito da Adriano nel *consilium principis* e, successivamente, da quest'ultimo adottato. Nel momento in cui Adriano preparava la successione, si erano create condizioni tali da favorire la nomina di Antonino, grazie ai meriti dimostrati soprattutto nell'amministrazione della provincia d'Asia. Una volta assunta la porpora, egli seppe gestire l'iniziale tensione nei rapporti con il senato, scaturita dai comportamenti insani di Adriano in preda alla malattia.

È ancora in Asia che Antonino, divenuto imperatore, fu celebrato a Efeso come σωτήρ καὶ κτίστης¹⁶³ e nella stessa città fu costruito un imponente complesso monumentale che celebrava la dinastia antonina.

Nel far riferimento al contesto orientale si appunterà l'attenzione soprattutto sugli aspetti istituzionali che permettono di focalizzare qualitativamente e quantitativamente le relazioni fra Antonino Pio e la provincia d'Asia, in relazione soprattutto alla sua eccellente amministrazione in qualità di proconsole, alle ricadute che l'esperienza diretta sul campo sortì in lui una volta divenuto imperatore, ai rapporti tra imperatore e senato, ai provvedimenti adottati nei confronti delle *élites* locali, con riferimento precipuo a due istituti: la concessione della cittadinanza e l'estensione dell'*adlectio* ai Greci d'Asia.

2.1. Antonino: nascita e *cursus honorum*.

La biografia di Antonino, contenuta nell'*Historia Augusta*, indica con molta precisione la data e il luogo della nascita del futuro imperatore: nacque il 19 settembre 86 d.C. nella villa fuori Roma di *Lanuvium*, odierna Civita Lavinia, città antichissima, a sud del lago di Nemi e della via Appia¹⁶⁴, da *T. Aurelius Fulvus*, originario di Nîmes¹⁶⁵ e console ordinario

¹⁶³ *IEphesos*, 1504 (T77).

¹⁶⁴ *CIL VI*, 10234; *Aur. Vict., de Caes.* 15, 2.

nel 89 a.C., a sua volta figlio di un *T. Aurelius Fulvus* e di una *Procilla Boionia*, entrambi di origine gallica¹⁶⁶, e da *Arria Fadilla*, figlia di *Cn. Arrius Antoninus*, di origine incerta¹⁶⁷, e di una (*Servilia*) *Plotia Isaurica* (parente di *Pompeia Plotina*, moglie di Traiano, appartenente alla famiglia dei *Plotii* e dei *Pompeii*), certamente discendente dei *Servilii Vatieae Isaurici*, ramo dei *Servilii Caepiones*, antica famiglia italica entrata all'inizio del II secolo d.C. in Senato¹⁶⁸.

La famiglia di Antonino era riuscita, nel corso di due generazioni, a conseguire una certa notorietà nell'Urbe: il nonno paterno *Titus Aurelius Fulvus*¹⁶⁹, *legatus* della *III legio Gallica*¹⁷⁰ dal 64 al 69 d.C., si era scontrato contro i Parti agli ordini di Corbulone¹⁷¹ e, nell'inverno del 68-69 d.C., aveva combattuto con la sua legione in Mesia contro i Rossolani. Grazie a questa vittoria era stato insignito nel 69 d.C. degli *ornamenta consularia* dall'imperatore Otone¹⁷²; continuò la sua carriera sotto Vespasiano in qualità di *legatus Augusti pro praetore*¹⁷³ durante la guerra contro i Germani, nell'85 d.C. fu console *iterum* e infine nel 92 d.C. è attestato come *praefectus urbi*.

Il nonno materno *Arrius Antoninus*, *homo sanctus*, console ordinario nel 69 d.C. e console *iterum* nel 97 d.C., fu proconsole d'Asia fra il 77-78 d.C. Sfortunatamente riguardo al proconsolato di *Arrius*, eccezion fatta per le testimonianze di Plinio e Tacito, non pervengono ulteriori evidenze di natura epigrafica, numismatica o papiracea¹⁷⁴.

In generale le fonti sono concordi nel delineare un'immagine positiva del suo operato, tanto in qualità di proconsole d'Asia, quanto come uomo. Plinio, nella corrispondenza con *Arrius*, unì alle notizie storiche l'elogio delle *virtutes* che lo avrebbero

¹⁶⁵ HA, *Pius* 1, 1.

¹⁶⁶ La famiglia dovette dunque, con molta probabilità, trasferirsi a Roma nella seconda metà del I sec d.C. quando la città aveva già ricevuto da Augusto lo *ius Latinum* e sotto Claudio molti oriundi dalla provincia Narbonese erano stati accolti in senato.

¹⁶⁷ F. CHAUSSON, *Variétés généalogiques. IV - Cohésion, collusions, collisions: une autre dynastie antonine*, in G. BONAMENTE, H. BRANDT (edd.), *Historiae Augustae Colloquium Bambergense*, X (Bamberg, 2005), Bari 2007, p. 134 ritiene che la famiglia possa essere originaria della Gallia Narbonense o di origini spagnole (collegamento con gli *Vlpii* e *Aelii* o altro *Annii* è possibile) o italica (la famiglia aveva infatti collegamenti con *Lanuuium* e con l'Etruria, in particolare *Lorium*).

¹⁶⁸ CHAUSSON, *Variétés généalogiques. IV*, p. 135.

¹⁶⁹ PIR² A, 1510.

¹⁷⁰ CIL III, 6741.

¹⁷¹ Tac., *Ann.* 15, 3.

¹⁷² Tac., *Ann.* 11, 23.

¹⁷³ AE 1952, 122.

¹⁷⁴ Tac., *Hist.* I 77: *Sic distractis exercitibus ac provinciis Vitellio quidem ad capessendam principatus fortunam bello opus erat, Otho ut in multa pace munia imperii obibat, quaedam ex dignitate rei publicae, pleraque contra decus ex praesenti usu properando [...] ceteri consulatus ex destinatione Neronis aut Galbae mansere, Caelio ac Flavio Sabinis in Iulias, Arrio Antonino et Mario Celso in Septembris, quorum honoribus ne Vitellius quidem victor intercessit.*

contraddistinto¹⁷⁵: *sanctitas, auctoritas, severitas, iucunditas, gravitas e suavitas sermonum*. Egli ci restituisce un medaglione significativo, nonché il più completo, ponendo l'accento non solo sul fatto che Arrio fosse un fine conoscitore della lingua e della cultura greca, ma che fosse anche un compositore di epigrammi e altri componimenti in greco di ottima fattura, al pari addirittura di Callimaco.

Del padre di Antonino, *Aurelius Fulvus*, anch'egli *homo tristis et integer*¹⁷⁶, si hanno sparute notizie: ebbe accesso al *cursus honorum*, ricoprendo, fra le cariche, il consolato nell'89 d.C., al termine del quale, con ogni probabilità, morì in giovane età; la moglie *Arria Fadilla* sposò in seconde nozze il console *Iulius Lupus*¹⁷⁷. Antonino venne allora affidato prima alle cure del nonno paterno e successivamente al nonno materno *Arrius Antoninus*¹⁷⁸, che si occupò della sua educazione, morale e letteraria, periodo durante il quale risiedette nella villa di *Lorium* sulla via Aurelia.

Nell'*Historia Augusta* si legge che sin dalla giovinezza Antonino non fu amante degli spostamenti e dimorò stabilmente nelle ampie tenute familiari, che si estendevano dai dintorni di Roma fino al Lazio e all'Etruria meridionale, dove egli crebbe a stretto contatto con il nonno e, pertanto, immerso in un ambiente profondamente filelleno, impregnato di cultura greca, con la quale dovette avere sin da fanciullo molta dimestichezza.

¹⁷⁵ Plin., ep. 4, 3, 1 (T49): *Quod semel atque iterum consul fuisti similis antiquis, quod proconsul Asiae qualis ante te qualis post te vix unus aut alter - non sinit enim me verecundia tua dicere nemo, quod sanctitate quod auctoritate, aetate quoque princeps civitatis, est quidem venerabile et pulchrum; ego tamen te vel magis in remissionibus miror. Nam severitatem istam pari iucunditate condire, summaeque gravitati tantum comitatis adiungere, non minus difficile quam magnum est. Id tu cum incredibili quadam suavitate sermonum, tum vel praecipue stilo assequeris. Plinio continua delineando il profilo culturale del proconsole, fine conoscitore della lingua e della letteratura greca: *Nam et loquenti tibi illa Homerici senis mella profluere et, quae scribis, complere apes floribus et innectere videntur. Ita certe sum affectus ipse, cum Graeca epigrammata tua, cum mimiambos proxime legerem. Quantum ibi humanitatis venustatis, quam dulcia illa quam amantia quam arguta quam recta! Callimachum me vel Heroden, vel si quid his melius, tenere credebam; quorum tamen neuter utrumque aut absolvit aut attigit. Hominemne Romanum tam Graece loqui? Non medius fidius ipsas Athenas tam Atticas dixerim. Quid multa? Invideo Graecis quod illorum lingua scribere maluisti*; H.A., Pius 3, 2.; Aur. Victor, de Caes. 12.*

¹⁷⁶ HA, Pius 1, 3.

¹⁷⁷ HA, Pius 1, 6.

¹⁷⁸ HA, Pius 1, 9.

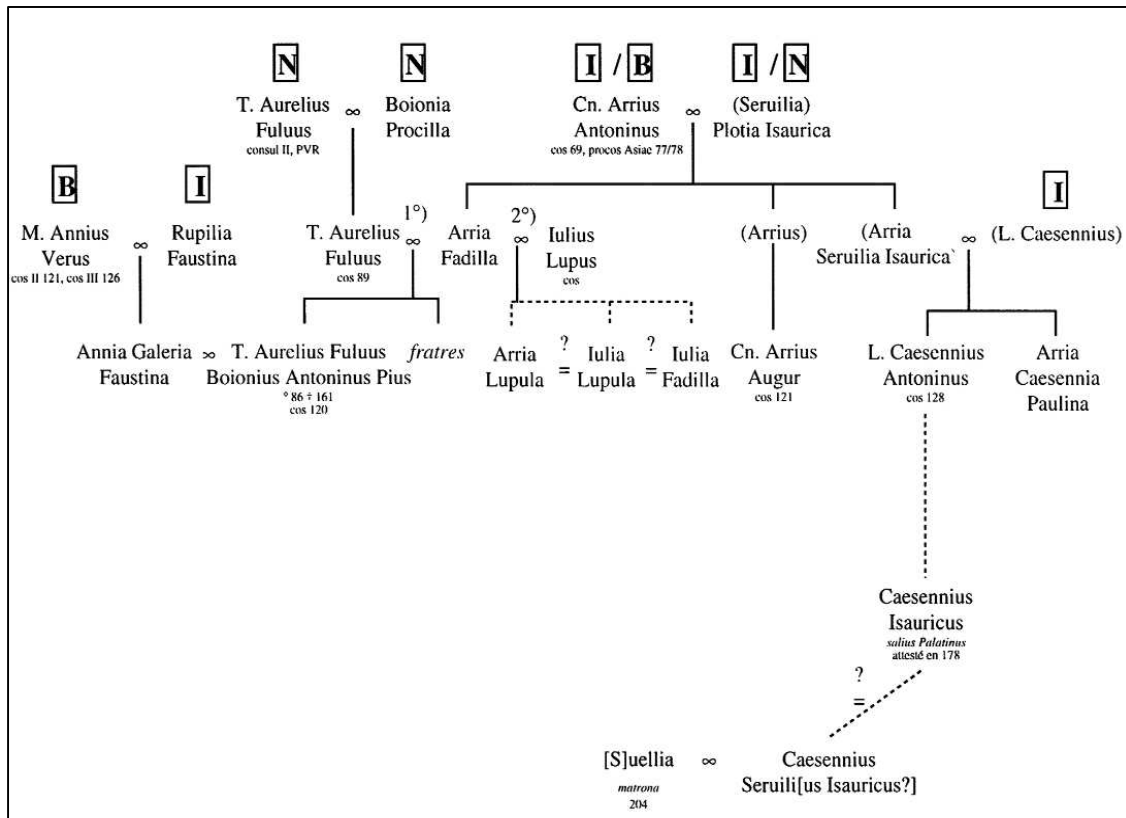


Figura 1: la famiglia di Antonino (CHAUSSON, *Variétés généalogiques*. IV, p. 134).

Antonino percorse un *cursus honorum*¹⁷⁹ abbastanza rapido all'insegna di cariche civili, come ben si confaceva ad un esponente di famiglia senatoria: già nel 106 d.C., a venti anni, ebbe accesso al vigintivirato e a ventisei anni, tra il 5 dicembre 110 d.C. e l'1 dicembre 111 d.C., rivestì la questura. Sposò *Annia Galeria Faustina* (sorella di Marco Annio Vero¹⁸⁰, padre del futuro imperatore Marco Aurelio), di cui tuttavia non si conosce la data del matrimonio: la *Vita* dell'HA riporta commenti alquanto sarcastici riguardo alla condotta poco esemplare di Faustina, *ob nimiam libertatem et vivendi facilitatem*¹⁸¹, che tuttavia Antonino, con ironia e leggerezza, seppe smorzare¹⁸².

Esercì la pretura in un momento non noto e nel 120 d.C., appena trentenne, divenne console insieme a L. *Catilius Severus Iulianus Claudius Reginus*, bisnonno di Marco Aurelio e uno degli amici più in vista di Adriano.

¹⁷⁹ HA, *Pius* 3, 2 (T30): *Fuit quaestor liberalis, praetor splendidus, consul cum Catilio Severo. Hic in omni privata vita in agris frequentissime vixit, sed clarus in locis omnibus fuit. Ab Hadriano inter quattuor consulares, quibus Italia committebatur, electus est ad eam partem Italiae regendam in qua plurimum possidebat [...] proconsulatum Asiae sic egit ut solus avum vinceret.*

¹⁸⁰ HA, *Pius* 1, 6; cfr. anche HA, *M. Ant.* 1, 2 (T29): *pater Annii Verus qui in praetura decessit, avus Annii Verus iterum consul et praefectus Urbi, adscitus in patricios a principibus Vespasiano et Tito censoribus, patruus Annii Libo consul, amita Galeria Faustina Augusta.*

¹⁸¹ HA, *Pius* 3, 7.

¹⁸² HA, *Pius* 3, 8.

All'indomani del consolato gli venne conferito dall'imperatore l'onore di essere uno tra i quattro *iuridici consulares*, che avevano il compito di sorveglianza amministrativa e finanziaria del patrimonio delle città in merito a questioni di eredità, di tutela e di *fideicommissum*, comprese all'interno della circoscrizione territoriale: gli fu attribuita la IV circoscrizione, all'interno della quale ricadevano i territori dell'*Aemilia*, *Liguria*, e *Tuscia*, regioni in cui erano inglobate le sue proprietà¹⁸³.

Al principio del 135 d.C. soffrì per la perdita della figlia maggiore, *Aurelia Fadilla*, sposa di *Lamia Silvanus*¹⁸⁴, e nello stesso anno governò, in qualità di proconsole, la provincia d'Asia, carica che aveva rivestito sessanta anni prima suo nonno *Arrius* e che ricoprì con estremo rigore e, secondo l'HA, superò addirittura l'operato del nonno materno, uomo esemplare e straordinario¹⁸⁵.

2.2. Il proconsolato d'Asia.

Dall'oriente derivano gli *omina imperii* che lo salutarono ancora proconsole come imperatore. L'*Historia Augusta* riferisce un episodio, verificatosi a Tralle sul Menandro, attuale Aydin, durante il quale una sacerdotessa si sarebbe rivolta ad Antonino, al tempo proconsole, con il saluto "*ave imperator*". È interessante notare che, a differenza dei numerosi *omina* localizzati geograficamente in Italia¹⁸⁶, nel caso appena citato si tratta di un presagio avvenuto al di fuori del suolo italico e precisamente in Asia, luogo in cui era *illo tempore* proconsole:

HA, Pius, 3.3-4 (T31): *In proconsulatu etiam sic imperii omen accepit: nam cum sacerdos femina Trallis ex more proconsules semper hoc nomine salutaret, non dixit "ave pro consule", sed "ave imperator". Cyzici etiam de simulacro dei ad statuam eius corona translata est.*

Ci si è chiesti se vi sia una ragione particolare per cui l'*Historia Augusta* narri che proprio nella città di Tralle si verificò l'*omen*.

Una prima ipotesi potrebbe ricollegarsi al fatto che Antonino esercitò il proconsolato in Asia, scelto da Adriano, e si distinse per rettitudine sul campo; il presagio avrebbe posto dunque l'accento su un momento fondamentale della sua carriera che, a detta delle fonti, al ritorno a Roma, avrebbe fatto in modo che egli venisse scelto come componente del

¹⁸³ W. ECK, *Die staatliche Organisation Italiens in der Hohen Kaiserzeit*, Vestigia 28, München 1979, in particolare pp. 247-256.

¹⁸⁴ CIL XI, 5171.

¹⁸⁵ HA, Pius 3, 2.

¹⁸⁶ HA, Pius 3, 5 (T32): *Et post consulatum in viridiario taurus marmoreus cornibus ramis arboris ad crescentibus adpensus est, et fulgur caelo sereno sine noxa in eius domum venit, et in Etruria dolia, quae defossa fuerant, supra terram reperta sunt et statuas eius in omni Etruria examen apium replevit et somnio saepe monitus est penetibus suis Hadriani simulacrum inserere.*

consilium principis. Sotto il profilo politico, Tralle era un importante centro commerciale, che conobbe un momento di grande splendore sotto Adriano; sede di un santuario dedicato a Zeus *Larasios*, la città ricevette la visita dell'imperatore nel 129 d.C., momento in cui i suoi abitanti per rendergli omaggio lo identificarono con la divinità protettrice della città. Per ovvie ragioni, questa identificazione doveva essere vivamente sentita dalla città, allorché Antonino vi si era recato in qualità di proconsole. La sacerdotessa di Tralle, che doveva verosimilmente essere la sacerdotessa del tempio di Zeus *Larasios* – il più importante in città – mediante l'errore nell'acclamazione, esprimeva, secondo i principi della clodomanzia, la volontà del dio, in questo caso la volontà di Adriano, che sei anni prima era stato identificato con il dio stesso. Si sarebbe trattato, in questa prospettiva, di una legittimazione da parte dell'imperatore, considerato una divinità in Oriente, del futuro potere di Antonino.

Il secondo *omen*, verificatosi anche in questo caso in Asia Minore, sembrerebbe rafforzare la legittimazione al potere imperiale di Antonino da parte di Adriano. Seguendo la notizia dell'*Historia Augusta*, nella città di Cizico una corona si levò dal simulacro del dio per poggiarsi sulla statua del proconsole¹⁸⁷. Seguendo il ragionamento di Requeña¹⁸⁸, l'*omen* di Cizico rappresenterebbe ancora una volta la legittimazione del futuro potere di Antonino da parte degli dei, in questo caso reso con il passaggio della corona dal dio al proconsole, come se si trattasse di una "incoronazione" vera e propria. Anche a Cizico, come a Tralle, Adriano aveva provveduto alla ricostruzione di un grande tempio dedicato al culto di Zeus, conosciuto anche come tempio di Adriano¹⁸⁹.

I presagi avvenuti in Asia avrebbero concorso ad enfatizzare la figura di Antonino quale legittimo successore di Adriano.

2.2.1. I provvedimenti di Antonino, proconsole d'Asia.

Del governatorato di Antonino in Asia si hanno diverse notizie, dalle quali è possibile cogliere in nuce un orientamento, che sarà mantenuto all'indomani dell'assunzione della porpora imperiale.

Fra le testimonianze, si può citare in prima battuta un rescritto di Antonino, in cui si accordava una richiesta del popolo degli *Arhillenoi*, una comunità del territorio di Sardi, di

¹⁸⁷ HA, *Pius* 3, 4: *Cyzici de simulacro dei ad statuam eius corona translata est*. È noto, e lo tramanda anche Servio nel commento all'Eneide (Serv., *Aen.* 1. 276), che la corona, insieme alla sella, curule erano i simboli del potere monarchico, proprio del fondatore di Roma.

¹⁸⁸ M. REQUEÑA, *El emperador Predestinado, los presagios en época imperial romana*, Madrid 2001, p. 98.

¹⁸⁹ Riguardo al tempio di Adriano a Cizico cfr. L. CERFAUX, J. TONDRIAU, *Un concurrent du christianisme. Les cultes des souverains dans la civilisation gréco-romaine*, Tournai 1956, pp. 360-363, n. 7; F. TEAGER, *Charisma. Studien zur Geschichte des antiken Hercherkultes*, Stuttgart 1960, vol. II, pp. 370 ss.; S. PRICE, *Rituals and Power. The Roman imperial cult in Asia Minor*, Cambridge 1984, pp. 153-154; 251-252; F. JODIN, *Portraits impériaux et dénominations à Cyzique: d'Auguste à Hadrien*, *Revue Numismatique* 154 (1999), pp. 121-143.

poter tenere un mercato annuale¹⁹⁰. È probabile che Sardi, all'interno dei cui territori *Arhilla* ricadeva, avesse mostrato opposizione per lo svolgimento della fiera, per motivi legati ai cospicui proventi derivanti dall'ospitare un simile evento. Antonino si rivolse dunque in un secondo momento ad *Asinius Rufus*, e ai magistrati locali affinché questa piccola comunità potesse godere degli introiti e dei vantaggi economici.

Di diversa natura è l'editto sull'irenarcato¹⁹¹, il cui testo si può leggere nel Digesto¹⁹²:

Dig., XLVIII, 3, 6, 1: *Sed et caput mandatorum exstat, quod Divus Pius, cum provinciae Asiae praeerat sub edicto proposuit ut irenarchae cum adprehenderint latrones interrogent eos de sociis et receptatoribus et interrogationes litteris inclusas atque obsignatas ad cognitionem magistratus mittant.*

L'*eirenarchos*, definito da Aristide φύλαξ τῆς εἰρήνης¹⁹³, "guardiano della pace", era scelto con cadenza annuale dal proconsole d'Asia in un elenco di dieci nomi di *andres protoi*, individuati fra i *buleuti* di ciascuna città d'Asia¹⁹⁴. Gli irenarchi erano il personale addetto alla fase istruttoria nelle cause che prevedevano come pena l'arresto di chi si macchiava di determinati crimini¹⁹⁵. La maggior parte delle testimonianze relative agli irenarchi, provenienti perlopiù dall'Asia (Caria, Pisidia, Frigia, Panfilia Cilicia) in un periodo compreso fra l'età di Traiano e di Marco Aurelio, non forniscono informazioni utili sul momento dell'istituzione o sul funzionamento della liturgia¹⁹⁶.

¹⁹⁰ AE 1994, 1645, ll. 16-17 (*Manisa Museum*, 523; T68): *mercatum instituere et habere*; L. DE LIGHT, *Fairs and Markets in the Roman Empire*, Amsterdam 1993, p. 67; H. MALAY, *Greek and Latin inscriptions in the Manisa Museum* (Denkschr. Öst. Akad. Wien, 237), Wien 1994, 152-156, n. 523; cfr. J. NOLLÈ, W. ECK, *Der Brief des Asinius Rufus an die Magistrate von Sardeis. Zum Marktrechtprivileg für die Gemeinde der Arillenoï*, *Chiron* 26 (1996), pp. 267-273. Il testo dell'epigrafe proviene dalla località di *Arhilla*, vicino Sardi, (probabilmente un villaggio demaniale). Il mercato, una fiera per la precisione, si svolgeva con ogni probabilità dal 19 al 26 settembre.

¹⁹¹ Liturgia esistente dal tempo di Traiano, che aveva il compito non solo di cattura e trattenimento dei criminali ma anche il diritto a procedere con un primo giudizio e il successivo intervento al processo.

¹⁹² *Dig.*, XLVIII, 3, 6, 1.

¹⁹³ *Aristid.*, *Or.* 50, 145.

¹⁹⁴ Quanto appena detto si evince da una costituzione di Onorio e Teodosio II in *CI X 77.1* (del 409 d.C.): *Irenarchae, qui ad provinciarum tutelam quietis ac pacis per singula territoria faciunt stare concordiam, a decurionibus iudicio praesidium provinciarum idonei nominentur [...]*. Sull'espressione *andres protoi* si è a lungo soffermato O. HIRSCHFELD, *Die Sicherheitspolizei im römischen Kaiserreich*, *SBAW* 1891, 845-877, ora in O. HIRSCHFELD, *Kleine Schriften*, Berlin 1913, p. 603, n. 4, e ancor prima R. CAGNAT, *Irenarcha*, in *DA III.1*, 1900, pp. 572-573.

¹⁹⁵ CAGNAT, *Irenarcha*, pp. 572-573; CHAPOT, *La province romaine proconsulaire d'Asie*, pp. 260-263; MAGIE, *Roman Rule in Asia Minor*, pp. 647, pp. 1514-1515, n. 46; HIRSCHFELD, *Die Sicherheitspolizei im römischen Kaiserreich*, pp. 845-877; A. ZAMAI, *Gli irenarchi d'Asia Minore*, *Patavium* 17, (2001), pp. 53-73; C. WOLFF, *Les brigands en Orient sous le Haut-Empire romain*, Rome 2003, pp. 177-184; N. YANNAKOPULOS, *Preserving the Pax Romana: the peace functionaries in Roman East*, *MedAnt* 6 (2003), pp. 825-905; C. BRÉLAZ, *La sécurité publique en Asie Mineure sous le Principat (Ier-IIIème s. ap.-C.)*. *Institutions municipales et institutions impériales dans l'Orient romain*, Basel 2005, 145-157.

¹⁹⁶ La menzione dell'irenarchia è inserita nelle iscrizioni onorarie in rapidi accenni al *cursus* di notabili locali: cfr. *IGR III*, 203 (E. BOSCH, *Quellen zur Geschichte der Stadt Ankara in Altertum*, Ankara 1967, n. 140); *SEG VI*, 9

Notizie più circostanziate provengono dalle fonti letterarie¹⁹⁷ e giuridiche¹⁹⁸, in particolare da un passo di Marciano contenuto nel *Digesto*, in cui si fa menzione della regolamentazione dell'irenarcato per mezzo di un editto proprio di Antonino proconsole: attraverso questo atto normativo, si imponevano nuove direttive sul modo di condurre le indagini preliminari sui *latrones*, prevedendo che si facesse riferimento, nelle fasi preliminari del processo, a un *caput mandatorum*, che si procedesse successivamente all'interrogatorio degli arrestati, investigando sui loro complici e sui loro covi, e che si redigesse solo in una fase finale un rapporto circostanziato da inviare al proconsole. Già Adriano lamentava con un rescritto¹⁹⁹ la sovente superficialità e poca veridicità dei verbali degli interrogatori e le ricostruzioni a opera degli irenarchi, con il conseguente invito a una maggiore accuratezza e trasparenza.

L'editto di Antonino, quindi, recepiva le mancanze evidenziate dal rescritto del predecessore e sviluppava una normativa volta ad impedire che in sede di giudizio finale il proconsole fosse influenzato dalle informazioni tendenziose fornite dagli irenarchi; questi ultimi dovevano esser presenti durante il nuovo interrogatorio condotto dal proconsole e fornire le prove dei capi d'accusa contenuti nel loro rapporto. Nel caso in cui si fosse verificata la falsità dei fatti esposti nell'*elogium*, una sorta di *report ante litteram*, i funzionari sarebbero stati soggetti a sanzioni.

Sebbene il rescritto contenuto nel Digesto attribuisca la paternità del provvedimento ad Antonino e la linea normativa in questo caso sia coerente con la tendenza regolamentatrice del futuro imperatore, non è da escludere che egli fosse stato l'esecutore di una volontà di Adriano ed abbia avuto l'incarico di rendere pubblico, attraverso un editto, il contenuto di un *mandatum* dell'imperatore, di cui tuttavia non rimane traccia. Se così fosse, il cambiamento della prassi vigente sarebbe da attribuire ad Adriano, che si era appunto occupato della veridicità dei resoconti degli irenarchi, e non ad una iniziativa autonoma del proconsole.

(E. BOSCH, *Quellen zur Geschichte der Stadt Ankara in Altertum*, Ankara 1967, n. 141); IGRR III, 208 (R. D'ORBELLIANI, *Inscriptions and Monuments from Galatia*, JHS 46 (1924), pp. 26-27); CIG 4085 (IGR III, 226; OGIS, 537; AE 1988, 1032 (H.D. SAUFFREY, *Un nouveau duovir à Antioche de Pisidie*, AS 38 (1988), pp. 67-68); IGRR III, 782.

¹⁹⁷ Accenni all'irenarcato si trovano nel romanzo di Senofonte Efesio, cfr. Xen. Eph. *Ephes.*, II, 13, 3-4; III, 9,5; nel Martirio di Policarpo, cfr. *MPol.* 6-8; nel Martirio di Nestore, cfr. *MNest.* 6 e infine nel *Quarto Discorso Sacro* di Elio Aristide, cfr. *Aristid.*, Or. 50, 87 (T13).

¹⁹⁸ *Cod. Theod.* VIII, 7, 21; *Cod. Theod.* X, 1, 17; *Cod. Theod.* XI, 24, 6, 7; *Cod. Theod.* XII, 14, 1; *Dig. L.* 4, 18, 7; *Cod. Iust.* X, 75.

¹⁹⁹ *Dig.* 6 Marcianus, lib. 2 *de iudiciis publicis* (T63): *Divus Hadrianus Iulio Secundo ita rescripsit: Et alias rescriptum est, non esse utique epistolis eorum credendum, qui quasi damnatos ad praesidem remiserint. Idem de irenarchis praeceptum est: quia non omnes ex fide bona elogia scribere copertum est.*

2.2.2. Polemone: un padrone di casa (in)ospitale.

Significative testimonianze, che ci permettono di delineare un quadro più esaustivo del proconsolato in Asia sono presenti nelle *Vite dei Sofisti* di Filostrato²⁰⁰, nella storia di Cassio Dione, giuntaci in epitome a opera di Xifilino²⁰¹, e nella tarda *Vita dell'Historia Augusta*.

Filostrato offre un gustoso spaccato nelle *Vite dei Sofisti* riguardo agli incontri-scontri di Antonino con noti esponenti dei luoghi da lui visitati; racconta che fra il famoso Erode Attico e l'allora proconsole avrebbe avuto luogo un alterco²⁰²: trovatisi entrambi a un passaggio piuttosto angusto su un sentiero dell'Ida, avrebbero avuto un contrasto animato per un mancato riconoscimento del diritto di precedenza, trattandosi in entrambi i casi di personaggi alquanto importanti, rappresentanti rispettivamente il potere di Roma e le élites provinciali.

È lo stesso Filostrato a indicare la chiave di lettura dell'episodio attraverso il modo in cui caratterizza le funzioni ufficiali dei due personaggi: era lo scontro fra due poteri forti della provincia, il proconsole, che governava tutte le città della provincia d'Asia, ed Erode, cui allora era stato assegnato il controllo delle *eleutherai poleis* della stessa regione. Erode Attico, *corrector* delle città libere d'Asia Minore²⁰³, famosissimo retore e uomo di cultura proveniente da Atene²⁰⁴, era stato favorito nella sua ascesa dall'imperatore Adriano, dopo una rapidissima carriera pretoria, caratterizzata dall'unico incarico di *corrector*, aveva rivestito nel 143 d.C. il consolato ordinario senza assumere ulteriori magistrature consolari e fu nella posizione di rifiutare il conferimento del secondo consolato²⁰⁵, un onore ritenuto superfluo per un uomo *saturé d'honneurs*²⁰⁶.

Nel medaglione dedicato a Polemone si narra che Antonino, durante la sua permanenza, scelse come residenza proprio la casa del retore, ritenendo che fosse la migliore dimora di Smirne. Polemone, dopo un periodo di lontananza dalla propria città, probabilmente per una missione diplomatica, rientrato in piena notte, non ebbe remore a

²⁰⁰ Philostr., VS I, 25, 3; II, 1, 8 (T43).

²⁰¹ Dio Cass., LXIX, 20, 4

²⁰² Philostr., VS II, 1, 8 (T47): Οί δὲ ποιούμενοι κατηγορίαν τῶν Ἡρώδου χειρῶν ὡς ἐπενεχθεισῶν Ἀντωνίνῳ ἐν τῇ Ἰδῆ τῷ ὄρει κατὰ χρόνους, οὗς ὁ μὲν τῶν ἐλευθέρων πόλεων, ὁ δὲ πασῶν τῶν κατὰ τὴν Ἀσίαν ἦρχον, ἠγνοηκέναι μοι δοκοῦσι τὸν Δημοστράτου πρὸς τὸν Ἡρώδη ἀγῶνα, ἐν ᾧ πλεῖστα διαβάλλων αὐτὸν οὐδαμοῦ τῆς παροινίας ταύτης ἐπεμνήσθη, ἐπεὶ μηδὲ ἐγένετο.

²⁰³ Come riferito in tre passi da Philostr., VS 1, 25, 6; 2, 1, 3; 2, 1, 8. Sulla sua famiglia cfr. A.R. BIRLEY, *Hadrian and Greek Senators*, ZPE 1997, pp. 208-245; egli fu educato a casa di P. Calvisius Rufus, nonno di Marco Aurelio.

²⁰⁴ H. HALFMANN, *Die Senatoren aus dem östlichen Teil des Imperium Romanum bis zum Ende des 2. Jh. n. Chr.* (Hypomnemata LVIII), Göttingen 1979, n. 68, pp. 155-160.

²⁰⁵ Philostr., VS 1, 19.

²⁰⁶ P. GRAINDOR, *Un milliardaire antique Hérode Atticus*, Il Cairo 1930, p. 64.

far cacciare il proconsole da casa sua e, contestando come gravissimo torto l'esser privato della propria abitazione, lo costrinse a trasferirsi altrove²⁰⁷. Nonostante ciò, Antonino preferì non infierire ulteriormente sull'accaduto per non provocare danni al retore, anzi, per tutelarlo, dal momento che a causa del carattere scontroso e irritabile sarebbe potuto incorrere in seri provvedimenti da parte dei successori, diede disposizione che gli fosse concesso il perdono e allo stesso tempo gli offrì una posizione di prestigio, pur non avendo dimenticato quanto accaduto. A riprova della magnanimità di Antonino, Filostrato racconta che l'imperatore, nell'ospitare il sofista a Roma, abbracciandolo, lo accoglieva con un motto di spirito: "date a Polemone una dimora e nessuno lo cacci fuori da lì"²⁰⁸.

M. *Antonius Polemon*²⁰⁹, che reagiva all'occupazione della propria casa, originario di Laodicea, si era stabilito a Smirne insieme alla famiglia, i cui esponenti avevano ricoperto importanti magistrature cittadine, per perfezionare la propria educazione culturale alla scuola di Scopelliano e Timocrate. Smirne aveva ottenuto, grazie all'azione benefica del sofista, notevoli vantaggi; egli in primo luogo aveva assicurato alla città il ritorno della concordia dopo un periodo di scontri intestini, ponendo fine ai contrasti che opponevano da tempo gli abitanti della costa agli abitanti dell'interno²¹⁰; grazie alla sua ambasceria condotta a Roma nel 113 d.C. presso l'imperatore Traiano, la città aveva ottenuto l'esenzione del pagamento del *portorium*²¹¹, privilegio esteso poi ai suoi discendenti dagli imperatori successivi.

Adriano, in particolare, aveva concesso un grande favore a Polemone, accordando alla città di Smirne la seconda neocoria²¹².

Sui comportamenti bizzarri e sulle stravaganze del sofista si dilunga ancora Filostrato quando racconta delle numerose accuse che gli Smirnei, sebbene privilegiati, gli rivolsero per i troppo fastosi corteggi, gli animali da soma, gli schiavi che lo seguivano nei suoi spostamenti a bordo di carri frigi o gallici adornati con briglie d'argento²¹³. Fra le accuse più gravi che gli furono mosse, vi fu quella di aver intascato cospicue somme di

²⁰⁷ Philostr., VS I, 534.

²⁰⁸ Philostr., VS I, 3, 534.

²⁰⁹ PIR² A, 862; su Antonio Polemone cfr. W. STEGEMANN, *Antonius Polemon*, RE 21.2 (1952), pp. 1320-1357; HALFMANN, *Die Senatoren*, pp. 143-145; T. RITTI, *L. Antonius Zenon*, Epigraphica 49 (1987), pp. 77-98; M.D. CAMPANILE, *La costruzione del Sofista. Note sul βίος di Polemone*, Studi Ellenistici 12 (1999), pp. 269-315; sulla nomenclatura del sofista cfr. *ISmyrna*, 676.

²¹⁰ La notizia della pacificazione della popolazione smirnea si legge in Philostr., VS I, 25, 531. Lo stesso Strabone sembra confermare la notizia fornita da Filostrato, in Strab. 14. 1. 37.

²¹¹ Philostr., VS 532 (T45).

²¹² *ISmyrna*, 697; cfr. E. COLLAS-HEDELAND, *Le culte impérial dans la compétition des titres sous le Haut-Empire. Une lettre d'Antonin aux Éphésiens*, REG 108 (1995), pp. 410-429; BURRELL, *Neokoroi*, p. 66.

²¹³ Philostr., VS 532 (T45): καὶ ἡ αἰτία δέ, ἦν ἐκ τῶν πολλῶν εἶχεν, ὡς ὁδοιποροῦντι αὐτῷ πολλὰ μὲν σκευοφόρα ἔποιτο, πολλοὶ δὲ ἵπποι, πολλοὶ δὲ οἰκέται, πολλὰ δὲ ἔθνη κυνῶν ἄλλα ἐς ἄλλην θήραν, αὐτὸς δὲ ἐπὶ ζεύγους ἀργυροχαλίνου Φρυγίου τινὸς ἢ Κελτικοῦ πορεύοιτο, εὐκλειαν τῇ Σμύρνῃ ἔπραττεν.

denaro, circa diecimila dracme, destinate originariamente dall'imperatore Adriano alla città per la costruzione di mercati, ginnasi e luoghi di culto²¹⁴: proprio l'imperatore era venuto in difesa del sofista dichiarando di aver ricevuto i rendiconti a testimonianza della sua buona fede nella gestione dei proventi. D'altro canto Polemone, fiero partigiano smirneo, favorendo una riforma in campo giuridico, con l'appoggio imperiale, aveva disposto che le cause private di carattere pecuniario – *περὶ χρημάτων* –, particolarmente lucrative per le comunità civiche ospitanti, si svolgessero davanti al tribunale cittadino secondo la legge tradizionale, e lasciava come da prassi che i giudizi di adulterio, sacrilegio e omicidio fossero di competenza del tribunale del proconsole, poiché essi richiedevano il potere di un giudice *ξίφος ἔχοντος*²¹⁵, di un detentore cioè di *ius gladii*.

Nonostante non sia noto a partire da quando i provvedimenti di Polemone fossero attivi, è probabile che le nuove norme fossero dunque in vigore già nell'anno del proconsolato di Antonino.

Il favore di Adriano nei confronti di Polemone continuò anche dopo lo spiacevole episodio della cacciata di Antonino, tant'è che l'imperatore lo aveva incaricato di pronunciare l'orazione inaugurale dell'*Olympieion* di Atene²¹⁶ nel 135-136 d.C., favore contraccambiato dal sofista che aveva fatto battere, in occasione della morte del giovane Antinoo, una serie di monete in suo onore²¹⁷.



Figura 2 – Moneta battuta sotto l'autorità di Polemone recante al dritto il tipo di Antinoo (*RPC III*, 1983).

Benché lo scopo precipuo di Filostrato, nel drammatizzare lo scontro, fosse con molta probabilità, far risaltare il grado di autorevolezza e lo spirito di indipendenza raggiunto da eminenti uomini del notabilato greco, che ricoprivano vari ruoli e incarichi, nei

²¹⁴ Philostr., *VS* 531 (T44).

²¹⁵ Philostr., *VS* 531 (T44): τὰς δίκας τὰς πρὸς ἀλλήλους οὐκ ἄλλοσέ ποι ἐκφοιτᾶν εἶα, ἀλλ' οἴκοι ἔπαυεν. λέγω δὲ τὰς ὑπὲρ χρημάτων, τὰς γὰρ ἐπὶ μοιχοῦς καὶ ἱεροσούλους καὶ σφαγέας, ὧν ἀμελουμένων ἀγη φύεται, οὐκ ἐξάγειν παρεκελεύετο μόνον, ἀλλὰ καὶ ἐξωθεῖν τῆς Σμύρνης, δικαστοῦ γὰρ δεῖσθαι αὐτὰς ξίφος ἔχοντος.

²¹⁶ CAMPANILE, *La costruzione del Sofista*, p. 289; A.R. BIRLEY, *Hadrian and Greek Senators*, *ZPE* 116 (1997), pp. 209-245; R.E. WYCHERLEY, *The Olympieion at Athens*, *GRBS* 5 (1964).

²¹⁷ *RPC III*, 1975-1983, le emissioni recano al rovescio la legenda ΠΟΛΕΜΩΝΑΝΕΘΗΚΕ CΜΥΡΝΑΙΟΙC.

confronti del potere del proconsole, e quindi, in generale nei confronti del governo romano, dietro i singoli episodi di natura aneddótica è possibile leggere una realtà giuridico amministrativa assai complessa, non riducibile ai termini di opposizione fra arroganza di Polemone ed Erode da un lato e bontà di Antonino dall'altro. Polemone, come si è visto, fine esponente della cultura e uomo politico di spicco, ben doveva essere a conoscenza degli oneri e degli onori che gli spettavano.

Queste testimonianze vanno ricondotte, molto probabilmente, al desiderio di Filostrato di porre l'accento sul potere e sul prestigio di cui godevano i Sofisti rispetto alla massima autorità romana, oltraggiata senza poi subire alcuna ripercussione.

Del resto, pur ammettendo la veridicità non solo dei fatti, ma anche della coloritura che ad essi conferisce Filostrato, si deve considerare che Polemone reagiva, benché in modo certo scortese e poco diplomatico, all'occupazione della propria casa avvenuta mentre era assente e ignaro e scoperta al suo ritorno durante la notte.

È noto inoltre che nelle province orientali il notabilato locale provvedeva al buon funzionamento della vita civica, mettendo a disposizione i mezzi, perlopiù finanziari, per il normale funzionamento della vita politica e istituzionale della città. È pur vero che di fronte al rischio di gravare sul patrimonio personale non erano rari i tentativi di sottrarsi a tali oneri, a maggior ragione nei casi in cui la normativa vigente prevedeva per determinate categorie, primi fra tutti intellettuali, un'esenzione ufficiale (che si poteva altresì ottenere dal governatore o addirittura dall'imperatore).

2.2.3. Elio Aristide e il *Quarto Discorso Sacro*.

Un episodio analogo a quello che vide come protagonista Polemone, che può fungere da ulteriore guida nei provvedimenti assunti da Antonino soprattutto in materia di immunità ed esenzioni, è ravvisabile nelle vicende vissute da Elio Aristide, che nel suo disordinato diario di malattia, racconta di aver rifiutato, ben quattro volte, incarichi conferitigli dalle autorità cittadine, romane e greche²¹⁸.

Il racconto, che non segue un ordine cronologico ma gerarchico, procede

²¹⁸ Fra gli obblighi dei notabili nei confronti delle proprie città, e secondo le disponibilità economiche di ciascuno, vi era il finanziamento degli spettacoli, l'acquisto di olio o di combustibile per il riscaldamento delle terme-ginnasio, fornitura degli arredi per le processioni e degli animali per i sacrifici, allestimento di banchetti e distribuzioni gratuite, opere edilizie e urbanistiche, costruzione, restauro e abbellimento di teatri e anfiteatri, ginnasi e stadi, fontane monumentali e acquedotti (Erode Attico finanziò la costruzione dell'acquedotto di Alessandria nella Troade) biblioteche e porticati. Solo riguardo alle feste, le iscrizioni restituiscono innumerevoli titolature legate a liturgie, fra i tanti si trovano il presidente dei giochi (*agonothêtes*), accompagnato da tre *panegyriárchai* (magistrati responsabili della festa, *panegyris*), da dieci *sebastophóroi* (incaricati delle immagini sacre e imperiali), e da venti *mastigophóroi* (guardie armate dell'ordine pubblico). Cfr. J. TOBIN, *Herodes Attikos and the city of Athens. Patronage and conflict under the Antonines*, Amsterdam 1997.

dall'elezione di Aristide a irenarca fino all'acclamazione come sommo sacerdote del *koinón* d'Asia²¹⁹, la carica più prestigiosa alla quale un orientale potesse ambire.

Procedendo con ordine, si può collocare la prima designazione di Aristide nel 147 d.C.²²⁰, quando, giunto a Smirne dopo due anni di assenza²²¹, i membri dell'Assemblea cittadina lo proposero all'unanimità per la più prestigiosa, ma anche la più dispendiosa, delle cariche civiche: egli sarebbe dovuto essere per un anno asiarca.

Sulla cronologia, a lungo dibattuta a causa della menzione dell'allora governatore tradito dal testo come "il governatore sofista", non dovrebbero oggi esserci dubbi: l'episodio sarebbe avvenuto nel 147 d.C., al tempo del proconsole *Albus*²²². Aristide in un primo momento riuscì a persuadere i presenti nel dirottare la carica verso qualcun altro e a sottrarsi al sommo sacerdozio del *koinón*, adducendo come pretesto il mancato consenso del dio²²³. Ma, seguendo la serrata narrazione di Aristide, "la cosa non era affatto finita lì: il dio (*scil.* Asclepio) aveva un pugnale nascosto sotto l'ascella²²⁴": nel gennaio del 148 d.C. tre delegati di Smirne all'Assemblea del *koinón* d'Asia lo indicarono nuovamente come candidato al sommo sacerdozio. Nelle elezioni il sofista risultò "terzo o quarto²²⁵": stando alle ipotesi di Behr, che prende in considerazione un passo di Dione Crisostomo²²⁶, in cui ricorrono le stesse circostanze, e di Deininger²²⁷, tutti gli eletti avrebbero potuto essere in carica simultaneamente nello stesso anno nei più importanti luoghi di culto della

²¹⁹ Cfr. C. FRANCO, *Elio Aristide e Smirne*, Roma 2005, p. 377 scrive: "la strategia narrativa è chiara [...] Sicché il successo più tormentato (e quindi più bello) apre la serie delle avventure burocratiche, sempre raddrizzate dalla provvida e presaga parola di Asclepio". Continua a p. 378: "Di fatto le cariche a cui Aristide racconta di essere sfuggito sono collocate nel racconto in ordine crescente (dalla piccola magistratura locale al prestigioso sacerdozio provinciale), ma in ordine inverso alla cronologia [...]. Il lettore ha – al contrario di quanto accadde – l'impressione che sulle spalle del povero Aristide fosse finito per gravare un 'rischio' sempre maggiore".

²²⁰ Sulla cronologia della vita di Elio Aristide si segue l'autorevole studio di BEHR, *Studies*, pp. 1140-1233.

²²¹ Aristid. *Or.*, L. 100-101 (T18; T19).

²²² PIR² A 810; per la cronologia del governorato di *Albus* in Asia cfr. infra, Cap. 3, proconsole n. 6.

²²³ Aristid., *Or.* L. 101-102 (T18); Paus. II. 27.9; VII. 5. 9; cfr. CADOUX, *Ancient Smyrna*, pp. 181ss. e 204 ss.

²²⁴ Aristid., *Or.* L. 102: ὁ δὲ θεὸς οὐ τί που εἶα πέρας τοῦτο ἔχειν, ὁ δ' ἐγχειρίδιον ἔχει ὑπὸ μάλῃς. Si evince che il testo (vd. nell'edizione Keil) è alquanto corrotto.

²²⁵ Aristid., L. 103 (T20): καὶ συμβαίνει μετὰ τοῦτο συνέδρους μὲν ἐξιέναι Συμωναίων εἰς Φρυγίαν ἄνω καὶ μέλλειν φέρειν τοῦμὸν ὄνομα ἐν τῷ συνεδρίῳ τῷ κοινῷ, προαισθῆσθαι δέ με καὶ πέμψαι τὸν τροφέα τὸν Ζώσιμον· καὶ γίγνομαι τρίτος ἢ τέταρτος τῇ χειροτονίᾳ. Il passo è indicativo dello svolgimento delle assemblee comuni d'Asia, che si riunivano periodicamente nei maggiori centri della provincia. I *koina*, le cui attività sono principalmente legate al culto imperiale, potevano essere anche organi di ratifica di decisioni prese di comune accordo dalle rappresentanze delle singole città. Per una più vasta visione d'insieme cfr. GUERBER, *Les cités grecques*, pp. 80-213. Lo studio, attraverso un taglio prima regionale, coglie la specificità dei *koina* delle zone dell'Oriente greco e permette, attraverso un lavoro di sintesi globale, una visione d'insieme del *koinón* come istituzione.

²²⁶ Dio Chrys., *Or.* 35.10.

²²⁷ cfr. J. DEININGER, *Die Provinziallandtage der römischen Kaiserzeit*, Vestigia 6, Munchen 1965; BEHR 1994, p.1213 ss.

provincia. Dopo l'elezione Aristide fece appello al proconsole *Albus*²²⁸ e alle assise di Pergamo, durante le quali gli venne concessa l'immunità, dal momento che egli risiedeva nel recinto sacro di Asclepio²²⁹.

Mutatis mutandis, alla fine del 152 d.C., durante il proconsolato di *Severus*²³⁰, i membri della *boulé* di *Hadrianoi* predisposero una lista di dieci candidati per l'incarico di irenarca²³¹. Aristide non poté in questo caso formulare un appello al governatore, come aveva in precedenza fatto, poiché proprio quest'ultimo lo aveva nominato irenarca, trasmettendo ai magistrati e alla *boulé* di *Hadrianoi* la ratifica dell'elezione e ad Aristide una lettera formale di nomina. Il sofista fece appello all'imperatore e ricevette una lettera di esonero direttamente da Antonino Pio e da suo figlio adottivo Marco Aurelio²³². Si apprende genericamente il contenuto della missiva dalle righe del *Discorso Sacro* che ad Aristide venne confermata l'immunità, a patto che esercitasse realmente l'attività di insegnante²³³, non necessariamente in una scuola pubblica. Contestualmente gli giunsero lettere di raccomandazione "assai lusinghiere e generose²³⁴" da parte di Elio Eliodoro²³⁵, Albo, Pollione, Pardala²³⁶ e Rufino²³⁷.

Alle assise giudiziarie di febbraio, che si svolsero a Efeso, il proconsole *Severus* convocò in udienza, come era prerogativa del governatore, Elio Aristide ma, non facendo alcun cenno all'irenarchia e riconoscendogli anzi il primato nella retorica e l'immunità

²²⁸ Aristid., L 104: κλήσις ἡγεμόνος, κλήσις τοῦ σωτήρος εἰς Πέργαμον.

²²⁹ Aristid., L. 104: ἀφείθην γὰρ πάντων πραγμάτων ἐν περιόδῳ τῶν ναῶν τῶν ἐν Ἀσκληπιοῦ. οὕτω πρὸς ἡμᾶς ἔσχεν ὁ ἡγεμὼν· οἶμαι δ' οὐκ ἐκεῖνος μᾶλλον τι ἢ ὁ τῶ ὄντι καὶ καθάπαξ ἡγεμὼν.

²³⁰ Sulla carriera di *Iulius Severus* si è ampiamente pronunciato ALFÖLDY, *Konsulat und Senatorenstand*, pp. 137-138; cfr. per completezza HÜTTL, *Antoninus Pius*, vol. II p. 51; MAGIE, *Roman Rule in Asia Minor*, II p. 1497; *infra* Capitolo 3, proconsole n. 11.

²³¹ Aristid., L. 72-74 (T8; T9).

²³² V. MAROTTA, *Le strutture dell'amministrazione provinciale nel quarto libro dei Discorsi Sacri*, in P. DESIDERI, F. FONTANELLA (a cura di), *Elio Aristide e la legittimazione greca dell'impero di Roma*, Bologna 2013, p. 163, n. 51. La letteratura moderna sul tema dell'amministrazione della giustizia nelle province ha dato importanti contributi, fra tutti cfr. J.E. LENDON, *Empire of Honour. The Art of Government in Roman World*, Oxford, Clarendon Press, 1997; E. MEYER Zwiffelhoffer, Πολιτικῶς ἄρχειν. *Zum Rehierungsstil der senatorischen Statthalter in den kaiserzeitlichen griechischen Provinzen*, Stuttgart 2002; E. MEYER, *The justice of the Roman governor and the performance of prestige*, A. Kolb (a cura di), *Herrschaftsstrukturen und Herrschaftspraxis: Konzepte, Prinzipien und Strategien der Administration im römischen Kaiserreich: Akten der Tagung an der Universität Zürich 18-20/10/2004*, Berlin 2006, pp. 167-180.

²³³ Dig. XXVII.1. parr. 2, 4 in cui si parla di impegno pieno. In linea con le misure imperiali in materia di immunità.

²³⁴ Aristid., *Or.* L. 75 (T10).

²³⁵ Ex prefetto d'Egitto e padre di quell'Avidio Cassio, famoso per il tentativo di usurpazione del potere di Marco Aurelio; cfr. PIR² A, 1405.

²³⁶ *L. Claudius Pardala*, membro di un'importante famiglia di Sardi; PIR² C 951.

²³⁷ Aristid., *Or.* L. 84: ἔδοξα δίκαια λέγειν τῶ Ῥουφίνῳ καὶ μοι δίδωσι πρὸς αὐτὸν ἐπιστολὴν τῇ αὐτοῦ φωνῇ γράψας ὡς δυνατὸν προθυμότερα, ἐν ἧ τά τε ἄλλα ἐπεξήει, τὰ μὲν ὡς συνιστὰς, τὰ δ' ὡς συμβουλευέων, καὶ περὶ μὲν τοῦ μέλλοντος ἠνίττετο ὁποῖόν τι ἔσοιτο, εἰ μή με ἐκῶν ἀφίοι.

perpetua, gli chiese, sotto forma di invito, di collaborare all'amministrazione della provincia. Nonostante le lettere di raccomandazione *Severus*, non solo non tornò sui suoi passi ma rimandò alla *boulé* di Smirne la decisione²³⁸. Alla fine della vicenda il consiglio della città, del tutto inaspettatamente, propose Aristide alla pritanìa facendo sì che egli dovesse ricorrere non più contro la sola nomina a irenarca ma anche contro la nomina a pritano. Finalmente alle assise giudiziarie di Pergamo²³⁹ e *Philadephia* Aristide veniva nuovamente rinviato alla *Boulé* di Smirne, ma questa volta per essere esonerato definitivamente dalle cariche.

Marotta tenta di giustificare l'ostinazione del proconsole *Severus* col fatto che quest'ultimo, conoscitore della realtà asianica per esservi stato *legatus* venti anni prima ed essendo probabilmente anche a conoscenza delle stravaganze del sofista, avrebbe appositamente voluto che Aristide fosse investito di una carica²⁴⁰.

La vicenda, nel suo pletorico andirivieni di designazioni e rifiuti, si configura, insieme agli episodi narrati da Filostrato, come "la migliore introduzione²⁴¹" al frammento di Modestino contenuto nel Digesto²⁴², secondo il quale può ottenere l'immunità soltanto chi sia in possesso un decreto della *Boulé* e compia i propri doveri di insegnante. Solo il Consiglio poteva concedere l'immunità e non il proconsole, così come si evince sempre dalle vicissitudini aristidee e come conferma Dig. 50.9.1²⁴³.

2.3. Il rescritto di Antonino al *koinón* d'Asia.

Il *Quarto Discorso Sacro* e le vicende narrate da Filostrato hanno offerto un vivace spaccato delle dinamiche cittadine delle *poleis* greco-asianiche e hanno fatto emergere il contraddittorio atteggiamento del notabilato di fronte agli oneri della vita pubblica: da un lato l'attribuzione e l'adempimento di tali doveri era il segno tangibile con il quale i

²³⁸ Aristid., *Or. L. 87* (T13).

²³⁹ Aristid., *Or. L. 96-98* (T15; T16; T17).

²⁴⁰ MAROTTA, *Le strutture dell'amministrazione provinciale*, p. 176 ipotizza che, essendo l'irenarchia un *munus* personale (Dig. L. 4.18.7) ed essendo la cittadina di *Hadrianoi* un piccolo centro, Severo abbia cercato di ottenere la collaborazione di Aristide per evitare che *munera* e *honores* gravassero sui soliti individui, vista l'esiguità del notabilato. In aggiunta a quanto appena esposto, bisogna tenere in considerazione il fatto che proprio gli antenati di Aristide avevano fatto sì che *Hadrianoi* da *ethnos* fosse promossa al rango di *polis* e che quindi il sofista, in virtù dell'iniziativa dei propri antenati potesse sentirsi in dovere morale di soccorrere la città, omaggiata dall'imperatore Adriano. Il diritto di sollecitare il *munus* dell'irenarchia sarebbe tuttavia spettato a Smirne, città natale del sofista e che lo annoverava fra i suoi cittadini e non piuttosto alla piccola cittadina, che si era costituita soltanto dopo la nascita di Aristide.

²⁴¹ V. MAROTTA, *Multa de iure sanxit. Aspetti della politica del diritto di Antonino Pio*, Milano 1988, p. 116.

²⁴² Dig. 27.1.6.4.

²⁴³ Dig. 50.9.1 (Ulp. 3 *opinionum*): *Medicorum intra numerum praefinitum constituendorum arbitrium non praesidi prouinciae commissum est, sed ordini et possessoribus cuiusque ciuitatis, ut certi de probitate morum et peritia artis eligant ipsi, quibus se liberosque suos in aegritudine corporum committant.*

notabili locali manifestavano il loro attaccamento alla patria, garantendo il funzionamento della vita civica, dall'altro l'esibizione di un tale *status* sociale era motivo di rivendicazione delle immunità dai *munera* e dalle *archai*, altamente onerose. Si verificarono pertanto vari tentativi di sottrarsi agli oneri attraverso un'esenzione ufficiale concessa dal governatore o, in ultima istanza, dall'imperatore. Sebbene il governo romano avesse interesse nel limitare le immunità, pena la paralisi della vita civica, il peso politico dei notabili era tanto forte da spingere il potere romano a valutare di volta in volta la concessione delle immunità richieste.

In ciò va vista la conseguenza di una consuetudinaria politica imperiale di favore nei confronti delle categorie di 'intellettuali', in virtù della quale si sarebbero innestati provvedimenti di esenzione di Vespasiano e di Adriano.

L'immagine aristidea presente nell'Εἰς Ρώμην, in cui l'imperatore viene presentato come un supremo magistrato posto al vertice di un apparato amministrativo dalla struttura fortemente gerarchizzata e regolata dal principio dell'obbedienza²⁴⁴, rende bene l'organizzazione politico-amministrativa dell'impero romano, definita da Marotta "amministrazione indiretta", laddove un impero ecumenico, con al centro la figura dell'imperatore, poggiava su un'amministrazione locale al cui funzionamento erano addetti i notabili, un *self government*²⁴⁵ che imponeva alle aristocrazie locali la partecipazione alla vita cittadina e il suo costoso sostentamento.

Lo studio della materia giuridica in ambito di immunità ha permesso di riconoscere in un certo senso la legittimità dei comportamenti di Polemone e Aristide, che appartenenti alla categoria degli uomini di cultura ed immuni dall'obbligo di acquartieramento, reagivano rispettivamente alla violazione dei diritti che sentivano lesi, il primo all'occupazione della propria dimora e il secondo alla designazione ad onerose cariche civiche e federali.

Com'è noto la politica di favore nei confronti di determinate categorie (in un primo momento solo i medici) inaugurata da Cesare²⁴⁶, fortemente implementata da Augusto²⁴⁷,

²⁴⁴ Aristid., *Or.* XXVI. 29-32: "tutta l'ecumene prega che tutto l'impero duri in eterno: così bene e armoniosamente è guidato – τοῦ κορυφαίου ἡγεμόνος – da un corifeo"; in questi paragrafi, secondo Marotta, Aristide descriverebbe con una velata ironia l'istituto della *remissa cognitio ad principem* secondo la quale gli *hegemones*, governatori provinciali, sia essi romani o locali, erano tenuti a rendere conto di ciascuna decisione e iniziativa al *princeps*, cfr. MAROTTA, *Le strutture dell'amministrazione provinciale*, p. 148, n. 1.

²⁴⁵ *IVI*, p. 150.

²⁴⁶ Svetonio riporta la notizia che Cesare concesse la cittadinanza a tutti i medici e gli insegnanti delle arti liberali che esercitavano la loro professione a Roma; cfr. Suet., *Iul.* 42: *omnisque medicinam Romae professos et liberalium artium doctores, quo libentius et ipsi urbem incoherent et ceteri adpeterent, ciuitate donauit.*

²⁴⁷ Augusto concesse l'ἀτέλεια ai medici: Dio Cass., 53, 30, 1: ὁ δ' Αὐγουστος ἐνδέκατον μετὰ Καλπουρνίου Πίσωνος ἄρξας ἠρώσθησεν αὐθις, ὥστε μηδεμίαν ἐλπίδα σωτηρίας σχεῖν. 2: καὶ αὐτὸν μηδὲν ἔτι μηδὲ τῶν πάνυ ἀναγκαίων ποιεῖν δυνάμενον Ἀντωνίου τις Μούσας καὶ ψυχρολουσίαις καὶ ψυχροποσίαις

culminò nella politica di immunità fiscale perpetrata da Vespasiano²⁴⁸: a quest'ultimo risale infatti una serie di provvedimenti e alcune iniziative di agevolazione – sebbene alle volte controverse – nei confronti degli uomini di cultura. Nel 71 d.C. l'imperatore emanò, stando ad una notizia riportata da Svetonio e ripresa con qualche differenza da Dione Cassio e da Zonara, un provvedimento, attraverso il quale concedeva ai retori latini e greci uno stipendio annuo pari a centomila sesterzi²⁴⁹; nel 74 d.C. con l'editto di Pergamo si occupò di regolare la materia delle immunità riservate alla categoria dei medici e degli insegnanti delle province, cui concedeva l'esenzione dai pubblici tributi e che tutelava da chiunque esigesse da loro tributi e li vessasse con richieste di ogni genere o con l'intentare nei loro confronti azioni giudiziarie oppressive (ll. 5-7), pena il pagamento di una somma di denaro a Giove Capitolino, la vendita pubblica dei beni e la consacrazione agli dèi della multa che il magistrato, a ciò preposto, riteneva di dover irrogare al medesimo (ll. 8-11). L'editto si chiude riconoscendo agli insegnanti, ai medici e agli assistenti di questi ultimi, altresì la possibilità di costituire propri *collegia*, immuni da pesi e oneri, ovunque essi lo volessero (ll. 13-15).

Infine Arcadio Carisio²⁵⁰ tramanda nel Digesto un ulteriore provvedimento, un rescritto, con il quale Vespasiano disponeva, specificando in modo più accurato le categorie, che *oratores*, grammatici, medici e *philosophi* fossero esonerati dai *munera civilia* e, in modo specifico, dall'onere dell'*hospitalitas*²⁵¹. L'editto di Pergamo lasciava probabilmente aperte una serie di problematiche che solleccitarono un ulteriore intervento imperiale che esplicitasse in maniera ancor più chiara le disposizioni del 74 d.C.: le

ἀνέσωσε· καὶ διὰ τοῦτο καὶ χρήματα παρὰ τε τοῦ Αὐγούστου καὶ παρὰ τῆς βουλῆς πολλὰ καὶ τὸ χρυσοῖς δακτυλίοις (ἀπελεύθερος γὰρ ἦν) χρῆσθαι τὴν τε ἀτέλειαν καὶ ἑαυτῶ καὶ τοῖς ὁμοτέχνου, οὐχ ὅτι τοῖς τότε οὖσιν ἀλλὰ καὶ τοῖς ἔπειτα ἐσομένοις, ἔλαβεν; Zonara, *Ann.* 2, 440: Ἀντώνιος δέ τις Μούσας οὕτω κακῶς αὐτὸν διακεῖμενον ψυχρολουσίαις καὶ ψυχροποσίαις ἀνέρωσε. διὸ καὶ χρήματα παρ'αὐτοῦ τε καὶ παρὰ τῆς βουλῆς ἔλαβε, καὶ δακτυλίοις χρυσοῖς, ἀπελεύθερος ὢν, ἐπετράπη κεχρηῆσθαι, ἀτέλειάν τε αὐτῶ καὶ τοῖς ὁμοτέχνου τοῖς οὖσι τε καὶ τοῖς ἐσομένοις παρέσχοντο. οὕτω δὲ σωθεὶς εἰς τὸ συνέδριον τὰς διαθήκας εἰσήνεγκε, καὶ ἀναγνωσθῆναι ἐπέτρεπεν, ἐνδεικνύμενος ὅτι οὐδένα τῆς ἀρχῆς διάδοχον καταλέλοιπεν· οὐ μέντοι καὶ ἀνέγνω αὐτάς τις.

²⁴⁸ H.I. MARROU, *Storia dell'educazione nell'antichità*, Roma 1950, p. 396; M. PAVAN, *La crisi della scuola nel IV secolo d. C.*, Bari 1952, p. 10; COPPOLA, *Cultura e potere*, p. 414.

²⁴⁹ Suet., *Vesp.* 18, 1; Dio Cass., 65, 12, 1; Zon., *Epit. hist.*, 11, 17 c (Pinder).

²⁵⁰ Su Aurelio Arcadio Carisio, *magister libellorum* probabilmente sotto l'imperatore Diocleziano o Costantino (cfr. l'inscriptio di *Dig.*, 1.11.1: *Aurelius Arcadius Charisius magister libellorum libro singulari de officio praefecti praetorio*) cfr. F. SCHULZ, *History of Roman Legal Science*, Oxford 1953; M. BALESTRI FUMAGALLI, *I libri singulares di Aurelio Arcadio Carisio*, Memorie dell'Istituto Lombardo - Accademia di Scienze e Lettere, Classe di Lettere - Scienze morali e storiche, 36, 2 (1978), pp. 53 ss.; T. HONORÉ, *Emperors and Lawyers*, London 1981, 145 ss.; F. GRELLE, *Arcadio Carisio, l'"officium" del prefetto del pretorio e i "munera civilia"*, *Index* 15 (1987), pp. 63-78; A. DELL'ORO, *Aurelio Arcadio Carisio nel Digesto e nel Codice*, Studi in onore di Emilio Betti II, Milano 1962; O. LENEL, *Palingenesia Iuris Civilis*, 1, Leipzig 1889; F. GRELLE, *Arcadius, also Charisius: Career and Ideology*, *Index* 22 (1994), pp. 163-179.

²⁵¹ *Dig.* 50, 4, 18, 30.

immunità, soprattutto quella dall'acquartieramento, si sarebbero dovute considerare estese, oltre che ai grammatici, agli oratori e ai medici, anche ai *magistri* (ossia ai *litteratores*), a condizione che essi già godessero della *vacatio* dagli altri *munera civilia* e cioè soprattutto dai *munera personalia*²⁵².

La dispensa dai *munera civilia* e dai *munera patrimonalia* (nello specifico dall'obbligo di acquartieramento) ai grammatici, retori e medici, senza un vincolo numerico di quanti potessero richiedere l'immunità, entrata a regime con Vespasiano e successivamente ampliata da Adriano – *spes et ratio studiorum*²⁵³ – a favore dei filosofi, doveva aver causato nocimento alle casse imperiali e a quelle delle città di provincia, già sottoposte a massicce spese per il mantenimento della vita pubblica. Non era affatto difficile, come testimonia Quintiliano²⁵⁴, qualificarsi come *grammaticus* o *rhetor*, era sufficiente possedere i rudimenti della lettura e del calcolo.

Intorno al 117 d.C. Adriano ampliò la politica delle *immunitates* concesse a chiunque esercitasse la professione di retore, oratore e medico. In un'epoca di accentuata fiscalità l'esonero da questi oneri da un lato portava più vantaggi economici di un salario pubblico, dall'altro estraniava chi ne partecipava da *honores* e *munera*: patrocinare la vita pubblica offriva, infatti, una vetrina di primo piano per veicolare l'immagine di una classe di notabili che, ricoprendo magistrature, liturgie ed evergesie, si offriva agli occhi dei cittadini come una casta che si distingueva per cariche e comportamenti propri.

Una siffatta compagine giuridica allargava a dismisura la platea dei professionisti – filosofi, medici, grammatici, oratori, maestri, professori – che potevano esimersi dagli obblighi verso la propria città e fruire pertanto di notevoli vantaggi economici: la forbice di quanti dovessero invece sobbarcarsi i costi della vita civica si restringeva sempre più a danno di quei pochi notabili che, al di fuori delle categorie sopra indicate, evitavano la paralisi della vita politica, giuridica e amministrativa della città.

Polemone, alla luce di quanto appena detto, avrebbe fatto valere un diritto e di conseguenza andrebbe ridimensionata la tracotanza del suo gesto, raccontato con dovizia di particolari da Filostrato.

Il giurista Erennio Modestino, nella sezione del Digesto *de excusationibus*, riporta il testo di un'*epistula* indirizzata da Antonino Pio al *koinón* d'Asia²⁵⁵, nella quale si

²⁵² E. GERMINO, *Cultura e potere nell'età di Vespasiano*, Rivista della Scuola Superiore dell'economia e delle finanze_2 (2005), pp. 7-44; cfr. per completezza U. LAFFI, *L'iscrizione di Efeso sui privilegi di insegnanti, sofisti, medici (I. Ephesos 4101)*, in B. Virgilio (a cura di), *Studi Ellenistici XIX*, Pisa 2006, pp. 453-522.

²⁵³ Iuv. 7, 1.

²⁵⁴ Quint., *Inst. Orat.* 1, 1, 8: *Nihil est peius iis qui paulum aliquid ultra primas litteras progressi falsam sibi scientiae persuasionem induerunt.*

²⁵⁵ Dig. 27.1.6.1-4 (Modest. 2 *de excusat.*; T56).

ridimensionava il numero degli aventi diritto alle immunità e si demandava alla *boulé* di ciascuna *polis* il compito di redigere una lista dal numero predefinito di quanti godessero del diritto di immunità.

L'*epistula* indirizzata al *koinón*, organo di intermediazione tra il potere centrale e la provincia d'Asia, potrebbe interpretarsi come la conseguenza delle politiche assai generose di Vespasiano e Adriano e delle vicende vissute da Antonino, che ebbe il polso della situazione durante il suo proconsolato, con lo scopo di limitare le immunità che avrebbero presto sortito la paralisi della vita civica. Nel testo si fa chiaro riferimento alle immunità concesse a determinate categorie di professionisti:

Fig. 27, 1, 6, 1-4 (T57): Γραμματικοί, σοφισταὶ ῥήτορες, ἰατροὶ οἱ περιοδεύται καλούμενοι ὡσπερ τῶν λοιπῶν λειτουργιῶν οὕτως δὲ καὶ ἀπὸ ἐπιτροπῆς καὶ κουρατορίας ἀνάπαυσιν ἔχουσιν. 2. Ἔστιν δὲ καὶ ὁ ἀριθμὸς ῥητόρων ἐν ἐκάστη πόλει τῶν τὴν ἀλειτουρησίαν ἔχόντων, καὶ αἰρέσεις τινὲς προσκείμεναι τῷ νόμῳ, ὅπερ δηλοῦται ἐξ ἐπιστολῆς Ἀντωνίνου τοῦ Εὐσεβοῦς γραφείσης μὲν τῷ κοινῷ τῆς Ἀσίας, παντὶ δὲ τῷ κόσμῳ διαφερούσης, ἧς ἐστὶν τὸ κεφάλαιον τοῦτο ὑποτεταγμένον· Ἄϊ μὲν ἐλάττους πόλεις δύνανται πέντε ἰατροὺς ἀτελεῖς ἔχειν καὶ τρεῖς σοφιστὰς καὶ κούς τοὺς ἴσους· αἱ δὲ μείζους πόλεις ἑπτὰ τοὺς θεραπεύοντας, τέσσαρας τοὺς παιδεύοντας ἑκατέραν παιδείαν· αἱ δὲ μέγισται πόλεις δέκα ἰατροὺς καὶ ῥήτορας πέντε καὶ γραμματικούς τοὺς ἴσους. ὑπὲρ δὲ τοῦτον τὸν ἀριθμὸν οὐδὲ ἡ μέγιστη πόλις τὴν ἀτέλειαν παρέχει'. εἰκὸς δὲ τῷ μὲν μέγιστῳ ἀριθμῷ χρῆσασθαι τὰς μητροπόλεις τῶν ἐθνῶν, τῷ δὲ δευτέρῳ τὰς ἐχούσας ἀγορὰς δικῶν, τῷ δὲ τρίτῳ τὰς λοιπὰς. 3. Τοῦτον τὸν ἀριθμὸν ὑπερβαίνειν μὲν οὐκ ἔξεστιν οὔτε ψηφίσματι βουλῆς οὔτε ἄλλῃ τινὶ παρευρέσει, ἐλαττοῦν δὲ ἔξεστιν, ἐπειδήπερ ὑπὲρ τῶν πολιτικῶν γιῶν φαίνεται τὸ τοιοῦτο γινόμενον. Καὶ μέντοι οὐκ ἄλλως τὴν ἀλειτουρησίαν ταύτην σονται, ἐὰν μὴ δόγματι βουλῆς ἐνκαταλεγῶσιν τῷ ἀριθμῷ τῷ συγκεχωρημένῳ καὶ περὶ τὸ ἔργον ὀλιγῶρος μὴ ἔχωσιν. Καὶ φιλοσόφους δὲ ἀπολύεσθαι ἐπιτροπῶν Παῦλος γράφει οὕτως·

L'analisi del documento ingenera una serie di interrogativi, non è infatti chiaro se attraverso l'*epistola* Antonino avesse posto una regola universale, valevole in ogni parte dell'impero, o se, invece, le restrizioni presenti in essa avessero riguardato esclusivamente l'Asia²⁵⁶ e se ancora l'identificazione delle grandi città con le metropoli e le medie con le città di *conventus* risalisse anch'essa ad Antonino o se fosse piuttosto una glossa più tarda del giurista tardoantico.

Nell'*epistola* si distinguono infatti tre categorie di città, distinte in base alla grandezza, che potevano rispettivamente riservarsi di concedere l'immunità da un massimo di venti (dieci medici, cinque sofisti e cinque grammatici); quindici (sette medici, quattro sofisti e quattro grammatici) a un minimo di undici (cinque medici, tre sofisti e tre grammatici) cittadini. Se la divisione in base alla grandezza è assai verosimilmente attribuibile al rescritto di Antonino, qualche perplessità ha suscitato l'identificazione delle

²⁵⁶ MAROTTA, *Multa de iure sanxit*, p. 110.

città grandi con le μητροπόλεις τῶν ἐθνῶν e le medie con le città che ospitano ἀγορὰς δικῶν, che erano cioè sede di *conventus*²⁵⁷.

Fare chiarezza sull'effettiva destinazione dell'epistola è utile, al fine di stabilire se Antonino avesse riservato una politica particolare nei confronti della provincia asiana.

Innanzitutto i criteri ben si confanno alla peculiare realtà amministrativa dell'Asia: famosi sono i contrasti relativi al rango e alla titolatura delle città lungo il corso del II secolo d.C.; le fonti documentano ampiamente come i centri più in vista dell'Oriente greco trovassero sempre interesse nell'esibire i titoli di metropoli, città neocora del culto imperiale, prima città della provincia, insieme a città di *conventus*, titoli che segnavano la gerarchia del rango. Per ottenere dall'amministrazione imperiale i titoli e le funzioni, e per vederseli ufficialmente riconosciuti, le città erano pronte a lottare: è noto il caso di Efeso e della diatriba con Pergamo e Smirne, colpevoli di aver trascurato deliberatamente i titoli della città in un decreto ufficiale²⁵⁸. Antonino, coinvolto nella vicenda, aveva esortato i cittadini di Smirne a rispettare quanto la sua autorità aveva deciso in merito all'uso della titolatura ufficiale di Efeso²⁵⁹.

Alla luce di ciò, è difficile escludere che la lettera di Antonino al *koinón* d'Asia non facesse riferimento alle realtà cittadine e al loro *status*. Le città, in una lotta continua per il riconoscimento del primato, difficilmente accettavano di riconoscersi inferiori alle altre: il testo, così come giunge fino ai nostri giorni, offriva dei validi criteri per applicare le disposizioni dell'epistola, sottraendo il tutto all'arbitrio delle singole comunità.

Le considerazioni del giurista presenti nel passo in questione – καὶ αἰρέσεις τινὲς προσκείμεναι τῷ νόμῳ, ὅπερ δηλοῦται ἐξ ἐπιστολῆς Ἀντωνίνου τοῦ Εὐσεβοῦς γραφείσης μὲν τῷ κοινῷ τῆς Ἀσίας²⁶⁰ – alludono alla presenza di nuove condizioni per concedere l'immunità aggiunte dallo stesso Antonino in deroga al *nomos* della *lex*

²⁵⁷ Marotta è del parere che la realtà presentata dal rescritto sia troppo particolareggiata per non fare riferimento all'Asia; *contra* Germino ed Heller, che hanno respinto l'idea che quest'ultima distinzione potesse risalire ad Antonino, attribuendola piuttosto a Modestino, come se quest'ultimo avesse in un certo senso glossato il testo del rescritto con un'annotazione personale. A sostegno di tale ipotesi vi sarebbe la presenza dello stesso εἰκὸς, che potrebbe essere un indizio che si tratti di un commento del giurista. Cfr. MAROTTA, *Multa de iure sanxit*, p. 110; G. VIARENGO, *L'«excusatio tutelae» nell'età del principato*, ECIG, Genova 1996, p. 85; HELLER, *Les bêtises des Grecs*, pp. 150-151; variamente sul *modus operandi* di Erennio Modestino cfr. G. VIARENGO, *Studi su Erennio Modestino. Profili biografici*, Torino 2009, pp. 1-240; G. VIARENGO, *Studi su Erennio Modestino. Metodologie e opere per l'insegnamento del diritto*, Torino 2012, pp. 1-133.

²⁵⁸ Cfr. *infra* § 2.8.

²⁵⁹ *IEphesos*, 1489 (T71); E. FONTANI, *I Vedii di Efeso nel II secolo d.C.*, ZPE 110 (1996), p. 232; il riferimento agli *onomata*, concessi dall'imperatore e non utilizzati dalla rivale Smirne, sottintende che Antonino Pio aveva riconosciuto alla capitale il primato provinciale; è possibile quindi ipotizzare che fosse stata l'azione diplomatica del Sabino a conseguire per Efeso il successo in una questione così importante.

²⁶⁰ Dig. 27, 1, 6, 2.

*provinciae*²⁶¹. Sebbene tuttavia l'*epistula* si riferisca alla realtà amministrativa dell'Asia, è pur vero, e qui si conviene con quanto sostenuto da Coppola, che nell'espressione πάντι δὲ τῷ κόσμῳ διαφερούσης si possa presupporre che la portata del provvedimento si estendesse dal contesto asiatico al resto dell'impero²⁶².

La portata più innovativa dell'epistola al *koinón* d'Asia fu quella di stabilire un *numerus*, nella doppia accezione di "albo" (nel senso di lista) e di "numero", entro cui la *Boulé* di ciascuna città, in base alla grandezza e allo *status*, stabiliva quanti *technitai* potessero godere dell'immunità.

Oltre all'*epistula*, si fa menzione nel Digesto di un altro provvedimento normativo che doveva in qualche modo regolare il medesimo argomento: un'*oratio in Senatu habita*, in cui sembra che Antonino avesse fissato un elenco analitico di *artes liberales*. Nel testo compaiono infatti accostati i *professores artium liberalium* e i *calculatores*, che potevano arrogare a sé, in misura differente, il diritto all'immunità. Il dettato normativo contenuto in Dig. 27.1.6 fu ribadito da Diocleziano e Massimiano, come testimonia una costituzione tramandata nel *Codex Iustinianus*:

C.I. 10, 53, 4-5 (T65): 4. *Impp. Diocletianus et Maximianus AA. Malcho Oratione divi Pii liberalium studiorum professores, non etiam calculatores continentur. 5. Idem AA. Et CC. Concedemoni. Nec intra numerum praestitutum ordine invito medicos immunitatem habere saepe constitutum est, cum oportet eis decreto decurionum immunitatem tribui.*

Riprendendo le fila di un discorso che, per sua natura intrinseca, si dipana in mille rivoli fatti di azioni normative e atti consequenziali, è possibile ipotizzare che è alla luce delle vicissitudini vissute in un primo momento da Antonino proconsole d'Asia, che va letto il rescritto al *koinón* d'Asia di Antonino, nell'ottica cioè di una legislazione più restrittiva, oculata e disciplinata.

In due momenti diversi, ma strettamente correlati – attraverso l'*oratio in senatus habita*²⁶³ e successivamente con il rescritto –, Antonino avrebbe dapprima stilato un *numerus*, nel senso di elenco analitico, di *artes liberales*. Sembra che nell'elenco non fossero inclusi i *calculatores*²⁶⁴: a farne le spese erano, per la prima volta dopo i provvedimenti di Vespasiano, gli insegnanti elementari. Emerge ancora che nell'*oratio* si prescriveva che i medici, non essendo inclusi nell'elenco prestabilito – *nec intra numerum* –, potevano

²⁶¹ MAROTTA, *Le strutture dell'amministrazione provinciale*, p. 158.

²⁶² COPPOLA, *Cultura e potere*, p. 439, sulla base degli studi condotti da P. FREZZA, *Corso di storia del diritto romano*, Roma 1974, p. 448 ss., il quale, dopo uno studio sulle costituzioni imperiali, ha individuato una serie di casi in cui costituzioni indirizzate a determinate comunità fossero poi vevoli per l'impero nella sua globalità.

²⁶³ C.I. 10, 53, 4-5 (T65).

²⁶⁴ Dig. 50, 13, 1, 7: *Ludi quoque litterarii magistris licet non sint professores, tamen usurpatum est, ut his quoque ius dicatur: iam et librariis et notariis et calculatoribus siue tabulariis.*

ottenere l'immunità solamente grazie a un decreto dei decurioni. Sulle categorie di professionisti incluse nel novero non è possibile tuttavia esprimersi con certezza: i due frammenti, rispettivamente quello dell'*oratio* e dell'*epistula*, giungono in tradizione indiretta ed è probabile che i redattori abbiano epitomato il testo originario. In *C.I.* 10, 53, 4 si menzionano solo i *professores artium liberalium* e in *Dig.*, 27, 1, 6, 8 oratori, retori, medici e filosofi, senza alcuna menzione agli insegnanti delle discipline del quadrivio (aritmetica geometria, astronomia e musica)²⁶⁵. La loro mancanza potrebbe esser letta in una duplice ottica: come conseguenza del loro esiguo numero – non era assai diffuso infatti l'insegnamento delle discipline del quadrivio, tanto da doverne limitare il numero degli insegnanti –, e come specchio della temperie culturale del tempo, in cui le *élites* dirigenti dell'impero prediligevano una solida educazione retorico-letteraria, utile alla formazione del *civis*, secondo quelli che erano i parametri classici definiti da Cicerone.

Quanto si legge del contenuto dell'*oratio*, della quale abbiamo notizia esclusivamente grazie ai compilatori giustiniane, trova il suo contrappunto nel rescritto in *Dig.*, 27.1.6.4 a livello tematico e contenutistico: protagonisti sono in entrambi i casi categorie di professionisti e le immunità loro concesse²⁶⁶. L'*epistula*, rifacendosi probabilmente ai criteri stabiliti nel *numerus* dell'*oratio*, fissava un numero massimo – ἀριθμός – di professionisti con diritto di immunità dai *munera*. Antonino, mediante l'*epistula*, demandava inoltre al consiglio di ciascuna comunità il compito di stabilire un elenco dal numero ben definito di persone, di quanti potessero ricevere *excusationes* dai *munera*, in numero proporzionale alla grandezza e allo *status*; in questo modo si realizzava quel principio di indipendenza e allo stesso momento di interazione fra le amministrazioni locali delle *poleis* e il potere centrale.

Tuttavia l'episodio di Elio Aristide, allorquando nel 152 d.C. venne designato da Severo per l'incarico di irenarca, getta luce su un altro tassello molto importante delle iniziative in ambito amministrativo di Antonino:

Aristid., Or. L, 75: ἡμέραις οὐ πολλαῖς ὕστερον ἐξ Ἰταλίας ἀφικνοῦνται ἐπιστολαί μοι παρὰ τῶν βασιλέων, τοῦ τε αὐτοκράτορος αὐτοῦ καὶ τοῦ παιδός, ἄλλας τε εὐφημίας ἔχουσαι καὶ τὴν ἀτέλειαν ἐπισφραγιζόμεναι τὴν ἐπὶ τοῖς λόγοις, εἰ τυγχάνοιμι χρώμενος αὐτοῖς.

Sembra dunque che, nonostante vi fosse un *numerus* massimo spettante a ciascuna comunità, il privilegio dell'immunità fu esteso ad Aristide a patto che egli esercitasse

²⁶⁵ *Dig.* 27, 1, 6, 8 (T59): [...] γράψας φιλοσόφους ῥήτορας γραμματικούς ἰατροὺς ἀτελεῖς εἶναι γυμνασιαρχῶν ἀγορανομῶν ἱερωσυνῶν ἐπισταθμῶν σιτωνίας ελαιωνίας καὶ μήτε κρίνειν μήτε πρεσβεύειν μήτε εἰς στρατείαν καταλέγεσθαι ἄκοντας μήτε εἰς ἄλλην αὐτοὺς ὑπηρεσίαν ἐθνικὴν ἢ τινα ἄλλην ἀναγκάζεσθαι'.

²⁶⁶ Cfr. MAROTTA, *Multa de iure sanxit*, pp. 110-111, in cui si rivelano i parallelismi fra ἐγκαταλέγω τῷ ἀριθμῷ τῷ συγκεχωρημένῳ in *Dig.*, 27.1.6.3 e *constituo intra numerum praestitutum* in *C.I.*, 10, 53, 4-5.

realmente la professione di insegnante nella propria patria. La risposta positiva degli imperatori alla richiesta del sofista implicava un impegno regolare nella trasmissione del sapere retorico; l'*epistula* al *koinón* non era dunque nella pratica così restrittiva da ledere i diritti di Aristide, o di quanti si trovassero nelle sue stesse condizioni. Quest'ultimo, infatti, venne ammesso in sovrannumero nel *numerus* in virtù del suo primato negli studi oratori²⁶⁷. Quanto affermato da Aristide, oltre a rientrare nell'auto-celebrazione, trova conferma in quanto espresso dal giurista Paolo e riferito da Modestino:

Dig. 27, 1, 6, 10 (T58): Τοὺς μέντοι ἄγαν ἐπιστήμονας καὶ ὑπὲρ τὸν ἀριθμὸν καὶ ἐν ἄλλοτρίᾳ πατρίδι τὰς διατριβὰς ποιουμένους εἶναι ἀλειτουργήτους Παῦλος γράφει, λέγων τὸν θειότατον Ἀντωνίνον τὸν Εὐσεβῆ οὕτω κεκελευκέναι.

Nel testo si fa chiaramente riferimento al fatto che i consigli cittadini potevano procedere al conferimento dell'immunità per gli intellettuali particolarmente meritevoli, i docenti più illustri, anche se eccedevano dal numero prestabilito in base alla grandezza della città.

Allo stesso modo, i consigli municipali effettuavano la scelta dei medici sulla base della *probitas morum* e della *peritia artis*, non dell'autorità imperiale²⁶⁸. L'immunità, ordinariamente e straordinariamente (come nel caso ad esempio di Polemone) concessa, era quindi strettamente correlata all'esercizio effettivo della professione; due costituzioni, rispettivamente la prima di Settimio Severo e Caracalla²⁶⁹ e la seconda di Gordiano²⁷⁰, rifacendosi ai principi contenuti nelle disposizioni antonine, attuano delle misure punitive a danno di medici, grammatici e oratori inadempienti.

2.4. Il rientro a Roma e la successione ad Adriano.

Le fonti narrano che al rientro nell'Urbe, l'operato di Antonino in Asia fu a tal punto apprezzato che Adriano, al ritorno dalla campagna giudaica, lo convocò a far parte del *consilium principis*²⁷¹, non solo per l'amicizia che nutriva nei suoi confronti, ma anche in virtù dei meriti come giurista e amministratore; a tal proposito la *Vita* ricorda che

²⁶⁷ MAROTTA, *Multa de iure sanxit*, p. 121; BEHR, *Studies*, p. 1209; sulla disamina della complessa vicenda giudiziaria di Aristide fra *Hadrianoi* e Smirne e sulla questione dell'*origo* di Aristide cfr. MAROTTA, *Le strutture dell'amministrazione provinciale*, pp. 161-182.

²⁶⁸ E. GERMINO, *Scuola e cultura nella legislazione di Giuliano l'Apostata*, Napoli 2004, pp. 161 ss.

²⁶⁹ Dig. 50, 4, 11, 3: *Reprobari posse medicum a re publica, quamvis semel probatus sit, divus Magnus Antoninus cum patre rescripsit.*

²⁷⁰ C.I. 10, 53, (52) 2: (*Imp. Gordianus A. Heracliano*): *Grammaticos seu oratores decreto ordinis probatos, si non se utiles studentibus praebeant, denuo ad eodem ordine reprobari posse incognitum.*

²⁷¹ HA, *Pius* 3, 8: *Post proconsulatum in consiliis Hadriani Romae frequens dixit de omnibus, quibus Hadrianus consulebat, mitiorem sententiam semper ostendens.*

Antonino prendeva spesso la parola durante i consessi, esprimendo sempre il parere più moderato – *mitiorem sententiam semper ostendens*²⁷² – sulle questioni di cui si occupava l'imperatore.

Contestualmente si era aperto il problema della successione: Adriano, privo di eredi maschi legittimi e in preda ad un aggravamento delle condizioni di salute, si vide costretto a designare un erede mediante *adoptio*.

In un primo momento la scelta cadde su *L. Commodus*, il quale assunse il nome di *L. Ælius Cesar*, che tuttavia nel 138 d.C. morì, lasciando un vuoto nella linea di successione.

L'HA enumera tutti i candidati designati che seguirono nei momenti immediatamente successivi: Adriano *primum de Serviano cogitavit*²⁷³, *L. Iulius Ursus Servianus*, cognato dell'imperatore Adriano e *ter consul* nel 100 d.C., vittima di un suicidio coatto, poiché era stato sospettato di cospirazione; stessa sorte patì anche *Cn. Fulvius Salinator*. Rimasero esclusi dalla successione anche *Terentius Gentianus, quod a senatu diligenti tunc videbat*²⁷⁴, e *Aulus Platorius Nepos*. Alla fine la scelta cadde su *Arrius Antoninus*, a cui ingiunse di adottare Lucio Vero e Marco Aurelio²⁷⁵.

Dal momento che le condizioni di salute di Adriano lasciavano preconizzare una fine abbastanza vicina, l'imperatore decise, il 25 Gennaio del 138 d.C. durante una seduta del senato, di adottare il senatore ultracinquantenne Antonino e quest'ultimo doveva, a sua volta, adottare il nipote della moglie, Marco Annio Vero, di diciassette anni, e Lucio Ceionio Commodo, di otto anni; la figlia di Antonino, *Faustina Minor* doveva andare in sposa a Lucio Ceionio Commodo, assicurando in tal maniera a Lucio Vero la precedenza alla successione²⁷⁶. L'unione venne pubblicizzata in alcune serie monetali che ponevano l'accento sulla *concordia* coniugale, simboleggiata dall'atto della *dextrarum iunctio* e dalla presenza della stessa personificazione della virtù.

Il 25 febbraio 138 d.C., un mese dopo la delibera, si tenne la cerimonia dell'*adrogatio*: Antonino divenne collega del padre nel comando proconsolare, che gli conferiva la

²⁷² HA, *Pius* 3, 8.

²⁷³ HA, *Hadr.* 23, 2.

²⁷⁴ HA, *Hadr.* 23, 5.

²⁷⁵ HA, *Hadr.* 24, 1: *et ea <qui>dem lege, ut ille sibi duos adoptaret, Annum Verum et Marcum Antoninum. hi sunt qui postea duo pariter Augusti primi rem publicam gubernaverunt.* La scelta di Lucio Vero si inserì in un complesso disegno che teneva fede al principio di successione dinastica: dopo la morte improvvisa del padre *Ælius Cesar*, Adriano, scegliendone il figlio, designava *Lucius Verus* come fidanzato di *Faustina* (divenendo così genero del futuro imperatore Antonino) e sua sorella *Ceionia Fabia* come fidanzata di Marco Aurelio (dunque sposa del futuro imperatore). Solo Antonino e Faustina moglie che cambierà tali disposizioni di Adriano rompendo il doppio impegno e scartando nelle immediate vicinanze del potere due giovani *Ceionii*, dopo aver concluso il fidanzamento della loro figlia Faustina con Marco Aurelio.

²⁷⁶ L'intenzione di Adriano era assicurare la successione alla linea spagnola per lungo tempo.

massima autorità militare, e nella *tribunicia potestas*²⁷⁷. Ricevette dunque il titolo di *imperator* e il nome ufficiale di *imperator Titus Aelius Caesar Antoninus*, come anche testimoniato da un'iscrizione in Dacia²⁷⁸ e dalle emissioni monetali di quell'anno, recanti la legenda *FELICITAS* o *PIETAS*.

Sulla scelta si è interrogato anche l'autore dell'*Historia Augusta*, che interviene prendendo posizione su quale potesse essere il vero merito di Antonino e adducendo varie spiegazioni che avrebbero potuto portare Adriano a prendere la decisione di adottare proprio lui.

Secondo la *Vita* ad aver influenzato la sua decisione furono la pietà filiale, dimostrata da Antonino nel reggere i passi ormai malfermi dell'imperatore, e la rettitudine nell'amministrare fiscalmente e giuridicamente la provincia d'Asia durante il suo consolato²⁷⁹.

Di fronte all'episodio di Antonino che sostiene i passi incerti di Adriano claudicante, l'Autore afferma che, non potendo essere questo l'unico motivo sotteso all'adozione²⁸⁰, la vera causa fu che egli aveva sempre amministrato virtuosamente lo stato e nel corso del suo consolato aveva dato prova di rettitudine e serietà²⁸¹.

Se De Regibus vedeva nella formula dell'adozione la base di una monarchia ereditaria ed illuminata, fondata sulla paternità legale e sull'assunzione del migliore²⁸², gli studi prosopografici hanno tuttavia demistificato il quadro delineato dalle fonti letterarie, soprattutto dall'*Historia Augusta*.

Nella scelta di Antonino, e nella clausola posta alla sua doppia adozione, soggiaceva sostanzialmente un complesso apparato di relazioni e di alleanze familiari; tale meccanismo, che associava interessi economici e influenza politica, affondava le sue radici nel momento all'incirca dell'assunzione della porpora di Nerva e si configurò come fattore cruciale di condizionamento degli avvenimenti politici, soprattutto in merito all'avvicendamento ai vertici del governo imperiale.

Antonino rappresentava il candidato più credibile ad assurgere all'*imperium*, per ragioni che però, ben poco avevano a che vedere con la sua esperienza maturata nella provincia d'Asia: egli era in fondo un console avanzato negli anni, ma i fattori oggettivi del suo successo vanno indiscutibilmente ricercati nel sistema di interessi e alleanze

²⁷⁷RIC III, 1090; RIC II, 447; Cohen 1058.

²⁷⁸CIL III, 13795.

²⁷⁹HA, Pius 4, 3-5.

²⁸⁰HA, Pius 4, 3: *Quae causa sola esse adoptionis nec potuit omnino nec debuit.*

²⁸¹HA, Pius 4, 3: *maxime cum et semper rem publicam bene egisset Antoninus et in proconsulatu se sanctum gravemque praeuisset.*

²⁸²DE REGIBUS, *Antonino Pio*, p. 9, che a proposito dell'adozione di Antonino e, *lato sensu* del principato antonino, scriveva che si trattava di un'"eredità di valori più che di sangue".

familiari che lo sostenevano. Un eccezionale complesso dinastico, che rappresentò la base sulla quale si sviluppò il potere degli Antonini, doveva essersi formato per lo più in età flavia²⁸³.

Trovarebbe così spiegazione l'altrimenti oscuro commento di Dione Cassio sulle ragioni della preferenza accordata da Adriano a Marco Aurelio su Lucio Vero al momento di imporre la loro adozione ad Antonino Pio quale condizione per la sua successione²⁸⁴: διὰ τὴν συγγένειαν αὐτοῦ. Le notizie, spesso difficili da interpretare, riportate nelle fonti in merito ai legami di parentela fra Adriano e Antonino, acquisiscono un pieno significato alla luce delle ricerche prosopografiche. Lo pseudo-Aurelio Vittore affermava, infatti, che *Antoninus ab Hadriano in filium adoptatus cuius gener fuerat*²⁸⁵: se in questa circostanza si attribuisce al termine *gener* il valore conosciuto di "cognato", la relazione risulta corretta per il tempo in cui Adriano fu il cognato di Antonino Pio. I due erano entrambi cognati di M. *Annius Verus*, padre di Marco Aurelio morto nel 128 d.C., già dieci anni prima dell'adozione da parte di Adriano, da cui l'uso nella fonte del piuccheperfetto *fuerat*. Erodiano inoltre riporta che *Faustina minor*, figlia di Antonino Pio, discendeva da Adriano "per il tramite delle donne"²⁸⁶: ora, la giovane era figlia di *Faustina maior*, moglie di Antonino, sorella di M. *Annius Verus*, era cognata di *Domitia Lucilla minor*, cioè sorellastra di Adriano.

In conclusione, quindi, la cosiddetta adozione altro non si sarebbe basata che su un lucido meccanismo di successione dinastica, messa in atto da un gruppo di potere abbastanza ramificato e forte, che affondava le proprie radici nei territori compresi fra Italia, Gallia e Spagna. L'enfatica definizione di *Adoptivkaiser*, cara alla storiografia tedesca, con un esplicito riferimento al concetto di "scelta del migliore"²⁸⁷, è stata oggi messa in discussione.

²⁸³ G. DI VITA-ÉVRARD, *Des Calvisii Rusones à Licinius Sura*, MEFRA, 99 1 (1987), pp. 281-338; G. DI VITA-ÉVRARD, *Sur les charges africaines des frères Cn. Domitii Afri Titii Marcelli Curvii Lucanus et Tullus*, in A. MASTINO (ed.), *L'Africa Romana*, IV, Sassari 1987, pp. 509-529; G. DI VITA-ÉVRARD, *Le testament dit «de Dasumius»: testateur et bénéficiaires*, in C. CASTILLO (ed.), *Epigrafia jurídica romana, Actas del Coloquio internacional A.I.E.G.L., Pamplona 9-11 de abril de 1987*, Pampelune 1989, pp. 159-174; G. DI VITA-ÉVRARD, *La famille de l'empereur: pour de nouveaux «Mémoires d'Hadrien»*, in J. CHARLES-GAFFIOT, H. LAVAGNE (edd.), *Hadrien. Trésors d'une villa impériale*, Milan 1999, pp. 27-36; M. CHRISTOL, *De la notabilité locale à l'ordre sénatorial: les Iulii de Nîmes*, *Latomus* 60 (2001), pp. 613-630; CHAUSSON, *Regards sur la famille de l'empereur Lucius Vèrus*, pp. 103-161.

²⁸⁴ Dio Cass., 69. 21. 2.

²⁸⁵ Aurel. Vict., *Ep. de Caes.* 25.1.

²⁸⁶ Erod., I, 7, 4: τὸ μὲν γὰρ πρὸς πατρὸς αὐτῶ γένος ἐκ τῶν τῆς συγκλήτου βουλῆς ἐπισήμων ἦν Φαυστίνα δ' ἡ μήτηρ βασίλισσα γεγέννητο θυγάτηρ τε οὕσα Ἀντωνίνου τοῦ εὐσεβοῦς ἐπικληθέντος, καὶ Ἀδριανοῦ ἔκγονος κατὰ θηλυγονίαν, ἀνήνεγκε δὲ τὸ γένος αὐτῆ ἐπὶ Τραϊανὸν πρόπαππον.

²⁸⁷ Cfr. D. KNIBBE, W. ALZINGER, *Ephesos vom Beginn der römischen Herrschaft in Kleinasien bis zum Ende der Principatszeit*, ANRW II, 7.2 (1980), pp. 748-810 e 775; H. TEMPORINI-GRÄFIN VITZTUHM, *Die Kaiserinnen Roms. Von Livia bis Theodora*, München 2002: in questi due studi, debitori del celebre passo di Plinio (*Pan.* 7.4-6) e

Il criterio di successione seguito fu quello dinastico: successori di Nerva, privi di eredi maschi diretti, elessero il proprio successore in ossequio alla consanguineità; Marco Aurelio, unico ad avere figli, nominò disinvoltamente, seppur in condizioni di emergenza, il proprio figlio Commodo quale successore.

Il gruppo dirigente che si raccolse attorno al *milieu* antonino seppe formare una tanto fitta quanto estesa trama di relazioni e alleanze familiari, tale da assicurare la porpora all'interno di essa, fenomeno che è in parte fattore fisiologico di condotta delle famiglie romane, ma che poi diverrà anche una strategia consapevole da parte del potere (si pensi al complicato sistema di adozioni incrociate imposto da Adriano ad Antonino Pio), così come a suo tempo aveva cercato di fare Augusto.

2.5. Le risonanze dell'avvento di Antonino imperatore in Asia.

Il regno di Antonino Pio, superata l'iniziale crisi in senato²⁸⁸, seguita alla morte di Adriano, iniziò sotto i migliori auspici; egli divenne imperatore in età tale da aver maturato una profonda conoscenza degli imperi di Traiano e Adriano; a ciò andavano aggiungendosi le qualità personali dell'aristocratico colto dell'epoca e le condizioni di benessere in cui versava l'impero, ragion per cui la sua attività di governo difficilmente si sarebbe potuta discostare da quella che fu nei fatti.

La stessa adozione ebbe immediata risonanza in Asia e, in particolare, a Efeso, di cui rimane testimonianza in un decreto del *koinón* dei greci d'Asia e della città di Efeso, ascrivibile al 138 d.C. per i festeggiamenti per il genetliaco del neo-imperatore, esaltato come salvatore del genere umano, πολλῶ[ν καὶ μεγίστων] ἀγαθῶν αἴτιος²⁸⁹ e, se si propende ad accettare una collocazione cronologica alta²⁹⁰, l'evento trovò il suo contraltare

del discorso di Galba al momento dell'adozione di Pisone riportato da Tacito (*Hist.*, I, 15-16), in cui si fa riferimento a Traiano come *optimus princeps*, si fa uso dell'espressione, relativamente al principato antonino, di *Adoptivkaiser*; grande enfasi si conferisce al momento dell'adozione, un espediente giuridico che sarebbe stato messo in atto, in assenza di eredi maschi, per scegliere il miglior imperatore, che sapesse coniugare gli interessi del Senato e gli interessi della casa imperiale. Demistificano questa visione il già più volte citato CHAUSSON, *Variétés Généalogiques - IV*, pp. 161-163.

²⁸⁸ cfr. Dio Cass., 69, 2, 6; HA, *Hadr.* 7, 2-3; 9, 3; G. MIGLIORATI, *Cassio Dione e l'impero romani da Nerva ad Antonino Pio, Alla luce dei nuovi documenti*, Milano 2003, pp. 378-379; GALIMBERTI, *Adriano e l'ideologia del principato*, pp. 50-59.

²⁸⁹ *IEphesos*, 21, ll. 23-25 (T80).

²⁹⁰ Occorre segnalare che non è unanime né la datazione del monumento, né l'identificazione dei personaggi che da essa dipende. Cfr. a tal proposito P. LIVERANI, *Il monumento antonino di Efeso*, RIA 3 (1996-97), pp. 153-174, che propende per una datazione alta, ascrivibile ai primi anni del regno di Antonino Pio; così pure F. CHAUSSON, *Antonin le Pieux, les Parthes et Éphèse*, in W. SEIPEL (ed.), *Das Partherdenkmal von Ephesos, Akten des Kolloquiums Wiens, 27-28. April 2003*, Vienne 2006, p. 32-69. La bibliografia sull'argomento è alquanto vasta, ci limitiamo a ricordare i lavori più recenti contenuti negli atti del colloquio tenutosi a Vienna nel 2003, cfr. W. SEIPEL (ed.), *Das Partherdenkmal von Ephesos, Akten des Kolloquiums Wiens, 27-28. April 2003*, Vienne 2006. *Contra* cfr. A. LANDSKRON, *Das «Partherdenkmal» von Ephesos. Ein Monument für die Antoninen*, JÖAI 75 (2006);

iconografico nel Monumento Antonino di Efeso, anche conosciuto come *Partherdenkmal*. Il complesso monumentale, costituito da cinque fregi, ospiterebbe, nel pannello più famoso, la scena dell'*adrogatio*, di Antonino Pio, avvenuta il 25 febbraio 138 d.C., da parte di Adriano, e della doppia adozione di Lucio Vero e Marco Aurelio, del 26 aprile dello stesso anno. Nelle restanti parti del pannello gli studiosi intravedrebbero le figure di *Sabina*, già defunta al momento dell'adozione, e *Faustina Maior*, raffigurata stante con cornucopia in mano, personificata nella dea *Concordia*. La presenza sul pannello dei protagonisti della successione ad Adriano, comprese le due Auguste, importanti come già visto nel meccanismo di successione, suffragavano la legittimità e la continuità del potere imperiale²⁹¹, un riconoscimento che, come nel caso degli *omina imperii*, proveniva ancora una volta dall'Asia. Una seconda ipotesi, che va incontro ad alcune difficoltà figurative (non si spiega ad esempio perché *Faustina Maior* dovesse essere nel 138 d.C., al momento dell'*adrogatio-adoptio*, rappresentata *sub specie deae*²⁹²), vorrebbe nel pannello il momento in cui si celebrava un sacrificio comune, la *nuncupatio votorum*, in cui era comunque assai forte la connotazione ideologica della successione dinastica, all'interno di un programma di propaganda imperiale all'insegna della *Concordia*. Faustina era figura chiave della concordia, al centro della *domus divina*, era infatti il perno di raccordo fra i protagonisti maschili del potere: cognata di Adriano, zia di Marco Aurelio, moglie di Antonino e futura suocera di L. Vero.

pp. 143-183, a favore di una datazione più tarda, il 147 d.C., anno dei *Ludi Saeculares*; M. FUCHS, *Ein panegyrisches Denkmal-oder: zur Historizität ds Parthermonuments von Ephesos*, *Jahrbuch des Deutschen Archäologischen Instituts*, 124 (2009), pp. 347-378, che propone una datazione coeva al regno di Marco Aurelio.

²⁹¹ LIVERANI, *Il monumento antonino di Efeso*, p. 155.

²⁹² T. MICKOCKI, *Sub Specie Deae. Les Impératrices et princesses romaines assimilées à des déesses*, *Etude iconologique*, Rome 1995.

Figura 3: Monumento Antonino di Efeso, scena dell'adozione.



Sin dal 138 d.C. l'impero viveva infatti in una situazione di pace e concordia, tale da favorire le argomentazioni contenute in un panegirico e da farle apparire naturali e per nulla artefatte. Il discorso, conosciuto con il titolo di Εἰς Ρώμην²⁹³, fu pronunciato a Roma da Elio Aristide, con ogni probabilità nel 144 d.C. nell'*Athenaeum*, fatto costruire in precedenza da Adriano come centro di promozione della cultura greca²⁹⁴; Rostovzev definì l'opera "il miglior quadro generale dell'impero romano nel secondo secolo, il più particolareggiato e il più completo che possediamo²⁹⁵".

Per lungo tempo il discorso aristideo è rimasto nell'ombra e non è stato oggetto di adeguate attenzioni né da parte degli storici della letteratura greca, né di coloro che hanno indirizzato gli studi sulle vicende dell'impero romano, pena in parte il fatto di essere imbevuto di echi classici nella disquisizione delle fondamentali idee politiche, derivate da fonti imponenti quali Isocrate, Plutarco, Dionigi di Alicarnasso, Dione di Prusa, ma, soprattutto, Polibio, tali da sembrare poco genuino.

Soltanto la storiografia moderna, che vede fra i più recenti esponenti Schiavone²⁹⁶, Oliver²⁹⁷ e Behr²⁹⁸, ha valorizzato i contenuti storici e politici delle opere aristidee e in particolare dell'orazione, esaltandone la veridicità e l'efficacia di un "capolavoro di profonda e sana analisi politica²⁹⁹" e mettendone in luce anche i limiti; non si tratterebbe in definitiva di un mero esercizio retorico, ma di un dettagliato quadro, per quanto potesse apparire tale agli occhi di un intellettuale greco del tempo, della struttura dell'impero romano del II secolo, ritratto nei suoi vari aspetti: economico, sociale e soprattutto, nella mentalità politica e amministrativa.

Nell'orazione sono certamente da distinguere il fondamento reale dei fatti dall'esagerazione retorica, tipica del genere, la costruzione di un ideale politico artificioso dall'apprezzamento di strutture esistenti, ma, come tra l'altro sosteneva Rostovzev, in un encomio non bisogna aspettarsi certo un giudizio obiettivo e critico sull'impero: compito dell'oratore era quello di far risaltare gli aspetti positivi senza adulazioni ed esagerazioni

²⁹³ Cfr. n. 18.

²⁹⁴ Oggi non rimane traccia dell'edificio, esso doveva sorgere con molta probabilità vicino al foro traiano. seguendo per la cronologia i risultati delle analisi dei dati prodotte dagli studiosi Pernot (L. PERNOT, *Éloges grecs de Rome*, Paris 1997, pp. 163-170) e Boulanger (A. BOULANGER, *Aelius Aristide et la sophistique dans la province d'Asie au II siècle de notre ère*, Paris 1923, p. 124, p. 161) e non, come sosteneva invece il Rostovzev, nel 154 d.C.; altri studiosi ipotizzano invece che il discorso sia stato pronunciato nel 143, cfr. J.M. CORTÈS COPETE, *Elio Aristides. Un sofista griego en el Imperio Romano*, Madrid 1995.

²⁹⁵ ROSTOVZEV, *Storia economica e sociale*, p. 151.

²⁹⁶ A. SCHIAVONE, *La storia spezzata, Roma antica e Occidente moderno*, Bari 2002.

²⁹⁷ OLIVER, *The Ruling Power*; OLIVER, *Marcus Aurelius*.

²⁹⁸ BEHR, *Aristides*; BEHR, *Studies*.

²⁹⁹ ROSTOVZEV, *Storia economica e sociale*, p. 151.

smodate³⁰⁰, non certo di indagare sui fattori che minavano, anche in tempi di pace, la prosperità dell'impero³⁰¹.

La presenza romana in Oriente aveva del resto contribuito a promuovere e ad accrescere le città, ponendole al centro di un sistema di potere mondiale e affidando loro compiti significativi. Questi centri, assimilati negli equilibri di un'organizzazione capillare, costituivano la "spina dorsale dell'impero"³⁰², con un serbatoio di disponibilità economiche, competenze amministrative e politiche, di produttività e accumulazione di ricchezze considerevoli.

Elio Aristide interpretava l'impero romano come una dilatazione della città egemone, Roma, che da cellula originaria si era moltiplicata in forma reticolare fino a inglobare entità politiche cittadine eterogenee e autonome già esistenti, assicurando loro la sopravvivenza senza alterare la struttura, realizzando una "macrostruttura ecumenica", con a capo un governo centrale addetto agli affari militari, amministrativi e burocratici di stato, efficiente soprattutto nelle relazioni con l'estero.

L'impero romano affascinava l'intellettuale asiatico, "occhi greci sull'impero di Roma³⁰³", che lodava il fatto che, dopo secoli di dure lotte, l'edificio imperiale fosse ancora saldo e all'apparenza incrollabile: i principali artefici erano stati proprio gli imperatori romani del II secolo, iniziando da Traiano e Adriano, fino ad arrivare ad Antonino Pio, sotto il governo mite e fermo del quale sembrava realizzarsi il *seculum aureum*.

L'orazione aristidea condensa il sentire delle città provinciali e le immagini del potere promulgate dal centro verso la periferia, un patrimonio di idee ed esperienze che costituivano il tessuto mentale delle classi dirigenti dall'Oriente all'Occidente.

2.6. La politica di concessioni e l'estensione della *civitas romana*.

La sezione centrale del discorso si concentra su una delle più acute creazioni del genio politico romano³⁰⁴, l'estensione cioè del diritto di cittadinanza romana agli abitanti dei territori provinciali, progetto politico che, iniziato in verità già da Claudio, avrebbe permesso attraverso, la *Constitutio Antoniniana*, agli abitanti dell'impero di appartenere a

³⁰⁰ ROSTOVZEV, *Storia economica e sociale*, p. 152.

³⁰¹ Già nei primi anni del regno di Antonino Pio si possono individuare continui combattimenti ai confini dell'impero (Fronto, *ad Caes.* III, 8, 1; HA, *Pius* 5, 4-5), cfr. C. JONES, *Elio Aristide e i primi anni di Antonino Pio*, in P. DESIDERI, F. FONTANELLA (a cura di), *Elio Aristide e la legittimazione dell'impero di Roma*, Bologna 2013, pp. 39-68.

³⁰² SCHIAVONE, *La storia spezzata*, p. 10.

³⁰³ P. DESIDERI, *Introduzione*, in P. DESIDERI, F. FONTANELLA (a cura di), *Elio Aristide e la legittimazione dell'impero di Roma*, Bologna 2013, p. 13.

³⁰⁴ L. A. STELLA, *Elio Aristide, In gloria di Roma. Introduzione, traduzione e commento*, Roma 1940, p.36.

una sola città: Roma³⁰⁵. In questo modo veniva a cadere, all'interno dei vasti confini dell'impero, la distinzione, sempre cara soprattutto alla storiografia e alla retorica, fra barbari e romani, fra dominatori e vinti.

Aristid., Or. 26, 59, 63 (T1; T2): 59. τοῦτο δὴ καὶ πολὺ μάλιστα πάντων ἄξιον ἰδεῖν καὶ θαυμάσαι, τὴν περὶ τὴν πόλιν αἰτίαν καὶ τὴν τῆς διανοίας μεγαλοπρέπειαν, ὡς οὐδὲν ἔοικὸς αὐτῇ τῶν πάντων. διελόντες γὰρ δύο μέρη πάντας τοὺς ἐπὶ τῆς ἀρχῆς, τοῦτο δ'εἰπὼν ἄπασαν εἴρηκα τὴν οἰκουμένην, τὸ μὲν χαριέστερόν τε καὶ γενναιότερον καὶ δυνατώτερον πανταχοῦ πολιτικὸν ἢ καὶ ὁμόφυλον πᾶν ἀπεδώκατε, τὸ δὲ λοιπὸν ὑπήκοόν τε καὶ ἀρχόμενον. [...] **63.** Καὶ τοῦτο μὲν δὴ τοῦ λόγου ὑπενεγκόντος οὕτω παρεφθέγγθω. ὅπερ δὲ ἐλέγομεν, μεγάλοι μέγਾਲως ἐμετρήσατε τὴν πόλιν, καὶ οὐκ ἀποσεμνυόμενοι τούτῳ θαυμαστὴν ἐποιήσατε, τῷ μηδενὶ τῶν ἄλλων αὐτῆς μεταδιδόναι, ἀλλὰ τὸ πλήρωμα αὐτῆς ἄξιον ἐζητήσατε, καὶ τὸ Ῥωμαῖον εἶναι ἐποιήσατε οὐ πόλεως, ἀλλὰ γένους ὄνομα κοινοῦ τινος, καὶ τούτου οὐχ ἑνὸς τῶν πάντων, ἀλλ' ἀντιρρόπου πᾶσι τοῖς λοιποῖς. οὐ γὰρ εἰς Ἑλληνας καὶ βαρβάρους διαίρετε νῦν τὰ γένη, οὐδὲ γελοῖαν τὴν διαίρεσιν ἀπεφήνατε αὐτοῖς πολυανθρωποτέραν τὴν πόλιν παρεχόμενοι ἢ κατὰ πᾶν, ὡς εἰπεῖν, τὸ Ἑλληνικὸν φύλον, ἀλλ' εἰς Ῥωμαίους τε καὶ οὐ Ῥωμαίους ἀντιδιείλετε, ἐπὶ τοσοῦτον ἐξηγάγετε τὸ τῆς πόλεως ὄνομα.

In questo passo vi è il pieno compimento di quella sociologia del potere, che riguarda il consenso delle élites al primato di Roma su ampia scala, e prendono corpo le categorie, teorizzate da Glen Bowersock, di contaminazione e assimilazione³⁰⁶: partendo infatti da uno stato di crisi del paradigma politico-culturale scaturito dall'ingresso dell'Oriente nell'orbita romana, si realizzava nel II secolo la "romanizzazione" di questa realtà secondo il modello, delineato da Giardina, di conquista, sottomissione, assimilazione e integrazione³⁰⁷.

In quest'ottica si è presa in considerazione la portata dell'estensione della cittadinanza romana ai Greci d'Asia sotto Antonino Pio, all'indomani del regno del grande imperatore filelleno Adriano, che ha senza dubbio giocato un ruolo importante nei

³⁰⁵ Un altro riferimento alla cittadinanza romana è contenuto nel *Panegirico a Cizico per il tempio* (Aristid., Or. XXVII, 32-33); il fatto che nei discorsi aristidei solo in pochissimi casi si faccia riferimento alla cittadinanza romana ha portato a pensare che l'estensione della cittadinanza romana significasse poco per il pubblico greco; in aggiunta è da sottolineare il fatto che si conoscono *i tria nomina* di Aristide, divenuto cittadino romano grazie alla concessione di Adriano, non attraverso le opere, ma grazie a una statua innalzata ad Alessandria in suo onore, in cui compare come Πόπλιον Αἴλιον Ἀριστείδην Θεόδωρον (OGIS, 709, ll. 10-12). Cfr. E. BOWIE, *I discorsi civici di Elio Aristide*, in P. DESIDERI, F. FONTANELLA (a cura di), *Elio Aristide e la legittimazione dell'impero di Roma*, Bologna 2013, pp. 84-85; di parere analogo è la Campanile (cfr. D. CAMPANILE, *Nuovi contributi dell'epigrafia per lo studio delle élites locali nelle province orientali in età romana: l'esempio dell'Asia*, in J. DESMULLIEZ, C. HOËT-VAN CAUWENBERGHE (éds.), *Le monde romain à travers l'épigraphie: méthodes et pratiques*, Lille 2005, pp. 15-30): esser cittadino romano permetteva la carriera istituzionale in seno al governo di Roma, d'altro canto in Asia, a differenza delle province occidentali, anche per i *peregrini* vi era la possibilità di ascesa sociale, essi potevano difatti ambire senza alcun impedimento al sommo sacerdozio d'Asia.

³⁰⁶ G. BOWERSOCK, *Hellenism in Late Antiquity*, Cambridge 1989.

³⁰⁷ A. GIARDINA, *L'Italia romana. Storie di un'identità incompiuta*, Roma-Bari 1997, *passim*.

rapporti con le *élites* locali e ha conferito maggiore unità all'impero sul piano giuridico e sociale³⁰⁸.

Individuare quanti ricevettero in età imperiale la cittadinanza non è agevole proprio perché l'eterogeneità dei dati contenuti nelle fonti non ha permesso di fissare dei paletti metodologici; non vi era, ad esempio, una regola ben precisa in merito all'onomastica assunta dai neocittadini romani; posto infatti che i *peregrini* adottavano il *praenomen* e il *nomen* di colui dal quale ricevevano il privilegio della *civitas romana* – il più delle volte l'imperatore –, essi avevano la possibilità di scegliere, oltre ai gentilizi imperiali, anche i nomi degli intermediari – governatori, legati o patroni – che si fossero spesi affinché divenissero *cives romani*³⁰⁹.

Lavoro di riferimento, nel tentativo di individuare quanti ottennero la cittadinanza sotto Antonino, è la monografia di Holtheide³¹⁰, non disgiunto dal vaglio di un ampio ventaglio di fonti: evidenze epigrafiche, che per loro natura sono i documenti che in misura maggiore forniscono notizie preziose, ma presentano il più delle volte problemi legati alla cronologia, testimonianze letterarie ed emissioni monetali delle città dell'Asia. Come ha rivelato in più punti Raggi in un recente studio, le difficoltà che si presentano nella ricerca sono molteplici: in prima istanza il fatto che i discendenti dei neocittadini romani potevano decidere di cambiare il *praenomen* imperiale, o di non conservare il gentilizio dell'imperatore; in seconda battuta le iscrizioni greche, in obbedienza all'*usus scribendi* epigrafico orientale, molto meno ancorato a regole rispetto alle iscrizioni latine, raramente riportano i *tria nomina* completi o il *cursus* e, in alcuni casi, i neocittadini preferivano mantenere il *nomen* greco. Altre volte i documenti non lasciano individuare chi, in linea di successione all'interno della medesima famiglia, ricevette per primo la

³⁰⁸ Ringrazio la prof.ssa Domitilla Campanile per i suggerimenti a proposito della cittadinanza nella provincia d'Asia e per le osservazioni su una materia da lei stessa definita complessa e "poco remunerativa".

³⁰⁹Avveniva anche il contrario, che i neocittadini assumessero i *nomina* dell'imperatore anche nel caso in cui vi fosse stata a far da intermediario ad esempio la figura di un governatore. La bibliografia in merito alla concessione della cittadinanza è alquanto ampia, si segnalano alcune delle voci più recenti e significative rimandando ad esse per ulteriore bibliografia, cfr. G. ALFÖLDY, *Notes sur la relation entre le droit de cité et la nomenclature dans l'Empire romain*, *Latomus* 25 (1966), pp. 37-57; O. SALOMIES, *Römische Amtsträger und Römisches Bürgerrecht in der Kaiserzeit. Die Aussagekraft der Onomastik (unter besonderer Berücksichtigung der kleinasiatischen Provinzen)*, in W. ECK (hrsg.), *Prosopographie und Sozialgeschichte. Studien zur Methodik und Erkenntnismöglichkeit der kaiserzeitlichen Prosopographie*, *Kolloquium Köln* 24.-26. November 1991, Köln-Wien-Weimar 1993, pp. 119- 145; A.N. SHERWIN-WHITE, *The Roman Citizenship*, Oxford 1973², 221 ss.; F. MILLAR, *The Emperor in the Roman World (31 BC - AD 337)*, London 1992², pp. 477-486; M.D. CAMPANILE, *Appunti sulla cittadinanza romana nella provincia d'Asia: i casi di Efeso e Smirne*, in G. SALMERI, A. RAGGI, A. BARONI, *Colonie romane nel mondo greco*, Roma 2004, pp. 165-183; J.-L. FERRARY, *Les Grecs des cités et l'obtention de la civitas Romana*, in P. FRÖHLICH- C. MÜLLER (éd.), *Citoyenneté et participation à la basse époque hellénistique, Actes de la table ronde, Paris 22-23 mai 2004*, Paris-Genève 2005, pp. 51-75; A. HELLER, A.V. PONT, *Patrie d'origine et patries électives. Les citoyennetés multiples dans le monde grec d'époque romaine*, Bordeaux 2012.

³¹⁰ B. HOLTHEIDE, *Römische Bürgerrechtspolitik und römische Neubürger in der Provinz Asia*, Freiburg 1983.

cittadinanza romana; è probabile infatti che le fonti riportino i nomi di discendenti e non dei neocittadini³¹¹.

Nel tentativo di gettare ulteriore luce sulle aporie circa la concessione della cittadinanza romana da parte di Antonino, oggetto di indagine sono stati i rapporti fra le famiglie del notabilato locale e il potere imperiale nell'arco di più generazioni – l'appartenenza alla classe buleutica delle singole città si trasmetteva di norma per via ereditaria e la continuità dell'attività politica ed evergetica delle famiglie più influenti, favorite nello stringere significative relazioni con i vertici del potere romano –, il personale amministrativo, i governatori e, nel migliore dei casi, con l'imperatore stesso, che favorivano meccanismi di promozione e ascensione sociale e agevolavano la concessione della cittadinanza romana.

Proprio fra i notabili, attivi e tracciabili sia a livello strettamente municipale sia a livello federale, in virtù dell'appartenenza al *koinón* dei greci d'Asia, si è notato come si fosse ormai diffusa largamente la cittadinanza romana. Il ruolo del sommo sacerdozio del culto imperiale rivestito a livello civico e a livello federale-provinciale, era uno strumento di ascesa politica e sociale per le grandi famiglie e, in certi casi, trampolino per l'immissione in ordini maggiori, cavalieri e senatori³¹². In tale prospettiva fondamentali si sono rivelati gli studi di Campanile per quanto riguarda la prosopografia dei sommi sacerdoti del *koinón* d'Asia, e di Frija in relazione ai sacerdoti civici³¹³.

Data la vastità del campo di indagine e della casistica onomastica le nostre ricerche, prendendo le mosse dai dati di Holteide, hanno riguardato esclusivamente i *T. Aurelii* che ottennero per primi la cittadinanza direttamente da Antonino proconsole, e i *T. Aelii*, da Antonino imperatore. Anche in questo caso infatti l'eterogeneità della documentazione ha richiesto di porre dei limiti alla nostra indagine. Si presenta di seguito un saggio documentario di quanti ricevettero la cittadinanza direttamente da Antonino in Asia in un arco cronologico circoscritto, escludendo consapevolmente in questa fase della ricerca gli *Aurelii*, in assenza del *praenomen* è difficile infatti distinguere le famiglie degli *Aurelii*

³¹¹ Per il rigore metodologico, ci si è mossi in questo nostro studio sulle direttrici individuate da Raggi; lo studioso, che lavora alla diffusione della cittadinanza romana nella provincia d'Asia fra il I sec. a.C. e il II d.C, ha di recente edito un contributo in cui anticipa alcuni risultati. Cfr. A. RAGGI, *Adriano e le concessioni della cittadinanza romana nella provincia d'Asia*, *MedAnt* XVI 2 (2013), pp. 471-500.

³¹² Ringrazio la Prof.ssa Gabrielle Frija per il proficuo scambio di idee sui sacerdozi civici, sui meccanismi di ascensione nelle carriere dei provinciali d'Asia e per le segnalazioni sul notabilato di Stratonicea di Caria durante il regno di Antonino Pio (*I Stratonikeia*, 115, 227-229, 261, 531a, 667, 1028, 1029), che hanno messo in luce il fatto, ormai largamente condiviso, che non fosse necessario essere *civis Romanus* per ricoprire le più alte magistrature in città.

³¹³ CAMPANILE, *I sacerdoti del koinón d'Asia*; G. FRIJA, *Prosopographie des prêtres civiques des empereurs dans la province romaine d'Asie*, 2009, <<http://www.pretres-civiques.org>>; G. FRIJA, *Les prêtres des empereurs. Le culte impérial civique dans la province romaine d'Asie*, Rennes 2012, pp. 173-191.

divenuti cittadini romani prima o dopo il 212 d.C.³¹⁴, e i *T. Aelii* attestati nei diplomi militari che, avendo prestato servizio militare ad esempio in truppe ausiliarie, ottennero il riconoscimento della *civitas romana* dopo *l'honesta missio*³¹⁵.

I *Titi Aurelii*, neocittadini romani³¹⁶.

- | | | | |
|---|--|------|---|
| 1 | T. Αὐρήλιος
Νικόστρατος
Νικοστάτου
Ἄμν[ιος] | Rodi | IG XII, 1, 83. |
| | | | 1 ὁ δᾶμος ὁ Ῥοδίων καὶ ἅ βουλά
Τίτον Αὐρηλιανὸν Νει[κ]όστρατον
Νεικοστράτου Ἄμιον τὸν σοφιστὰν
τετειμαμένον κα[ὶ ὑ]πὸ τοῦ μεγίστου
5 Αὐτοκράτορος καθέδρα καὶ λογιστεία
τᾶς ἱερᾶς συνόδου θυμελικᾶς πολλά[ς]
τε πρεσβείας πρεσβεύσαντα ὑπὲρ τ[ᾶ]
πατρίδος καὶ τὰν περὶ τᾶς εἰκοστᾶς
κατορθώσαντα καὶ ἀδιαλείπτως χ[ρή]-
10 σιμον αὐτὸν παρέχοντα τᾶ π[ατ]ρίδ[ι]. |

Philostr., *VS* 2, 31, 1.

ἢ μὲν ἐπίπαν ἰδέα τοῦ ἀνδρὸς ἀφέλεια
προσβάλλουσα τι τῆς Νικοστράτου ὥρας, ἢ δὲ
ἐνίστε, πρὸς Δίωνα ὄρᾳ καὶ τὸν ἐκείνου τόνον.

- | | | | |
|---|---|-------------|--|
| 2 | Τίτος [Αὐρή]λιος
Γεωργός
Ἀτταλιανός | Teos, Lidia | IGR IV, 1567 (SEG 17, 515), epoca adrianea. |
| | | | 1 [T]ι(βέριον) · Κλαύδιον Ἰτα[λικοῦ]
υἰὸν Πίον Πεισω[νεῖνον]
τὸν Ἀσιάρχην οἱ το[ῦ Σητα]-
νείου θεοῦ Διονύσο[υ μύσται]
5 τὸν ἐκ προγόνων εὐεργ[έτην]
εὐχαριστίας χάριν · Τίτου [Αὐρη]-
λίου Γεωργοῦ Ἀτταλιανο[ῦ]
τοῦ ἐν πᾶσιν φιλοτίμο[υ]
τὸ ἀνάλωμα ποιήσαντ[ος]
10 εἷς τε τὸν ἀνδριάντα καὶ [τὸν]
βῶμον ἐκ τῶν ἰδίων. |

Tib. Claudius Pius Pisoninus, asiarca in età adrianea, cfr. CAMPANILE, *I sacerdoti del*

³¹⁴ A. RIZAKIS, *Antroponymie et société. Les noms romains dans les provinces hellénophones de l'Empire*, in ID., *Roman Onomastics in the Greek East. Social and political aspects. Proceedings of the International Colloquium on Roman Onomastics, Athens, 7-9 September, Athens 1996*, pp. 19, 28; FRIJA *Les prêtres des empereurs*, pp. 178-179.

³¹⁵ S. PANCIERA, *Epigrafi, epigrafia, epigrafisti. Scritti vari ed inediti (1956-2005) con note complementari ed indici*, Roma 2006, pp. 1411-1414.

³¹⁶ Ai nn. 1-8, già censiti da Holteide, si aggiungono i casi di Τίτος Αὐρήλιος Ἀλέξανδρος (n. 9) e di T. Αὐρήλιος Ἰουλιανός (n. 10).

koinón d'Asia, pp. 42-43, n. 118c; FRIJA, *Prosopographie des prêtres civiques*, n. 195.

- 3 Τίτος Αὐρ(ήλιος) *Thyateira*
Βάρβαρος



SNG Copenhagen 600; BMC Lydia 82.

Medaglione che risale all'età di Commodo (177-182 d.C.) proveniente dalla città di *Thyateira* che reca al dritto la leggenda ΕΠΙ CTPA ΤΙΤΟΥ ΑΥΡΗΛΙΟΥ ΒΑΡΒΑΡΟΥ, sotto la stratega *Titus Aurelius Barbarus*.



D. Alighieri Collection.

Medaglione che risale all'età di Commodo (177-182 d.C.) proveniente dalla città di *Thyateira* che reca al dritto la leggenda ΕΠΙ CTPA ΤΙΤΟΥ ΑΥΡΗΛΙΟΥ ΒΑΡΒΑΡΟΥ, sotto la stratega *Titus Aurelius Barbarus*.

- 4 Τ. Αὐρ(ήλιος) *Sardi*
Κλ(αύδιος)
Μάγνος

ISardis, 148 (175-181 d.C.)

1 Τ(ίτου) Αὐρ(ηλίου) Κλ(αυδίου) Μάγνου νομικοῦ.

- 5 Τ. Αὐρ(ήλιος) *Thyateira*
Λίμνευς

TAM V, 1, 800; H. LECHAT, G.A. RADET, *Inscriptions de Lydie*, BCH 11 (1887), 472, n. 42.

ἔτους τ', μη(νός) Δείου
δ' ἀ(πιόντος). Αὐρ. Λίμνεος {²⁶Λιμναῖος}²⁶
κατεσκεύασεν τὸ
μνημεῖον Μηνο-
5 γένει τῷ γλυκυτά-
τῳ πατρὶ καὶ μητρὶ αἰ-
αυτῶ τε καὶ συνβίῳ
καὶ τέκνοις. οὐδενὶ
δὲ ἑτέρῳ ἐξὸν ἢ τε-
10 θῆναι μεταξύ· εἰ δὲ
μή, θήσει τῷ ταμείῳ
(δην.) φ'.
χαῖρε· καὶ σύ.

- 6 Τ. Αὐρ(ήλιος) *Thyateira* TAM V, 2 1077, età di Settimio Severo.

Μόδεστος

			<p>Αὐρη. Ὀνησίμη μετὰ τῶν ἑα[υ]- τῆς τεκῶν Αὐ. Μοδέστω 5 τῷ ἑαυτῆς ἀν- δρὶ ἐκ τῶν ἰδ[ί]- ων αὐτῶν ΠΩΝ μνεία- ς χάριν. εἴ τις 10 θελήσει τεθ[ῆ]- ναι, δώσει τῷ ταμείῳ [---]</p>
7	<p>Τίτος Αὐ[ρ]ήλ[ιος] Κλαύδιος Ἄτταλος</p>	<p><i>Synnada</i></p>	<p>IGR IV, 709 (AE 1940, 205).</p> <p>1 [τὸ σ]υνέδριον τῶν [φιλ]οσε[βά]στων νέων [ἐτεί]μησεν Τίτον Αὐ[ρ]ήλ[ιον] [Κλα]ύδιον Ἄτταλον Σατ[---] 5 [---] Κλαυδίου Αὐρηλίου Σα[τ---] [---] Τερτυλλεῖνου υἱὸν, [διὰ τὰ]ς τοῦ πατρὸς αὐτοῦ ε[ἰς] [τὸ σ]υνέδριον ἀνυπερβλή[του]ς [εὐε]ργεσίας, ἀναθέντος 10 [τὰς τ]ειμὰς Ἀσάνδρου β' [Σ]ωκράτους τοῦ συγ- γενοῦς αὐτῶν.</p>
8	<p>Τ. Αὐρήλιος Διόφαντος</p>	<p><i>Stratonikeia</i></p>	<p><i>IStratonikeia</i>, 445; P.F. FOUCART, <i>Inscriptions de la Carie</i>, BCH 14, (1890), p. 371, n. 13.</p> <p>[Διῖ Π]ανημερίῳ, ἐπὶ ἱερέων Τι(---) [Α]ὐρηλίου Διοφάντου [τ]οῦ ἀξιολογω- 5 [τ]άτου καὶ τῆ[ς] ἀξ(ιολογωπάτης) Φλ(αουίας) Αὐρη(λίας) Μάγνης, ☉ Δαιδαλίου καὶ Τρουπανί- 10 ου τῶν ἀδελ- φῶν ὑπὲρ εὐχῆς κό- μαι· εὐτυ-</p>

χῶς.

- 9 Τίτος Αὐρήλιος Αφροδισία Α. CHANIOTIS, *Epigraphic evidence for the philosopher Alexander of Aphrodisias*, *Bulletin of the Institute of Classical Studies*, 47 (2004), pp. 79-81.

Ψηφισαμένη

τῆς βουλῆς καὶ

τοῦ δήμου

Τίτος Αὐρήλιος

5 Ἀλέξανδρος, τῶν Ἀθή-

Νησιν διαδόχων ,

Τ. Αὐρήλιον Ἀλέ-

ξανδρον, φιλόσο-

φον, τον πατέρα

- 10 Τ. Αὐρήλιος Νύσα W. BLÜMEL, EA 25 (1995) 61 n°32; SEG XLV (1995), 1535.

[Τ]ίτον Αὐρήλιον

Ἰουλιανὸν τὸν

ἀξιολογώτατον

νομικὸν καὶ ἐν τοῖς

5 Ἑλλησιν εὐδοκιμώτατον,

πάσης λειτουργὸν ἀρχῆς,

ἄρξαντα τῆς βουλῆς | ἀκολουθῶς τῆ

ἐκ προγόνων

10 εἰς αὐτὴν εὐνοίαι,

συγγενῆ ὑπατικῶν:

ἐπεμελεῖτο

Νύσιος Μουσώνιος ὁ νομικὸς:

ἀρχιερέα τῆς πατρίδος,

15 ἱερέα πατρίων θε|[ῶν].

I personaggi censiti rientrano nella loro totalità fra coloro che, avendo ricevuto la cittadinanza da Adriano, assunsero i *tria nomina* di Antonino in virtù del fatto che quest'ultimo, al tempo proconsole in Asia, si era posto come intermediario per il conferimento del beneficio. I dati forniti in questo caso dalle fonti sono assai esigui e non è stato possibile individuare una tendenza nella concessione della cittadinanza; il caso più eloquente potrebbe essere quello di Τίτος Αὐρήλιος Ἀλέξανδρος (n. 9), il famoso Alessandro di Afrodizia, filosofo peripatetico a capo di una scuola adAtene (uno dei

diadochoi di Atene, l. 6). L'iscrizione ha gettato luce sul vivace contesto intellettuale della città di Afrodizia durante il periodo imperiale, con esponenti di spicco quali Caritone, l'autore del romanzo *Le avventure di Cherea e Calliroe*, e lo storico Apollonio di Afrodizia³¹⁷, il poeta tragico *C. Iulius Longianus*, i sofisti *Chaireas*³¹⁸, *M. Flavius Antonius Lysimachos*³¹⁹, *Claudius Aurelius Zelos*³²⁰, suo figlio *Iulius Aurelius Charidemos Iulianos*³²¹, *M. Antonius Popillianus*³²², *Pereitianos Dometeinos* e l'oratore *Tib. Claudius Aurelius Ktesias*. Infine il famoso filosofo *Marcus Aurelius Diodoros Kallimedes*, il 'vero filosofo', che ricevette la cittadinanza romana da Marco Aurelio³²³.

La Caria nello specifico, nonostante avesse ospitato l'imperatore Adriano³²⁴, non fu soggetta a una 'romanizzazione' uniforme; nella città di Afrodizia la *civitas Romana* era già diffusa tra i notabili, ma con Adriano non si ebbero concessioni estese. Molti esponenti del notabilato locale erano rimasti infatti *peregrini*; solo con i Severi le concessioni di cittadinanza acquistarono un nuovo impulso³²⁵, fino ad arrivare alla *Constitutio Antoniniana* di Caracalla.

All'ambiente degli intellettuali si può ricondurre T. Αὐρήλιος Νικόστρατος Νικοστάτου Ἀμν[ιος] (n. 1), sofista di Rodi e padre a sua volta di un sofista suo omonimo, il che fa pensare che la filosofia e la retorica giocassero un ruolo importante per l'ascesa sociale e politica.

Le ricerche, allo stato attuale della documentazione in nostro possesso, hanno evidenziato come Antonino Pio in materia di concessioni fu assai parco lungo tutto il corso del suo impero; nessuna evidenza giunge, infatti, ai nostri giorni che attesti la concessione della *civitas Romana* ai Greci d'Asia. Pur riconoscendo il carattere non probante di un *argumentum ex silentio*, non sappiamo infatti nulla circa eventuali occasioni che avrebbero potuto innescare dei meccanismi di promozione a vantaggio di determinati individui o realtà. Si possono solo formulare delle ipotesi che giustifichino questa tendenza: sin dalla giovinezza Antonino, eccezion fatta che per il lasso di tempo che lo vide in Asia in qualità di proconsole, non fu mai incline ad effettuare lunghi viaggi come il predecessore, ma,

³¹⁷ *FrGrHist*, 740, F 1-16.

³¹⁸ *CIG*, 2798; B. PUECH, *Orateurs et sophistes grecs dans les inscriptions d'époque impériale*, Paris, 2002, p. 165-166.

³¹⁹ *CIG*, 2785; PUECH, *Orateurs et sophistes*, pp. 338-341.

³²⁰ LE BAS WADDINGTON, *Fastes des provinces Asiatiques*, n. 1598 bis; PUECH, *Orateurs et sophistes*, pp. 471-472.

³²¹ *CIG*, 2812; *CIG*, 2845; LE BAS WADDINGTON, *Fastes des provinces Asiatiques*, n. 596; PUECH, *Orateurs et sophistes*, pp. 166-174.

³²² *IGR IV*, 1630; PUECH, *Orateurs et sophistes*, pp. 413-414.

³²³ *MAMA VIII*, 499b, 15 f.

³²⁴ H. HALFMANN, *Itinera principum. Geschichte und Typologie der Kaiserreisen im Römischen Reich*, Stuttgart 1986, pp. 193 e 204; A.R. BIRLEY, *Hadrian's Travels*, in L. DE BLOIS ET AL. (Eds.), *The representation and perception of Roman imperial power, Proceedings of the third workshop of the International network 'Impact of Empire' (Roman Empire, c. 200 B.C.-A.D. 476)*, Netherlands Institute in Rome, March 20-23, 2002, Amsterdam 2003, p. 431.

³²⁵ HOLTHEIDE, *Römische Bürgerrechtspolitik*, pp. 100-102.

compatibilmente agli impegni istituzionali che lo costringevano a soggiornare a Roma, agli spostamenti preferì risiedere stabilmente nelle ampie tenute familiari, che dai dintorni di Roma si estendevano fino all'Etruria meridionale, dedito con passione all'esercizio dell'agricoltura³²⁶, amore che non abbandonò mai, nemmeno dopo che divenne imperatore. Egli beneficiava della vita appartata della provincia rurale, ragion per cui fece costruire un palazzo proprio a *Lorium*³²⁷, che divenne il suo soggiorno preferito: qui aveva accesso diretto alla cura dei suoi *praedia*, ereditati dalla famiglia per parte di madre³²⁸, che inglobavano persino territori dell'Umbria, del Piceno e della Campania.

Proprio la presenza di Adriano in provincia, al contrario, era stata l'occasione per manifestare il suo evergetismo verso le *poleis* e aumentare il prestigio di certe città con la concessione dei titoli da queste avidamente ricercati. Il passaggio del principe costituiva per le città un'occasione privilegiata per circondarlo delle loro attenzioni e per avanzare le loro richieste. Il viaggio imperiale rappresentava senza dubbio un evento catalizzatore nella politica di distribuzione dei privilegi e delle gratifiche.

Dei lauti privilegi di Adriano aveva potuto godere, ad esempio, Aristide, greco d'Asia minore, cittadino romano e partecipe della vita dell'impero, che aveva del resto ricevuto la *civitas romana* nel momento in cui l'imperatore, nella sua opera di urbanizzazione dell'area a vocazione rurale della Misia, aveva promosso al rango di città *Hadrianoi*, *Hadrianeia* e *Hadrianoutherai*, fra il 124 e il 134 d.C.³²⁹, concedendo la cittadinanza al padre di Aristide, *Eudaemon*, e agli abitanti della regione, fra i quali Π. Ἀλι(ος) Πολύαι(νος) ἄρχ(ων) e Π. Αίλι(ος) Ἀπτινᾶς ἄρχ(ων) το β'³³⁰.

L'*adventus* imperiale, sul piano sociologico, era uno di quegli eventi catalizzatori di tensioni e aspettative per eccellenza nel mondo antico; la permanenza dell'imperatore nelle città aumentava esponenzialmente la possibilità di intessere legami fra la classe dirigente locale e il *comitatus* imperiale, di unire il centro alla periferia dell'impero. Adriano ebbe una mobilità eccezionale, molti dei suoi viaggi toccarono l'Oriente e il suo passaggio lasciò dei segni tangibili³³¹.

³²⁶ HA, *Pius 2*, 1: *Fuit vir [...] diligens agri cultor*.

³²⁷ Aur. Vict., *de Caes.* XV, 7: *Lorios, villa propria milibus passuum duodecim ab Urbe*.

³²⁸ HA, *Pius 1*, 8. Cfr. E. LO CASCIO, *Il princeps e il suo impero. Studi di storia amministrativa e finanziaria romana*, Bari 2000, p. 97-49; F. CHAUSSON F, A. BUONOPANE, *Una fonte di ricchezza delle Augustae – Le figlinae urbane*, in A. KOLB (ed.), *Augustae. Machtbewusste Frauen am römischen Kaiserhof? Herrschaftsstrukturen und Herrschaftspraxis II, Akten der Tagung (Zürich, 18.-20. 9. 2008)*, Berlin 2010, pp. 91-110.

³²⁹ Per la cronologia cfr. E. SCHWERTHEIM, *Zu Hadrians Reisen und Stadtgründungen in Kleinasien. Eine neue Gründungsära*, EA 6 (1985), 37-42; BEHR, *Studies*, pp. 1140-1233; M. TALIAFERRO-BOATWRIGHT, *Hadrian and the cities of the Roman Empire*, Princeton 2000, pp. 184-190.

³³⁰ RAGGI, *Adriano e le concessioni della cittadinanza*, p. 478.

³³¹ Esaustiva a tal proposito BOATWRIGHT, *Hadrian and the cities, passim*, in cui si attestano le iniziative edilizie in concomitanza delle visite imperiali e tutta la catena di privilegi a esse connesse, e i contributi contenuti in un volume miscelaneo dedicato ai viaggi degli imperatori e alle ricadute sulle comunità ospitanti: E.

Pertanto non tutte le regioni della provincia d'Asia beneficiarono in maniera omogenea di concessioni da parte di Adriano; per converso la politica di Antonino, imperatore "immobile" fu diversa; egli non intervenne mai nell'accordare titoli onorifici, fortemente ambiti dalle città, il più delle volte motivo di rivalità e aspre frizioni.

2.7 La composizione del Senato e l'*adlectio*.

L'attitudine dell'imperatore a ricercare in ogni ambito della vita pubblica una stabilità politica, nel rispetto dell'ordine, ben si evince nel suo rapporto con le province, tanto più che Antonino, seppur in misura assai più limitata rispetto ad Adriano, avendo calcato il suolo d'Asia, poteva rendersi conto delle effettive esigenze dei provinciali e prendere provvedimenti adeguati alla realtà delle situazioni. Come messo in luce più volte da Elio Aristide nel suo discorso *Εἰς Πόμην*, si andava sempre più realizzando quella visione ecumenica dell'impero, in cui la popolazione delle province dell'impero andava uniformandosi sempre più nei diritti e nei costumi, a quella dell'Urbe.

Le province, in un processo avviato già da Augusto, potevano considerarsi ormai come un'individualità particolare nell'ambito della più vasta realtà imperiale, tanto più che partecipavano, a più livelli, nella gestione dell'impero. In età imperiale numerosi furono infatti i provinciali immessi nelle file dell'illustre consesso e che esercitarono le più varie magistrature al servizio dell'impero. Le fonti hanno messo in evidenza che l'afflusso in Senato di elementi di provenienza geografica eterogenea ebbe inizio durante il principato di Claudio e, successivamente, sotto i Flavi, si verificò un considerevole ingresso di provinciali nell'assemblea, che rinvigorì la classe dirigente romana. A partire dal II secolo d.C. sarebbe invece iniziata quella fase di declino che si accentuò alla morte di Marco Aurelio, fino a divenire un dato di fatto sotto i Severi³³².

Il secondo secolo costituisce il periodo d'oro dell'epigrafia e le iscrizioni rappresentano la fonte più significativa per gli studi di carattere prosopografico³³³.

La mancanza tuttavia di elenchi completi dei membri del senato, il fatto che quella dei senatori fosse una carica a vita, e che solamente in pochi casi sia nota la data di morte di un senatore, rendono impossibile ricostruire con esattezza la composizione

GUERBER, *Princes itinérants et gratifications impériales. Note sur les voyages d'Hadrien en Asie*, pp. 231-246; E. L. BOWIE, *Hadrien et Smyrne*, pp. 247-262; E. L. BOWIE, *Hadrien et Éphèse*, pp. 263-296, in A. HOSTEIN, S. LALANNE, *Voyages des empereurs dans l'orient romain, époques antonine et sévérienne*, Arles 2012.

³³² J. DEVRECKER, *L'adlectio in senatum de Vespasien*, *Latomus* 49 (1980), pp. 80-81; R.J.A. TALBERT, *The Senate of imperial Rome*, Princeton 1984, pp. 488-491.

³³³ Per il periodo oggetto d'esame si vedano i fondamentali studi di W. ECK, *Senatoren von Vespasian bis Hadrian. Prosopographische Untersuchungen mit Einschluß der Jahres- und Provinzialfasten der Statthalter*, München 1970; W. ECK, *Jahres- und Provinzialfasten der senatorischen Statthalter von 69/70 bis 138/139*, *Chiron* 12 (1982), pp. 281-362; W. ECK, *Jahres- und Provinzialfasten der senatorischen Statthalter von 69/70 bis 138/139*, in *Chiron* 13 (1983), pp. 147-237; ALFÖLDY, *Konsulat und Senatorenstand*; HALFMANN, *Die Senatoren*, pp. 603-650.

dell'assemblea in una determinata circostanza o in un preciso momento³³⁴.

Sulla base dei dati a nostra disposizione sembra che fra il 138-161 d.C., durante il principato di Antonino fossero presenti in Curia circa 380 senatori³³⁵ e che al suo interno si fosse ricreata la rappresentanza di tutto l'impero, con senatori originari di ciascuna delle province che lo componevano.

Allo stato attuale della nostra documentazione è stato possibile tracciare un profilo di massima, individuando la provenienza di circa il 45,9% dei senatori, mentre per il restante 30,6% (quasi un senatore su tre), non è stato possibile avanzare delle ipotesi suffragate da evidenze documentarie. Il primo gruppo appare di provenienza eterogenea, con buon numero di senatori provenienti dall'Oriente (circa il 25,7%), la maggioranza dei quali proprio dall'Asia, e di senatori provenienti dalle province occidentali (28,4%).

Dalla provincia d'Asia provenivano ad esempio i *consulares* Cn. Claudius Severus Arabianus³³⁶; L. Cuspius Pactumeius Rufinus³³⁷; Sex. Iulius Maior³³⁸; C. Iulius Iuli Quadrati f. Fab. Severus, prefetto *aerarium Saturni* e il figlio omonimo C. Iulius C f. Fab. Severus³³⁹; i *Quintilii fratres*, Sex. Quintilius Sex. F. Ani. Condianus, console nel 151 d.C., e il fratello Sex. Quintilius Ani. Valerius Maximus, console anch'egli nel 151 d.C. e proconsole d'Asia, entrambi governatori d'Acaia fra il 174-175 d.C.³⁴⁰; i *praetorii* Ti. Iulius f. Cor. Frugi, proconsole d'Asia durante il regno congiunto di Marco Aurelio e Lucio Vero³⁴¹; i *quaestorii*

³³⁴ A partire dai 60 o 65 infatti anni gli anziani senatori avevano la facoltà ritirarsi a vita privata. Frontone attesta che Q. Pompeius Falco (PIR² P 602), intorno ai 70 anni, si era già ritirato nelle sue proprietà (Fronto, *ad M. Caes.* 2, 6: *Amplissimo consuli magistro suo M. Caesar salutem. Anno abhinc tertio me commemini cum patre meo a vindemia redeuntem in agrum Pompei Falconis devertere*) mentre nello stesso periodo L. Volusius Saturninus esercitò la carica di *praefectus urbi* fino alla morte, all'età cioè di 93 anni. Cfr. TALBERT, *The Senate*, p. 153, n. 1.

³³⁵ Camilla Campedelli, in un recente studio condotto sotto la guida di W. Eck, ha individuato, a cavallo fra il regno di Traiano e quello di Antonino Pio poco meno di 900 uomini, approssimativamente così ripartiti: 102 giovani senatori fino alla pretura, di cui 60 *quaestorii*; 20 *tribunicii*; 12 *aedilicii*. Più di 168 senatori di rango pretorio, di cui 32 ricoprivano una carica a Roma in Italia; 8 erano nuovi ex-proconsoli; 60 senatori fuori Roma con incarichi amministrativi nelle province. Più di 110 senatori di rango consolare: 13 ricoprivano incarichi nella capitale; 13 ricoprivano incarichi nelle province. A questi si aggiungono 220 senatori che non rientrano in nessuna delle categorie appena passate in rassegna e precisamente: senatori che erano rimasti per tutta la vita tra le fila dei *quaestorii*, degli *aedilicii* o dei *tribunicii*; senatori di rango pretorio che non erano riusciti ad ottenere il consolato; i patrizi; e infine tutti quei *consulares* che, pur potendosi ritirare a vita privata, rimasero attivi in Senato. Cfr. C. CAMPEDELLI, *La composizione del senato da Traiano ad Antonino Pio*, in J.-L. FERRARY, J. SCHEID (a cura di), *Il princeps romano: autocrate o magistrato? in: Il princeps romano: autocrate o magistrato? Fattori giuridici e fattori sociali del potere imperiale da Augusto a Commodo*, Pavia 2015, pp. 643-658.

³³⁶ Frigia, PIR² A 1011.

³³⁷ Pergamo, *cos.* 142 d.C.; CIL XV 1065; AE 2005, 1114.

³³⁸ Nysa, PIR² I 397.

³³⁹ CIG, III, 4029 (IGR, III, 172; ILS, 8829).

³⁴⁰ Alessandria di Troade, AE 2008, 1742; S. MRATSCHEK- HALFMANN, *Divites et praepotentes. Reichtum und soziale Stellung in der Literatur der Prinzipatszeit*, Stuttgart 1993, p. 385, n. 344.

³⁴¹ S. ŞAHİN, *Ti. Iulius Frugi, Proconsul von Lycia-Pamphylia unter Mark Aurel und Verus*, EA 3 (1984), pp. 39-49.

M. Claudius P. Vedius Antoninus Phaedrus Sabinianus, asiarca, vigintiviro, *tribunus militum legionis IV Scythicae*, *quaestor designatus* di Cipro³⁴²; *C. Iulius Tharso Alexander*, che ricevette gli *ornamenta militaria* probabilmente da Adriano³⁴³; infine gli incerti [*Stati]lius Cassius Taurinus*³⁴⁴ e *M. Pompeius Macrinus*, proconsole di Sicilia e *cos. suff.* nel 115 d.C.³⁴⁵

L'ingresso in Senato di senatori provinciali sembra avere il suo culmine sotto Adriano, in cui si registra l'ascesa di senatori soprattutto orientali; sotto Antonino Pio il *trend* si mantenne pressoché invariato, con l'ingresso in senato di soli cinque senatori provenienti dall'Occidente, contro circa diciotto senatori provenienti dall'Oriente³⁴⁶.

Una così larga rappresentanza ben si sposava in effetti con la politica di favore messa in atto da Adriano: l'accesso al senato delle famiglie orientali più prestigiose, con la annessa possibilità di accedere ai più alti incarichi al servizio di Roma, sotto un profilo puramente pragmatico, favoriva il ritorno nelle province orientali di quei governatori che lì affondavano le proprie origini, i propri interessi e che conoscevano maggiormente determinate realtà peculiari.

Si possono a tal proposito menzionare, fra i casi più illustri, *C. Iulius C. f. Fab. Antiochus Epiphanes Philopappus*, nipote dell'ultimo re della Siria Commagene, Antioco IV, *adlectus inter praetorios* da Traiano, console nel 109 d.C. sotto Traiano, che svolse poi la maggior parte della sua carriera sotto Adriano³⁴⁷. Gli incarichi svolti al servizio di Roma furono celebrati nel monumento funerario eretto ad Atene, in cui il senatore è rappresentato con la toga romana e i littori al fianco, simboli del consolato³⁴⁸; *C. Iulius Severus*³⁴⁹, discendente dagli antichi sovrani Attalidi e dai tetrarchi della Galazia, che fu poi proconsole d'Asia.

Sotto Antonino le porte dell'*ordo senatorius* si aprirono per *M. Claudius P. Vedius Antoninus Phaedrus Sabinianus*, appartenente alla famiglia dei *Vedii* di Efeso, una delle famiglie più influenti d'Asia; *Ti. Claudius Iulianus*, identificato da Halfmann nel console suffetto del 129-130 d.C., la cui località d'origine non è altresì nota³⁵⁰; *Sex. Quintilius*

³⁴² Efeso, *IEphesos* 431; 438; 1491 (T74); 1492 (T75); 1493 (T76); 676a; VII 2, 4108; 4110; HALFMANN, *Die Senatoren*, p. 168.

³⁴³ Efeso, *PIR*² I 600; F. JACQUES, *Les curateurs des cités dans l'Occident romain: de Trajan à Gallien*, Paris 1983, pp. 35-36, n. 7.

³⁴⁴ *PIR*² S 593.

³⁴⁵ *PIR*² P 627.

³⁴⁶ Sotto Adriano il rapporto è di 7 occidentali e 10 orientali, sotto Marco Aurelio di 5 a 18 così come sotto Commodo con 10 orientali e 1 occidentale.

³⁴⁷ M. FACELLA, *La dinastia degli Orontidi nella Commagene ellenistico-romana*, Pisa 2006, pp. 334-352.

³⁴⁸ *PIR*² I 151; cfr. HALFMANN, *Die Senatoren*, p. 131 n. 36; R. SMITH, *Cultural Choice and Political Identity in Honorific Portrait Statues in the Greek East in the Second R. R. Century A.D.*, *JRS* 88 (1998), pp. 70-73.

³⁴⁹ *PIR*² I 573; HALFMANN, *Die Senatoren*, pp. 165-166, n. 81; cfr. *infra* Capitolo 3, proconsole n. 11.

³⁵⁰ HALFMANN, *Die Senatoren*, pp. 147, n. 57; cfr. *infra* Capitolo 3, proconsole n. 4.

Condianus e *Sex. Quintilius Valerius Maximus*, fratelli consoli ordinari nel 151 d.C. e originari di Alessandria di Troade, figli di *Sex. Valerius Maximus*, elevato alla dignità senatoriale da Nerva o Traiano; *C. Iulius Thraso Alexander*³⁵¹, sulla cui datazione permangono tuttavia ancora dubbi³⁵², e, infine, *M. Pompeius Macrinus*³⁵³, di Mitilene, console ordinario nel 164 d.C.

Nel chiedersi chi fossero i senatori presenti a Roma – l’interazione tra il *princeps* e il Senato era fortemente determinata *de facto* dalla composizione dell’assemblea, ovvero da chi era realmente coinvolto in questa relazione – si è indagato se nella composizione del senato fossero intervenuti dei meccanismi di promozione a vantaggio di determinati individui da parte del principe.

In questa prospettiva si è deciso di privilegiare, nella ricerca, quanti fossero stati immessi *ex novo* in Curia mediante *adlectio*, al fine di definire se l’Asia, e più in generale gli orientali, durante il principato di Antonino, ebbero un peso rilevante nella composizione del Senato. La procedura dell’*adlectio* permetteva infatti di immettere un nuovo senatore, per lo più proveniente dall’ordine equestre, nei ranghi dell’*amplissimus ordo*. Questa prassi scardinava le ‘regole di carriera’³⁵⁴, poiché permetteva di accedere a una carica senza percorrere l’*iter* magistratuale ‘normale’. L’*adlectio inter quaestorios* poteva avvenire, per esempio, senza che il candidato avesse ricoperto una delle cariche del vigintivirato, quella *inter tribunicios* senza la questura.

In epoca protoimperiale, sotto Augusto e Tiberio, l’accesso dei nuovi senatori alla Curia era ancora regolato in base alla tradizione repubblicana. Si accedeva all’ordine senatorio soltanto dopo aver rivestito la questura: Dione Cassio, in un passo molto importante, ripercorrendo il regno di Caligola, narra che nel 38 a.C., dal momento che il numero dei cavalieri si era drasticamente ridotto, l’imperatore consentì agli uomini più in vista, per nascita o per ricchezza, di vestire il laticlavio prima di aver ricoperto la questura o il tribunato della plebe³⁵⁵. Così facendo non solo i figli di senatori, ma anche ricchi

³⁵¹ AE 1924, 75 (*IEphesos*, 3035); AE 1952, 220 (*IEphesos*, 4355); PIR² I 600; ALFÖLDY, *Konsulat und Senatorenstand*, p. 260; HALFMANN, *Die Senatoren*, pp. 170-171, n. 87, 636.

³⁵² G. CAMODECA, *Ricerche sui curatores rei publicae*, ANRW II 13 (1980), pp. 453- 534; G. CAMODECA, *Una nuova carriera senatoria di metà III secolo da Beneventum*, in G.L. GREGORI, M.L. CALDELLI (a cura di), *Epigrafia 2006, Atti XIVe Rencontre sur l’épigraphie in onore di Silvio Panciera*, Roma 2008, p. 945; inoltre in questa iscrizione efesina, databile fra la seconda metà II inizi III secolo, appare molto problematica l’integrazione *praeflectus alimentor?jum* del primo editore (Keil).

³⁵³ PIR² C 304-305.

³⁵⁴ W. ECK, *Criteri di avanzamento nella carriera senatoria, Tra epigrafia, prosopografia e archeologia*, Roma 1996, pp. 27-93.

³⁵⁵ Dio Cass., LIX, 9, 5: τοῦ τε τέλους τοῦ τῶν ἱππέων ὀλιγανδροῦντος, τοὺς πρῶτους ἐξ ἀπάσης καὶ τῆς ἔξω ἀρχῆς τοῖς τε γένεσι καὶ ταῖς περιουσίαις μεταπεμψάμενος κατελέξατο, καὶ τισιν αὐτῶν καὶ τῆ ἐσθῆτι τῆ βουλευτικῆ, καὶ πρὶν ἄρξαι τινὰ ἀρχὴν δι’ ἧς ἐς τὴν γερούσιαν ἐσερχόμεθα, χρῆσθαι ἐπὶ τῆ τῆς

cavalieri entrarono nell'*ordo senatorius*; in passato non era infatti possibile per un cavaliere di famiglia non senatoria ambire all'ordine senatorio e ricevere il laticlavio prima di essere eletto magistrato ed entrato in carica. È al tempo di Claudio che si affermò definitivamente la pratica delle *adlectiones*, assumendo dei tratti maggiormente connotati: gli *adlecti*, che potevano provenire indistintamente dall'ordine equestre o potevano far parte del notabilato municipale, italici o provinciali, venivano così direttamente iscritti al di sopra della magistratura di entrata da cui venivano dispensati, in genere tra i *quaestorii* o tra i *tribunicii*, gli *aedilicii* ed anche, ma in una fase più tarda, tra i *praetorii*³⁵⁶.

Nuovi senatori, provenienti soprattutto dalle province orientali, furono reclutati per l'ingresso nella Curia da Vespasiano e Tito³⁵⁷, dal momento che contingenze storiche particolari, quali le persecuzioni e i processi *de maiestate* intrapresi da Nerone e la guerra civile del *longus et unus annus*, avevano sortito un brusco calo del numero di senatori³⁵⁸. Le fonti hanno evidenziato un importante incremento nel numero di senatori provenienti dalle province orientali ellenofone, soprattutto dall'Asia, ma anche dall'Acaia e dal Ponto-Bitinia, in virtù assai verosimilmente del fatto che Vespasiano era stato proclamato imperatore in Oriente, sostenuto dal consenso delle province orientali. Inizialmente il numero di senatori orientali non fu molto ampio, ma dette l'avvio ad una tendenza che portò ad un marcato incremento nel loro numero sotto Domiziano³⁵⁹ e Traiano³⁶⁰.

βουλευίας ἐλπιδί ἔδωκε· πρότερον γὰρ μόνοις, ὡς ἔοικε, τοῖς ἐκ τοῦ βουλευτικοῦ φύλου γεγεννημένοις τοῦτο ποιεῖν ἐξῆν.

³⁵⁶ Si veda a tal proposito la testimonianza assai significativa in Suet., *Claud.* 24, 1: *senatoriam dignitatem recusantibus equestrem quoque ademit. latum clauum, quamuis initio affirmasset non lecturum se senatorem nisi ciuis R. abnepotem, etiam libertini filio tribuit, sed sub condicione si prius ab equite R. adoptatus esset; ac sic quoque reprehensionem uerens, et Appium Caecum censorem, generis sui proauctorem, libertinorum filios in senatum adlegisse docuit, ignarus temporibus Appi et deinceps aliquamdiu libertinos dictos non ipsos, qui manu emitterentur, sed ingenuos ex his procreatos; cfr. A. CHASTAGNOL, *Le Sénat romain à l'époque impériale. Recherches sur la composition de l'Assemblée et le statut de ses membres*, Paris 1992, pp. 97-120, nel capitolo intitolato *Adlectio e latus clavus sous le Haut-Empire*.*

³⁵⁷ Tra gli *adlecti* orientali della censura congiunta di Vespasiano e Tito del 73-74 d.C.: *Ti. Iulius Celsus Polemaeanus* (PIR² I 260, *cos. suff.* 92 d.C. con *Lucius Stertinius Avitus*); *Catilius Longus* (PIR² L 309); *C. Caristanius Fronto* (PIR² C 423, *cos. suff.* 90 d.C. con *Q. Accaeus Rufus*); *C. Antius Aulus Iulius Quadratus* (PIR² I 507, *cos. suff.* 94 d.C. con *M. Lollius Paulinus D. Valerius Asiaticus Saturninus*, successivamente *consul II* nel 105 d.C. con il collega *Ti. Iulius Candidus Marius Celsus*); *C. Iulius Cornutus Tertullus* (PIR² I 273, *cos. suff.* 100 d.C. in coppia con *C. Plinius Caecilius Secundus*). Tra gli *homines novi* di origine orientale che fecero il loro ingresso in Senato sotto Vespasiano e Tito potremmo includere: *L. Iulius Marinus* (PIR² I 406); *L. Iulius Proculianus* (PIR² vol. IV, 3, p. 369, nr. 489 a); *C. Iulius Bassus (Pergamum)*, (PIR² I 205); *L. Antonius Albus (Asia?)*, *cos. suff.* 102 d.C., padre di *Albus* proconsole sotto Antonino Pio); *Anicius Maximus* (PIR² A 603) e infine *Ti. Claudius Sacerdos Iulianus* (PIR² C 1003).

³⁵⁸ Tac., *Hist.* 2, 82, 2: *plerosque senatorii ordinis honore percoluit, egregios viros et mox summa adeptos; quibusdam fortuna pro virtutibus fuit*; Tac., *Hist.* 3, 52, 4: *Plotium Grypum, nuper a Vespasiano in senatorium ordinem adscitum ac legioni praepositum*.

³⁵⁹ Sotto Domiziano le fonti registrano notizia di sei *adlectiones*, di questi personaggi cinque sembrano

Un'inversione di tendenza si avvertì durante il principato di Adriano, allorché il numero di *homines novi* immessi in Senato attraverso la procedura dell'*adlectio* subì un considerevole calo; tendenza che si mantenne stabile sotto Antonino Pio, durante il principato del quale è prevalentemente attestata la cooptazione in classi di rango inferiori, vale a dire *inter tribunicios* o *inter aedilicios*. Ciò potrebbe essere indicativo della stabilità politica, economica e soprattutto militare che caratterizzò l'età degli Antonini, che non costrinse gli imperatori a ricorrere all'*adlectio* per rimpolpare le fila del senato.

Allo stato attuale delle testimonianze a nostra disposizione, conosciamo cinque *adlecti* da Antonino Pio³⁶¹: *C. Iulius Celsus*³⁶², [---] *M. Flavius Postumus*³⁶³, *latin*[---] *Pi*[---]³⁶⁴,

provenire dalle province orientali: *M. Arruntius Claudianus* (*Xanthos, Lycia*, PIR² C 753); *C. Claudius Severus* (*Pompeipolis, Paphlagonia*, PIR² C 1023, *cos. suff.* 112 d.C. con *C. Settidius Firmus*); *C. Iulius Alexander* (figlio del re Tigrane V di Armenia, PIR² I 136), *C. Caristianus Iulianus* (*Antiochia di Pisidia*, PIR² C 426); *Ti. Claudius Sacerdos Iulianus* (*Asia*, PIR² C 1003, *cos.* 100 d.C. con *L. Roscius Aelianus Maecius Celer*). Nella fase finale del principato di Domiziano o all'inizio di quello di Nerva si registra *C. Claudius Severus* (*Pompeipolis in Paflagonia*, PIR² C 1023, *cos. suff.* 112 d.C.); *C. Caristianus Iulianus* (*Antiochia di Pisidia*, PIR² C 426).

³⁶⁰ *Ti. Claudius Atticus Herodes* (*Atene*, PIR² C 801, padre del sofista *Herodes Atticus* console nel 143, fu console nel 132 d.C. in coppia con *P. Sufenas Verus*); *C. Iulius Antiochus Epiphanes Philopappus* (*Atene*, *cos. suff.* per il 109 d.C. in coppia con *Cn. Antonius Fuscus*); *C. Iulius Antiochus Epiphanes Philopappus*, nipote di *Antiochus IV Epiphanes* ultimo re di Commagene (PIR² I 151, *cos. suff.* 109 d.C.); *A. Claudius Charax* (*Pergamum*, PIR² C 831, *cos. suff.* 147 d.C.); *L. Flavius Arrianus* (*Nicomedia di Bitinia*, PIR² F 219, *cos.* 129/130 d.C.).

³⁶¹ CHASTAGNOL, *Le Sénat romain*, p. 118 includeva frag li *adlecti* di Antonino anche *M. Petronius Mamertinus* (PIR² P 289), non senza, a mio avviso, qualche perplessità a riguardo poiché l'iscrizione CIL VI, 31666 (Roma; EDR093384) riporta che egli fu *adlectus inter quaestorius* da Adriano: [*Sex(to)*] *Petronio Mamertino* [---] / [*XV*vir(o)] *sacr(is) fac(iundis) praef(ecto) aer(arii) Sat(urni) c[ur(ator) viae ---]* / [*ad*]lecto *inter quaestorios ab Im[p(eratore) Hadriano Aug(usto) ---]*. *M. Petronius Mamertinus*, figlio probabilmente omonimo di *M. Petronius Mamertinus* (PIR² P 288) prefetto d'Egitto e poi prefetto del pretorio in coppia con *M. Gavius Maximus* tra il 139 e il 143 d.C. *Adlectus* tra gli ex questori da Adriano, dopo il tribunato della plebe (o l'edilità) e la pretura, mancanti per una lacuna nel testo epigrafico, come *praetorius* fu *curator* di una via a noi ignota e prefetto dell'erario di Saturno.

³⁶² PIR² I 258; AE 1954, 253; CIL XIII, 1808 (*ILS*, 1454, *Lugdunum*); CIL IX, 4453 (*ager Amiterninus*); CIL IX, 4225 (*Amiternum*). Per la carriera di *C. Iulius Celsus*, prima dell'*adlectio in amplissimum ordinem* da parte di Antonino cfr. per la carriera H.-G. PFLAUM, *Les Carrières procuratoriennes équestres sous le Haut-Empire romain*, Paris 1961, p. 971 e il recente la voro di I. PISO, *Le cursus honorum de São Miguel d'Odrinhas*, SEBarc 4 (2008), pp. 155-168. L'iscrizione di *Lugdunum* (CIL XIII, 1808), con la menzione della tribù *Quirina*, ancorano l'origine di *C. Iulius Celsus* alla città di *Amiternum*, nell'*ager sabino* (CIL IX, 4225). La sua carriera è interamente civile: curatela della via *Triumphalis lignaria* (la doppia denominazione della via riporterebbe al trionfo celebrato nel 118 d.C. da Adriano sui Parti, HA, *Hadr.* 6, 3; *aureus* del 117-118 d.C. con la legenda *triumphus Parthicus*, in seguito al quale la semplice *via lignaria* fu trasformata in una *via triumphalis*); *dilectator per Aquitanica[e]* | XI *populos* e *procurator XX hereditatium* delle province della Narbonese e dell'Aquitania; *procurator Neaspoleos et Mausolei*; *procurator XX hereditatium* a Roma; *procurator patrimonii*. Tornò nelle province galliche come *procurator* finanziario della *Lugdunense* e dell'Aquitania e, infine, partì per Roma per prendere possesso di uno dei più grandi uffici centrali la procuratela a *libellis et censibus* (S. DEMOUGIN, *Le bureau palatin «a censibus»*, MEFRA 112-113 (2001), pp. 626, 628-629). *C. Iulius Celsus Maximianus*, figlio di *C. Iulius Celsus*, fu promosso dall'imperatore Antonino Pio nell'ordine senatorio all'età di quattro anni (A. STEIN, *Der römische Ritterstand*, München 1927, pp. 282, 313), mentre il padre fu promosso nell'ordine senatorio, ma dopo il figlio. La carica con cui è attestato in senato, in seguito all'*adlectio*, è di [*leg(atus) missu[s] i[n] Lusit(aniam) a]d [censu]s*. Nel 140-141 d.C. ca. fu console (ALFÖLDY, *Konsulat und Senatorenstand*, p. 142; L. VIDMAN, *Fasti*

L. *Salvius Secundinus*³⁶⁵ e un anonimo senatore proveniente da *Comum*³⁶⁶.

Il regno di Marco Aurelio segnò in tal senso una brusca inversione di tendenza, dettata anche in questo caso dalle particolari contingenze storiche, in cui è possibile constatare sostanzialmente due tipologie di *adlectiones*: in prima battuta si è riscontrato un maggiore utilizzo della *adlectio inter praetorios* funzionale all'acquisizione in tempi rapidi di militari di provata esperienza provenienti dall'ordine equestre, da impiegare in funzioni tradizionalmente riservate ai senatori, sui vari teatri di guerra, per sopperire alle perdite causate dalla peste e dagli scontri sui fronti orientale e danubiano. In secondo luogo le evidenze attestano una tipologia di *adlecti* rappresentata da personaggi che, avendo svolto carriere equestri pressoché complete, furono poi cooptati in Senato tardivamente, come ricompensa dopo un lungo servizio nell'*entourage* imperiale³⁶⁷.

Ostienses, Prague 1982, pp. 49-50; W. ECK, P. Weiß, *Tusidius Campester, Cos. suff. unter Antoninus Pius, und die Fasti Ostienses der Jahre 141/142 n. Chr.*, ZPE 134 (2001), p. 259; il senatore non è incluso nel recentissimo lavoro di W. ECK, *Die Fasti Consulares Der Regierungszeit Des Antoninus Pius. Eine Bestandsaufnahme Seit Géza Alföldys Konsulat Und Senatorenstand*, W. ECK, B. FEHÉR, P. KOVÁCS (eds.), *Studia Epigraphica in memoriam Géza Alföldy*, Bonn 2013, pp. 69-80.

³⁶³ PIR² F 341; CIL VIII, 7044 (*Cirta*); CIL X, 4061 (*Minturnae*); M. CORBIER, *L'aerarium Saturni et l'aerarium militare. Administration et prosopographie sénatoriale*, Collection de l'École française de Rome XXIV, Rome 1974, pp. 398-340; H.M. COTTON, *Cassius Dio, Mommsen and the quinquifascales*, Chiron XXX (2000), pp. 220-221; MIGLIORATI, *Iscrizioni per la ricostruzione dell'impero romano*, pp. 262-265. Originario di Cirta, la cui famiglia ricevette la cittadinanza romana durante la dinastia flavia (CIL VIII, 7044), già appartenente all'ordine senatorio, fu oggetto di una *adlectio* interna da parte di Antonino Pio (CIL VIII, 7044; H. G. PFLAUM, *Les Titulatures abrégées «Imp. Antoninus Aug.» et «Antoninus Imp.» s'appliquent en principe à Antonin le Pieux*, Mélanges J. Carcopino 1966, pp. 717-736.), che lo cooptò tra i *tribunicii*; dopo la pretura ricevette come primo incarico pretorio il comando della *legio VI Ferrata* di stanza a Caparcotna in Palestina, per poi essere assegnato ad un incarico straordinario in Gallia, probabilmente come inviato speciale dell'imperatore. Il terzo incarico di rango pretorio è la prefettura dell'erario militare, dopo di che non conosciamo ulteriormente la carriera di questo senatore.

³⁶⁴ PIR² L 128; CIL XII 1857 b; CIL XII 1857 d-e; PFLAUM, *Les carrières procuratoriennes*, p. 1029. L'origine va ricercata nella Gallia Narbonense, in cui, dopo un inizio di carriera nell'ordine equestre, con quattro incarichi di rango centenario quali la *praefectura vehiculorum*, le procuratele delle province del Ponto-Bitinia, Norico e Rezia, assumendo in seguito l'incarico ducenario di procuratore finanziario della provincia *Lugdunensis*, fu *adlectus inter praetorios* da Antonino Pio.

³⁶⁵ Sull'origine vi è incertezza: potrebbe essere un italico casualmente morto a Filippi durante il suo viaggio verso l'Asia, un nativo della città di Filippi, in cui fu sepolto. Il *cursus* è noto parzialmente dall'iscrizione posta sull'altare sepolcrale a Filippi (AE 1992, 1527; T. SCHÄFER, *Zur Rezeption römischer Herrschaftsinsignien in Italien und im Imperium Romanum im 1. -2. Jh. n. Chr.*, in G. WEBER-M. ZIMMERMANN (eds), *Propaganda-Selbstdarstellung-Repräsentation im römischen Kaiserreich des 1 Jhs. n. Chr.*, Stuttgart 2003, pp. 246-273: dopo la questura urbana venne *adlectus inter aedilicios* da Antonino Pio; esercitò in seguito la pretura e l'incarico di *legatus proconsulis* in Asia.

³⁶⁶ CIL V, 5265.

³⁶⁷ Al primo gruppo appartengono ad esempio: P. *Helvius Pertinax*, il futuro imperatore (PIR² H 73; *cos. suff.* 175 d.C.; *cos.* II 192 d.C.; HA, *Pertinax*, I, 4-6, II, 1-2; Dio Cass., LXXIII, 3, 1-2; la bibliografia sul personaggio è alquanto ampia, si rimanda ai lavori fondamentali di G. ALFÖLDY, *P. Helvius Pertinax und M. Valerius Maximianus*, Situla 14/15 (1974), pp. 199-215; H. DEVIJVER, *Les Militiae Equestres de P. Helvius Pertinax*, ZPE

2.8. Antonino e l'Asia: un primo bilancio.

Se si dovesse individuare un *Leitmotiv* delle azioni intraprese da Antonino Pio in Asia, si potrebbe benissimo adoperare la metafora di Cassio Dione che, nel tratteggiare il ritratto dell'imperatore come un amministratore attento, ma non avaro, ironizzò sul soprannome che sarebbe stato attribuito allo stesso Antonino e per il quale era deriso, *κυμνοπόριστης*³⁶⁸, "tagliatore di cumino"; d'altronde lo stesso Marco Aurelio ne lodava lo scrupolo e la perseveranza nel soppesare bene le decisioni e nel renderle efficaci³⁶⁹.

La portata delle disposizioni riconducibili al proconsolato di Antonino e, cosa ben più importante, successivamente all'assunzione della porpora, quali, ad esempio, l'*epistula* indirizzata da Antonino Pio al *koinón* d'Asia, suggeriscono linee direttrici, che pur assumendo modalità di attuazione differenti in base ai contesti, si mantengono costantemente caratterizzate da una tendenza alla razionalizzazione di quanto già esistente.

Nel rapporto con le città asiatiche Antonino non accordò alcun privilegio alle comunità della provincia, non concesse ad esempio ad alcuna il titolo di *metropolis*, così come non contribuì in maniera significativa alla diffusione della cittadinanza romana in Asia.

L'unico episodio che coinvolse l'imperatore in una questione di privilegi, si verificò nel momento in cui la rivalità, sfociata in un incidente diplomatico tra Efeso, Pergamo e Smirne, le principali città della provincia, toccò l'apice. La questione, relativa alle dispute sui vari titoli rilasciati dalle autorità romane alle città d'Asia, oltre a condensare assai significativamente quanto fossero accese le rivalità tra le comunità di rango simile, mostra l'imperatore che, nelle vesti quasi di un arbitro, si adoperò per smorzare le frizioni e riportare la concordia fra le città³⁷⁰. Il tutto nasceva dalla lamentela, mossa dagli Efesini all'imperatore, per la mancata menzione da parte di Smirne dei titoli loro accordati.

Nella missiva alla città di Efeso³⁷¹ Antonino apprezzava l'atteggiamento di Pergamo di aver impiegato nella loro corrispondenza con gli abitanti di Efeso i titoli che

LXXV (1988), pp. 207- 214; A. APPELBAUM, *Another look at the assassination of Pertinax and the accession of Julianus*, CPh CII (2007), pp. 198-207), M. *Macrinus Avitus Catonius Vindex* (PIR² M 22; *cos. suff.* 170-171 d.C. ca), M. *Valerius Maximianus* (PIR² V 79; *cos.* 179 d.C.), A. *Iulius Pompilius Piso T. Vibius Laevillus [Gr(?)]atus Berenicianus* (PIR² I 477; *cos. des.* 180 d.C.). Al secondo gruppo appartengono L. *Volusius Maecianus* (PIR² V 657; *cos. des.* ?); T. *Pactumeius Magnus* (PIR² P 39, *cos. suff.* 183 d.C.); T. *Varius Clemens* (PIR¹ V 185); [- -] *Iulius [Quinct]ilius ?*) (CILVI, 1564)

³⁶⁸ Dio Cass., LXX, III, 3; per una giusta interpretazione del termine cfr. M. Ant., *Ad se.* IV, 30: "come egli non avrebbe mai accantonato una questione senza averla prima esaminata a fondo e chiarita perfettamente" (trad. it. G. Cortassa).

³⁶⁹ M. Ant., *Ad se.* I, 16

³⁷⁰ HELLER, *Les bêtises des Grecs*, pp. 192-194.

³⁷¹ Fra il 140 e il 144 d.C., sulla base della titolatura imperiale, cfr. B. REMY, *Remarques sur la date de renouvellement de la puissance tribunicienne d'Antonin le Pieux*, ZPE 142 (2003), pp. 269-272.

l'imperatore aveva loro concesso di adottare³⁷² e, in seconda battuta, si impegnava a scusare gli Smirnesi che "per caso" avevano omesso alcuni titoli appartenenti agli Efesini nel decreto sul sacrificio comune³⁷³. La città di Smirne si era infatti rifiutata di aggiungere l'ultimo titolo accordato a Efeso e quest'ultima, per mezzo di un'ambascieria, si era rivolta al procuratore imperiale *Sulpicius Iulianus*, che aveva trasmesso il decreto di rimostranza a Roma³⁷⁴.

Il redattore del decreto contenente le disposizioni di Antonino Pio a favore di Efeso fu redatto da *Publius Veditus Antoninus*³⁷⁵, grande evergete efesino e membro del *koinón*, conosciuto dalla documentazione epigrafica grazie ad un altro carteggio con l'imperatore³⁷⁶ fra il 149-150 d.C., in cui si era distinto per la sua magnanimità e benevolenza nei confronti del popolo di Efeso.

P. Veditus Antoninus, in un momento in cui le rivalità turbavano la concordia civica, non contento di essere un benefattore materiale della città, svolse un ruolo decisivo all'interno del *koinón* nel favorire Efeso, preparando il decreto che condannava Smirne al rispetto della gerarchia e dei titoli onorifici. All'indomani della vittoria, Efeso offrì diverse dediche all'imperatore Antonino, in cui la città mostrava con orgoglio i propri titoli³⁷⁷; la metropoli asiatica, riacquistava la sua dignità e, in particolare contro la storica rivale Smirne, promuoveva il proprio *status*.

L'imperatore si era preoccupato di ristabilire la concordia fra le città asiatiche, conformemente alla propria linea politica³⁷⁸.

³⁷² *IEphesos*, 1489, l. 8-10 (T71): Περγαμηνοῦς ἀπε[δε]ξάμην ἐν τοῖς πρ[ὸς] ὑμᾶς γ[ρ]άμμασιν χρησαμένο[υ]ς τοῖς ὀνόμ[α]σιν οἷς ἐγὼ χρῆσθαι τὴν πόλιν τὴν ὑμετέραν [ἀπ]εφ[η]νάμην.

³⁷³ *IEphesos*, 1489, ll. 10-12 (T71): οἶμαι δὲ καὶ Σμυρναίους κατὰ τύχην παραλ[ε]λοιπέναι ταῦτα ἐν τῷ περὶ τῆς συνθυσίας ψηφίσματι.

³⁷⁴ *IEphesos*, 1489, l. 15 (T71): τὸ ψηφίσμα ἔπεμψεν Σουλπίκιος Ἰουλιανὸς ὁ ἐπ[ί]τροπος μου.

³⁷⁵ *IEphesos* 1489, l. 17 (T71): [τὸ] δὲ ψηφίσμα ἐποίησεν γραμματεῦν Πό[π]λιος Οὐήδιος Ἀνω[νε]ίνος.

³⁷⁶ *IEphesos*, 1493, l. 12-14 (T76): τῆ τε ο[...]πρ[ο]ς[...]ς Ἐφεσίοις μεγαλοψυχία [καὶ τῆ Ποπλίου Οὐήδιου Ἀ]ντωνεῖν[ου ε]ύεργεσί[α].

³⁷⁷ *IEphesos* 1024, 2050, ll. 3-10 (T78): [Α]ὐτοκράτορα Καίσαρα [Τί]τον Αἴλιον Ἀδριανὸν [Α]ντωνεῖνον Σεβ<α>στὸν Εὐσεβῆ τῆς πρώτης καὶ μεγίστ[ης] μητροπόλεως τῆς [Ασίας κ]αὶ δις νεοκ[ό]ρου τῶν Σεβαστῶν Ἐφε[σίων πόλεως ἢ βουλή καὶ ὁ δῆμος τὸν ἴδιον κτί[στην].

³⁷⁸ Racconta Filostrato che Polemone, partito per un'ambascieria, la cui datazione è da porsi fra il 144-145 d.C., presso Antonino come rappresentante di Smirne, morì prima di poter pronunciare il proprio discorso. L'arringa venne ugualmente presentata all'imperatore e permise a Smirne di poter vincere il primo rango – τὰ πρωτεῖα νικῶσα. Philostr., *VS* 1.25: Κάκεινα τῶν Πολέμωνι τιμῆν ἐχόντων ἤριζεν ἡ Σμύρνα ὑπὲρ τῶν ναῶν καὶ τῶν ἐπ' αὐτοῖς δικαίων, ξύνδικον πεποιημένη τὸν Πολέμωνα ἐς τέρμα ἤδη τοῦ βίου ἤκοντα. ἐπεὶ δὲ ἐν ὀρμῇ τῆς ὑπὲρ τῶν δικαίων ἀποδημίας ἐτελεύτησεν, ἐγένετο μὲν ἐπ' ἄλλοις ξυνδίκους ἡ πόλις, πονηρῶς δὲ αὐτῶν ἐν τῷ βασιλείῳ δικαστηρίῳ διατιθεμένων τὸν λόγον βλέψας ὁ αὐτοκράτωρ ἐς τοὺς τῶν Σμυρναίων ξυνηγόρους "οὐ Πολέμων" εἶπεν "τουτοῦ τοῦ ἀγῶνος ξύνδικος ὑμῖν ἀπεδέδεικτο;" "ναί," ἔφασαν "εἴ γε τὸν σοφιστὴν λέγεις." καὶ ὁ αὐτοκράτωρ "ἴσως οὖν" ἔφη "καὶ λόγον τινα ξυνέγραψεν ὑπὲρ τῶν δικαίων, οἷα δὲ ἐπ' ἐμοῦ τε ἀγωνιούμενος καὶ ὑπὲρ τηλικούων." "ἴσως," ἔφασαν, ὦ βασιλεῦ, "οὐ μὴν ἡμῖν γε εἰδέναι." καὶ ἔδωκεν ἀναβολὰς ὁ αὐτοκράτωρ τῇ δίκῃ, ἔστ' ἂν

Un'importante eco della vicenda si ebbe nella monetazione che riporta i tipi delle divinità poliadi, Artemide di Efeso al centro nell'incontro con la *Nemesis* di Smirne e l'Asclepio di Pergamo, la leggenda al rovescio ΖΜΥΡ ΠΕΡΓ ΕΦΕΣΙΩΝ (OMON) poneva l'accento su un momento di *ὁμόνοια-concordia* raggiunto dalle tre città³⁷⁹.



Figura 4: moneta recante al verso Artemide di Efeso, Nemesis di Smirne e Asclepio di Pergamo (*RPC*, 1118).

Ancora il contesto efesino, oltre a restituire importanti legami privilegiati fra Antonino e la famiglia locale dei *Vedii*, ha permesso di inserire l'intervento dell'imperatore nella temperie culturale fortemente imbevuta dei valori della Seconda Sofistica.

Se tra il I e il II sec. d.C. si era ancora nella fase di sistemazione e adeguamento dei piani urbanistici ereditati dall'ellenismo, alla ricerca un livello di razionalità richiesto dal progressivo inurbamento delle masse rurali, nel pieno II secolo d.C., invece, i programmi urbanistici erano ormai definiti, il livello demografico non cresceva più, cosicché l'ornato e la decorazione architettonica acquistavano maggiore importanza nella gara dello *splendor publicus*³⁸⁰. Proprio quest'ultimo concetto è fondamentale per comprendere l'attività e, quindi, la preminenza del ruolo giocato dagli evergeti nell'adattare l'aspetto esterno della città alla sua condizione economica e giuridica³⁸¹.

Alla luce di ciò, e tenendo conto anche del contesto socio-culturale, è normale prendere atto della agguerrita competizione esistente tra le più importanti città dell'Asia Minore – Efeso, Pergamo, Smirne – e, soprattutto, tra le *élites* cittadine in seno alla medesima classe politica. Si spiega così, ad esempio, il carteggio noto dalle epigrafi

διακομισθῆ ὁ λόγος, ἀναγνωσθέντος δὲ ἐν τῷ δικαστηρίῳ κατ' αὐτὸν ἐψηφίσατο ὁ βασιλεὺς, καὶ ἀπῆλθεν ἢ Σμύρνα τὰ πρωτεῖα νικῶσα καὶ τὸν Πολέμονα αὐτοῖς ἀναβεβιωκέναι φάσκοντες.

³⁷⁹ Questione più delicata è se attribuire alla contesa di cui si è appena parlato, una statua rinvenuta sempre a Efeso eretta dalla *boulé* ἀρετῆς ἔνεκα καὶ ὁμονοίας, datata alla seconda neocoria di Efeso nell'iscrizione *IEphesos*, 2052 (T79): [ἡ φιλοσέβ]αστος Ἐφεσίων [βουλῆ] [τὸ]ν δις ν[ε]οκόρον Ἐφεσίων δῆμο[ν] ἀρετῆς ἔνεκα καὶ ὁμονοίας, ἐπιμεληθέντος τῆς ἀναστάσεως τοῦ [ἀ]νδριάντος [.] Οὐλπίου Στράτωνος.

³⁸⁰ BARRESI, *Provincie dell'Asia Minore*, p. 12.

³⁸¹ *IVI*, p. 11.

IEphesos 1491 (T74), 1492 (T75), 1493 (T76)³⁸², databile tra il 144-145 e il 149-150 d. C., in cui l'imperatore Antonino Pio, in risposta agli Efesini, interveniva a favore di *Vedius Antoninus* e, evitando di turbare profondamente la quiete pubblica, sottolineava come apprezzasse la decisione presa da Vedio di "rendere la città più maestosa, non alla maniera delle figure pubbliche, le quali in nome di una immediata popolarità spendono la loro generosità in spettacoli, elargizioni, premi per i giochi ma, al contrario, pensando al futuro³⁸³"; in quale maniera poi, lo si desume dalla stessa epigrafe, alla l. 11, dove si fa riferimento alle opere pubbliche da lui offerte. Se il Vedio menzionato è, secondo la Kalinowski, *M. Cl. P. Vedius Antoninus Phaedrus Sabinianus*, occorre sottolineare che il padre di quest'ultimo, *M. Cl. P. Vedius Antoninus*, aveva ricoperto cariche preminenti, tra cui la *grammateia*. Il *grammateus*, infatti, rivestiva un'importante funzione come ispiratore dei progetti edilizi, organizzandone il finanziamento e reperendone i sottoscrittori, provvedeva al restauro dei monumenti cittadini e alle statue onorarie per l'imperatore, aveva il ruolo, di grande rilievo nei lavori pubblici, di dirigere le assemblee popolari, introducendo e mettendo ai voti le varie proposte.

Entrambi i *Vedii*, dunque, hanno contribuito alla costruzione e al restauro di edifici pubblici, ma se per il padre possiamo solo ipotizzare una tale attività e al suo evergetismo può, forse, essere attribuito il Ginnasio Est, all'attività del figlio possono essere attribuiti il *Ginnasio di Vedio* e il *Bouleuterion*.

La presenza delle lettere imperiali, situate nel *proscenium* dell'edificio, a causa del contenuto critico nei confronti dei cittadini di Efeso, mal si addiceva ad un simile contesto e, come nota la Kalinowski: «It is nicely ironic that the Ephesian πολιτευόμενοι who had opposed his building program (in riferimento a *Vedius Antoninus*) would now be required to meet in a building whose construction they had tried (unsuccessfully) to prevent³⁸⁴». Al contrario, esse erano chiaramente state posizionate con la volontà di sottolineare gli stretti legami tra la *gens Vedii* e il potere imperiale: le iscrizioni presenti nel *Bouleuterion* facevano parte infatti di un consapevole programma non solo epigrafico, il cui *focus* era *Vedius Antoninus Phaedrus Sabinianus*³⁸⁵, ma anche statuaria, dal momento che al *Sabinianus* è attribuibile un gruppo statuaria, i cui soggetti erano *Domitia Faustina*, primogenita di Marco Aurelio e la moglie *Faustina Minor*³⁸⁶.

³⁸² KALINOWSKI, *The Vedii Antonini*, pp. 110-117.

³⁸³ *IEphesos*, 1491, ll. 14-18 (T74).

³⁸⁴ KALINOWSKI, *The Vedii Antonini*, p. 139.

³⁸⁵ Analogamente, dunque, può essere spiegata la presenza, sempre nel *proscenium* del *Bouleuterion*, dell'*IEphesos*, 1489 (T71) in cui viene riportato il carteggio tra l'imperatore Antonino Pio e *Vedius Antoninus* (molto probabilmente il *Sabinus*).

³⁸⁶ *IEphesos*, 285a (T81): Φαυσ[τεῖναν] θυγατρὶδ[ῆν τοῦ Αὐτοκράτορος] Οὐήδιδ[ος Ἀντωνεῖνος].

Sempre da Efeso proviene un'altra importante testimonianza che, inserita all'interno di un contesto più ampio, ci permette di porre in risalto l'attitudine di Antonino nel mettere in campo una politica all'insegna del pragmatismo e della valorizzazione del tessuto urbano: si tratta del rescritto di *Antonius Albus* alla città di Efeso per la tutela e la salvaguardia del porto di Efeso³⁸⁷.

Durante il regno di Adriano erano state intraprese opere di contenimento e deviazione sui fiumi *Mantheites* e *Kaystros*, che sfociavano nel porto di Efeso, al fine di impedirne il danneggiamento e agevolare la quotidiana attività mercantile e commerciale³⁸⁸; con il rescritto di Albo si vietava il deposito di legno e pietre nelle zone antistanti e sul fondale del porto, si stabiliva l'ammenda per chi si fosse reso protagonista di un'inosservanza e se ne affidava la sorveglianza al *grammateus Marcellus*³⁸⁹. L'atto normativo, fortemente caldeggiato dall'imperatore³⁹⁰, mette in luce l'interesse di Antonino non solo nei riguardi dell'infrastruttura in sé, quanto il favore nei confronti della città di Efeso, metropoli e prima città della provincia. Il rescritto comunicava il messaggio che gli imperatori favorivano Efeso, *civitas libera*, attraverso la valorizzazione del porto, di una cioè delle sue infrastrutture più importanti e lucrative.

Il fatto che, come nel caso del carteggio fra Antonino e i *Vedii*, l'iscrizione fosse stata monumentalizzata e resa pubblica, inserisce l'episodio in quelle manifestazioni epigrafiche di scambi d'onori tra Roma e città provinciale e prova quanto queste ultime si impegnavano nel mettere in evidenza la loro stretta connessione con il potere centrale e la lealtà nei confronti di quest'ultimo, indipendentemente dal loro *status* giuridico. Nonostante Efeso fosse esclusa dalla *formula provinciae*, questo fattore non la tratteneva dal dimostrare il suo attaccamento a Roma³⁹¹.

Sebbene nel rescritto *Albus* enfatizzi che l'imperatore e i governatori romani volessero tutelare il porto di Efeso dagli abusi di malfattori locali, alcuni dettagli "interni" gettano maggiore luce sulle intenzioni del rescritto e sulla proporzione reale dell'interesse imperiale nei confronti del porto. Il proconsole in questione proveniva infatti da una

³⁸⁷ *IEphesos*, 23(T83). Sulla cronologia del provvedimento e sulla cronologia cfr. Capitolo 3, proconsole n. 6, § 1-3.

³⁸⁸ *SEG* 43, 1993, 792; *AE* 1993, 1472; *IEphesos*, 274; H. ZABEHLICKY, *Die Grabungen im Hafen von Ephesos*, in H. FRIESINGER, F. KRINZINGER (eds.), *100 Jahre Österreichische Forschungen in Ephesos. Akten des Symposions Wien 1995*, Wien 1999, p. 481.479-484.

³⁸⁹ Γραμματευτόντος Τι(βερίου) Κλ(αυδίου) Πο/λυδεύκου Μαρκέλλου ἀσιάρχου, attestato anche in *IEphesos*, 472, 642; *IMagnesia*, 187, 188; cfr. C. SCHULTE, *Die Grammateis von Ephesos. Schreiberamt und Sozialstruktur in einer Provinzhauptstadt des römischen Kaiserreiches*, Stuttgart 1994, p. 163, n. 67.

³⁹⁰ *IEphesos*, 23, ll. 28-31 (T83): τοῦ γὰρ μεγίστου αὐτοκράτορος περὶ φυλακῆς τοῦ / λιμένος πεφροντικός / καὶ συνεχῶς περὶ τούτου ἐπεσταλκός τοὺς διαφθείροντας αὐτὸν.

³⁹¹ C. KOKKINIA, *Rome, Ephesos, and the Ephesian Harbor: a Case Study in Official Rhetoric*, in A. KOLB (ed.) *Infrastruktur und Herrschaftsorganisation im Imperium Romanum, Herrschaftsstrukturen und Herrschaftspraxis III. Akten der Tagung in Zürich 19.-20.10.2012*, Zürich 2014, pp. 180-196.

famiglia efesina, i cui membri, esponenti di punta delle *élite* locale e benefattori della città³⁹², vantavano nella stessa, com'è naturale, legami e interessi importanti di natura eterogenea; come molti membri dell'*élite* provinciale, *Albus* era a casa in più di un posto, a Roma ed a Efeso. Allo stesso modo, *T. Claudius Polydeukes Marcellus, grammateus* della città di Efeso, che ha giocato un ruolo attivo nella monumentalizzazione dell'editto, era membro dell'*élite* locale e asiarca.

Alla luce di ciò, all'immagine dell'imperatore e del suo governatore che si prodigano per proteggere un'importante infrastruttura provinciale dall'abuso locale, si potrebbe accostare un'interpretazione parallela e complementare, nota certamente al pubblico efesino del tempo, che vede cioè nei due potenti locali, che invocano l'autorità imperiale per imporre misure che non erano impopolari, come nel caso delle iniziative dei *Vedii* testè escusse, nella loro città, il desiderio di sottolineare gli stretti legami fra l'imperatore e la provincia.

La monumentalizzazione dell'editto attesterebbe all'origine la volontà di proiettare la tensione di Roma di dedicare risorse alle infrastrutture provinciali, in linea con il significato politico e intellettuale di cui tali monumenti erano manifestazione tangibile³⁹³.

Il carteggio efesino e il rescritto di Albo sono in linea con il dettato di Antonino contenuto nel rescritto riportato da Callistrato, nella sezione *de cognitionibus*, indirizzato ai territori orientali della provincia d'Asia, a favore di una politica di completamenti e restauri, piuttosto che di costruzioni nuove:

Dig. 50.10.7 (T61): *Pecuniam, quae in opera nova legata est, potius in tutelam eorum operum quae sunt convertendam, quam ad inchoandum opus erogandam Divus Pius rescripsit: scilicet si satis operum civitas habeat et non facile ad reficienda ea pecunia inveniatur.*

Ciò non è in contrasto con quanto Antonino aveva concesso a *Vedius* e caldeggiato ad *Albus*, probabilmente il denaro richiesto e l'invio di marmi, e forse di statue e maestranze: è probabile infatti che l'imperatore concepisse le opere come necessarie per la città, in

³⁹² *IEphesos*, 614b, 614c.

³⁹³ La documentazione epigrafica testimonia un grande interesse Antonino per la cura delle infrastrutture, come il restauro del faro di Alessandria e il contestuale intervento nel porto di Puteoli, odierna Pozzuoli, che si collocano all'interno di un progetto più ampio finalizzato al miglioramento dell'approvvigionamento granario di Roma e dell'Italia, nel 139 d.C. A Puteoli Antonino finanziò ad esempio la costruzione del molo del porto, promesso da Adriano, distrutto da una mareggiata. Puteoli ebbe grandissima importanza nel rifornimento annonario di Roma, soprattutto per il grano proveniente da Alessandria, nonostante la costruzione traiana del porto di Ostia. Una lettera imperiale frammentaria, di cronologia incerta, forse emanata da Adriano (M. WÖRRLE, *Ägyptisches Getreide für Ephesos*, *Chiron* 1 (1971), pp. 325–340) riporta che se l'Egitto avesse prodotto un lauto raccolto di grano, del carico proveniente dal porto di Alessandria, Efeso sarebbe stata la prima città dopo Roma a beneficiarne.

contrapposizione alla futilità dei *ludi* proposta dal popolo efesino, a patto che vi fosse, come vedremo nei rescritti successivi, la possibilità di portarle a termine.

Si poneva come prioritaria un'esigenza di razionalizzazione delle risorse e di risparmio dei mezzi utilizzabili in realizzazioni pubbliche, in una politica a favore della *tutela* e al *reficere*, piuttosto che dell'*opera*³⁹⁴.

Il rescritto è il riflesso della situazione economica dell'Asia nella prima metà del II secolo d.C., in cui iniziavano a delinarsi elementi di frattura fra i ceti medio alti urbanizzati delle città e le comunità rurali e, all'interno delle singole *poleis*, era forte il dissidio fra la percezione del reale beneficio sociale e la convenienza economica di mettere in cantiere *nova opera publica*.

Il rescritto, così come l'*epistula* sulle immunità, si configuravano come risposta a un'esigenza di ottimizzare i beni già esistenti, con a monte una prioritaria valutazione delle risorse finanziarie da impiegare in ambito edilizio onde evitare di sovraccaricare le finanze delle singole comunità. Nel solco tracciato dal rescritto callistrato si inseriscono i ripetuti interventi correttivi posti in essere da Antonino, tesi a rafforzare ad esempio la figura del *curator rei publicae*³⁹⁵, introdotta da Traiano, che aveva il compito di vigilare sulla tempistica, stabilita da un *praeses provinciae*, entro cui l'opera dovesse essere ultimata e le usure gravanti sul legato o sull'erede in caso di inadempienza ai tempi stabiliti e di ritardo³⁹⁶, allo scopo di avvantaggiare le finanze locali³⁹⁷, in rottura con quanto stabilito da Adriano, che esentava il legato dalle *usurae ex morae*.

Infine, a suggello di quanto finora esaminato, si può citare l'ultimo dei rescritti che aveva la pretesa di contenere le onerose spese richieste dallo *splendor publicus*, in cui l'imperatore accordava il proprio *placet* alla costruzione di un'opera pubblica *ex novo*, a patto che non causasse la *paupertas* del donante³⁹⁸.

Quanto appena discusso non vuol in alcun modo dire che durante il regno di Antonino non furono intraprese nuove costruzioni³⁹⁹, ma che gli interventi edilizi, riportati fra l'altro fedelmente dall'autore dell'*HA*, che richiedevano ingenti investimenti finanziari, consistettero per lo più in grandi opere di pubblica utilità in risposta, la maggior parte

³⁹⁴ F. BOSSO, *Della tutela più che della cura: la pratica delle costruzioni in Asia minore nell'età di Antonino*, Polis 2 (2006), pp. 277-286; S. PULIATTI, *Tutela e reficere. Aspetti della politica edilizia di Antonino Pio nella riflessione di Callistrato*, Koinónia 39 (2015), pp. 401-410.

³⁹⁵ Gai 2, 280 (T64); C. VOGLI, *Diritto ereditario romano*, II², Milano 1962, pp. 262-263.

³⁹⁶ Dig. 50, 12, 13 (T62).

³⁹⁷ MAROTTA, *Multa de iure sanxit*, p. 161-162.

³⁹⁸ Dig. 50, 10, 5 (T60).

³⁹⁹ Si rimanda alla rapida disamina contenuta in BOSSO, *Della tutela più che della cura*, pp. 282-286 e alla ampia e specifica bibliografia in nota.

delle volte, a esigenze concrete piuttosto che dettate da fini puramente ideologici e propagandistici.

Viene messo in evidenza che *multas etiam civitates adiuvit pecunia, ut opera vel nova facerent vel vetera restituerent*: l'attenzione dell'imperatore al problema del decoro urbano si attuò non solo mediante la costruzione di opere pubbliche ma anche attraverso il restauro delle costruzioni già esistenti nella volontà di provvedere al patrimonio edilizio.

A tal proposito l'HA, che pone l'attenzione al contesto geografico dell'Italia⁴⁰⁰, riporta la notizia dei lavori di restauro nell'anfiteatro Flavio, nel *Graecostadium* danneggiato da un incendio, del restauro del *Pantheon* già intrapreso da Adriano, il nuovo assetto alla *curia athletarum* sull'Esquilino, il quartier generale degli atleti ufficiali, la riparazione del ponte di Agrippa, il Sublicio e il Cestio, la ricostruzione del tempio del Divo Augusto, e quello di Liberio sulla via Sacra, insieme al tempio di Venere e Roma.

Effettivamente si rivelano due fasi del regno di Antonino: la prima, anteriore al 150 d.C., in cui il dato archeologico testimonia in Asia la costruzione di alcune opere – come ad esempio il tempio di Artemide a Sardi, il tempio di Antonino a *Sagalassos*, il complesso architettonico dei *Vedii* di Efeso, il *Bouleuterion* di *Nysa* al Meandro e tutte le ricostruzioni successive ai terremoti che sconvolsero i primi anni del regno di Antonino⁴⁰¹ – e la seconda, che coincide con l'ultimo decennio, in cui avviene una presa di coscienza della “crisi” economica con una brusca interruzione dell'attività edilizia.

⁴⁰⁰ HA, Pius 8, 2-5: *Opera eius haec extant: Romae templum Hadriani honori patris dicatum, Graecostadium post incendium restitutum, instauratum amphitheatrum, sepulchrum Hadriani, templum Agrippae, pons Sublicius; Fari restitutio, Caietae portus, Terracinensis portus restitutio, lavacrum Ostiense, Antiatium aquae ductus, templa Lanuviana. Multas etiam civitates adiuvit pecunia, ut opera vel nova facerent vel vetera restituerent.*

⁴⁰¹ Vd. HA, Pius 9, 1 (T34): *Adversa eius temporibus haec provenerunt: fames, de qua diximus, circi ruina, terrae motus, quo Rhodiorum et Asiae oppida conciderunt, quae omnia mirifice instauravit; cfr. inoltre Paus., VIII, 43, 4 (T52): Λυκίων δὲ καὶ Καρῶν τὰς πόλεις Κῶν τε καὶ Ρόδον ἀνέτρεψε μὲν βίαιος ἐς αὐτὰς κατασκήψας σεισμός· βασιλεὺς δὲ Ἀντωνίνος καὶ ταύτας ἀνεσώσατο δαπανημάτων τε ὑπερβολῇ καὶ ἐς τὸν ἀνοικισμὸν προθυμῶς. χρημάτων δὲ ἐπιδόσεις ὀπόσας καὶ Ἑλλησι καὶ τοῦ βαρβαρικοῦ τοῖς δεηθεῖσι, καὶ ἔργων κατασκευὰς ἐν τε τῇ Ἑλλάδι καὶ περὶ Ἰωνίαν καὶ περὶ Καρχηδόνα τε καὶ ἐν γῆ τῇ Σύρων, τάδε μὲν ἄλλοι ἔγραψαν ἐς τὸ ἀκριβέστατον· ὁ δὲ βασιλεὺς ὑπελίπετο οὗτος καὶ ἄλλο τοιόνδε ἐς μνήμην. ὅσοις τῶν ὑπηκόων πολίταις ὑπῆρχεν εἶναι Ῥωμαίων, οἱ δὲ παῖδες ἐτέλουν σφίσι ἐς τὸ Ἑλληνικόν, τούτοις ἐλείπετο ἢ κατανεῖμαι τὰ χρήματα ἐς οὐ προσήκοντας ἢ ἐπαυξῆσαι τὸν βασιλέως πλοῦτον κατὰ νόμον δὴ τινα· Ἀντωνίνος δὲ ἐφῆκε καὶ τούτοις διδόναι σφᾶς παισὶ τὸν κλῆρον, [ὁ] προτιμήσας φανῆναι φιλόανθρωπος ἢ ὠφέλιμος ἐς χρήματα φυλάξαι νόμον. τούτον Εὐσεβῆ τὸν βασιλέα ἐκάλεσαν οἱ Ῥωμαῖοι, διότι τῇ ἐς τὸ θεῖον τιμῇ μάλιστα ἐφαίνετο χρώμενος. Fra le tante testimonianze epigrafiche che testimoniano opere di ricostruzione post terremoto cfr. *Istratonikeia*, 1009 (T66); *Istratonikeia*, 1029 (1036, T67); *IKeramos*, 21 (T88); *IPergamon*, III, 8 (T94); *IGR III*, 311 (T117); *IGR III*, 386 (T118); *IGR III*, 311 (T119); *IG II*, 132, 1 (T120); *IG XII*, 6, 1, 420 (T121); *IG VII*, 3419 (T122); *IG VII*, 3419; (T123); *IG IX*, 1, 725 (T124); *IG IX*, 1 725 (T125); *IG XII*, 2, 215 (T126); *IGR IV*, 1106 (T127); *IG XII*, 5, 937 (T128); *IGR IV*, 966 (T129); *IGUR I*, 24 (T130); *IGR III*, 701 (T131); *IGR III*, 700 (T132); *IG XIV*, 1051 (T133).*

In conclusione, si è potuto evincere che Antonino, facendo tesoro dell'esperienza maturata in Asia da proconsole, pose in essere tutta una serie di provvedimenti che, inizialmente indirizzati a un contesto peculiare ben circoscritto, la provincia d'Asia, furono poi estesi a tutto l'impero nella sua interezza, distinguendosi per una gestione della politica amministrativa, finanziaria e giudiziaria differente rispetto a quella dei predecessori, avviando un maggiore controllo nella gestione delle città e sottoponendo a una continua revisione, da parte degli organi civici, tutte quelle voci di spesa che minavano l'economia e il funzionamento delle città. In questo senso va vista inoltre la drastica riduzione di tutte quelle fonti di spreco derivanti ad esempio dai viaggi imperiali, che implicavano ingenti risorse da impiegare nella realizzazione di opere pubbliche, strutture ricettive per il *princeps* e il *comitatus* e tutto il dispiego di forze che l'*adventus* comportava.

CAPITOLO 3

Personale amministrativo della provincia d'Asia durante il principato di Antonino Pio (138-161 d.C.)

3.1 Introduzione.

Scopo di questo capitolo è tentare di ricostruire una cronologia aggiornata dei governatori della provincia d'Asia, utile per delineare un quadro più chiaro della politica amministrativa del potere imperiale nei confronti della provincia asiana durante il regno di Antonino Pio (138-161 d.C.).

Le fonti fanno risalire la formalizzazione del potere romano sui territori provinciali e la graduale introduzione di un sistema amministrativo gerarchizzato, sempre più connotato da elementi burocratici, al principato di Augusto, momento in cui il *princeps* divenne protagonista assoluto nel panorama politico. Grazie alla riforma del gennaio del 27 a.C., che accordò ad Augusto un potere di dieci anni sulle provincie fortemente militarizzate (le Spagne, le Gallie, la Siria e l'Egitto), e alle riforme del 23 a.C., 19 a.C., 12 a.C. e 2 a.C., che conferirono all'amministrazione provinciale un assetto destinato a durare per i successivi tre secoli, si diede origine ad una distinzione ben precisa sulla natura delle provincie: da un lato le provincie il cui comando era affidato ad Augusto vennero definite "provincie imperiali", dall'altro le "provincie del popolo" o anche dette "provincie proconsolari"⁴⁰². Se nelle provincie imperiali i governatori erano scelti ed eletti

⁴⁰² Oggi la critica propende per la nomenclatura di provincia "proconsolare" o "pubblica" e non più "senatoriale", quest'ultimo appellativo non trova riscontro nelle fonti antiche. Ampio è il panorama bibliografico, del quale ci limitiamo a segnalare solo alcune delle voci più recenti e significative rimandando ad esse per ulteriore bibliografia: F. MILLAR, *The Emperor, the Senate and the Provinces*, JRS 56 (1966), pp. 156-166; F. FABBRINI, *L'impero di Augusto come ordinamento sovranazionale*, Milano 1974, pp. 253-256; F. MILLAR, *State and subject: the impact of monarchy*, in F. MILLAR- E. SEGAL (eds.), *Caesar Augustus. Seven Aspects*, Oxford 1984, pp. 37-70; F. MILLAR, *Imperial Ideology in the tabula Siarensis*, in J. GONZALEZ- J. ARCE (eds.), *Estudios de sobre la tabula Siarensis*, Madrid 1988, pp. 11-19 e F. MILLAR, *Senatorial Provinces. An Institutionalized Ghost*, *AncW* 20 (1989), pp. 93-97; A. DALLA ROSA, *Cura et tutela. Le origini del potere imperiale sulle provincie proconsolari*, Stuttgart 2014, pp. 13-62. Le attestazioni delle fonti antiche riguardano Gaius, *Inst.* 16; 2.7; 21: *provinciae populi Romani*; Tac., *Ann.* 13.4.2: *provinciae publicae* e ancora sul versante greco Strab., 17.3.25; 3.4.20: ἐπαρχίαι τοῦ δήμου; Dio Cass., 53.15.1-3; 54.7.5: ἔθνη τοῦ δήμου; e in vario modo sempre Dio Cass., 54.4.1; 56.4.2.

direttamente dall'imperatore fra i senatori ed i cavalieri per una durata a discrezione del *princeps*, nelle province pubbliche – come nel caso dell'Asia e dell'Africa – i governatori rimanevano in carica per un solo anno, secondo le antiche usanze repubblicane, ed erano estratti a sorte fra i consolari; questi ultimi godevano di maggiori privilegi e autonomia rispetto ai governatori delle province imperiali e portavano da sei a dodici fasci littori⁴⁰³.

Governare una provincia pubblica in qualità di proconsole significava essere a capo di territori di estremo interesse economico e confrontarsi continuamente con le città locali e con le loro élite: il proconsole era ovviamente coinvolto frequentemente nella politica locale, soprattutto in campo giuridico, amministrativo e finanziario⁴⁰⁴.

Investiti di *imperium* consolare, i proconsoli erano di fatto la massima autorità in ciascuna delle province loro attribuite; essi nella loro annuale *tournee* nei capoluoghi di *conventus* avevano accesso diretto alle questioni giudiziarie e finanziarie delle città visitate. In un quadro di collaborazione e mediazione fra il potere imperiale e il tessuto cittadino locale, essi erano incaricati precipuamente di amministrare la giustizia tramite i tribunali cittadini, coordinando di volta in volta e destinando i diversi soggetti giuridici alle giurisdizioni competenti, rispettivamente città, governatori locali e imperatore.

I proconsoli d'Asia e d'Africa, potevano scegliere, per la grande estensione territoriale, tre *legati proconsulis*, che li aiutassero nei loro numerosi e onerosi incarichi⁴⁰⁵: sembra che un legato affiancasse costantemente il proconsole nel suo viaggio attraverso i centri conventuali in qualità di "assistente", un altro risiedesse costantemente nella capitale ad Efeso⁴⁰⁶ (a Cartagine per l'Africa), mentre il terzo legato pare che agisse

⁴⁰³ Cfr. V. MAROTTA, *Liturgia del potere: documenti di nomina e cerimonie di investitura fra principato e tardo impero romano*, Napoli 1999: i segni esteriori dovevano creare forti suggestioni già in epoca romana. Il giurista *Venuleius Saturninus*, vissuto al tempo di Marco Aurelio, il cui testo è purtroppo sconosciuto, e Ulpiano (*De officio proconsulis*), in epoca severiana, sentirono l'esigenza di scrivere un manuale dedicato alle funzioni del proconsole, indicandone per quanto possibile sfere di influenza e limiti. Il testo ulpiano conobbe un grande successo e fu tenuto in grande considerazione almeno fino all'età tardoantica. Cfr. a tal proposito T. SPAGNUOLO VIGORITA, *Imperium mixtum. Ulpiano, Alessandro e la giurisdizione procuratoria*, Index 18 (1990), pp. 127-129; V. MAROTTA, *Ulpiano e l'impero*, Napoli 2000, pp. 184-198.

⁴⁰⁴ Il panorama bibliografico relativo alla sfera di competenze del proconsole e all'ingerenza nella politica cittadina delle province imperiali è abbastanza ampio; ci si limita a segnalare solo alcune delle voci più significative rimandando ad esse per ulteriore bibliografia: G.P. BURTON, *Powers and Functions of Proconsuls in the Roman Empire, 70- 260 AD*, Oxford 1973; HURLET, *Le proconsul*; F. HURLET, *Tra giurisdizione cittadina e giurisdizione imperiale: la sfera di competenza del proconsole*, SCO LVI (2010), pp. 231-253; FOURNIER, *Entre tutelle romaine*.

⁴⁰⁵ Cic., *ad fam.* 1.1.3; 1.2.1; *ad Quintum* 1.1.3.10; *in Verr.* 2. 1. 26. 67; Strab., 3.4.20; Liv., 29.9.4-5; Aristid., *Or.* 50, 96; Dio Cass., XLVIII.42.4; XLIX, 21.1; AE 1966, 428; Dig. 1.16.4.6; 1.16.6.1. Numerose testimonianze provengono anche dalla provincia d'Africa, cfr. *ILAlg.* I, 1230-31; *IRT*, 234, 534; *ILT*, 672; *ILA*, 506.

⁴⁰⁶ Antonino con un rescritto imponeva ai governatori di approdare a Efeso, secondo il desiderio di tutti gli abitanti della provincia, Dig. 1.16.4-5: *quaedam prouinciae etiam hoc habent, ut per mare in eam prouinciam proconsul ueniat, ut Asia, scilicet usque adeo, ut imperator noster Antoninus Augustus ad desideria Asianorum rescripsit proconsuli necessitatem impositam per mare Asiam applicare καὶ τῶν μητροπόλεων ἔφεσον primam attingere*.

liberamente in altre regioni della provincia, in base alle necessità. Sebbene il legato potesse fare le veci del proconsole in sua assenza, le funzioni erano limitate alla gestione di alcune cause in cui fosse prevista una piccola ammenda pecuniaria, senza poter presiedere cause che prevedessero la pena capitale o manomissioni, le emancipazioni e le adozioni.

La legazione era rivestita di solito agli esordi del *cursus* di un senatore; sono infatti noti legati di rango questorio e pretorio, più raramente legati di rango consolare.

Il personale amministrativo della provincia d'Asia annoverava fra le figure più importanti inoltre un questore provinciale, investito di un *imperium pro praetore* delegato dal proconsole, responsabile della riscossione delle imposte e all'amministrazione della cassa provinciale.

3.2 *Status quaestionis.*

Base di partenza del presente studio e continuo punto di riferimento sono stati i lavori rispettivamente di Waddington⁴⁰⁷, vero e proprio pioniere dei fasti della provincia asianica, la cui monografia, seppur datata, rappresenta un insostituibile contributo; di Hüttl⁴⁰⁸, che nel secondo dei due volumi dedicati interamente all'imperatore Antonino, approntò una prosopografia del personale amministrativo delle provincie romane, compresa la provincia d'Asia.

Nonostante alcuni dati presenti in Hüttl siano stati aggiornati o corretti, alla luce di nuove scoperte e riflessioni, tuttavia molte intuizioni, come ad esempio l'intricata e controversa cronologia del proconsolato di *L. Antonius Albus*, si confermano ancora oggi valide. Fra i pregi della monografia vi è quello di aver proposto una cronologia ragionata e di aver preso delle posizioni in merito a ciascun personaggio in essa esaminato; una differente impostazione segue la monografia di Magie⁴⁰⁹ che, perseguendo un approccio diacronico per la disamina della politica amministrativa e culturale della provincia d'Asia, in un arco temporale piuttosto ampio, che dal II secolo a.C. approda fino al III secolo d.C., ha proposto in appendice ai due volumi una lista dei proconsoli, legati e questori d'Asia, in ordine cronologico ma non sempre esplicitando l'anno di proconsolato, essendo quest'ultimo il più delle volte taciuto dai documenti noti.

A distanza di circa vent'anni Behr⁴¹⁰, nei suoi due studi dedicati a Elio Aristide, si è occupato di determinare, sulla base degli *Hieroi Logoi* e dell'intera produzione letteraria del sofista, la cronologia dei proconsoli d'Asia, affiancando a questi ultimi la cronologia dei proconsoli d'Africa, cercando di stabilire per entrambi l'anno di consolato e di proconsolato.

⁴⁰⁷ LE BAS WADDINGTON, *Fastes des provinces Asiatiques*.

⁴⁰⁸ HÜTTL, *Antoninus Pius*.

⁴⁰⁹ MAGIE, *Roman Rule in Asia Minor, Appendix*, pp. 1584-1585.

⁴¹⁰ BEHR, *Aristides*, pp. 133-137; BEHR, *Studies*, pp. 1184-1186.

Gli anni Cinquanta del secolo appena trascorso hanno segnato una svolta nel campo degli studi prosopografici, permettendo di analizzare la materia in maniera più scientifica e documentata; di notevole importanza sono stati i fasti consolari approntati da Degrassi⁴¹¹, l'avanzamento nella compilazione della PIR², che hanno consentito ad Alföldy⁴¹² di mettere a punto nel 1977 un imprescindibile pilastro per le ricerche prosopografiche sui consoli e i senatori di età antonina.

Debitore del metodo prosopografico di Alföldy è il lavoro di Syme⁴¹³; egli attraverso lo studio del *cursum* e dell'*origo* di ciascun proconsole, si proponeva una lettura allargata del processo politico e della formazione della classe dirigenziale.

I risultati conseguiti da Alföldy vanno infine confrontati con il più vasto e aggiornato repertorio sui governatori provinciali dei secoli I-III d.C., i *Laterculi praesidum* di Thomasson, editi per la prima volta nel 1984, aggiornati e rivisti nel 2009⁴¹⁴: per i ventitré anni di regno di Antonino Pio, Thomasson ha individuato diciotto proconsoli. L'edizione recenziore presenta, in merito al ventennio oggetto di indagine e relativamente alla provincia asiatica, delle ritrattazioni sul proconsolato di *P. Mummius Sisenna*, sostituito da *L. Tutilius Lupercus Pontianus* che, sulla base probabilmente dell'omonimia, era stato incluso in analogia alla carriera del figlio. Dello stesso autore alquanto utile si è rivelata la monografia dedicata ai legati impiegati a vario titolo nelle province dell'impero⁴¹⁵.

In tempi più recenti va ricordato il lavoro di Rinaldi⁴¹⁶, il quale, con approccio prosopografico, ha studiato i rapporti e le interferenze tra cristiani e impero romano, mettendo in luce i profili e gli atteggiamenti dei governatori di provincia.

Un continuo punto di raffronto sono state le liste consolari del ventennio di Antonino Pio pubblicate da Eck nel 2013⁴¹⁷; il contributo aggiorna gli elenchi prosopografici degli alti funzionari di Roma e delle provincie precedentemente editi da Alföldy, alla luce della costante crescita dei *diplomata* militari, costituzioni imperiali e dell'arricchimento dei *corpora* epigrafici.

⁴¹¹ DEGRASSI, *I Fasti Consolari*.

⁴¹² ALFÖLDY, *Konsulat und Senatorenstand*.

⁴¹³ R. SYME, *The Proconsuls of Asia under Antoninus Pius*, Roman Papers IV (1988), pp. 325-346, studio edito a seguito della scoperta di un nuovo proconsole, *Flavius Tertullus* (cos. suff. 133 d.C.). Cfr. a proposito di *Tertullus* B. OVERBECK, *Das erste Militärdiplom aus der Provinz Asia*, Chiron 11 (1981), pp. 265-76.

⁴¹⁴ B.T. THOMASSON, *Laterculi Praesidum*, vol. I, Göteborg 1984, pp. 226-229; vol. I *ex parte retractatum*, Göteborg 2009.

⁴¹⁵ B. E. THOMASSON, *Legatus: Beiträge zur römischen Verwaltungsgeschichte*, Stockholm 1991.

⁴¹⁶ G. RINALDI, *Pagani e cristiani nell'Asia proconsolare. Note prosopografiche*, in AA.VV., *I cristiani nell'impero romano (Atti delle Giornate di studio, S. Leucio del Sannio 22-29 marzo e 5 aprile 2001)*, Napoli 2002, p. 99-126, in particolare per il periodo di Antonino Pio cfr. pp. 118-120.

⁴¹⁷ ECK, *Die Fasti Consulares*.

Infine, ma non per importanza, si segnala il recentissimo lavoro di Filippini⁴¹⁸, un'analisi storico-prosopografica dei proconsoli in carica nel quinquennio centrale del regno di Marco Aurelio (168-173 d.C.); in particolare si è fatto tesoro delle osservazioni condotte sulla cronologia del proconsolato di *Gratus*, che consentirebbe di collocare il proconsole non più durante il principato di Antonino, come erroneamente creduto per lungo tempo, ma nel regno di Marco Aurelio.

3.3 Metodologia.

Il primo passo della ricerca, nel tentativo di approntare i fasti proconsolari della provincia del ventennio antoniniano, è stato quello di individuare i consoli che, con molta probabilità, avrebbero potuto rivestire il proconsolato in quegli anni. A tal fine è stato censito e attentamente vagliato un ampio ventaglio di fonti: si segnalano, tra le testimonianze letterarie, prima fra tutte per la ricchezza di informazioni, i *Discorsi Sacri* di Elio Aristide, insieme a Luciano, Cassio Dione e l'*Historia Augusta*; i documenti giuridici e amministrativi presenti nel *Digesto*; le emissioni monetali delle città dell'Asia, recanti leggende con il nome dei governatori provinciali.

Il contributo più imponente proviene ovviamente dalle iscrizioni, latine e greche, grazie alle quali è stato possibile condurre ricerche prosopografiche.

La seconda parte del capitolo è dedicata invece alla prosopografia di quei personaggi che, sulla base di una errata interpretazione delle fonti, o per omonimia, erano stati in precedenza inclusi nel novero dei proconsoli di età antoniniana.

Il censimento, che ha tenuto conto del *cursus* di ciascun senatore, ha permesso di proporre una data per il proconsolato sulla base soprattutto della cronologia del consolato. Infatti Alföldy⁴¹⁹, sulla base dei fasti proconsolari di Waddington⁴²⁰, ha individuato empiricamente, nell'arco cronologico compreso fra il principato di Antonino Pio e quello di Marco Aurelio, un intervallo medio di quindici anni (o quattordici, in alcuni casi) fra il consolato e i proconsolati d'Asia e d'Africa, le cariche più prestigiose alle quali un console potesse aspirare. Questo intervallo medio di un quindicennio rappresenta pertanto un parametro di riferimento nel momento in cui, seppur in via indiziaria, occorra stabilire la cronologia di un proconsolato a partire dalla data nota del consolato del personaggio in questione o viceversa⁴²¹.

⁴¹⁸ A. FILIPPINI, *Su alcuni proconsoli d'Asia all'epoca di Marco Aurelio (168-173): Kaisergeschichte e Kirchengeschichte tra fonti letterarie ed epigrafiche*, in M.L. CALDELLI, G.L. GREGORI (a cura di), *Epigrafia e ordine senatorio, 30 anni dopo*, Roma 2014, pp. 745-776.

⁴¹⁹ ALFÖLDY, *Konsulat und Senatorenstand*.

⁴²⁰ LE BAS WADDINGTON, *Fastes des provinces Asiatiques*.

⁴²¹ G. ALFÖLDY, *Consuls and Consulars under the Antonines: prosopography and History*, *AncSoc* 7 (1976), p. 263-299; ALFÖLDY, *Konsulat und Senatorenstand*, pp. 110-124; W. ECK, *Tra Epigrafia prosopografia e archeologia. Scritti scelti elaborati ed aggiornati*, Roma 1996, pp. 53 ss.

Se emerge con chiarezza, dai dati in nostro possesso, un intervallo medio di un quindicennio fra consolato e proconsolato, occorre altresì specificare che a una tale “frequenza” non soggiacciono delle norme precise e vincolanti; piuttosto, in base alle fonti disponibili, è possibile osservare che in determinate circostanze, una carriera seguiva un determinato avanzamento, e che fra l’assunzione del consolato e del proconsolato trascorrevano in media quindici anni; contingenze particolari potevano influire però sull’intervallo medio dilatandolo.

Tali “eccezioni” non inficiano in maniera determinante il metodo adoperato da Alföldy.

Tuttavia vi sono degli anni in cui permangono tuttora dei *gap* incolmabili dovuti all’assenza di documentazione; in alcuni casi, la cronologia, che è stata proposta in passato, è frutto di congetture che non poggiano su evidenze documentate, dal momento che nella maggioranza dei casi i documenti epigrafici, qualora menzionino il governatore in carica, non sempre recano la data esatta della loro effettiva incisione oppure, quand’anche registrino l’intero *cursus* del personaggio, è probabile che siano stati approntati a distanza di anni, fornendo una cronologia relativa della successione tra le varie cariche.

I diplomi militari si rivelano una testimonianza preziosa: da essi è possibile dedurre la data precisa del governatorato grazie al riferimento delle titolature imperiali (ad esempio la *tribunicia potestas* nel caso di Antonino), alla menzione degli asiarchi, dei sacerdoti civici o dei magistrati locali.

3.4 Fasti

Personale amministrativo della provincia d'Asia durante il principato di Antonino Pio.

Si presenta un catalogo dei proconsoli e dei legati disposti secondo un ordine cronologico; ciascuna scheda, numerata progressivamente, ha come riferimento il proconsole e il legato in carica di un determinato anno.

Ciascun medaglione si apre con i riferimenti epigrafici (letterari e giuridici in minor presenza) ed è corredato da un commentario che riporta informazioni riguardanti, laddove possibile, le linee familiari, la provenienza geografica e l'ambiente sociale di appartenenza, le tappe e la cronologia del *cursus*, eventuali relazioni con gli imperatori o con gli ambienti vicini.

In calce a ciascuna scheda si è ritenuto opportuno segnalare una bibliografia essenziale, con i principali riferimenti (PIR², RE, LP).

In conclusione, si forniscono le principali ricostruzioni dei fasti proconsolari proposte a partire dal 1933 e la successione cronologica dei proconsoli e dei legati d'Asia compresi fra il 138-161 d.C. alla luce delle più recenti scoperte.

I. Proconsoli della provincia d'Asia (138-161 d.C.)

1. L. Venuleius Apronianus Octavius Priscus

cos. 123 d.C.

Fonti.

a. CIL XI, 1525

Luca

[---]ep(oti) L(uci) pron(epoti) / [---] Octavio Prisco / [---] div(i) Traiani Parthic(i) praef(ecto) / [---] sev(ir)o equit(um) Roman(orum) / [IIviro] quinq(uennali) II patron(o) colon(iae) / [plebs urb]ana.

b. CIL VI, 154

Roma

L(ucio) Venuleio Aproniano / Q(uinto) Articuleio Paetino co(n)s(ulibus), / mag(istri) et minis(tri) Fontis, / Ti(berius) Claudius Salvius IIII, Zosimus Aquilli II, / P(ublius) Marcius Tithasus II, Germanus Pactum(a)e I, / M(arcus) Furius Symphor II, Callinicus Claudi I, / C(aius) Iulius Himer(-- -) I, Marinus Eutychi I, / Dedic(ata) V K(alendas) Aug(ustas).

c. CIL XV, 848

Roma

Ex f(iglinis) Q(uinti) A(sini) Mar(celli) op(us) do(liare) Nun(nidi) Fort(unati) / Q(uinto) Ar(ticuleio) Pae(tino) et Ven(uleio) Apro(niano) / co(n)s(ulibus).

d. IEphesos, 21 (HÜTTL, Antoninus Pius, II, p. 351-352; SEG XV, 695; T80)

Ephesos

Decreto del *demos* e della *boulé* di Efeso per la celebrazione del compleanno di Antonino Pio, 19 settembre 138 d.C.

[Ἐδ]οξεν τῶν πρῶ[των]/τῆς Ἀσίας καὶ δι[ς]/νεωκόρων καὶ φι[λοσε]/βάστων Ἐφεσίων τῆ[ι] / βουλῆι καὶ τῷ δήμῳ/περὶ ὧν ἐνεφάνισ[εν]/ Λούκιος Κερρείνιος, [Λου]/κίου υἱός, Οὐλτινία, Π[αῖτος] / φιλοσέβαστος, ἀποδε[δει]/γμένος γραμματεὺ[ς τοῦ]/δήμου, παρόντων τ[οῦ] / γραμματέως τοῦ δή[μου] / Ποπλίου Καρσιδίου Ἐπιφ[ανούς] / φιλοσεβάστου καὶ τῶν στρ[ατηγῶν] / τῆς πόλεως / φιλοσεβάστ[ων] / ἐπειδὴ κατὰ τὰς κοινὰς τῆς οἰ[κουμένης] / εὐχὰς ὁ θειότατος καὶ εὐσε[βέστατος] / αὐτοκράτωρ Τίτος Αἴλιος Ἀντ[ωνεῖνος] / τὴν παρὰ τοῦ θεοῦ πατρὸς / πα[ραδοθεῖσαν] / αὐτῷ βασιλείαν παραλαβὼν π[ᾶν μὲν τὸ τῶν] / ἀνθρώπων ἀνασώζει γένος, ἐξ[αιρέτως δὲ τὴν] / ἡμετέραν πόλιν εἰς ἐπίδοσι[ν τοῦ ἀξιώματος]/ ἀγείωχεν, γενόμενος ἡμεῖ[ν, καθ' ὃν τῆς Ἀσίας] / ἡγεμόνευεν χρόνον, πολλῶ[ν καὶ μεγίστων] / ἀγαθῶν αἴτιος, δεδόχθαι κ[ατ' ἔτος ἕκαστον] / ἐορτάζειν τὴν γενέθλιον αὐ[τοῦ καὶ πᾶσιν] / ἀνθρώποις αἰτίαν ἀγαθῶν ἡμέ[ραν τὸν δὲ ἑκάστ]/τοτε ἀποδεδειγμένον γρα[μματέα τοῦ δήμου] / διανέμειν τοῖς πολείταις [πᾶσιν εἰς πέντε]/ ἡμέρας ἐκ τῶν δημοσίων τ[ῶν εἰς τὰς θυσίας καθ'] / ἑκάστην ἑκάστῳ δηνάριον ἔν και θέας ἐπι] / πέντε ἄγειν ἡμέρας· καὶ [ταῦτα μὲν εἰσαεῖ]/ καὶ πάντα γείνεσθαι κατ[ὰ τὰ] ν[ῦν εισηγηθέντα]/ ὑπὸ Κερρεϊνίου Παίτου τοῦ γ[ραμματέως, τὸ [δὲ] / ψήφισμα ἐν στήλλαις [. ἀν]αγεγράφθαι κα[ὶ] / εἰς ἅπαντα εἶναι τ[ὸν χρ]όνον κύριον, / ὅπως ἂν ὁ τῆς πό[λεως] τρόπος δηλὸς ᾗ / καὶ τοῖς νῦν καὶ τοῖς ὕστ[ερον] ἐσομένοις καὶ ὅτι, / καθ' ὅσον ἀνθρώποις δυ[να]τόν ἐστιν τὰς / παρὰ τῶν θεῶν εὐεργε[σία]ς ἀμειβεσθαι, δια/τελοῦμεν προθύμω[ς ἀ]μειβόμενοι.

e. RPC IV, n. 231

Smyrna, regno di Antonino Pio (138-139 d.C.).

Nummo proveniente da Smirne (Ionia), battuto durante e per Antonino Pio. Il magistrato sotto il quale viene battuta la moneta è il proconsole *L. Venuleius Apronianus Octavius Priscus*.

Sulla moneta è rappresentata Cibele turrita seduta, con in mano una patera sopra un leone, con delle armi su un timpano.

Leggende:

r/ AV KAI TI AIIIOC ANTΩNEINOC

v/ EΠI ANΘVΠIATOV AΠPΩNIANOV CMVP



Commentario.

Origine.

Il gentilizio *Venuleius* veniva collegato da Schulze⁴²² alla località etrusca di *Venate*, area in cui è possibile rintracciare dei personaggi con tale gentilizio.

⁴²² W. SCHULZE, *Zur Geschichte lateinischer Eigennamen*, Berlin 1904, p. 378.

I *Venuleii* sono originari dell'Italia centrale; i membri noti sono un *Sex. Venuleius*, attestato in *CIL XI*, 7411, originario di Viterbo, così come *Venuleius Legitimus* e *Venuleia*, provenienti dalla località di *Volosinii*⁴²³, per i quali bisogna ipotizzare dei legami famigliari con i *Venuleii* dell'iscrizione *CIL XI*, 2803. Da Pisa proviene inoltre un buon numero di evidenze, che attestano un'origine pisana per i *Venuleii* di I e II sec. d.C.⁴²⁴

Ciampoltrini⁴²⁵, nelle sue ricerche archeologiche e nei successivi studi sull'area di Massaccioli, aveva già individuato gli esponenti più in vista della famiglia dei *Venuleii*, provenienti tutti da Lucca, in particolare:

- *L. Venuleius Montanus*, marito di *Letilia*, proconsole di Bitinia durante il regno di Nerone⁴²⁶;
- *L. Venuleius Montanus Apronianus*, figlio di *L. Venuleius Montanus*, marito di *Celerina* e *cos. ord.* nel 92 d.C.⁴²⁷;
- *Lucius Venuleius Apronianus Octavius Priscus*, *cos. ord.* nel 123 d.C. insieme al collega *Q(uitus) Articuleius Paetinus* (*CIL VI*, 154), figlio del console del 92 d.C.;
- *L. Venuleius Apronianus [Priscus (?)]* console nel 145 d.C. e *cos. iterum* nel 168 d.C., proveniente da Lucca, che restaurò gli impianti idrici e i bagni di Pisa, città di cui fu *patronus*⁴²⁸;
- *C. Novius Rusticus Venul(eius?) Apronianus*⁴²⁹, figlio di una *Venuleia*, fu proconsole d'Asia fra il 181 e il 183 d.C. (*cos. suff.* intorno al 166-168 d.C.).

⁴²³ *CIL XI*, 2802.

⁴²⁴ *CIL XI*, 1432, 1433, 1433a; una *Venuleia Pyralia* (*CIL XI*, 1498) e una *Venuleia Pelagia* sono ricordate nel loro epitaffio (*CIL XI*, 1436a), in particolare nell'iscrizione è menzionata la tribù *Galeria* e il *coll(egium) fabr(um) naval(ium) Pis(anorum)*, fattori importanti per decretare l'origine pisana.

⁴²⁵ G. CIAMPOLTRINI, *CIL XI, 1734 e 1735 "ritrovate"*, *Epigrafica* 42 (1980), pp. 161-163; cfr. inoltre G. CIAMPOLTRINI, *Gli ozi dei Venulei. Considerazioni sulle Terme di Massaccioli*, *Prospettiva* 73-74 (1994), pp. 119-130; E. LO CASCIO, A. STORCHI MARINO, *Modalità insediative e strutture agrarie nell'Italia meridionale in età romana*, Bari 2001, pp. 206.

⁴²⁶ B. RÉMY, *Les carrières sénatoriales dans les provinces romaines d'Anatolie au Haut-Empire (31 av. J.-C. - 284 ap. J.-C.) (Pont-Bithynie, Galatie, Cappadoce, Lycie-Pamphylie et Cilicie)*, *Varia Anatolica* 2 (1989), p. 30.

⁴²⁷ Entrambi attestati in *CIL XI*, 1433a (*AE* 1983, 383).

⁴²⁸ Cfr. *CIL XI*, 1525; *CIL XI*, 1433 (*InscrIt* 7, 1, 17): [*L(ucius) Venuleius L(uci) f(ilius) Apronianus IIIvir a(ere) a(rgento) a(uro) f(lando) f(eriundo) praefecto ur(bis) feriar(um) Lat(inarum) [au]gur q[uaestor] praetor leg(atus) leg(ionis) primae] Italicae [co(n)s(ul) sodalis comes Augustalis?] Hadriana[lis] leg(atus) Aug(usti) pr(o) pr(aetore) prov(inciae) Hispaniae] citeriori[s] praetor Etruriae? - -] cum Venu[leis] - -] et propriis et redemp[tis] finitimis agris? - -] et opere usque in alv[eum] Auseris producto? - -] thermas p(ecunica) s(ua) [amplia]vit?. Per l'intricata questione sulla cronologia del primo consolato di *L. Venuleius Apronianus Octavius [Priscus]* si vedano le riflessioni di ALFÖLDY, *Konsulat und Senatorenstand*, p. 150 e i recentissimi studi di ECK, *Die Fasti Consulares*, pp. 89-90. Eck, nella consapevolezza dei limiti del metodo prosopografico che, nonostante tenti di tendere alla verità, è immerso in un'aura di approssimazione ("dass Regeln bei prosopographischen Arbeiten fast immer nur Aussagen über Wahrscheinlichkeiten sind, die jedoch nicht generell zutreffen müssen" leggiamo in ECK, *Die Fasti Consulares*, p. 89), ha ben presente la relazione cronologica, fra il primo consolato di *L. Venuleius Apronianus [Priscus (?)]*, *cos. II* nel 168 d.C., e il consolato di *L. Sergius Paullus*.*

Originario di Antiochia di Pisidia, presenterebbe, secondo Migliorati, elementi onomastici che lo ricollegerebbero ai *Venuleii Aproniani*; i legami risalirebbero al tempo di *L. Venuleius Apronianus Octavius Priscus* (cos. nel 123 d.C.)⁴³⁰.

Come già evidenziato, *Venuleius Montanus Apronianus*, cos. suff. nel 92 d.C., è padre di *L. Venuleius Apronianus Octavius Priscus*, cos. nel 123 d.C.⁴³¹

Gli *Octavii* erano numerosissimi in Liburnia già durante il I sec. d.C., moltissimi in posizioni locali dirigenziali, come, ad esempio, a *Nedinum*, ad *Arba*, a *Iader*, ad *Aenona*, a *Salona*. I nomi *Tidius* e *Iavolenus* indicherebbero quale *regio* di provenienza l'*Umbria* e precisamente la *civitas* di *Iguvium*, in quanto attestati soltanto in quella zona; contatti tra Umbria e Liburnia effettivamente non sono stati sporadici, come mostra Alföldy⁴³².

Migliorati⁴³³, attraverso un accurato censimento di tutte le evidenze attestanti il gentilizio *Venuleius*, ha messo in luce l'origine tutta etrusca della famiglia; confrontando l'epitaffio di *Venuleia Pelagia* con l'iscrizione proveniente da Pisa *CIL XI, 1474* e con *CIL XI, 1436b* ha confermato l'appartenenza dei *Venulei* alla tribù *Galeria* di Pisa. Un ulteriore indizio era stato, fra l'altro, già individuato da Ciampoltrini in un bollo laterizio proveniente dalle strutture produttive di Lucca, impiantate sui *praedia* della famiglia⁴³⁴.

Provenienti dunque dall'Etruria, i *Venuleii* dovevano appartenere già ai primordi del I sec. d.C. all'*élite* senatoriale romana; una *Venuleia* fu infatti moglie di P. Licinio Crasso, padre del futuro triumviro P. Licinio Crasso, console nel 97 a.C.⁴³⁵. La *gens* dovette entrare a far parte dell'ordine senatorio già dall'età giulio-claudia, mentre al patriziato furono

⁴²⁹ PIR² N 191.

⁴³⁰ "Tanto più che risulta significativa l'assenza nel formulario onomastico di costui di ogni riferimento ai *Venuleii Aproniani*, riferimento che appare invece nel formulario del figlio. [...] Confronto con il caso di L. Venuleio Patecio; noto grazie alla sola iscrizione di Troia *AE 1936, 1* [...], non è da escludere che egli fosse figlio di un *cliens* di L. Venuleio Montano, proconsole di Bitinia sotto Nerone e proavo di L. Venuleio Aproniano [Prisco?]" (MIGLIORATI, *Iscrizioni per la ricostruzione dell'impero romano*, p. 406).

⁴³¹ Si ricorda *C. Octavius Tidius Tossianus L. Iavolenus Priscus* (PIR²I 14) attestato in *CIL III, 9960* (*CIL III, 2864; ILS 1015*, proveniente da *Nedinum*, nella Liburnia meridionale. Gli *Octavii* di *Nedinum*, importante famiglia di epoca flavio-traiana, sono testimoniati nella città da due pietre tombali, una che ricorda *Sex. Octavius Sex. f. Cla. Constans* (*CIL III, 2869*) *Ilvir e pontifex*, mentre l'altra (*CIL III, 2870*) dimostra che membri di tre generazioni della famiglia furono magistrati, e poi che nel matrimonio della prima generazione un *Q. Octavius ... aed.*, *Ilvir III, pontifex* sposò una indigena, *Quintia Voltisia*, mentre i due matrimoni successivi dovettero probabilmente verificarsi tra cugini. Un *Octavius*, *C. Octavius Montanus*, fu *Ilvir e pontifex* a *Iader* (*CIL III, 2927*), ed un altro fu decurione ad *Arba*, *P. Octavius* [...] *f. Serg. Cirtus* (*CIL III, 13292*). Anche altrove sono testimoniati alcuni *Octavii*: a *Salona* una *Octavia Rufina* risulta sposata con un *L. Appuleius Montanus ex centurione*, decurione e *Ilvir* (*CIL III, 8721: D. M. | L. Apuleio Montano | vet. ex ordinato dec. | et Ilviro col. Aequens- | ium homini bono Octa | via Rufina marito inco | mparabili et sibi posuit*). L'*Octavius* veterano della *legio VIII Augusta* (*CIL III, 2865*) venne probabilmente reclutato a *Nedinum* nel tardo I sec. d.C.

⁴³² G. ALFÖLDY, *Senatoren in der Römischen Provinz Dalmatia*, *Epigraphische Studien V* (1968), p. 151, n. 91.

⁴³³ MIGLIORATI, *Iscrizioni per la ricostruzione dell'impero romano*, p. 403.

⁴³⁴ *AE 1983, 384*.

⁴³⁵ *Cic. ad Att. 12.24.2*; *Oros. 5.21.6*; cfr. T.R.S. BROUGHTON, *The Magistrates of Roman Republic II*, New York 1951, p. 312.

ascritti il nostro *L. Venuleius Apronianus Octavius Priscus*, console nel 123 d.C. e proconsole d'Asia nel 138 d.C., al debutto del principato di Antonino, e l'omonimo figlio, console ordinario *iterum* nel 168 d.C.

In conclusione, è possibile affermare che *L. Venuleius Apronianus Octavius Priscus* dovette essere fra i più *nobiles* nel corpo dell'*élite* romana proveniente dall'Etruria.

Carriera.

Di recente Migliorati⁴³⁶ ha individuato *L. Venuleius Apronianus Octavius Priscus* (*cos. ord.* 123 d.C.) in una frammentaria iscrizione proveniente da Lucca (*CIL* XI, 1525). Purtroppo l'iscrizione non permette di delineare il *cursus* completo del nostro proconsole. Egli sarebbe stato onorato dalla *plebs urbana* di Pisa, oltre ad essere patrono e duorivo della colonia; fu sevirò di una turma di *equites Romani*, prefetto delle Ferie Latine sotto Traiano e probabilmente *quaestor candidatus* di Traiano stesso.

Rivestì il consolato nel 123 d.C. e il proconsolato d'Asia nel 138 d.C.

È possibile datare con esattezza il proconsolato di *L. Venuleius Apronianus Priscus* grazie al decreto efesino *IEphesos*, 21 (T80). L'iscrizione si configura come un'ambasceria degli efesini all'imperatore sulle onoreficenze da tributare in onore della sua persona; nella lettera del proconsole, che si colloca in calce al decreto, si ricordano altri segni di lealtà degli Efesini nei confronti del neo-imperatore Antonino⁴³⁷.

Altra testimonianza del proconsolato è il nummo proveniente dal *conventus* di Smirne (Ionia), battuto durante e per Antonino Pio, sotto il proconsolato di *L. Venuleius Apronianus Octavius Priscus* (ΕΠΙ ΑΝΘΥΡΙΑΤΟΥ ΑΠΡΩΝΙΑΝΟΥ CMVP).

Referenze.

PIR² V 374; LP p. 226, n. 26:124.

2. Sex. Iulius Maior

cos. suff. 126 d.C. ?

Fonti.

a. IG IV, 1², 454

Epidauros

⁴³⁶ MIGLIORATI, *Iscrizioni per la ricostruzione dell'impero romano*, p. 403.

⁴³⁷ Cfr. CHAUSSON, *Antonin le Pieux, les Parthes et Éphèse*, *passim*.

Ἀπόλλωνι Μα[λεάτρα καὶ(?) Ἀσκληπιῶ Σωτήρι] / ἐκ θεμελιῶν ἐπεσκεύασε [---]/ια καὶ
πυρρα[τήρια --- σὺν --- τοῖς κατηριμ]/μένοις πᾶσ[ιν] Ἰούλιος Μαῖωρ Ἀντ[ωνῖν]ος, υἱὸς
Ἰουλ(ίου) Μαῖορος] / ὑπάτου Ῥ[ωμαίων, ἡγεμονεύσα]ντος τῆς [Νουμιδίας? καὶ]
Μυ[σίας τ(-) [--- καὶ] Συρίας, ἀν[θυπατεύσαντο]ς [vacat τῆς Ἀσίας]. / Αγ[---] / μ[---] /
Χαιρ[---] / τοῦ [---].

Commentario.

I *Fasti Ostiensi* per l'anno 126 d.C. non attestano *Sex. Iulius Maior* fra i consoli ordinari entrati in carica ad inizio anno e non lasciano spazio nemmeno per gli anni successivi (i consoli del 127-128 d.C. sono tutti noti⁴³⁸); egli potrebbe essere stato al più *suffectus* nel 126 d.C. Syme⁴³⁹, di conseguenza, ha ipotizzato piuttosto il consolato nel 129 d.C., posticipando l'anno del proconsolato al 143-144 d.C. o al 144-145 d.C.

Origini.

L'unica iscrizione che attesta *Iulius Maior*⁴⁴⁰ è purtroppo frammentaria e non è possibile determinare se alla l. 6 si faccia menzione del proconsolato d'Asia o d'Africa (ἀν[θυπατεύσαντο]ς [--- τῆς Ἀσίας]).

Se è vero, come ipotizza Thonemann⁴⁴¹, che le origini non sono romane o italiche, non è da escludere che qualcuno fra i suoi antenati sia stato originario dell'Asia Minore e abbia ottenuto la cittadinanza attraverso *Sex. Iulius Frontinus*, proconsole d'Asia nell'85-86 d.C.

Sua moglie, *Iulia Antonia Eurydice*, era una lontana parente degli *Antonii*, un'importante famiglia di Laodicea, di *Pythodorus* e della moglie *Antonia* in particolare. Il legame in questo caso con la provincia d'Asia potrebbe giustificare il proconsolato d'Asia piuttosto che quello d'Africa⁴⁴². Il figlio di *Sex. Iulius Maior*, il pretore *Sex. Iulius Maior Antoninus Pythodorus*⁴⁴³ è conosciuto inoltre per atti di evergetismo nel santuario di Asclepio ad Epidauro e per aver riparato la *Stoa* di *Cotys*, re della Tracia e marito di *Antonia Tryphaena*⁴⁴⁴.

⁴³⁸ Cfr. DEGRASSI, *I Fasti Consolari*, p. 37.

⁴³⁹ SYME, *The Proconsuls of Asia*, p. 328.

⁴⁴⁰ IG IV, 1², 454.

⁴⁴¹ P. THONEMANN, *The Maenander Valley. A Historical Geography From Antiquity to Byzantium*, Cambridge 2011, p. 217.

⁴⁴² A lungo infatti è perdurato il dubbio sull'integrazione della lacuna alla l. 7: ἀν[θυπατεύσα]ς [Ἀφρική]ς oppure Ἀσίας, a tal proposito cfr. ALFÖLDY, *Konsulat und Senatorenstand*, p. 211 che ha optato per il proconsolato d'Asia.

⁴⁴³ PIR² I 398; Cfr. HALFMANN, *Die Senatoren*, pp. 171-172.

⁴⁴⁴ Madre di *Polemon III*, re del Ponto, di *Kotys V*, re d'Armenia Minore, di *Rhoimetalkas*, re di Tracia, di *Gepaepyris*, principessa di Tracia e sposa di *Aspurgus* re del Bosforo. Sulla famiglia in generale e sulla politica cizicena di quel periodo cfr. E.F. LEON, *One Roman's Family*, *ClassBull*, XXXV (1959), pp. 61-65; A.A. BARRETT, *Polemo II of Pontus and M. Antonius Polemo*, *Historia* XXVII (1978), pp. 437-448; R. VAN BREMEN, *The limits of Participation. Women and Civic Life in the Greek East in the Hellenistic and Roman Periods*, Amsterdam 1996, p. 122, n. 34; J. THORNTORN, *Una città e due regine. Eleutheria e lotta politica a Cizico fra gli Attalidi e i Giulio Claudi*,

Antonia Tryphaena, regina, madre e moglie di re, senza dubbio intervenne nella politica cizicena e in quella di più largo respiro, assicurando, con le garanzie di Roma, ai propri figli di sedere sui regni di Armenia, del Ponto e di Tracia. La donna finanziò la bonifica di un'area paludosa e la sua rifunzionalizzazione, la costruzione di un'intera area portuale e provvide all'approvvigionamento granario per sfamare le maestranze impegnate nella costruzione dell'immensa opera da lei finanziata.

Referenze

PIR² I 397; RE X, p. 665, n. 333; LP, p. 226, 26:125.

3. Ti. Claudius Quartinus

cos. suff. 130 d.C.

Fonti

a. CIL XIII, 1802

Lugdunum

Ti(berio) Claud(io) Ti(beri) fil(io) Pal(atina) Quartin(o) / trib(un)o mil(itum) leg(ionis) III Cyrena{e}icae, / adlecto ab divo Traian(o) Parthic(o) / in splendidissim(um) ordin(em), q(uaestori) ur[b]an(o), / [VII]vir(o) epul[on]i, aed(ili) pleb(is), praetori leg(ato) pro pr(aetore) / provinc(iae) Asiae, leg(ato) divi Traiani Parthic(i) / et Imp(eratoris) Caes(aris) Traiani Hadriani Aug(usti) iu- / [ridi]c(o) prov(inciae) / Hispan(iae) citerior(is) Tarra[con(ensis)], / [praep(osito?) vex(illationum?)] iussu Imp(eratoris) Hadriani Aug(usti) [leg(ionum) II] / [Traian(ae)] Fort(is) et III Cyre[n(aicae)] [- -].

b. CIL VI, 1567 (CIL XIV 4473)

Ostia

[Ti(berio) Claud(io)] Ti(beri) fil(io) Pal(atina) [Quartino curioni --- comiti] / [Imp(eratoris) Caes(aris) Traiani Hadriani Aug(usti) in Hispania et in Syria,] / [eodemque t]empore iussu [Imp(eratoris) Caes(aris) Traiani Hadriani Aug(usti)] / [legat(o) legio]num secunda[e] Tr(aiana) Fort(is) et III Cyr(enaicae), leg(ato) Aug(usti) iur(idico) Hisp(aniae) cit(erioris)] / [Tarraconen]sis, ubi [iussu Imp(eratoris) Caes(aris) Traiani Hadriani Aug(usti) ---] -----?

c. CIL II, 2959 (EDR158673)

MediterrAnt II (1999), pp. 497-538; L. VECCHIO, *Su alcune iscrizioni relative al sistema portuale di Cizico*, *La parola del passato*, LXVI (2011), pp. 186-224; FRIJA: <http://www.pretres-civiques.org>, n. 86.

Pompaelo (Hispania Citerior)

9 ottobre 119 d.C.

Claudius Quartinus / II viris Pompe[[onensibus]], / salutem. Et ius magistratus vestri / exequi adversus contumaces / potestis et nihilominus, qui /cautionibus accipiendis de/sunt, sciant futurum ut non /per hoc tuti sint. Nam et non / acceptarum cautionum peri/culum ad eos respiciet et quid/quid praesentes qu(i)que egerint /, id communis oneris erit. Bene / valet. Dat(um) non(is) octubri(bus) Ca[[llagori imp(eratore) Caes(are) Traiano / Hadriano Aug(usto) tertium co(n)s(ule).

d. CIL XVI, 80

Neckarburken (Germania Superior)

16 ottobre 134 d.C.

[---] et sunt in / German(ia) super(iore) sub Claudio [---].

e. CIL X, 1783 (ILS, 5919; EDR158673; R.K. SHERK, *The Municipal Decrees of the Roman West*, Buffalo 1970, p. 36, n. 34; G. CAMODECA, *Un nuovo decreto decurionale puteolano con concessione di superficies agli Augustali e le entrate cittadine da solarium*, in *Il capitolo delle entrate nelle finanze municipali in Occidente ed in Oriente*, Actes X Rencontre franco-italienne sur l'Epigraphie du monde romain, EFR 256, Rome 1999, p. 7).

Puteoli

III non(as) Septembr(es) in curia templi basilicae Augusti Anniánae; scribundo adfuerunt Q(uintus) Granius Atticus, M(arcus) Stlaccius Albinus, A(ulus) Clodius Maximus, M(arcus)/Amullius Lupus, M(arcus) Fabius Firmus./ Quod T(itus) Aufidius Thrasea, Ti(berius) Claudius Quartinus, IIviri, v(erba) f(ecerunt) de desiderio Laeli Atimeti, optimi civis, q(uid) /d(e) e(a) r(e) f(ieri) p(laceret), d(e) e(a) r(e) i(ta) c(ensuerunt):/cum M(arcus) Laelius Atimetus, /vir probissimus et singulis et universis karus, petierit in ordine nostro, uti solariu/ aedifici, quod extruit in transitorio, remitteretur sibi ea condicione, ut ad diem vitae eius usus et fructus / potestasque aedifici sui ad se pertineret, postea autem rei p(ublicae) nostrae esset; placere huic / ordini tam gratam voluntatem optimi civis / admitti remittique eì solarium, cum plus ex pietate / promissi eius res publica nostra postea consecutura sit. In curia f(uerunt) n(umero) LXXXII.

f. CIL X, 1782 (EDR158296; CAMODECA, *Un nuovo decreto decurionale puteolano*, p. 7)

Puteoli

L(ucio) Annio L(uci) f(ilio) Col(lina) / Modesto, / hon(orato) equo publ(ico). / K(alendis) Iun(is) in curia basilicae Augusti [An]niana, scribund(o) adfuer(unt) / T(itus) Oppius Severus, / Viguetius Liberalis, Iulius / Capretanus, Granius Longinus. Quod / [T(itus)] Aufidius Thrasea, / Ti(berius) Claudius Quartinus, IIviri, / v(erba) [f(ecerunt)] de confirmanda auctoritate / memoriae honorand(ae) / statuaq(ue) ponenda Annio Modesto, Anni Numisiani ornati / viri filio, q(uid) d(e) e(a) r(e) f(ieri) p(laceret), d(e) e(a) r(e) [i(ta)] c(ensuerunt). Cum Annius / Numisianus, / [ornatus] vir, ad singulor(um) testimonium pertin(eat) qua probitate /

morum, qua quietae vitae, quod unic(um) / in dolore praesidium est meruerat adfectuum nostrorum / consolationem adq(ue) candore ordinis no-/stri [dignum sit?] bonum civem piumq(ue) patrem in tam / gravi fortunae iniuria qua potest indignatione / a tanta avocare tristitia. / Placere huic ordini auctorit(atem) in eam rem ante / hanc diem factam confirmari permittiq(ue) Annio / Adiecto, lib(erto) eius, statuam ponere Annio Modesto loco / adsignato a T(ri)viris nostris, quo / testatior sit erga eum adfectus / rei p(ublicae) nostrae conlaudantis quod in vita praestiterit. / Censuer(unt). / Adiectus lib(ertus). / L(ocus) d(atus) d(ecreto) d(ecurionum).

g. CIL VI, 2083 (CIL VI 32337; AFA CLXV; A. PASOLI, *Acta Fratrum Arvalium edidit, quae post annum MDCCCLXXIV reperta sunt*, Bologna 1950, p. 153 nr. 63; CFA p. 220, nr. 73).

Roma

19 marzo 130 d.C.

Q(uinto) Fabio Catull[ino M(arco) Flavio Apr]o co(n)s(ulibus) VIII K(alendas) M[artias] / [i]n luco deae Diae piac[ulum factum ob ferrum in]latum script(urae) et scal[pt(urae)] / mag(isteri) (alterius) consumm[ati L(uci) Antoni Albi porcis et] agnis struib(us) ferti[sque] / [pe]r L(ucium) Antonium [Album et publicos fratr(um)] Arval(ium) [et aedi]tuu[m]. / [--- Ca]ssio Agri[ppa Ti(berio) Claudio] Quarti[no c]o(n)s(ulibus) XI[I]II K(alendas) [Apriles] / [in luco de]ae Diae piac[ulum factum ob ferrum el]atum scri[pt(urae)] et s[cal]pt(urae)] mag(isteri) [alterius con]summati] L(uci) Anton[i Albi porcis et ag]nis struib(us) [fertisque per L(ucium) An]tonium A]lbu[m et publicos fratr(um)] Arval(ium) et a[edituum]. / [---] / [--- Cae]sar s[---].

h. AE 1976, 427

Lugdunum

[---]S[- ca. 3 -] / [- ca. 3 - auc]toritate Sa[3] / [- ca. 3 - Ti(beri) Clau]d(i) Quartini / leg(ati) Aug(usti) [---].

i. RIB 1997 + RIB 1998 + add. (*Camboglanna, Castlesteads*), secondo la ricostruzione di A. R. Birley:

[Imp(eratori) Caes(ari) Trai]ano / [Hadriano Aug(usto) p(atri) p(atriciae) c]o(n)s(uli) III, sub [---]dio / [--- leg(ato) Aug(usti) pr(o) pr(aetore), leg(io)] II [Aug(usta)].

l. CIL VIII, 270 (11451; 23246; ILPBardo 26; ILTun, 396; AE 1907, 17; AE 1995, 34).

SENATUS CONSULTUM DE NUNDINIS SALTUS BEGUENSIS

15 ottobre 138 d.C.

S(enatus) c(onsultum) de nundinis saltus Beguensis in t(erritorio) / Casensi, descriptum et recognitum ex libro sen/tentiarum in senatu dictarum Kani Iuni Nigri, C(ai) Pompo/ni Camerini

co(n)s(ulum) in quo scripta erant A[fr]icani iura et id / quod i(nfra) s(criptum) est. Idibus Oct(obribus) in comitio RVM in curia Iu[l(ia)] scribundo / adfuerunt Q(uintus) Gargilius Q(uinti) f(ilius) Quir(ina) Antiqu(u)s Ti(berius) Cl(audius) Ti(beri) f(ilius) Pa[l(atina)] Quartinus / C(aius) Oppius C(ai) f(ilius) Vel(ina) Severus C(aius) Herennius C(ai) f(ilius) Pal(atina) Caecilianus M(arcus) Iul(ius) / M(arci) f(ilius) Quir(ina) Clarus P(ublius) Cassius P(ubli) f(ilius) Cla(udia) Dexter q(uaestor) P(ublius) Nonius M(arci) f(ilius) Ouf(entina) Macrinus q(uaestor) in senatu fuerunt

m. RPC IV, n. 1694 (Stumpf 592)

Aizanoi, 139-147 d.C.

Nummo bronzeo proveniente dalla Frigia, precisamente da *Aizanoi*. Battuto durante il regno di Antonino Pio (139-147 d.C.) sotto l'autorità del proconsole *Claudius Quartinus*, reca al dritto il tipo di Marco Aurelio Cesare, leggermente barbuto con corazza e *paludamentum* e al rovescio una *Tyche* stante con in mano un timone e una cornucopia.

Leggende:

r/: M AVPHAIOC BHPOC KAI

v/: ΚΛΑΥΔΙΟΥ ΚΟΥΑΡΤΕΙΝΟΥ ΑΙΖΑ[ΝΕΙ]ΤΩΝ



n. RPC IV, 1759 (vA Aizani 55)

Aizanoi, 139-147 d.C.

Nummo bronzeo proveniente dalla Frigia, precisamente da *Aizanoi*. Battuto durante il regno di Antonino Pio (139-147 d.C.) sotto l'autorità del proconsole *Claudius Quartinus*, reca al dritto il tipo di Antonino Pio *Augustus* con capo laureato e al rovescio *Tyche*, che indossa corona di alloro, tenendo a plectro e cetra.

Leggende:

r/: T AIΛIOC KAICAP ANTΩNEINOC

v/: ΚΛ[ΑΥ]ΔΙΟΥ ΚΟΥΑΡΤΕΙΝΟΥ Α[Ι]ΖΑΝΕ[Ι]ΤΩΝ



o. RPC IV, 1666 (BMC 110; Stumpf 594)

Aizanoi, 139-147 d.C.

Nummo bronzeo proveniente dalla Frigia, precisamente da *Aizanoi*. Battuto durante il regno di Antonino Pio (139-147 d.C.) sotto l'autorità del proconsole *Claudius Quartinus*, reca al dritto il tipo di Marco Aurelio Cesare, leggermente barbato con scudo e *paludamentum* e al rovescio la personificazione del *Demos* degli Aizaniti con patera in mano e braccio poggiato sul fianco.

Leggende:

r/: M AVPHAIOC BHPOC KAI

v/: ΔΗΜΟC ΚΛΑΥΔΙΟΥ ΚΟΥΑΡΤΕΙΝΟΥ ΑΙΖΑΝΕΙΤΩΝ



p. RPC IV, 1665 (vA Aezani 57; BMC 109; Stumpf 593)

Aizanoi, 139-147 d.C.

Nummo bronzeo proveniente dalla Frigia, precisamente da *Aizanoi*. Battuto durante il regno di Antonino Pio (139-147 d.C.) sotto l'autorità del proconsole *Claudius Quartinus*, reca al dritto il tipo di Marco Aurelio Cesare, leggermente barbato con scudo e *paludamentum* e al rovescio un tempio di otto colonne con al centro un oggetto dalla forma rotonda, probabilmente un globo o una patera.

Leggende:

r/: M AVPHAIOC BHPOC KAI

v/: ΚΛΑΥΔΙΟΥ ΚΟΥΑΡΤΕΙΝΟΥ ΑΙΖΑ[ΝΕΙ]ΤΩΝ



q. *RPC IV, 1662 (BMC 105; Stumpf 591)*

Aizanoi, 139-147 d.C.

Nummo bronzeo proveniente dalla Frigia, precisamente da *Aizanoi*. Battuto durante il regno di Antonino Pio (139-147 d.C.) sotto l'autorità del proconsole *Claudius Quartinus*, reca al dritto il tipo di Antonino Pio, con barba e riccioli, mentre al rovescio il tipo della *Tyche* turrata, in una mano tiene un papavero e due spighe di grano, nell'altra un timone e cornucopia.

Leggende:

r/: T AIIIOC KAICAP ANTΩNEINOC

v/: ΚΛΑΥΔΙΟΥ ΚΟΥΑΡΤΕΙΝΟΥ ΑΙΖΑΝΕΙΤΩΝ



r. *RPC IV, 1756 (vA Aezani 8307; Kraft, p. 64; Stumpf 595, pl. XIX.3)*

immagine non disponibile

Aizanoi, 139-147 d.C.

Nummo bronzeo proveniente dalla Frigia, precisamente da *Aizanoi*. Battuto durante il regno di Antonino Pio (139-147 d.C.) sotto l'autorità del proconsole *Claudius Quartinus*, reca al dritto il tipo di Marco Aurelio Cesare, giovane e leggermente barbuto con scudo e *paludamentum*, al rovescio un'aquila con le ali spiegate e con ghirlanda nel becco.

Leggende:

r/: M AVPHΛIOC BHPOC KAI

v/: ΚΛΑΥΔΙΟΥ ΚΟΥΑΡΤΕΙΝΟΥ ΑΙΖΑΝΕΙΤΩΝ

s. *RPC IV, 1661 (vA Aezani 53-4; BMC, 104; Stumpf 590)*

Aizanoi, 139-147 d.C.

Nummo bronzeo proveniente dalla Frigia, precisamente da *Aizanoi*. Battuto durante il regno di Antonino Pio (139-147 d.C.) sotto l'autorità del proconsole *Claudius Quartinus*, reca al dritto il tipo di Marco Aurelio Cesare, leggermente barbato con scudo e *paludamentum* e al rovescio un tempio di otto colonne con al centro un oggetto dalla forma rotunda, probabilmente un globo o una patera.

Leggende:

r/: T AIAIOC KAICAP ANTΩNEINOC

v/: ΚΛΑΥΔΙΟΥ ΚΟΥΑΡΤΕΙΝΟΥ ΑΙΖΑΝΕΙΤΩΝ



Commentario.

Origine.

Ti. *Claudius Quartinus*, di origine campana, proviene probabilmente da Puteoli, in cui, ex equestre, è attestato come *IIVir* della città, forse prima dell'*adlectio*, e discenderebbe da liberti imperiali⁴⁴⁵.

Carriera.

Egli fu *tribunus militum legionis III Cyrenaicae* nel 105-106 d.C.; *adlectus in splendidissimum ordinem* con collazione del *latus clavus*⁴⁴⁶ da parte di Traiano, per essersi probabilmente distinto durante l'annessione dell'Arabia; *quaestor urbanus* nel 109 d.C.; *VIIVir epulorum* (probabilmente già sotto il regno di Traiano). È possibile immaginare che la sua cooptazione all'interno del collegio possa essere avvenuta tra l'incarico di *quaestor urbanus* e quello di *aedilis plebis*, poco dopo il 110 d.C.

⁴⁴⁵ G. CAMODECA, *Ascesa al senato e rapporti con i territori d'origine. Senatori originari della Campania e delle regiones II-III*, in AA.VV., *Epigrafia e ordine senatorio*, 2, Tituli 5, Roma 1982, p. 107.

⁴⁴⁶ Cfr. P. M. M. LEUNISSEN, *Homines novi und Ergänzungen des Senats in der Hohen Kaiserzeit: Zur Frage nach der Repräsentativität unserer Dokumentation*, in ECK, W. (ed.), *Prosopographie und Sozialgeschichte: Studien zur Methodik und Erkenntnismöglichkeit der kaiserzeitlichen Prosopographie: Kolloquium Köln 24.-26. November 1991*, Köln 1993, pp. 81-101.

Proseguì il suo *cursus* ricoprendo la carica di *aedilis plebis* nel 112 d.C., di *praetor* nel 114 d.C.; di *legatus pro praetore provinciae Asiae*⁴⁴⁷ nel 115-116 d.C.; di *legatus iuridicus provinciae Hispaniae Citerioris Tarraconensis* nel 117 e nel 119 d.C. Il suo incarico nella *Tarraconensis* iniziò prima della morte di Traiano e si protrasse lungo il principato di Adriano, come testimonia *CIL XIII, 1802: leg(ato) divi Traiani Parthic(i) / et Imp(eratoris) Caes(aris) Traiani Hadriani Aug(usti) iul[ridi]c(o) prov(inciae) Hispan(iae) citerior(is) Tarra[con]ensis*. Era ancora in carica il 9 ottobre del 119 d.C., come attesta *CIL II, 2959*⁴⁴⁸.

Adriano nel 123 d.C. lo nominò *legatus legionum secundae Traianae Fortis et III Cyrenaicae*, a causa della minaccia di una guerra contro i Parti; successivamente l'imperatore inviò *Quartinus* a radunare distaccamenti delle legioni *II Traiana Fortis* e la *III Cyrenaica*, con l'incarico di muovere verso la frontiera dell'Eufrate.

Prima del consolato fu *legatus Augusti pro praetore* in Gallia Lugdunense (*AE 1976, 427*) e tra il 123 e nel 130 d.C. *consul suffectus*⁴⁴⁹.

Fra il 131/132-134 d.C fu *legatus Augusti pro praetore provinciae Germaniae Superioris* e se, come suppone Birley⁴⁵⁰, *Quartinus* fu in carica come governatore della Britannia tra il 135 e il 138/39 d.C., deve aver lasciato la Germania poco dopo il 134 d.C.

Infine fu *legatus Augusti pro praetore provinciae Britanniae* tra il 135 e il 138 d.C.

Il suo ritorno a Roma andrebbe datato al 138 d.C., considerando che assistette al *Senatus consultum de nundinis saltus Beguensis* del 15 ottobre 138 e, intorno al 145 d.C., fu in Asia in veste di proconsole.

Referenze.

PIR² C 990; RE III p. 2861, n. 209.

4. [---]lianus

cos. suff. 130 d.C. ?

⁴⁴⁷ Probabilmente *legatus* di *Q. Fulvius Gillo Bittius Proculus* (*suff.* 99 d.C. ?, PIR² F 544), proconsole in quell'anno, cfr. *IGR IV, 172*; elementi certi per la datazione del proconsolato sono la menzione nell'iscrizione dell'undicesima acclamazione imperiale di Traiano, che venne tributata all'imperatore prima del 10 Dicembre del 105 d.C., e il *cognomen Parthicus*, che gli venne conferito ufficialmente nel Febbraio del 116 d.C.

⁴⁴⁸*CIL II, 2959*.

⁴⁴⁹cfr. *AE 1950, 251 (IlzNIK, 57, Bithynia, Nikaia)*: questo personaggio viene di norma identificato con il console del 130 d.C. [*Ca]ssius Agri[ppa]* o *Agri[ppinus]*; ALFÖLDY, *Fasti hispanienses*, p. 168, suggerisce che il padre di questo senatore possa essere stato *M. Cassius Agrippa, procurator* in Baetica, cfr. *CIL II, 2212*. Qualora l'identificazione con il console del 130 fosse corretta, allora come *legatus* della legione *XX Valeria Victrix* egli deve aver preceduto *M. Aemilius Papus, legatus* nel 128 d.C., console nel 135 d.C. con *L. Burbuleius Optatus* (*RMD IV, 251*).

⁴⁵⁰ A.R. BIRLEY, *The Roman government of Britain*, Oxford 2005, pp. 134-135, nr. 23.

Fonti

a. *IEphesos*, 1491 (IBM 491; Syll³ 850; ABBOTT, JOHNSON 1926, p. 423 n. 101; T74)

Ephesos

[Αὐτοκράτωρ Καῖσαρ θεοῦ Ἀδριανοῦ / [υἱός, θεοῦ Τραιανοῦ Παρθικοῦ υἱόνος,
/ [θεοῦ Νέρουα ἔκγονος Τίτος] Αἴλιος Ἀδριανός / [Ἀντωνεῖνος Σεβαστός,
ἀρχιερεὺς μέγιστος, δημαρχο/χικῆς ἐξουσίας] τὸ η', αὐτοκράτωρ τὸ β', ὑπατος τὸ δ',
πα/τήρ πατρίδος Ἐφεσίων τοῖς ἄρχουσι καὶ τῆ] βουλῆ καὶ / [τῶι δήμωι χ]αίρειν
τ]ήν φιλοτιμίαν ἦν φιλοτιμεῖται / [πρὸς ὑμᾶς Οὐδήδιος Ἀντωνεῖνος ἔμαθον οὐχ
οὐτω[ς] ἐκ / τῶν ὑμετέρων γραμμᾶτων ὡς ἐκ τῶν ἐκείνου· βουλόμενος γὰρ παρ'
ἐμοῦ τυχεῖν βοήθειας [εἰς τὸν κόσμον τῶν / ἔργων ὧν ὑμεῖν ἐπηγγείλατο ἐδήλωσεν
ὅσα καὶ ἡλίκα οἰκοδομήματα προστίθησιν τῇ πόλει· ἀλλ' ὑμεῖς οὐκ ὀρθῶς
ἀποδέχεσθε αὐτόν· καγὼ καὶ συνεχώρησα αὐτῷ [. . .] / ἠτήσατο καὶ ἀπεδεξάμην
ὅτι [οὐ] τὸν πολλῶν τῶν πο/λειτευομένων τρόπον, οἱ τοῦ [παρ]αχρημ[α εὐδοκμ]εῖν?
χά/[ρ]ιν εἰς θέα[ς] καὶ διανομὰς καὶ τὰ τῶν ἀγῶνων θέματα? δαπανῶ[σιν?] / [τῆ]ν
φιλοτιμίαν, ἀλλὰ δι' οὗ πρὸς τὸ [μέλλον ἐλπίζει] σ[εμνο/τέρων ποιή]σειν τὴν πόλιν
προήρηται. τὰ γράμματα ἔπεμψεν / [Κλαύδιος] Ἰουλιανός ὁ κράτιστος ἀνθύπατος.
εὐτυχεῖτε.

b. Aristides, *Or.* L 106-107 (T21).

Ἀγγελθέντων δὲ τούτων εἰς Πέργαμον εἶχον μὲν οὕτως τὸ σῶμα ὥστε ἀναπνεῖν μόλις·
ἀγορὰ δ' ἦν δικῶν· ὅ τι δὲ χρῆσομαι ἠπόρουν. ὁ δὲ θεὸς τὴν τε πρόσδοτον ἐξεῦρε τὴν
πρὸς τὸν ἡγεμόνα καὶ τὸν καιρὸν παρεσκεύασε. καὶ τὸ μὲν ἀκροτελεύτιον τῶν
ὄνειράτων Ἀδριανός ἦν ὁ αὐτοκράτωρ ἐν τῇ αὐλῇ τοῦ ἱεροῦ, περιέπων τέ με ἄρτι
γνώριμον αὐτῷ γεγονότα καὶ ὑποτιθεῖς ἐλπίδας μεγάλας. τὸ δὲ συμβάν εὐθύς ἐπὶ τῇ
ᾧψει ταύτῃ τόδε. ἦκον εἰς τὸ ἱερόν οὕτως ὅπως οἶός τ' ἦν· καὶ μου διατρίβοντος ἔτι
αὐτόθι ὁ ἡγεμὼν Ἰουλιανός ἐπέρχεται καὶ σὺν αὐτῷ Ρουφίνος.

Commentario.

Cronologia.

La cronologia del proconsolato di *Iulianus* si deduce fundamentalmente dal passo aristideo, in cui Aristide dichiara di trovarsi alle assise nella città di Pergamo⁴⁵¹. Pare verosimile concordare con la ricostruzione di Behr e collocare il proconsolato nel 145-146 d.C., dal momento che la permanenza di Aristide a Pergamo avrebbe avuto inizio nell'estate del 145 d.C.⁴⁵²

Identità.

⁴⁵¹ Sulla cronologia cfr. OLIVER, *The Ruling Power*, pp. 886-887; SYME, *The Proconsuls of Asia*, p. 329; BEHR, *Studies*, pp. 1184-1186. Oliver, sulla base di un'erronea interpretazione del passo aristideo *Or.* XLVIII, 70, collocava il viaggio di Aristide a Roma nell'inverno del 142-143 d.C.

⁴⁵² Aristide dichiara nel passo in questione di esser stato a Smirne nel 144 d.C., circa un anno prima del suo arrivo a Pergamo.

Il proconsole [---]lian^{us} compare in una famosa iscrizione efesina, databile all'ottava *tribunicia potestas* di Antonino Pio, attraverso la quale l'imperatore, in risposta agli Efesini che lamentavano la politica edilizia dei *Vedii*, interviene a favore di *Vedius Antoninus*, apprezzando la sua decisione di rendere la città più maestosa⁴⁵³. Nel passo aristideo invece il Sofista durante le assise di Pergamo si trova a trattare con il governatore *Ἰουλιανὸς* e con *Πουφίνοϛ*, identificabile nel ricco personaggio facente parte dell'aristocrazia pergamena, *L. Cuspius Pattumeius Rufinus*⁴⁵⁴, console nel 142 d.C., assiduo frequentatore delle assise della città di Pergamo e benefattore del santuario di Asclepio.

L'identità è stata a lungo dibattuta: l'iscrizione efesina, frammentaria nella parte finale, riporta infatti solo *-λιανὸς*, lasciando intravedere solo la terminazione del *cognomen*, mentre in Aristide si fa riferimento esclusivamente al proconsole come *Iulianus*. Alföldy ipotizzava che si trattasse di *C. Iulius Iulianus*, personaggio proveniente dall'ordine equestre e *adlectus inter aedilicios* da Adriano, il cui *cursus* è noto purtroppo solo fino alla pretura⁴⁵⁵; Halfmann⁴⁵⁶ identificava il proconsole *Iulianus* con il flamine *Ti. Iulius Iulianus Alexander*⁴⁵⁷, console suffetto nel 126 d.C.; Behr⁴⁵⁸ infine ipotizzava che si trattasse di *Q. Fabius Iulianus Optatianus*⁴⁵⁹.

Più corretta e documentata pare la ricostruzione di Syme⁴⁶⁰: sulla base di un bollo laterizio, recante la coppia *Iuliano et Casto*⁴⁶¹, consoli fra il 129-130 d.C., egli identifica in

⁴⁵³ *IEphesos*, 1491 (T74); 1492 (T75); 1493 (T76); cfr. Capitolo 2, § 2.8.

⁴⁵⁴ PIR² C 1637.

⁴⁵⁵ ALFÖLDY, *Konsulat und Senatorenstand*, p. 212; PIR² I 366; *CIL* XI, 3337.

⁴⁵⁶ H. HALFMANN, *Iulius Alexander und Iulius Iulianus. Zur Prosopographie de 2. Jahrhunderts*, *Arh.Vestnik* 28 (1977), pp. 153-161; HALFMANN, *Die Senatoren*, p. 143, n. 53.

⁴⁵⁷ PIR² I, 142.

⁴⁵⁸ BEHR, *Studies*, pp. 1184-1186: egli ipotizzava che si trattasse di *Q. Fabius Iulianus Optatianus* sulla base di di un'iscrizione di dedica all'imperatore Onorio, proveniente da Efeso, che in origine doveva onorare un *Φάβ. Τατιανόν τὸν λαμ. ἀνθύπατον κτλ.*, fratello dell'Arvale *M. Fabius Iulianus Heracleo Optatianus*, attestato in collegio fra il 133-155; l'iscrizione non è mai stata edita, fu copiata a mano da R. Hebedey ed oggi è possibile leggerne il testo restaurato in BEHR, *Studies*, p. 1184 e in *IEphesos*, 666c ἀγαθῆ τύχη/ Φάβ(ιον) Τατιανόν τὸν λαμ(πρότατον) / ἀνθύπατον / ἡ κρατίστη βουλή / [καὶ ὁ δ[η]μος τῆς λαμ(προτάτης) / [Ἐφεσίων πόλεως.]. cfr. J. SCHEID, *Le collège des Frères Arvales: étude prosopographique du recrutement 69-304*, Rome 1990, pp. 56, n. 97; pp. 68-70; pp. 393-395). Entrambi nominati nei Pensieri di Marco Aurelio e in Cassio Dione (*M. Ant.*, *Ad se ipsum*, 4.50: Φάβιος Ἰουλιανός; Dio Cass., 69.23.4: Φάβιος Ἰούλιος).

⁴⁵⁹ Console nel 128 d.C., appartenente ad una famiglia senatoriale originaria della città di *Iluro* nella Betica. Cfr. C. CASTILLO, *Städte und Personen der Baetica*, ANRW II, 3 (1974), p. 642.

⁴⁶⁰ SYME, *The Proconsuls of Asia*, p. 329.

⁴⁶¹ BLOCH n. 146: *De pr(aediis) M(arci) An(ni) Lib(onis) e[xx] olf(ficina) A(uli) Pon(ti) Clod(iani) / Iuliano et Casto / co(n)s(ulibus)*; la coppia consolare ricorre anche in *CIL* IX, 2655: *L(ucio) Abullio Dextro C(aio) Ut(io) / C(ai) f(ilio) Tro(mentina) Celeri / curator(i) viae Cubulter(inae) dato a divo Hadri(ano) / curator(i) viae Allifanae dato ab Imp(eratore) Anton(ino Pio) / IIIIvir(o) aed(ili) item IIIIvir(o) i(ure) d(icundo) q(uaestori) II IIIIvir(o) quinq(uennali) i(ure) d(icundo) flamini D(i)vi Hadriani / patrono municipi(i) / [or]do decurionum pecunia p(ublica) / [Iul]ian[us] et C[astus] co(n)s(ulibus) Idib(us) Dec(embribus) Aeserniae i[n] cu[ri]a Safini[a]n[a] --- / [scr]ibundo adf(uerunt) --- Cl[em]ens f(ilius) L(ucius) Luccius Aper L(ucius) Tillius Restitutus Q(uintus) Vo[---] / [---] Dexter IIIIvir(i) v(erba) f(ecerunt).*

Iulianus un *Claudius Iulianus*, parente di *Ti. Claudius Celsus Polemaeanus* (cos. suff. nel 92 d.C.)⁴⁶².

Se quest'ultima interpretazione fosse corretta, ci troveremmo di fronte ad una delle grandi famiglie provenienti dall'oriente asiatico. La famiglia di *Ti. Iulius Celsus Polemaeanus*, proconsole d'Asia nel 106-107 d.C., probabilmente un nativo di Sardi, risiedeva ormai stabilmente a Efeso, dove è stata trovata una dedica in suo onore⁴⁶³. *Ti. Iulius Celsus Polemaeanus*, discendente da un Πολεμαῖος di epoca repubblicana, che ottenne la cittadinanza romana dall'imperatore Tiberio (dove *Ti. Iulius Polemaenus*), dopo l'incarico di *tribunus leg. III Cyrenaicae* in Egitto nel 69 d.C., venne *adlectus* da Vespasiano *inter aedilicios* presumibilmente nel 70 d.C. *Polemaeanus* potrebbe inoltre aver fatto parte della *vexillatio* della *III Cyrenaica* inviata a Gerusalemme agli ordini di *Liternius Fronto*⁴⁶⁴, oppure potrebbe essere venuto in contatto con Vespasiano durante il soggiorno di quest'ultimo con Tito ad Alessandria nel 70 d.C.

Carriera.

Le testimonianze pervenuteci non ci consentono purtroppo di ricostruire la carriera del personaggio in questione.

Referenze.

PIR² I 76; PIR² C 896; LP, p. 227, 26:127.

5. [---] Grani[---] Grattius [---] Geminus R[---]

cos. suff. 132 d.C.

Fonti.

a. CIL II, 6084

Tarraco (Hispania Citerior)

[M(arco?) Valerio, M(arci?) f(ilio)], / [G]al(eria), [Propinquo(?)] / Grani[o(?)] --- / Grattio
[Cereali(?)] / Geminio R[estituto(?)], / praetori, XV[ir(o) sacris] / faciundis, lega[to Aug(usti)] /
leg(ionis) VI Victricis [Piae Fid(elis)], / legato provinc(iae) A[quitanic(ae)], / consuli, curator[i alvei]

⁴⁶² Cfr. H. BLOCH, *I bolli laterizi e la storia edilizia romana: contributi all'archeologia e alla storia romana*, *Bullettino della Commissione Archeologica Comunale* 66 (1938), p. 149. In generale su *Ti. Iulius Celsus Polemaeanus* cfr. PIR² I 260, cos. suff. nel 92 d.C. con *Lucius Stertinius Avitus*; *ILS* 8971; *IEphesos*, 5101; 5102; 5104; 5105; 5106; *AE* 2003, 1548; *AE* 2005, 1706; *CIL* XVI 37, HALFMANN, *Die Senatoren*, p. 107, n. 11.

⁴⁶³ *CIG* 4812; *IEphesos*, 5101, 5102, 5104, 5105, 5107, 5108, 5109.

⁴⁶⁴ PIR² L 287.

/ Tiberis et cloaca[r(um), leg(ato)] / Germaniae inferio[ris, proco(n)s(uli)] / provinciae Asiae, ex [testamento] / Sex(ti) Pompei Ter[tulliani(?)] / amico op[tim]o.

b. CIL XV, 127

Roma

O(pus) d(oliare) L(uci) Munat(i) Cresc(entis) ex pr(aediis) Dom(itiae) L(ucillae) / Propinquo et Amb(ibulo) co(n)s(ulibus)

c. CIL XV, 375

Roma

L(ucius) Bruttidi(us) Augustalis fec(it) / opus dol(iare) ex fi<g>(linis) Cae(saris) n(ostri) / Prop(inquo) et Ambi(bulo) / co(n)s(ulibus).

d. CIL XV, 1228b

Roma

Pila(rgyrus?) her(edum) Iun(i) Sulp(iciani) C(ai) Petr(oni) Tran(quilla) / Vero III et Ambib<u>(lo) / co(n)s(ulibus).

Commentario.

Nell'iscrizione *CIL* II, 6084 è possibile ripercorrere in parte il *cursus* del personaggio; l'assenza di cariche equestri induce a ipotizzare che possa trattarsi di un *homo novus*, entrato fra le fila del gran consesso attraverso *adlectio inter tribunicios* o *inter aedilicios*, concessa da Traiano o da Adriano.

Origini.

In questo, come in molti altri casi, l'onomastica si offre quale valido supporto per tentare di indagare sull'origine dei personaggi e per tentare di chiarire le relazioni familiari.

C. Cornelius Q. f. Gal(eria) Restitutus [Gra]ttius Cerealis, senatore originario della Tarraconense, percorse il *cursus* sotto i Flavi o gli Antonini: parente del senatore del tempo di Traiano e Adriano, [---] *Grani*[---] *Grattius* [---] *Geminus R*[---] e di una *[G]emin[i]a C. f. Restituta* di *Ebusus*; sulla base del *cognomen* si è ipotizzato che *Grattius* fosse originario della costa levantina, così come da quella località proveniva la sorella di un senatore originario di Sagunto, *Baebia L. f. Claudia Paulina Grattia Maximilla*.

Il gentilizio *Cornelius* è ad esempio ben attestato nella regione ispanica (Liria, Sagunto)⁴⁶⁵: sebbene tale frequenza non sia elemento che possa fungere da guida, poiché nella penisola iberica ricorre ben 541 volte ed è uno fra i tre più diffusi gentilizi insieme a *Iulius* e *Valerius*. a Sagunto, è altresì utile ricordare, fra coloro che riportano il gentilizio *Cornelius*, un *C. Cornelius Maxim(us) Valentin(us)*, edile e duumviro: questo cavaliere rimase legato da un lato alle élite comunali della sua città, ma allo stesso tempo instaurò rapporti di varia natura con i *Grattii Cereales* di Sagunto. *M. Valerius M. f. Ga(eria) Grattius Cerealis* era stato flamine provinciale nel 97 d.C. e dopo *adlectus in equite* da Tito⁴⁶⁶, mentre suo figlio [---]al [---] Grani[---] Grattius [---] Geminus R[---]⁴⁶⁷, era entrato in senato al tempo di Traiano. Nell'onomastica di quest'ultimo compare il *cognomen* *Granius*, che testimonierebbe una parentela con i *Licinii Silvani Graniani*, originari di Tarraco.

Il nostro personaggio vanterebbe importanti legami familiari con *L. Valerius L. f. Propinquus*⁴⁶⁸, flamine insieme ad Adriano, e con altri personaggi, appartenenti all'ordine equestre, provenienti anch'essi da Sagunto⁴⁶⁹.

Carriera.

[---] Grani[---] Grattius [---] Geminus R[---] ricoprì la pretura fra il 117-118 d.C. e fu membro del collegio dei *XVviri sacris faciundis*: l'appartenenza al collegio gli permise con molta probabilità di frequentare i più insigni esponenti dell'aristocrazia senatoria⁴⁷⁰.

Nel triennio compreso fra il 119-122 d.C., in seguito alla pretura, ricoprì l'incarico di *legatus Augusti* nella *legio VI Victrix Pia Fidelis* e fra il 122-125 d.C. fu *legatus provinc(iae) A[quitanic(ae)]*.

Prima di esercitare il consolato suffetto nel 132 d.C., insieme al collega *C. Eggius Ambibulus*, fu *curator alvei Tiberis et cloacarum* fra il 127 e il 129 d.C., fu *legatus* nella *Germania Inferior* e durante il principato di Antonino Pio, nel 148 d.C. secondo la datazione di Alföldy, ricoprì il proconsolato d'Asia.

Referenze bibliografiche

PIR² G 222.

⁴⁶⁵ Cfr. G. ALFÖLDY, H. HALFMANN, *El Edetano M. Cornelius Nigrinus Curiatius Maternus. General de Domitiano y rival de Trajano*, Valencia 1973, pp. 55-59; J.M. ABASCAL PALAZÓN, *Los nombres personales en las inscripciones latinas de Hispania*, Murcia 1994, pp. 116-125, che hanno sottolineato il legame di *Propinquus* con *Cornelius Nigrinus*: questi legami potrebbero aver favorito l'ascesa della famiglia dei *Valerii Propinqui*; F. DES BOSCS-PLATEAUX, *Un parti hispanique à Rome? Ascension des élites hispaniques et pouvoir politique d'Auguste à Hadrien (27 av. J.-C. – 138 ap. J.-C.)*, Madrid 2005, pp. 704-705.

⁴⁶⁶ G. ALFÖLDY, *Flamines Provinciae Hispaniae Citerioris*, Madrid 1973, n. 68.

⁴⁶⁷ PIR² G 221.

⁴⁶⁸ Cfr. *CIL* II, 3584; *CIL* II, 3585; *CIL* II, 4250.

⁴⁶⁹ Cfr. *CIL* II, 3851; *CIL* II, 3659; PIR² L 247, 248, 249.

⁴⁷⁰ Probabilmente fu annesso per cause di forza maggiore a far parte del collegio a causa delle gravi defezioni causate dall'epidemia proveniente dall'Oriente al tempo di Traiano.

6. L. Antonius Albus

cos. suff. 132 d.C. ?

Cronologia.

146-148 d.C. (Thomasson); 147-148 d.C. (Hüttl, Magie, Behr); 148-149 d.C. (Alfoldy); 147-149 d.C. (Halfmann).

Fonti.

a. *AE* 1964, 70 (J. SCHEID, *Commentarii fratrum Arvalium qui supersunt. Les copies épigraphiques des protocoles annuels de la confrérie arvale (21 av.-304 ap. J.-C.)*, Rome 1998, p. 190, nr. 66).

Roma

[---] coopto L(ucium) A[n]tonium Aelium] / Cn(aeo) C[ornelio Severo --- co(n)s(ulibus)], / in luco deae Dia[e] piaculum factum ob ferrum inlatum --- per kalatorem] / et pub[licos fratrum Arvalium] / isdem co(n)s(ulibus), [---] / in luco d[ea]e Diae piaculum factum ob ferrum inlatum --- per kalatorem] / [et publicos frat]rum [Arvalium] / [--- Sabinia[no] / [---ant]e cellam Iun(onis) R[eg(inae)]

L'iscrizione pubblicata in *AE* 1964, 70 reca un errore di trascrizione, alla l. 1 al posto di *A[n]tonium Aelium*] va integrato correttamente *A[n]tonium Album*], secondo quanto emerso dalla visione autoptica del documento epigrafico rinvenuto dalla missione di scavo della Commissione Archeologica Comunale della città di Roma del 1961-62.

b. *CIL* VI, 25050

Roma

D(is) M(anibus) / Priscai(!) Anto(nii) Alb(i) / servae Onesimus / Ant(onii) Albi ser(vus) co(n)iu/gi b(ene) m(erenti)

c. *CIL* VI, 2083 (J. SCHEID, *Commentarii fratrum Arvalium qui supersunt. Les copies épigraphiques des protocoles annuels de la confrérie arvale (21 av.-304 ap. J.-C.)*, Rome 1998, p. 220, n. 73)

Roma

Q(uinto) Fabio Catull[ino, M(arco) Flavio Apr]o co(n)s(ulibus) <:ante diem> VIII k(alendas) M[artias] / [i]n luco deae Diae piaculum fact(um) ob ferrum in]latum script(urae) et sca[pt(urae)] / mag(isteri) II comsumm[ati L(uci) Antoni Albi porcis et] agnis, struib(us) ferti[sque] / [pe]r L(ucium) Antonium [Album et publicos fratrum] Arval(ium) [et aedituu[m]. / [--- Ca]ssio Agri[ppa, Ti(berio)? Claudio?] Quarti[no c]o(n)s(ulibus) <:ante diem> XI[I]II k(alendas) [Apriles] / [in luco de]ae Diae piaculum fact(um) ob ferrum el]atum scri[pt(urae) et s]ca[pt(urae)] mag(isteri) [II con]-/[summati] L(uci) Anton[i Albi porcis et ag]nis, struib(us) [fertisque per L(ucium) An]-/[tonium A]lbu[m et publicos fratrum] Arval(ium) et a[edituum]./[-----] / [--- Cae]sar. s[---]

d. AE 1968, 474 (ILGR, 94)⁴⁷¹

Korinthos

[L(ucio) Antonio L(uci) f(ilio)] Albo, / [proco(n)s(uli) prov(inciae) Achaiae, cu]r(atori) viarum / [Clodiae Cassiae Anniae Ciminiae?], / [leg(ato) pr(o) pr(aetore)] prov(inciae) A[siae?, praetor]i, [tr]ib(uno) / pl(ebis) cand[idato Imperat(oris) Caesa]ris T[ra]iani / Hadria[n]i Aug(usti), [sevir(o) equitum Rom(anorum)?, qua]e[stor]i --- candidat[o Imp(eratoris) Nerva]e / [Traiani Caesaris Aug(usti), tri]b(uno) mil(itum) leg(ionis) I Minerv(iae) / [pia]e fidelis, III[ro]m[ano] a(uro) a[rgento] a[ere] f(lando) f(eriundo), fratri Arvali. / [Amici L(ucius) Gellius Mena]nder et L(ucius) Gellius / [Iustus d(e) s(uis) p(ecuniis) fac(iendum) cur(averunt)] ob iustitiam / [d(ecreto)] d(ecurionum).

f. *IEphesos*, 438 (Keil, *ÖJh* 25, 1929, pp. 26 ss; AE 1930, 80; SEG 4, 533).

Ephesos

Dedica ad Artemide Efesia, Antonino Pio e alla sua famiglia e alla polis di Efeso da parte di *Pu[b]lius [Vedius] An[ton]in[us] (III)* e moglie del ginnasio di Efeso.

[Ἀρ]τέ[μι]δι Ἐφε[σ]ία[ι καὶ Ἀν]το[κ]ρά[το]ρι Καί[σα]ρ[ι Τίτ]ω / [Αἰ]λίω Ἀδριανῶ / Ἀν[τ]ω[νεί]νω[ι Σεβ]αστ[ῶ]ν Ἐ[ύ]σεβ[ε]ϊ / [κα]ὶ τῶ[ι οἴ]κω[ι αὐ]τ[οῦ] καὶ [τῆ]ι πρ[ώ]τῃ κ[αὶ μ] εὐ[ί]στῃ / [μη]τρ[ο]πό[λει τῆ]ς Ἀσίας καὶ δις ν[ε]ωκόρ[ω]ν τ[ῶ]ν Σεβαστῶ[ν] Ἐφεσίων / π[ό]λε[ι τῆ] γλυκ[υ]τάτῃ π[ο]λίδι / Πόπ[λ]ιος [Οὐ]ήδιος Ποπλί[ο]υ υἱός / Κυρ[ε]ίνα Ἀν[τ]ων[εῖ]νος τὸ γυμ[ν]άσιον / [ἐ]κ εμ[ε]λίου σ[ὺ]ν [παντὶ τῶ]ι κόσμ[ω]ι / κατ[ασκ]ευάσα[ς] ἀνέθηκεν.

g. *IEphesos*, 23 (Keil, *ÖJh* 44, 1959, p. 142 ss.; SEG 19, 1963, p. 684; AE 1967, 480; T83)

Ephesos

Editto del proconsole *L. Antonius Albus* sul porto di Efeso (ca. 146-147 d.C.).

⁴⁷¹ A.B. WEST, *Corinth. Results of excavations conducted by The American School of Classical Studies at Athens* 8, 3. *The inscriptions 1926-1950*, Cambridge 1931, p. 123, n. 191; J.H. KENT, *Corinth. Results of excavations conducted by The American School of Classical Studies at Athens* 8, 3. *The inscriptions 1926-1950*, Princeton 1966, pp. 56-58, n. 125.

[ἀγαθῆ] τύχη· / Λ(ούκιος) Αντώνιος Ἄλβος ἀνθύπατος / λέγει· / ἐπεὶ τῆ μεγίστη / μητροπόλει τῆς / Ἀσίας [καὶ] μονονουχὶ καὶ τῷ κόσμῳ [ἀναγκ]αῖόν ἐστιν τὸν ἀποδεχό- / μενον τοὺς πανταχ[όθ]εν εἰς αὐτὴν καταγομένους λιμέν<α> μὴ / ἐνποδίζεσθαι, / μαθῶν/ τίνα τρόπον / βλάπτ[ου]σι, ἀναγκαιὸν ἡγησάμην / διατάγ[μ]ατι καὶ κωλύσαι / καὶ κατὰ ἀπει-/ θούντων τ[ῆν] προσήκουσαν ζημίαν ὀρίσαι· / παραγγέλλω [οὔ]ν καὶ / τοῖς τὰ ξύλα καὶ τοῖς / τοὺς λίθους ἐνπορευομένοις μήτε τὰ ξύλα / παρὰ τῆ ὄχθη / τιθέναι μήτε τοὺς λίθους / πρίζειν· οἱ μὲν γὰρ τὰς κατασκευασθείσας ἐπὶ / φυλακῆ τοῦ / λιμένος πείλας τ[ῶ] βάρει τῶν / φορτίων / λυμαίνονται, οἱ δὲ ὑπὸ τῆς ἐννεμ[έν]ης / σμείρεως / [ca. 5.] τῆ σῆπει / εἰσφερομένης τὸ βάθος [συ]νχωννύντες / τὸν ῥοῦν / ἀνείργουσιν, ἑκάτεροι δὲ ἀνόδευτον / τὴν ὄχθην ποιούσιν. ἐπεὶ οὖν ἐπιθεμέ[νο]ν μου / οὐκ ἐ[γένε]το ἱκανὸς Μάρκελλος ὁ / γραμματεὺς / ἐπισχεῖν αὐτῶν τὴν θρασύτητα, / ἴστωσαν ὅτι / ἂν τις μὴ γνοὺς τὸ διάταγμα / καταλημφθῆ τῶν / ἀπειρημένων τι / πράττων, εἰσοίσει <X' / τῆ ἐπιφανεστάτῃ Ἐφεσίων πόλει, καὶ οὐδὲν ἤττον αὐτὸς τῆς / ἀπειθείας ἐμοὶ λόγον / ὑφέξει· τοῦ γὰρ μεγίστου / αὐτοκράτορος περὶ / φυλακῆς τοῦ / λιμένος πεφροντικότες / καὶ συνεχῶς περὶ τούτου ἐπεσταλκότες / τοὺς διαφθείροντας / αὐτὸν οὐκ ἐστιν δί/καιον μόνον ἀργύριον / καταβάλλοντας / ἀφεῖσθαι τῆς αἰτίας. / *vacat* προτεθήτω. / γραμματευόντος Τι(βερίου) Κλ(αυδίου) Πο(λυδεύκου) Μαρκέλλου / ἀσιάρχου.

h. Aristid., Or. XLIX, 38 (T4)

Καὶ χρόνῳ ὕστερον οἱ πολλοὶ καὶ πυκνοὶ σεισμοὶ γίνονται ἐπὶ Ἄλβου ἀρχοντος τῆς Ἀσίας, καὶ τοῦτο μὲν δὴ Μυτιλήνη κατηνέχθη μικροῦ πᾶσα, τοῦτο δὲ ἐν πολλαῖς τῶν ἄλλων πόλεων πολλὰ ἐκινήθη, κῶμαι δὲ ἄρδην ἀπώλοντο, Ἐφέσιοι δὲ καὶ Σμυρναῖοι παρ' ἀλλήλους ἔθεον θορυβούμενοι, ἡ δὲ συνέχεια θαυμαστὴ καὶ τῶν σεισμῶν καὶ τῶν φόβων.

i. Aristid., Or. L 100 (T18)

Φέρε δὴ καθάπερ κλίμακος ἀεὶ τῷ ἀνωτέρῳ προϊόντες ἐτέρου τῶν ὑπὲρ ταῦτα μνημονεύσωμεν. ὁ σοφιστῆς, οὗ μικρῷ πρόσθεν ἐμνήσθην, ἤρχεν. ἰσταμένου δὲ τοῦ ἔτους καὶ γιγνομένης ἐκκλησίας τῆς πρώτης ἦκον ἐκ δήμου καλοῦντές με, οἷα δὴ διὰ χρόνου τε ἀφιγμένον, καὶ ἅμα ἀπαγγέλλοντες ὅτι μέλλοιεν θύσειν ὑπὲρ ἐμοῦ δημοσίᾳ, ὅπερ οὖν καὶ πρότερον πολλάκις πεπονηκότες ἦσαν.

Commentario.

Carriera.

Il padre di *Albus* fu *quaestor* durante il periodo domiziano, per cui secondo Devreker⁴⁷² potrebbe aver esercitato gli incarichi preparatori del vigintivirato sotto Vespasiano e Tito⁴⁷³; fu *consul suffectus* nel 132 d.C. (testimoniato in carica il 19 novembre)

⁴⁷² J. DEVREKER, *Les Orientaux au Sénat romain d'Auguste à Trajan*, Latomus XLI (1982), pp. 492-516.

⁴⁷³ CIL XVI, 47 proveniente da *Aquincum, Pannonia Inferior*.

in coppia con *M. Iunius Homullus*⁴⁷⁴; discendente di un *M. Antonius Albus*⁴⁷⁵ e padre di *L. Antonius Albus*⁴⁷⁶.

Le fonti permettono di stabilire le fasi fondamentali della carriera di *L. Antonius Albus*, futuro proconsole d'Asia.

La prima carica attestata, seguendo il *cursus* discendente delineato in *AE* 1968, 474, è il proconsolato d'Acaia, databile intorno al 127 d.C.; fu *curator viarum*, legato *pro praetore A[---]*, non altrimenti nota, nel 121 d.C. fu pretore. L'iscrizione prosegue elencando il tribunato della plebe, la questura, il tribunato militare della *legio I Minervae Piae Fidelis*, l'incarico all'interno del vigintivirato come triumviro *auro argento aere flando feriundo*. Nel 132 d.C., durante il principato di Adriano, fu *consul suffectus*, una cronologia condivisibile se si considera che nel 147-148 d.C. egli sarebbe stato inviato come proconsole nella provincia d'Asia.

Dovette entrare a far parte del collegio dei *Fratres Arvales* per cooptazione già dal 111 o 112 d.C.⁴⁷⁷; le liste dei Frati Arvali ci documentano una permanenza di *Albus* reiterata fra gli anni 117 d.C. e 130 d.C., per poi ricomparire nel 139 d.C. e nel 145 d.C.

Cronologia

La cronologia del proconsolato di *L. Antonius Albus* è assai discussa, ancora oggetto di ipotesi e ripensamenti; essa si lega alle vicende narrate da Aristide nel corso dei *Discorsi Sacri*, alla dubbia datazione dei numerosi terremoti abbattutisi in Asia Minore e alla cronologia di eminenti personaggi della famiglia dei *Vedii* di Efeso.

1. Terremoti

Importanti puntelli cronologici sono, come appena detto, presenti in Aristide, il quale ci informa di una sua permanenza a Pergamo durante il proconsolato di *Albus*⁴⁷⁸. Un altro punto di riferimento cronologico è rappresentato dalle vicissitudini che segnano la morte di Zosimo, amico di Aristide⁴⁷⁹, collocabile alla fine del 148 d.C.⁴⁸⁰: Aristide, in un momento immediatamente successivo alla morte dell'amico scrive che χρόνω ὕστερον οἱ πολλοὶ καὶ πυκνοὶ σεισμοὶ γίνονται ἐπὶ Ἄλβου ἄρχοντος τῆς Ἀσίας.

L'inderminatezza dell'espressione χρόνω ὕστερον, che potrebbe benissimo indicare un arco cronologico sia limitato, sia abbastanza ampio⁴⁸¹, purtroppo non presta il fianco ad

⁴⁷⁴ PIR² I 760.

⁴⁷⁵ *IEphesos*, 614 b-c.

⁴⁷⁶ PIR² A 810.

⁴⁷⁷ Anche se molto probabilmente una datazione così alta è preferibile per il padre.

⁴⁷⁸ Come si evince dalla congettura effettuata dal Behr alla *subscriptio* all'Or. XXX: ἐν τῇ καθέδρᾳ τῇ ἐν Περγᾶμῳ, αὐτοῦ ὄντος ἐτῶν κθ.

⁴⁷⁹ Aristid. Or. XLVII, 61-77 e Or. XLIX, 37-38.

⁴⁸⁰ Per la cronologia cfr. BEHR, *Studies*, pp. 1187-1188.

⁴⁸¹ Potrebbe trattarsi addirittura di ben tredici anni secondo l'opinione di G.W. BOWERSOCK, *The Proconsulate of Albus*, *AJPh* 72 (1968), pp. 289-294.

una corretta datazione dello sciame sismico, poiché, è ormai noto, l'Asia fu ripetutamente colpita da un'ondata di terremoti, di gravità più o meno rilevante, durante il ventennio di Antonino Pio⁴⁸².

A favore di una datazione alta del proconsolato di *Albus* si schiera Bowersock⁴⁸³, il quale, ridiscutendo la cronologia dei terremoti, adduce a favore della propria ipotesi le testimonianze di Frontone (che nella corrispondenza con Marco Aurelio nomina per ben due volte la *Cyzicena Oratio*⁴⁸⁴ di Marco Aurelio pronunciata in occasione della distruzione della città a causa del terremoto), di Xifilino⁴⁸⁵ e di Pausania⁴⁸⁶.

Eusebio, in particolare, riporta un rescritto al *koinón* d'Asia datato alla *δημαρχικῆς ἐξουσίας τὸ πέμπτον* (quinta *tribunicia potestas*) di Marco Aurelio, esattamente fra il 160 e il 161 d.C., a cavallo fra la fine del principato di Antonino e il primo decennio – δέκατον – del principato di Marco Aurelio, in occasione dei terremoti che all'epoca colpirono – *περὶ δὲ τῶν σεισμῶν τῶν γεγονότων καὶ γινομένων* –, la regione dell'attuale Turchia.

2. Il governatore "Sofista"

Di *Albus* si farebbe menzione in Aristid., *Or.* L. 98-100⁴⁸⁷: la *communis opinio* aveva identificato nel passato il "governatore sofista" in *M. Acilius Glabrio*.

La spiegazione più convincente, per ovviare alle contraddizioni create da Glabrio è stata offerta da Behr⁴⁸⁸, il quale, dedicandosi alla revisione della cronologia relativa al biennio 147-149 d.C. della vita di Aristide, con un approccio soprattutto filologico, ha delineato un quadro chiaro della vicenda. Originariamente, seguendo il ragionamento dello studioso, il manoscritto avrebbe recato in Aristid., *Or.* L. 100, al posto della lezione erroneamente tradita *μνημονεύσωμεν. ὁ σοφιστῆς, οὗ μικρῶ πρόσθεν ἐμνήσθη*, la lezione *μνημονεύσωμεν. ὁ μὲν Ἄλβος, οὗ μικρῶ πρόσθεν ἐμνήσθη*; il copista, commettendo un errore di aplografia e ingannato dalla terminazione omofonica di

⁴⁸² Il terremoto descritto da Dio Cass., 69.15.4 e riportato da Eus., *HE* IV. 13 deve invece essere ascritto al 160-161 d.C. circa, fra il termine del regno di Antonino Pio e l'inizio di quello di Marco Aurelio.

⁴⁸³ BOWERSOCK, *The Proconsulate of Albus*, pp. 289-294.

⁴⁸⁴ Fronto, *Ad Antoninum Imp.*, 1.2: *cum Cyzicenorum gravem causam commemorares*.

⁴⁸⁵ Dio Cass. (Xifil.), 70.4 (T28): *ἐπὶ τοῦ Ἀντωνίνου λέγεται καὶ φοβερῶτατος περὶ τὰ μέρη τῆς Βιθυνίας καὶ τοῦ Ἑλλησπόντου σεισμός γενέσθαι, καὶ ἄλλας τε πόλεις καμεῖν ἰσχυρῶς καὶ πεσεῖν ὀλοσχερῶς, 1 καὶ ἐξαιρέτως τὴν Κύζικον, καὶ τὸν ἐν αὐτῇ ναὸν μέγιστόν τε καὶ κάλλιστον ναῶν ἀπάντων καταρριφῆναι, ᾧ τετράοργοι μὲν πάχος οἱ κίονες ἦσαν, ὕψος δὲ πενήκοντα πήχεων, ἕκαστος πέτρας μιᾶς, καὶ τᾶλλα τὰ ἐν αὐτῷ ἕκαστον θαυμάσαι πλέον ἢ ἐπαινεῖσαι. περὶ δὲ τὴν μεσόγειον ἄνω κορυφῆς ὄρους διαστάσης θαλάσσιον φασιν ἐκχυθῆναι κῦμα, ἐπὶ πολὺ τε τῆς γῆς ἐλθεῖν ῥιπιζομένην τὴν ἄχνην ἀκράτου καὶ διαυγοῦς θαλάσσης.*

⁴⁸⁶ Sui terremoti cfr. Paus., 2.7.1; Paus., 8. 43. 4 (T52); HA, *Pius* 9.1 (T34); *Oracula Sibyll.*, III, 470-473.

⁴⁸⁷ Aristid., *Or.* L. 98-100 (T17; T18): *Φέρε δὴ καθάπερ κλίμακος αἰεὶ τῷ ἀνωτέρω προϊόντες ἐτέρου τῶν ὑπὲρ ταῦτα μνημονεύσωμεν. ὁ σοφιστῆς, οὗ μικρῶ πρόσθεν ἐμνήσθη, ἦρχεν. ἰσταμένου δὲ τοῦ ἔτους καὶ γιγνομένης ἐκκλησίας τῆς πρώτης ἦκον ἐκ δήμου καλοῦντές με, οἷα δὴ διὰ χρόνου τε ἀφιγμένον, καὶ ἅμα ἀπαγγέλλοντες ὅτι μέλλοιεν θύσειν ὑπὲρ ἐμοῦ δημοσίᾳ, ὅπερ οὖν καὶ πρότερον πολλάκις πεποιηκότες ἦσαν.*

⁴⁸⁸ BEHR, *Studies*, pp. 1200-1205.

μνημονεύσωμεν, avrebbe omesso il successivo ὁ μὲν, sostituendo ad Ἄλβος il pronome ἄλλος. In una catena di fraintendimenti, ἄλλος avrebbe richiamato alla memoria di un secondo copista il Γλαβίωνος menzionato in Aristid. Or. L. 98 (esito anch'esso erroneo di integrazione di una lacuna nel testo che doveva contenere il nome di *Albus*), che avrebbe sostituito "un *altro* (ἄλλος) che io ho menzionato poco prima, era governatore" con "il *sofista* (ὁ σοφιστής) che ho menzionato poco prima era governatore". Sebbene *Albus* non sia effettivamente nominato nel testo, Behr non nutre dubbi circa la sua identità⁴⁸⁹.

A sostegno di tale ricostruzione, lo studioso ha riscontrato che il verbo ἄρχειν e il sostantivo ἀρχή si riferiscono in Aristide sempre a proconsoli⁴⁹⁰ e che il sostantivo ἡγεμών occorre in Aristide⁴⁹¹ sempre in riferimento al proconsole (e più raramente, nel corso nella narrazione, all'imperatore).

Infine la scoperta del proconsole *Tertullus*⁴⁹², in carica fra il 148-149 d.C., non solo non ha lasciato posto a *Glabrio*, ma ha rafforzato in Behr⁴⁹³ (che in un primo momento aveva datato il proconsolato di *L. Antonius Albus* al 148-149 d.C.) sempre più la convinzione che in Aristid. Or. L. 100 si parli di *Albus*, confermando, fra l'altro, la datazione più alta di Hüttl e Magie del 147-148 d.C.⁴⁹⁴

3. Editto del porto di Efeso e dedica del ginnasio di Vedio.

Nel rescritto del porto di Efeso *IEphesos*, 23⁴⁹⁵ a opera di *L. Antonius Albus*⁴⁹⁶, si prescrive una serie di accorgimenti per il mantenimento del bacino portuale, il cui garante è il γραμματεὺς *Polydeuces Marcellus*⁴⁹⁷. Il fatto che quest'ultimo compaia come asiarca in due iscrizioni, *IMagnesia*, 187 e 188⁴⁹⁸, ascrivibili al 160-161 d.C., ha reso controversa la

⁴⁸⁹ L'ipotesi, rivista nel 1994 dallo stesso Behr e proposta in questa sede, era stata anticipata nel 1968 in BEHR, *Aelius Aristides*, in cui s'ipotizzava che il proconsole in questione fosse un tale Φῆστος (corruittela da σοφιστής).

⁴⁹⁰ *Quadratus* in Aristid. Or. L. 43; *Severus* in Aristid. Or. L. 71 e *Pollio* in Aristid. Or. L. 91.

⁴⁹¹ Aristid., Or. L. 103-104.

⁴⁹² B. OVERBACK, *Das erste Militärdiplom ans der Provinz Asia*, Chiron 11 (1981) pp. 265-276.

⁴⁹³ BEHR, *Aelius Aristides*, pp. 65-66, 74-75.

⁴⁹⁴ HÜTTL, *Antoninus Pius*, I, p. 48; MAGIE, *Roman Rule in Asia Minor*, p. 1584.

⁴⁹⁵ T83; cfr. Capitolo 2, § 2.8.

⁴⁹⁶ Λ(ούκιος) Ἀντώνιος Ἄλβος ἀνθύπατος / λέγει

⁴⁹⁷ Γραμματευόντος Τι(βερίου) Κλ(αυδίου) Πολυδεύκου Μαρκέλλου ἀσιάρχου, attestato anche in *IEphesos*, 472, 642; cfr. SCHULTE, *Die Grammateis von Ephesos*, p. 163, n. 67

⁴⁹⁸ L'iscrizione proveniente da Magnesia al Menandro si data alla sedicesima *tribunicia potestas* di Marco Aurelio: *IMagnesia*, 187: [A]ὐτοκράτορα Καίσα[ρα] / Μᾶρ(κον) Αὐρήλιον Ἀντων[εῖ]/νον Σεβαστὸν θεο[ῦ] / Ἀντωνεῖνου ὑὸν δ[η]/μαρχικῆς ἐξουσίας / τὸ ἰς ὕπατον τὸ [γ'] / [ῆ] φιλοσέβαστος βο[υ]/λή καὶ ὁ δῆμος διὰ το[ῦ] / ἀρχιερέως καὶ γραμ/ματέως Τι(βερίου) / Κλ(αυδίου) Πολυ/δεύκου Μαρκέλλου / ἀσιάρχου. Lo stesso personaggio compare in altre due iscrizioni provenienti anch'esse da Magnesia: *IMagnesia*, 188: ἡ βουλή καὶ ὁ δῆμος ἐ/τείμησαν Τιβέριον / Καύδιον Μελεάγρου / ὑὸν Κυρεῖνα Χαρίδημον / Φιλομήτορα ἀρχιερα/τεύσαντα τῆς Ἀσίας / καὶ χειλιαρχήσαντα / καὶ ἐν πάσαις ταῖς τῆς / πατρίδος χρεῖαις γνη/σίως προνοήσαντα, ἀνα/θέντα δὲ καὶ χρήματα / εἰς γυμνασιαρχίαν αἰ/ώνιον τῆ πόλει. / Γάϊος / Κλαύδιος Οὐερουλλα/νὸς Μάρκελλος Πολυ/δεύκης τὸν ἑαυτοῦ / πατέρα; *IMagnesia*, 189: ἡ πατρις / τὸν ἑαυτῆ[ς] ε]ῦρεγέ/την καὶ κτιστὴν καὶ ἀ-/πὸ Μουσειῦ Τι(βερίου) Κλ(αυδίου) Εὐ-/κλέα Πολυδεύκην / Μάρκελλον,

cronologia del proconsolato di *Albus* per molto tempo. È assai probabile tuttavia che l'asiarca abbia ricoperto la magistratura civica a Efeso negli anni del proconsolato di *Albus* e successivamente, durante il principato di Marco Aurelio, sia stato asiarca⁴⁹⁹.

Tuttavia dal Ginnasio, scavato da Keil a partire dal 1929, possediamo, seppur frammentaria, l'iscrizione dell'architrave *IEphesos*, 438, che consentirebbe di attribuire l'edificio all'attività evergetica di *M. Claudius P. Veditus A. Phaedrus Sabinianus* e della moglie *Flavia Papiana* e, conseguentemente, di datare il Ginnasio al proconsolato di *Antonius Albus* negli anni 147-148 d.C.

Si può convenire con Behr nell'affermare che è poco verisimile che una carriera possa spalmarsi su due decenni; così facendo come potrebbe giustificarsi la dedica del ginnasio di Efeso ascrivibile agli anni dal 140 d.C. in poi effettuata durante il proconsolato di *Albus*?

Bowersock ritiene che una seconda iscrizione, *IEphesos*, 728, possa essere addotta come ulteriore prova del fatto che *Albus* abbia ricoperto il consolato negli anni sessanta, ed ancora il decreto *IEphesos*, 438 onorerebbe un *Veditus*, figlio dell'omonimo asiarca e conterrebbe la conferma che egli era in carica nel momento in cui la città di Efeso si preparava a ricevere la visita di Lucio Vero, prima che facesse strada verso la guerra contro i Parti⁵⁰⁰.

Meritevole di un'ultima osservazione è l'iscrizione *IEphesos*, 728, ritenuta da Bowersock prova per una datazione tarda del proconsolato.

Si tratta di un decreto pubblico risalente all'anno successivo alla visita dell'imperatore Lucio Vero a Efeso nel 163 d.C., in cui sono nominati due *Vedii* dall'analogo *cursus honorum*: il primo *Veditus* di cui si fa menzione è *P. Antoninus Veditus (pater)*, gymnasarca, due volte *grammateus*⁵⁰¹, e proprio durante il suo secondo incarico fu, inoltre, nominato asiarca, carica sacerdotale legata al culto provinciale che comportava, assieme al prestigio rivestito, gravosi *munera* in occasione delle feste del *koinón*. Non è possibile stabilire con certezza se il secondo *Vedio* menzionato in *IEphesos*, 728 sia il *Sabinus* o il *Phaedrus Sabinianus*⁵⁰²: quello che conta è proprio la familiarità dei rapporti intercorsi tra i *Vedii* e gli esponenti locali dell'amministrazione romana, che non si giustifica "solo" attraverso le ambascerie, ma, soprattutto, tramite una serie di

ἐπιμελη/θέντος τῆς ἀναστά/σεως τῶν τεμῶν / Πο(πλίου) Ποπλικίου Ἀπολλο/δώρου τοῦ πραγματικοῦ / τῆς πόλεως.

⁴⁹⁹ CAMPANILE, *I sacerdoti del koinón d'Asia*, pp. 76-77, n. 63a.

⁵⁰⁰ BOWERSOCK, *The Proconsulate of Albus*, p. 294: "Veditus Antoninus was no less active in the early 160's than in the 140's".

⁵⁰¹ La stessa carica è riportata nella formula di consacrazione di un tempio all'imperatore Adriano, datata al 117-118 d. C.; la qual cosa, vista la non comune reiterazione del titolo, lascia supporre si tratti del medesimo personaggio.

⁵⁰² G. ALFÖLDY, H. HALFMANN, *El Edetano M. Cornelius Nigrinus Curvatus Maternus. General de Domitiano y rival de Trajano*, Valencia 1973, pp. 55-59; KALINOWSKI, *The Vedii Antonini*, pp. 109-49; E. FONTANI, *I Vedii di Efeso nel II sec. d. C.*, ZPE 110 (1996), p. 234.

frequentazioni che risalgono al periodo in cui il futuro imperatore si trovava nel capoluogo della provincia come proconsole d'Asia (135-6 d.C.). A dimostrazione di ciò, basti citare la corrispondenza avvenuta nel 145-150 d.C. con l'imperatore, a sostegno dell'attività edilizia di un *P. Veditus Antoninus*, identificabile, verosimilmente, nel *Phaedrus Sabinianus*, grazie alle iscrizioni presenti negli architravi⁵⁰³ del Ginnasio di Vedio e del *Bouleuterion*.

Kalinowski, analizzando il *cursus honorum* di *Phaedrus Sabinianus*, ha riconosciuto in quest'ultimo il protagonista del carteggio con Antonino Pio e il riferimento in *IEphesos*, 728; non si spiegherebbe, però, come già evidenziato dalla Fontani, il motivo per cui non si farebbe riferimento alla più alta carica conseguita dal soggetto: «non è plausibile, infatti, che un personaggio entrato da tempo a far parte del senato romano sia qualificato come semplice ambasciatore. Risulta, perciò, preferibile l'ipotesi che riconosce nel Vedio della ricca e meritevole carriera il padre del senatore». Alla luce di quest'ultima osservazione si potrebbe protendere ancora una volta per una datazione alta, alla fine degli anni '40, del proconsolato di Albo.

Se si accettasse inoltre l'anno 160-161 d.C. non potrebbe altresì trovare altra collocazione cronologica il proconsolato di *M. Sisenna Rutilianus*, console *suffectus* del 146 d.C.

In conclusione si ritiene opportuno ascrivere il proconsolato di *L. Antonius Albus* all'anno 147-148 d.C., come ipotizzavano *ex initio* già Hüttl e Magie.

Referenze.

PIR² A 810.

7. Q. Flavius Tertullus

cos. suff. 133 d.C.

Fonti.

a. *CIL* IV, 858

Roma

[*Locus adsignatus a*] / [*ca.* 6] / *cur(atore) aed(ium) sacr(um) oper(um) loc(um) public(orum) / ded(icatus) K(alendis) Iuli(is) / Q(uinto) Iunio Rustico et / Q(uinto) Flavio Tertu[llo] co(n)s(ulibus)*

b. *CIL* XVI, 76

⁵⁰³ *IEphesos*, 438 e *IEphesos*, 460.

Arrabona (Pannonia Superior)

Imp(erator) Caes(ar) Divi Traiani Parthici f(ilius) divi Nerv(ae) / nepos Traianus Hadrianus Aug(ustus) pont(ifex) / max(imus), tr(ibunicia) pot(estate) XVII, co(n)s(ul) III, p(ater) p(atriciae), / equit(ibus) et p[edit(ibus)], qui mil(itaverunt) in alis V et in coh(ortibus) V, quae / appell(antur) I Ulp(ia) co[n]tar(iorum), et I Thr(acum) Victr(ix) et I Cann(anefatium) et I Hisp(anorum) / Arvac(orum) e[st] III Aug(usta) Th[r](acum) et I Ael(ia) Gaes(atorum) \ (milliaria) sag(ittaria) et I Ulp(ia) / Panno[n](iorum) \ (milliaria) et I Thr(acum) c(ivium) R(omanorum) e[st] II Alp(inorum) et V Call(aeorum) Luc(ensium) et / sunt [in Pannonia superiore sub Cornelio Proculo, / q[ui]n(is) et vicen(is) plu(ribus)ve stip(endii)s emer(itis) d]im(issis), hon(esta) miss(ione), / quo[r(um) nom(in)ina subscrip(ta) sunt] ips(is) lib(eris) post(erisque) eor(um) / civit(atem) [ded(it) et conub(ium) cum] uxor(ibus), quas tunc hab(uissent), / cum e[st] civit(as) iis dat(a) aut siq(ui) caelibes ess(ent), cum iis, / quas [post(ea) dux(issent) dumtax(at) s]ing(uli) singulas. // [a(n)te] d(iem)] VI N(onas) Iul(ias) / [Q(uito) Flavio Tertullo Q(uito) I]unio Rustico co(n)s(ulibus), / [alae I Ulp(iae) con]tar(iorum) \ (milliariae)], cui prae(e)st [L(ucius) Aufidius Panther]a Sassin(a) / [ex gregale] / [Claudio Mot]ti f(ilio) Novano Helvet(io) / [et Secundo] f(ilio) eius / [descriptum et recognitum. // [Imp(erator) C]aes(ar) divi Traiani Parthici f(ilius) divi Nerv(ae) nepos Traianus Hadrianus Aug(ustus) pont(ifex) / [max(imus)], tr(ibunicia) potest(ate) XVII, co(n)s(ul) II(I), p(ater) p(atriciae), / equ[i]t[ib(us)] et peditib(us), qui militaverunt) in alis V et in coh(ortibus) V, / [q]uae appell(antur) I Ulp(ia), con[t]a[r](iorum) et I Thr(acum) Victr(ix) et I / Ca[nn(anefatium)] et I [Hisp(anorum) Arvac(orum) et III Aug(usta) Th[r](acum)] / et I Ael(ia) <C>aesa[t(orum)] \ (milliaria) sag(ittaria) et I Ulp(ia) P[anno[n](iorum) \ (milliaria) et I] / Thr(acum) c(ivium) R(omanorum) et] II Alp(inorum) et V Call(aeorum) Luc(ensium) et sunt] / in Pannon[ia] superiore sub Cornelio Proculo], / quin(is) et vicen[is pluribus]ve stipendi(i)s emeritis di]/missis, honest[a missione, quorum nomina sub]/scrip(ta) sunt i[ps]is liberis posterisq(ue) eorum ci]/vitatatem dedit et co[n]ubium cum uxoribus, quas] / tunc habuissent, cu[m est] civitas iis data aut], / si qui caelibes essent, cu[m iis, q]uas postea d[u]xissent, dumtaxat singu[li] singulas a(n)te d(iem) / {Q} VI N(onas) Iul(ias) / Q(uito) Flavio Tertullo Q(uito) Iunio Rustico co(n)s(ulibus).

c. RDM 2, 100 (AE 1981, 845)

Asia (località incerta)

Imp(erator) Caes(ar) divi Hadriani f(ilius) divi Traian(i) / Parthic(i) nep(os) divi Nerv(ae) pronep(os) T(itus) Ae[li]us [Ha]drianus Antoninus Aug(ustus) Pius / pont(ifex) max(imus), trib(unicia) pot(estate) XI, imp(erator) II, co(n)s(ul) IIII, p(ater) p(atriciae), / peditibus, qui militaverunt in coh(orte) / I Raetorum, quae est in Asia sub Fla[vio] Tertullo praefecto Flavio Iuliano, quin(is) et vicenis pluribusve / stipendi[is] emeritis dimissis, ho(n)esta miss(ione), quorum nomina / subscripta sunt civitatem Roma[n]am, qui eorum non haberent, / dedit et conubium cum uxoribus, / quas tunc habuissent, cum est / civitas i(i)s data aut cum i(i)s, quas pos[te]a duxissent, dumtaxat sin/gulis / M(arco) Antonio Zenone / C(aio) Fabio Agrippino co(n)s(ulibus) / Luali Mamae f(ilio) Isaur(o) / descript(um) et recognit(um) ex tabul(a) ae/rea, quae fixa est Romae in muro / post templ(um) divi Aug(usti) ad Minerva(m).

Carriera

I *Fasti Consulares* e un diploma militare proveniente dalla Pannonia Inferiore attestano *Q. Flavius Tertullus* come *consul suffectus* nell'anno 133 d.C., in carica insieme al collega *Q. Iunius Rusticus*; ma non è possibile tuttavia di ricostruire un *cursus honorum* anteriore al consolato.

Nel novero dei proconsoli la presenza del gentilizio *Flavius* potrebbe far pensare ad un *homo novus*, la cui famiglia avrebbe ottenuto la cittadinanza solo in età flavia. *Flavius Tertullus*, al pari del ben noto *Flavius Arrianus*, dovette percorrere le tappe del *cursus honorum* già sotto Adriano, avendo ricoperto il consolato suffecto nel 133 d.C.

Il diploma militare RDM 2, 100, rinvenuto negli anni '80 in una località purtroppo non ben definita dell'attuale Turchia, ha permesso aggiungere un tassello importante all'interno dell'amministrazione provinciale; il diploma riferisce chiaramente che il proconsole d'Asia *Flavius Tertullus* fu in carica durante il 148 d.C., anno dell'undicesima *tribunicia potestas* di Antonino Pio. Si fa infatti chiara menzione dei consoli suffecti in carica per quell'anno, *M. Antonius Zeno*⁵⁰⁴ e *C. Fabius Agrippinus*⁵⁰⁵.

Sulla mancanza del titolo di proconsole rassicura Overbeck⁵⁰⁶, giustificando l'aporia come prassi dei tempi.

Referenze

PIR² F 376; LP, p. 227, n. 26:129.

8. Popillius Priscus

cos. 133/134 d.C.

Fonti.

a. CIL IX, 6083, 120 (EDR133261)

Aeclanum

C(ai) Popilli / Prisci

b. IG XII 3, 326 Suppl. P. 283

Thera

⁵⁰⁴ PIR² A 883.

⁵⁰⁵ PIR² F 20.

⁵⁰⁶ B. OVERBECK, *Das erste Militärdiplom aus der Provinz Asia*, Chiron 11 (1981), pp. 265-76.

ἔδοξε τ[ῆ] βουλῆ καὶ τῷ δήμῳ εἰσηγουμένου / τοῦ πρω[τάρχοντος] τῆς Θηραίων πόλεως Ἀριστο[δ]άμου [τ]οῦ Κα[ρ]τιδάμαν[τ]ος, ἐπιψηφίζομένου / Ἑστιαίου τοῦ Θρασυλέοντος τοῦ καὶ αὐτοῦ ἀποδε/δειγμένο[υ] εἰς τὸν εἰσιόντα [ἐν]ιαυτὸν πρ[ω]τάρχον/τος· ἐπειδὴ Τ. Φλάουιος Κλειτοσθένης Κλαυδιανὸς / ἀνὴρ γένους τε ἐπιφανείᾳ διάσημος κἀπὶ ταῖς εἰς / τὴν πατρίδα λιτουργίαις διαβόητος ἃ μὲν βαλα/νείων κατασκευαῖς τὰ ἐπίνεια τῆς πόλεως κοσμή/σας, ἃ δὲ καὶ τὸ τῆς Εἰλειθυΐης ἱερὸν ἀλέκτω πολυ/τελείᾳ κατειργασμένον ἔργον πατρῶον ἀπαράφ[θ]ορον πρὸς [ἀπ]όλαυσιν πο[λ]ι[τ]ῶν τε καὶ τῶν ἐπιδημούν/ τῶν [ξ]έν[ω]ν διαφυλάσσων, ἐν ἐγδικί[α]ς ἀκριβῆς, ἐν πρακτορείαις ὑγιῆς, ἐ[ν] ἀρχαῖς / καὶ στρατηγίαις δίκαιος, ἐν ἐπιδόσει πολιτῶν / μεγαλόψυχος φανεῖς, ἐκκλη[η]σίας ἀγομένης / ἐννόμου τῆ σήμερον ἡμέρα, παρελθὼν εἰσῆ[γ]γει/λεν βουλῆ καὶ δήμῳ τὴν ἐν τῇ πόλει Βασιλικὴν / στοάν, ἔργον ἀρχαῖον καὶ διαπρεπὲς καὶ οἶον οὐκ [ἄ]λλο [π]ρο[κ]όσ[μ]μα ἐν τῇ πόλει, κατηρειμμένον ἐκ πολ/λῶν [ἤ]δη χρο[ν]ῶν ἐ[κ] τῶν ἰδίων κατασκευάσειν, κα/[θ]ὼς [α]ί [ὑπ'] αὐτ[οῦ] ἔ[γ]γραφοὶ εἰσαγγελίαι δεδομέ[ναι] / [στ]ρατ[η]γοῖς τοῖς σὺν Ἀριστοδάμῳ Κα[ρ]τιδάμῳ / [δ]εικνύουσι[ν]· ἐκ τε τῆς περιλειπομένης ξυλικῆς. / ὕλης τὸν δο[ύ]φακτον καὶ αὐτὸν κα[τ]ηριμ[μ]ένον καὶ / [τόν τε] ναὸν τῆς Τύχης καὶ τὸ ἀ[ρχαῖο]ν Καιο[ά]ρειον / [κ]ατασ[κ]ευάσας [π]α[ρ]α[δ]ώσειν, ἐπε[σ]φη[μ]ήσαν[τ]ος / [ταῖς ἐπ]α[γ]γελίαι[ς] τοῦ παντὸ[ς] Θ[η]ραίων δήμου, δε/[δ]όχ[θ]αι τῇ β[ο]υλῆ καὶ τῷ δήμῳ, δημο[σί]α μὲν --- / [ἐ]παι[ν]εῖσ[θ]αι καὶ μαρτυρη[θ]ῆναι / - 1.1 - / στήλην [— — τοῦ ἀξιο]/χρ[έ]ου τῆς ἐπαρχείας ἡμῶν [ἀ]νθυπ[ά]του Πο/πιλλίου Πρείσκου πρὸς τὸ φανερὰ [καὶ ἐκ]είνῳ γενέσθαι τὴν τάνδρος ε[ὔ]νοϊαν καὶ [μ]εγαλοψυχίαν· ἀναστα[θ]ῆναι [δὲ καὶ ἀνδριάντας —] - 1. 4 - / - ca. 8- καὶ το[ῦ] ἐγγόνου αὐτο[ῦ] Τ.] / [Φλαου]ῖου [Κλε]ιτο[σθ]έ[νου]ς [Κλα]υδ[ιαν]οῦ καὶ / ἀγάλματα ἐ[ν] τοῖς ἐπισ[η]μο[τά]τοις τῆς πόλ[ε]ω[ς] / τό[π]οις οἷς ἂν - 1. 2 ca. - / [---Φλ]ά[υ]ιον Κλε[ι]τοσθέ[νη]ν / [---γεγενημ]ένας τοῦ δή[μ]ο[υ] (?) ---- / [---- τ]ῶν πολιτικῶν πό[ρ]ων, Κλειτο[σθ]ένης πρῶτος ἀναστὰς ὁ Κλειτοσθένης ὑπ[έ]σ[χε]το [ἐκ τῶν] ἰδίων ἀναλώσειν. Ἀριστόδαμος / Κα[ρ]τιδάμαντος ἄρχων εἰσηγή[σατο]. Ἑσ/[τ]ιαῖος Θρασυλέοντος ἐπεψηφίσα[το]. {nomen}—/[. ν]εώτερος ἔφορος ἐχάρα[ξε].

c. *I Ephesos*, 1493 (T76)

Ephesos

[Α]ὐτοκρά[τωρ] Καῖσαρ θεοῦ Ἀδ[ρ]ιανοῦ υἱός,] / [θ]εοῦ Τραϊαν[οῦ] Παρθικοῦ υἱ[ώ]ν[ός,] / θεοῦ [Ν]έρο[υ]α ἔκγ[ο]νος [Τίτος Αἴλιος] / Ἀδριανὸς Ἀντωνεῖνος Σε[β]αστ[ός], ἀρχιερέ[υ]ς / μέγιστος, δημαρχικῆς ἐξουσί[ας] τὸ [ι—], αὐτοκ[ράτωρ] τ[ὸ] β', / [ὑ]πατος τ[ὸ] δ', πατή[ρ] πατρίδ[ος] τοῖς ἐπὶ τῆς Ἀ[σί]ας Ἑλ/[λ]ησιν χαίρει[ν]. / κα[λ]ὸν μὲν [—] / Ἑφεσίων καὶ σεμν[ὸν] —. . [— τοι]/αὐτῆ πόλε[ι] φίλον γ[ὰρ] ἴσ[ω]ς π[—] / ἀνδράσιν τοῖς ὑπε[ρέ]χουσιν ο[—] / [κ]αὶ ἐπὶ ταῖς πόλεσιν [ταῖς] προεχ[ού]σαις —] / π[ροσ]ῆ[κο]ν ἢ[ν] καὶ εἰκὸς ἦσθῆναι τῆ τε ο[—] / πρ[— ca 6 -]ς Ἑφεσίοις μεγαλοψυχία [καὶ τῆ Ποπλίου Οὐη]/[δίου] Ἀντωνεῖνου ἐν[ε]ργεσί[α] — καὶ ἐ[γώ] / [συν]έπραξα αὐτ[ῷ] καὶ σ[υν]έλα[β]ον ὡς α[ὔ]ξοντι? τὸ κά[λλ]ος / τῆς [πό]λεως καὶ κό[σ]μο[ν]. τῆς Ἀσίας / [τὸ] ψήφισμα ἐπ[ε]μψεν / Ποπίλλ[ιος] Π[ρ]εῖσκος ὁ [κρά]τισ/το[ς] ἀνθύπα[τος]· vacat [ε]ὐτυχεῖτε.

Commentario.

Origine.

L'iscrizione CIL IX, 6083, proveniente da *Aeclanum*, è stata di recente oggetto di studio da parte di Buonopane⁵⁰⁷; egli, dopo aver censito i *signacula ex aere* della zona, ha rilevato determinate aree in cui erano concentrati possedimenti appartenenti a personaggi di spicco dell'ordine senatorio e le loro attività economiche. Nell'area di *Aeclanum*, nell'Apulia, e nel suo comprensorio, dovevano concentrarsi nello specifico gli interessi economici di *C. Popillius Priscus*.

Cronologia.

Sulla figura di *Popillius Priscus* si è poco informati. Il suo nome è attestato da un'iscrizione proveniente dalla *Regio II*, dalla quale si evince il nome di *Caius Popillius Priscus*.

Verosimilmente fu console nel 133 d.C. o nel 134 d.C. insieme a *M. Sisenna Rutilianus* e nel 149-150 d.C. è attestato come proconsole della provincia d'Asia da un'iscrizione proveniente da Thera, grazie alla quale sappiamo che un esponente del notabiliato locale, *Flavius Clitosthenes Claudianus*, compì un voto il 18 luglio del 149 d.C.

Priscus è inoltre presente in un documento epigrafico proveniente da Efeso e ascrivibile al 149-150 d.C.

Purtroppo la cifra indicante la *tribunicia potestas* di Antonino è lacunosa; tuttavia si può ipotizzare che si tratti di una cifra maggiore al dieci e di conseguenza indicherebbe un momento successivo al 148 d.C.

Un *Priscus*, collega di *L. Aurelius Gallus*, è attestato in un'iscrizione proveniente dalla Mauretania⁵⁰⁸, ma non sussistono elementi che provino che si tratti di *Popillius Priscus*.

⁵⁰⁷ A. BUONOPANE, *Senatores in signaculis: primi risultati di una ricerca in corso*, in M.L. CALDELLI, G.L. GREGORI (a cura di), *Epigrafia e ordine senatorio, 30 anni dopo*, Roma 2014, pp. 543-557; S. EVANGELISTI, *Signacula da Aeclanum in CIL (IX e X). Alcune note*, in A. BUONOPANE, S. BRAITO (a cura di), *INSTRUMENTA INSCRIPTA V. Signacula ex aere. Aspetti epigrafici, archeologici, giuridici, prosopografici, collezionistici*, Atti del Convegno Internazionale (Verona, 20-21 settembre 2012), Roma 2014, pp. 257-266.

⁵⁰⁸ CIL XVI, 173: *Imp(erator) Caes(ar) divi Traia[ni] Parthici f(ilius) divi Nervae / [nepos Traianus H]adrianus Aug(ustus) pont(ificex) max(imus) / [trib(unicia) pot(estate) --- co(n)s(ul) III p(ater) p(atriciae) proco(n)s(ul) / [eq(uitibus) et ped(itibus) qui militaverunt i]n alis III et coh(ortibus) IIII quae / [appell(antur) --- et g]lem(elliana) c(ivium) R(omanorum) et I Taur(iana) c(ivium) R(omanorum) et I Ityr(aeorum) / [---] et I Lemav(orum) et III Ast(urum) et sunt / [in Mauret(ania) Tingit(ana) sub] Gavius Maximo quin(que) et / [vig(inti) stip(endiiis) emer(itis) dim(issis) ho]n(esta) miss(ione) quor(um) no<m>(ina) / [subscripta sunt ipsis liberis posterisque] eor(um) civ(itatem) dedit et / [conub(ium) cum uxoris quas tunc h]ab(uissent) cum est civ(itas) / [eis data aut si qui cae]lib(es) es(sent) cum iis quas / [postea duxissent dumtaxat singuli sin]gulas / [--- // --- ipsis liberis posterisque eorum c]ivitat[em] / dedit et conub(ium) cum [uxoribus qua]s tunc hab(uissent) cum est ci[vitas eis da]ta aut si qui / caelib(es) essent cum [iis quas] postea duxis/sent dumtaxat sin[guli si]ngulas a(n)te d(iem) / XV K(alendas) Sept(embres) L(ucio) Aurelio Gall[o] ---]o Prisco co(n)s(ulibus) / alae Taurian(ae) c(ivium) R(omanorum) cui prae(est) / M(arcus) Sempronius Liberalis Acholla / ex gregale / M(arco) Publilio Publili f(ilio) Saturnino Tingit(ano) / et Saturnino f(ilio) eius / et Prisciano f(ilio) eius / descriptum et recognitum ex tabula ae/nea quae fixa est Romae in muro post / templum divi Aug(usti) ad Minervam*

Bibliografia

PIR² P 844; RE XXII 68, n.39; LP n. 26:130.

9. L. Tullius Lupercus Pontianus

cos. 135 d.C.

Fonti.

a. CIL XVI, 82

Viroconium

[Imp(erator) Caes(ar) divi Traiani f(ilius) divi] Nerv(ae) nepos Tra[ian]us / [Hadrianus Aug(ustus) pont(ifex) max(imus), trib(unicia) pot(estate)] XVIII, co(n)s(ul) III, p(ater) p(atriciae), / [eq(uitibus) et ped(itibus) qui mil(itaverunt) in al(is) [---] et coh(ortibus)] XXXI quae app(ellantur) Aug(usta) Gal(lorum) / [Proc(uleiana) ---] et Petr(iana) \ (milliaria) et I Ast(urum) et Tun(grorum) / [et ---]r() et I Vard(ullorum) \ (milliaria) et I et II / [---]ng(---) \ (milliaria) et I Ham(iorum) et I et II Dal(matorum) / [---]n() naut(arum) et I B(a)et(asiorum) et I Bat(avorum) / [3] et III et III et VI Nerv(iorum) / [---] et V Gal(lorum) et VII Thr(acum) et / [sunt in Britann(ia) sub Mummio] Sisenna quin(is) et vic(enis) / [plu(ribus)ve stip(endii)s emer(itis) dimissis, honest(a) missione, quo]r(um) nom(in)a subscr(ipta) sunt ips(is) / [liberis posterisq(ue) eor(um) civit(atem) dedit et] conub(ium) cum ux(oribus), quas tunc / [habuissent cum est civit(as) iis da]t(a) aut siq(ui) cael(ibes) ess(ent), cum / [iis quas postea duxissent du]mtax(at) sin(guli) sing(ulas), / [quin(is) e]t viceni[s] / [plurib(us)ve stip(endii)s emerit(is) dimiss]is, honest(a) missione, / [quor(um) nomina subsc]ript(a) sunt ipsis liberis pos[teris]q(ue) eor(um) civit(atem) dedit et conub(ium) cum uxoribus, / quas tunc habuissent, cum est civit(as) iis data / aut si qui caelib(es) essent, cum iis quas pos[t]t(ea) du]xissent, dumtaxat singuli singulas / a(n)te d(iem) XVIII K(alendas) Mai(as) / L(ucio) Tullio Pontiano P(ublio) Calpurnio Atiliano co(n)s(ulibus) / coh(ortis) II Dalmatarum cui prae(e)st / [---] Iulius Maximus Roma / ex pedite / [Ma]nsueto Luci f(ilio) Trever(o) / [des]cript(um) et recognit(um) ex tabul(a) aenea quae fixa est / Romae in muro post templum divi Aug(usti) ad Minervam.

b. CIL III, 8110

Viminacium

[Pro sal]ute / [Imp(eratoris) Cae]s(aris) T(iti) Ael(i) / [Anton(ini) A]ug(usti) Pii / [et Veri] Caes(aris), / [vet(erani) le]g(ionis) VII / [Cl]audiae P(iae) F(idelis), pr]obati / [Servia]no et / [Varo et Po]ntian(o) / [et Attic]o co(n)s(ulibus) / [m]issi, h(onest)a m(issione) pe]r Cur[ritium] Ius]tum / [leg(atum) Aug(usti)] pr(o) pr(aetore), / [---] le]g(ato) leg(ionis), / [et sun]t n(umero) CCXXXIX / [Ul]p(ius) Pharnax [V]al(erius) Maxi(mus) / [S]extius Maxi(mus) / [coh(ors?)] I[---] // Val(erius) Aquil(inus) b(ene)ficiarius / Siliu(s) Felix / Aemil(ius) Myr(ismus) / Passid(o) MRI() / Val(erius) Maxi(mus) / Ael(ius) M(a)rce(l)linus / Ael(ius) Fort(unatus) s[---] / Val(erius) Val(ens) / Pupin(ius) Lati(nus) / Longi(mius) Alex(ander) / Ael(ius) Longu[s] / Ael(ius) Aug(ustinus?)

c[or(nicularius?)] / Ael(ius) Aquili(nus) / Iul(ius) Longin(us) / Ael(ius) Maxi[m(us)] / Ael(ius) Festu[s] / coh(ors) III / Ael(ius) Rufu[s] / Iul(ius) Niarc[h(us)] / Val(erius) Procu[l(us)] / Ael(ius) Apoll(onius) / Val(erius) Clem(ens) / Val(erius) Alex(ander) / Ael(ius) Paulin(us) / Ael(ius) M(a)rcia[n(us)] / Cor(nelius) Flavia[n(us)] / Val(erius) Alexa / coh(ors) IIII / Ael(ius) Secun(dus) / Fl(avius) MACI[---] / Ael(ius) Firm(us) / Corn(elius) Ruf[us(?)] / Val(erius) Crisp(us?) / Fl(avius) Quin[t(us)] / Aur(elius) Vale[---] / [A]el(ius) Mar[cian(us)] / [---].

c. CIL VI, 31125

Roma

Dedic(atum) VIII K(alendas) Feb(ruarias) / L(ucio) Tutilio Luperco / Pontiano / P(ublio) Calpurnio / Atiliano co(n)s(ulibus).

d. CIL VI, 31143

Roma

I(ovi) O(ptimo) M(aximo), Iunoni, / Minervae, Marti, / Victoriae, Mercurio, / Felicitati, Saluti, Fatis / Campestribus, Silvano, Apolli(ni), / Dianae, Eponae et Genio / singularium Aug(usti). Veter(ani) / missi honesta missione / ex eodem numero ab imp(eratore) / Hadriano Aug(usto), / p(atre) p(atriciae), l(ibentes) l(aeti) m(erito) / v(otum) s(olverunt) / Pontiano et Atiliano co(n)s(ulibus), / qui militare / coeperunt / Gallo et Bradua co(n)s(ulibus). // M(arcus) Ulp(ius) Aprilis ex (h)astil(iario), / M(arcus) Ulp(ius) Victor ex libra(rio), / P(ublius) Ael(ius) Restitutus / M(arcus) Ulp(ius) Niger ex (h)asti(liario), / M(arcus) Ulp(ius) Firmus ex signif(ero), / P(ublius) Ael(ius) Antoninus / M(arcus) Ulp(ius) Emeritus ex sign(i)fero), / P(ublius) Ael(ius) Annius / M(arcus) Ulp(ius) Ingenus ex signif(ero), // M(arcus) Ulp(ius) Valerius / M(arcus) Ulp(ius) Dexter / M(arcus) Ulp(ius) Victor / M(arcus) Ulp(ius) Alpicus ex tabli(fero), / M(arcus) Ulp(ius) Saturninus / M(arcus) Ulp(ius) Titus ex (h)asti(liario), / M(arcus) Ulp(ius) Dexter ex arm(orum), / item ex causa / P(ublius) Ael(ius) Valens / T(itus) Flavius Bizens.

e. CIL XI, 3899

Ad Vicesimum (Etruria / Regio VII)

[L(ucio) Tutilio Lup]erco co(n)s(ulibus) / [P(ublio) Calpurnio Atili]ano / [---]s / [---].

f. CIL XI 8110

Lorium

Ex p(raediis) L(uci) Tutili Pontiani [officina] / L(uci) Mari Hippoliti.

g. CIL XV, 2052

Roma

Ex p[raed(iis) ---]i Pontiani officina) / L(uci) Mari Hitpolit(i!).

h. CIL XV, 2158

Ostia

Ex officina) L(uci) Tut(i) Ianuari / fig(linis) Scaur(ianis) L(uci) T(utuli) L(uperi) P(ontiani).

i. CIL XV, 3826

Roma

XXCV // C(ai) Consi Hermerotis // CCXV s(emis) // R(ecognitum?) XXXV CCXV s(emis) / Portense Tutili Pontiani CAL Sere[nus(?)] / Aurelio Caes(are) III et Vero II co(n)s(ulibus)

l. CIL II, 550

Emerita

Corocuta Tutilio[rum] / Pontiani et Luperco[i] / ser(vus) ann(orum) XL[---] / h(ic) s(itus) e(st) s(it) t(ibi) [t(erra) l(evis)] / Tutilia Alb[3] / mater an[n(orum) ---] / [h(ic)] s(ita) e(st) s(it) [t(ibi) t(erra) l(evis)].

m. H. ENGELMANN, Ephesische Inschriften, ZPE 84 (1990), p. 89-92 (AE 1990, 903).

Ephesos

[ἀγαθῆ] τύχη. / [ἀνθυπ]άτω [Λο]υπέρω Ποντιανῶ / ἐπὶ ἱερέως Τ[ι. Κ]λαυδίου Δημοστράτου / Καλιανῶ ἀσιάρχου, / ἄρχοντος τῶν ἰατρῶν Κο. Βαρηνοῦ / Δημοτηρίου, ἀγωνοθετοῦντος / τῶν μεγάλων Ἀσκληπειῶν / [(ca. 1 l.)] / [οἶδε ἐνίκησαν τὸν ἀγῶνα τῶν] / [ιατρῶν· ---] / [---].

Commentario.

Origine

L'origine della famiglia dei *Tutillii* non è facilmente localizzabile, poiché attestati in diverse zone dell'impero, dalla Betica alla Lusitania, fino all'Etruria e Lazio.

Le evidenze epigrafiche mettono in luce particolari interessi della famiglia di *L. Tutilius Luperco Pontianus* nella località di *Emerita Augusta* in Lusitania, in cui egli è onorato insieme al figlio dallo schiavo *Corocuta*⁵⁰⁹. Allo stesso modo, un'anfora proveniente

⁵⁰⁹ CIL II, 550; CIL XV, 4318: XCIII // R(ecognitum?) H[i]sp(alis) CC[---]I / Scapitanum Pon[---]XXX[---] / Co[m]mo(do) e[t Lat]er[ano co(n)s(ulibus)], laddove alla l. 3 Pon[---] potrebbe essere sciolto, cosa assai ipotetica, con Pon(tiani). Sull'argomento cfr. gli apporti di F. DES BOSCS- PLATEAUX, *Les patrimoines des sénateurs hispaniques sous le Haut-Empire: l'apport de l'épigraphie des amphores*, Cahiers du Centre Gustave Glotz 16 (2005), pp. 170-175, 211.

da Roma, dalla zona di Testaccio, rivela che *L. Tutilius Lupercus*, *cos.* nel 135 d.C., era il proprietario di *praedia* nei pressi del Guadalquivir e di Siviglia⁵¹⁰. Non era inusuale, per famiglie eminenti della Betica, si pensi ai *Cornelii Pusiones*, ai *Messii Rustici*⁵¹¹, investire nell'area limitrofa della Lusitania, ad esempio nella valle del Guadalquivir, molto fertile.

Proprietà appartenute al nostro personaggio sono altresì attestate nella penisola italiana, rispettivamente a *Lorium*, in Etruria⁵¹², a Roma⁵¹³ e in Transpadana⁵¹⁴.

Alla luce delle molteplici attestazioni si deduce che la famiglia dei *Tutillii* investì in diversi luoghi noti per essere particolarmente produttivi (si pensi alla valle del Guadalquivir).

Per quanto riguarda gli altri membri della famiglia, Des Boscs-Plateaux⁵¹⁵ propone di identificare in *Tutilia L. f. Proc[u?]* dell'iscrizione *CIL IV, 7554*⁵¹⁶, la figlia di *L. Tutilius Lupercus Pontianus* e in *L. Tutilius Pontianus Gentianus*, suffetto nel 183 d.C., il figlio.

Carriera.

Della carriera di *L. Tutilius Lupercus Pontianus* era noto esclusivamente il consolato ordinario rivestito nel 135 d.C. insieme al collega *P. Calpurnius Atilianus (Atticus Rufus?)*⁵¹⁷.

L'iscrizione proveniente da Efeso, edita da Engelmann nel 1990⁵¹⁸ ha aggiunto altri particolari utili per ricostruire la carriera del nostro senatore. Il testo dell'epigrafe, mutilo nella parte iniziale adiacente al nome di *Pontianus*, [---]ἀττω [--]υπέρκω Ποντιανῶ, è stato successivamente integrato con [ἀνθυπ]ἀττω [Λο]υπέρκω Ποντιανῶ, rendendo possibile l'identificazione di quest'ultimo con il senatore *L. Tutilius Lupercus*, proconsole d'Asia nel 150 d.C.⁵¹⁹

Referenze.

PIR² T 437; LP, p. 85, n. 26:131a.

⁵¹⁰ *CIL XV, 3826; CIL XV, 4174.*

⁵¹¹ *CIL II, 1282; CIL II, 1283; CIL II, 1371.* Cfr. M. PONSICH, *L'implantation rurale antique sur le bas Guadalquivir*, I. Séville, Alcalá del Río, Lora del Río, Carmona, Madrid-Paris, 1974.

⁵¹² *CIL XI, 8110, CIL XV, 2052, CIL XV, Suppl. 388.*

⁵¹³ *CIL VI, 38998.*

⁵¹⁴ *CIL V, 8116, 57: Tutillii / Pontiani (Comaclensae).* L'iscrizione potrebbe riferirsi a *L. Tutilius Lupercus Pontianus* oppure a *L. Tutilius Pontianus Gentianus*. Cfr. A.M. ANDERMAHR, *Totus in praediis. Senatorischer Grundbesitz in Italien in der Frühen und Hohen Kaiserzeit*, Bonn 1998, p. 456, n. 536.

⁵¹⁵ DES BOSCS-PLATEAUX *Les patrimoines des sénateurs hispaniques*, p. 578.

⁵¹⁶ *CIL IV, 7554a: Tutiliae L(uci) filiae) Proclae / [Tutiliae L(uci) filiae) P]roclae.*

⁵¹⁷ *CIL XVI, 82, DEGRASSI, I Fasti Consolari*, p. 39.

⁵¹⁸ ENGELMANN *Ephesische Inschriften*, p. 90.

⁵¹⁹ LP, p. 85, n. 26:131 a. si preferisce *L. Tutilius Lupercus* al posto di *M. Sisenna Rutilianus*, console nel 133 d.C. che, come si vedrà nei paragrafi successivi, presentava dei problemi a livello cronologico.

10. T. Vitrasius Pollio

cos. suff. 136 d.C. ?

Fonti

a. Aristides, Or. L, 95-98 (T14; T15; T16; T17).

95. οἶον δ' αὖ καὶ τὸ πρόσθεν τούτων ἐνιαυτῶ σχεδὸν γενόμενον ἐπὶ **Πολλίωνος** ἄρχοντος τῆς Ἀσίας. ἄρτι μὲν εἰς τὸ βουλευτήριον παρεληλύθειν ἐκ τῆς πολλῆς ἡσυχίας, ὥσπερ ἔφην, τοῦ θεοῦ προαγαγόντος κατὰ τοὺς λόγους· ἅπαντες δ' ἦσαν ἐπ' ἐλπίδων ὡς καὶ δὴ συννεοίμην τοῖς νέοις· ἀπωλώλεσαν δὲ οἱ δαίλαιοι σοφισταὶ τῶ δέει, οὐχ ἅπαντες, ἀλλ' οἷς ἀνιᾶσθαι ἐπιμελὲς ἦν, 96. ἠρέθην ἐκλογεύς. ἦκε τὸ πρᾶγμα ἐπὶ τὸν πρεσβευτὴν, κυροῖ τὴν χειροτο νίαν ἐν Φιλαδελφίᾳ δικαστηρίοις ἀπόντος ἐμοῦ. μετὰ ταῦτα ἀνεγινώσκετο ἐν τῇ βουλῇ ἢ γνῶσις ἢ τοῦ πρεσβευτοῦ. καὶ παρ' ἡμῶν ἔφεσις μὲν εἰς Ῥώμην ἐδίδοτο, ἐπιστολαὶ δ' ἐπέμποντο παρὰ τε αὐτὸν Πολλίωνα καὶ τὸν πρεσβευτὴν οἷα εἰκὸς λέγουσαι. 97. ὁ δὲ θεὸς τὰδ' ἐσήμαιεν· ἐδόκουν τὸν Ἄλκιμον τὸν διοικητὴν, ὃν ἔπεμψα τούτων ἕνεκα, ἐπανήκειν, κομίζοντά μοι λόγον Δημοσθένους τὸν ὑπὲρ τοῦ στεφάνου, ἔχοντα οὐχ ὡς νῦν, ἀλλ' ἑτέρως γε καὶ καθ' ἑτέραν σύνθεσιν. καὶ πάλιν ἦσαν ὑποσχέσεις, ὡς Γλαβρίωνος τοῦ πάνυ συγκαταστήσαντος τὸ πᾶν. ὁ δ' ἔτυχεν, οἶμαι, τότε ἐπιδημῶν. ἐγένοντο δέ μοι καὶ παρὰ τοῦ Σαράπιδος καὶ τῆς Ἰσιδος χρησμοὶ, ὡς πεπραξομένου τε τοῦ πράγματος καὶ ἐχθροῖς εἰς φιλίαν ἤξεις ἔφασαν. 98. καὶ τὰ μὲν χρησθέντα καὶ φανθέντα ὡς ἐν κεφαλαίοις τοιαῦτα ἦν· εἰς δὲ τὴν Φιλαδελφίαν ἀφίκοντο οἱ πεμφθέντες, καὶ ἦν μὲν ἀφέσιμος, ὡς ἔφασαν, ἡμέρα, ἣ τὰ γράμματα ἀπεδίδοσαν. ἀναγνοὺς δὲ ὁ **Πολλίων**, καὶ τινος καιροῦ γενομένου περὶ ἡμῶν ὑπὸ τῶν ἐν τῇ προσρήσει παρόντων, γνοὺς τοῦ πρεσβευτοῦ τὴν ἀφέλειαν κελεύει πορευθέντα εὐθὺς καθίζεσθαι καὶ ἐπανορθώσασθαι τὴν γνῶσιν. ποιεῖ ταῦτα ὁ πρεσβευτὴς καὶ καθίζει ἐνὸς ἕνεκα τούτου καὶ δίδωσι γράμματα ἕτερα πρὸς τὴν βουλήν.

b. Dig. XXVII, 1.15.7

'Imperator Hadrianus Vitrasio Pollioni legato Lygdonensi. Si Clodius Macer, quamvis filius familias sit, idoneus tutor esse videbitur, pater autem eius idcirco cavere non vult, ut filium suum tutela eximat, et in hoc artificio perseueraverit, existimo te huic fraudi recte occurrurum, ut et filius et ipse ad tutelam liberorum Clementis gerendam compellantur.'

c. CIL XIV, 4237

Tibur

M(anio) Acilio M(ani) f(ilio) Gal(eria) / Glabrioni / Cn(aeo) Cornelio Severo, / co(n)s(uli), / pontifici, IIIvir(o) a(uro) a(rgento) a(ere) f(lando) f(eriundo), / VIvir(o) turm(arum) equit(um) Roman(orum), / trib(uno) mil(itum) leg(ionis) XV Apollinaris, / salio Collino, leg(ato) prov(inciae) / Cretae Cyrenar(um), leg(ato) prov(inciae) / Africae, quaest(ori) Imp(eratoris)

Caesar(is) / T(iti) Aeli Hadriani Antonini Aug(usti) Pii, / [pr]aetori, leg(ato) Asiae, s(enatus) p(opulus)q(ue) Tiburs / [pat]rono municipi(i) q(uin)q(uennali) designato.

d. CIL XII, 3168

Nemausus

D(is) M(anibus) / Umidii Aviti milit(is) / leg(ionis) VII Gemin(ae) Felicis / beneficiari(i) / Iunii (H)omulli consular(is) / cura T(iti) Vitrasii Pollion(is) / legati Aug(usti).

e. IScM III, 115 (SEG 24, 1030)

Kallatis/Mangalia

[ἀγαθῆ] τύχη. / [T(ίτον) Οὐιτράσιον] Πωλλίωνα / [προεσβευτήν] καὶ ἀντιστρά- / [τηγον Σ]εβαστοῦ καὶ ἑαυ- / [τῶν εὐεργέτην βουλή δήμος] / [Καλλατιανῶν].

f. TAM V, 2, 1151 (IGRR 4. 1291-1292)

Thyateira

[---]ο<ς> Εὐτε[---] / [---]ου γυναικὶ Κ[---] / [--- ἐξουσίαν ἔχον]τος ἄλλο πτῶμα [ἐπεμβαλεῖν ---] / [--- Θυ]ατειρηῶν πόλει δηνάρια α[φ' ---] / [---ἀνθυ(πάτω)] Πωλλίωνι, μη(νός) Ξανδικο[ῦ ---].

g. ISmyrna, 201

Smyrna

ἀγαθῆ τύχη / Διονύσιος Πλουτίωνος τοῦ Διονυσίου / Σμυρναῖος, φυ(λῆς) Ἀλβηΐδος, ζῶν κατεσκεύασεν. / τὸ μνημῖον ἑαυτῷ καὶ γυναικὶ Καλπουρνία Σεκ/ούνδη καὶ τέκνοις καὶ ἐκγόνοις, καὶ συνεχώ/ρησεν δίκεον τῇ αὐτοῦ πενθερᾷ Καλπουρνί/α Σεκούνη, ὥστε / αὐτὴν ἐνταφῆσαι μηδε/νός ἔχοντος ἄλλου ἐξουσίαν ἄκοντος / Διονυσίου κὲ τῶν / κληρονόμων αὐτοῦ κὲ / διαδόχων εἰσκομίζιν καὶ θάπτιν ἰς τοῦτο τὸ / μνημεῖον. ἐὰν δέ τις ἰσκομίσῃ ἢ ἀπαλλοτριώσῃ δίκεον τοῦ μνημῖου, ἔσται ὑπεύθυνος ἰς τὸν Καίσαρος φίσ/κον Χ ,βφ'. ἐπεγράφη ζῶντος Διονυσίου, ἐπὶ στεφ(ανηφόρου) Κλ(αυδίας) / Φίλας Ἐρωΐδης, ἀνθυ(πάτω) Πωλλίωνι, μ(ηνός) Ἀρτεμισίου κ'.

Commentario.

Origine.

La famiglia dei *Vitrasii*, appartenenti alla tribù *Pob(lilia)*, è originaria dei territori di *Cales* in Campania, come attesta un'iscrizione dedicata al senatore *C. Vitrasius C. f. Pollio*, *procurator* di Tiberio, del quale si conosce il *cursus* da un'iscrizione proveniente dai territori

caleni (e non da *Capua*, come erroneamente indicato da Mommsen in *CIL X*, 3871⁵²⁰): egli, *IIIvir* nel suo municipio, percorse una brillante carriera equestre culminata nella prestigiosa *praefectura Aegypti* nel 38-41 d.C.⁵²¹. Qualche generazione dopo un altro senatore di origine calena è attestato dalle fonti: si tratterebbe di *T. Fundanius T. f. Pob. Vitrasius Pollio, salius Palatinus* nel 170⁵²².

Carriera.

Il governatore *T. Vitrasius Pollio* è menzionato da Aristide nel *IV Discorso Sacro*. Il racconto purtroppo segue un ordine gerarchico e non cronologico, dall'elezione di Aristide come irenarca all'acclamazione come sommo sacerdote del *koinón* d'Asia. Il sofista racconta le vicissitudini legate all'elezione per l'assunzione di cariche civiche, iniziate prima sotto proconsolato di *Iulius Severus* (successore di *Vitrasius Pollio*) e successivamente durante il proconsolato di *Quadratus*. Con un ritorno al passato Aristide riporta i fatti accaduti durante il proconsolato di *Iulius Severus* e conclude con quelli occorsi sotto il proconsolato di Pollione e di *Iulianus* (anteriore rispetto a *Severus* di circa sette oppure otto anni)⁵²³.

Procedendo per via indiziaria è possibile individuare solo due evidenze documentarie che attesterebbero un *T. Vitrasius Pollio* contemporaneo al proconsole, con il quale potrebbe essere identificato: si tratta di un'iscrizione, proveniente da *Nemausus* (odierna Nîmes)⁵²⁴, nella quale si ricorda un *T(itus) Vitrasius Pollio legatus Aug(usti)* della *legio VII Gemina* di stanza nella Gallia Terraconense e il rescritto di Adriano indirizzato al legato della Gallia Lugdunense *T. Vitrasius Pollio*.

Si potrebbe pensare a *T. Vitrasius Pollio* console *suffectus* nel 136 o 137 d.C, ma l'ipotesi è congetturale dal momento che non vi è traccia nei *fasti consulares* di quegli anni.

⁵²⁰ *CIL X*, 3871: [C(aio) Vitra]sio C(ai) f(ilio) / [Pob(lilia) P]ollioni, / [procu]ratori / [Ti(beri) Caes(aris) Augu]sti Gallia[rum Aquit]aniae et / [Lugdunens]is, praefecto eq(uitum), / [trib(uno) mil(itum)], IIIvir(o) / [quin]q(uennali), d(ecreto) d(ecurionum). Una nuova iscrizione che attesta la provenienza calena del senatore è EDR129217 (*AE* 2013, 0314): [C(aio) Vi]trasi[o C(ai) f(ilio)] / [Po]b(lilia) Polli[oni], / [pr]ocura[tori] / [Ti(beri) Caes(aris) Augu]sti Gallia[rum] Aquitaniae et / [Lugdunensis, ---].

⁵²¹ PFLAUM, *Les carrières procuratoriennes*, pp. 18 ss., n. 5; G. CAMODECA, *I senatori originari della Campania e delle regioni II-III*, in AA.VV., *Epigrafia e ordine senatorio 2*, Roma 1982, p. 535; S. DEMOUGIN, *Prosopographie des chevaliers romains julio-claudiens*, Rome 1992, pp. 346 ss; G. CAMODECA, *I ceti dirigenti di rango senatorio equestre e decurionale della Campania romana I*, Napoli 2008, p. 22, p. 144; G. CAMODECA, *I senatori dell'Italia meridionale fra tarda repubblica e III secolo. Un aggiornamento*, in M.L. CALDELLI, G. GREGORI (a cura di), *Epigrafia e ordine senatorio 30 anni dopo*, Tituli 10, Roma 2014, pp. 255-256.

⁵²² EDR131164 (*CIL X*, 4639; *AE* 2008, 386): [T(ito) Fundanio T(iti) f(ilio) Pob(lilia) Vitrasio] / [Polli]oni, po[ntif(ici)], / [praet(ori), qua]est(ori) Aug(usti), sa[l]lio Palat(ino)], / [Xvir(o) stlit(ibus)] iudic(andis), IIIvir(o) [quin]q(uennali) / [--]; CAMODECA, *Una nuova carriera senatoria*, pp. 145, 336.

⁵²³ Cfr. Capitolo 2, § 2.2.3.

⁵²⁴ *CIL XII*, 3168.

Rimane incerta l'attribuzione dell'iscrizione TAM V, 2, 1151, proveniente da *Thyatira* potrebbe trattarsi infatti di *T. Pomponius Proculus Vitrasius Pollio*⁵²⁵, figlio di *T. Vitrasius Pollio*.

Referenze.

PIR² P 548; LP, pp. 227-228, n. 26:133.

11. C. Iulius Severus

cos. suff. 138/ 139 d.C.?

Fonti.

a. IGR III 173

Ancyra, Galatia

[Γ. Ιού]λιον Σεουήρον, / [ἀπόγο]νον βασιλέως / [Δ]ηιοτάρου καὶ Ἀμύντου / τοῦ Βριγάτου καὶ Ἀμύντου / τοῦ Δυριαλοῦ τετραρχῶν / καὶ βασιλέως Ἀσίας Ἀττάλου, / ἀνεψιὸν ὑπατικῶν Ἰουλίου / τε Κοδράτου καὶ βασιλέως / Ἀλεξάνδρου καὶ Ἰουλίου Ἀκύλου καὶ Κλ(αυδίου) Σεουήρου καὶ / συγγενῆ συγκλητικῶν πλείστων, ἀδελφὸν Ἰουλίου / Ἀμυντιανοῦ, πρῶτον / Ἑλλήνων, ἀρχιερασάμενο[ν] / καὶ ὑπερβαλόντα ἐπιδόσεις / καὶ / ταῖς λοιπαῖς φιλοτιμίαις το[ῦς] / πῶποτε πεφιλοτ[ι]μημένους καὶ / τῷ αὐτῷ ἔτει καὶ ἐλαιοθετήσαν/τα διηνεκῶς ἐν τῇ τῶν ὄχλων παρόδῳ καὶ σεβαστοφαντήσαντα κὲ μόνο[ν] / καὶ πρῶτον τὰ ἀπ' αἰῶνος σεβαστοφα[ν]τικὰ χρήματα εἰς ἔργον τῇ πόλει / χαρισάμενον καὶ μὴ συνχρησάμε/νον εἰς τὸ ἔλαιον τούτῳ τῷ πόρ[φ] ὡς] / [οἶ] πρὸ αὐτοῦ πάντες καὶ ἄρξαντα / [καὶ ἀ]γνοθετήσαντ[α] καὶ ἀγορανο/[μῆς]αντα καὶ τὴν γυναῖκα καταστή/σαντα ἀρχιέριαν καὶ αὐτὴν ὑπερβ[α]/λοῦσαν ἐπιδόσεις, ἀποδεξάμεν[όν] / τε στρατεύματα τὰ παραχειμάσα[ν]/τα ἐν τῇ πόλει καὶ προπέμψαντα [τὰ] / παρδεδύοντα ἐπὶ τὸν πρὸς Πά[ρ]/θους πόλεμον, ζῶντά τε δικα[ί]ως καὶ ἰσοτείμως, φυλὴ Πακα/λ<η>νὴ β' τὸν ἴδιον εὐεργέτην, φυ/λαρχοῦντος Οὐάρου Λογίου ἐ/τίμησεν.

b. CIG, 4033 (IGR III, 174; ILS, 8826)

Ancyra, Galatia

[Γ. Ιού]λιον Σεουήρον, / [ἀπόγο]νον βασιλέως / [Δ]ηιοτάρου καὶ Ἀμύντου / τοῦ Βριγάτου καὶ Ἀμύντου / τοῦ Δυριαλοῦ τετραρχῶν / καὶ βασιλέως Ἀσίας Ἀττάλου, / ἀνεψιὸν ὑπατικῶν Ἰουλίου / τε Κοδράτου καὶ βασιλέως / Ἀλεξάνδρου καὶ Ἰουλίου Ἀκύλου καὶ Κλ(αυδίου) Σεουήρου καὶ / συγγενῆ συγκλητικῶν πλείστων, ἀδελφὸν Ἰουλίου Ἀμυντιανοῦ, πρῶτον / Ἑλλήνων, ἀρχιερασάμενο[ν] / καὶ ὑπερβαλόντα ἐπιδόσεις / καὶ ταῖς λοιπαῖς φιλοτιμίαις το[ῦς] / πῶποτε πεφιλοτ[ι]μημένους καὶ / τῷ

⁵²⁵ LP, p. 86, n. 26:155.

αὐτῶι ἔτει καὶ ἐλαιοθετήσαν/τα διηνεκῶς ἐν τῆι τῶν ὄχλων παρό/δωι καὶ σεβαστοφαντήσαντα κὲ μόνο[ν] / καὶ πρῶτον τὰ ἀπ' αἰῶνος σεβαστοφα[ν]/τικὰ χρήματα εἰς ἔργον τῆι πόλει / χαρισάμενον καὶ μὴ συνχρησάμε/νον εἰς τὸ ἔλαιον τούτῳ τῶι πόρ[φ] ὡς] / [οἶ] πρὸ αὐτοῦ πάντες καὶ ἄρξαντα / [καὶ ἀ]γνονοθετήσαντ[α] καὶ ἀγορανο/[μήσ]αντα καὶ τὴν γυναῖκα καταστή/σαντα ἀρχιέριαν καὶ αὐτὴν ὑπερβ[α]/λοῦσαν ἐπιδόσεσιν, ἀποδεξάμεν[όν] / τε στρατεύματα τὰ παραχειμάσα[ν]/τα ἐν τῆι πόλει καὶ προπέμψαντα [τὰ] / παροδεύοντα ἐπὶ τὸν πρὸς Πά[ρ]/θους πόλεμον, ζῶντά τε δικα[ί]/ως καὶ ἰσοτείμως, φυλὴ Πακα/λ<η>νή β' τὸν ἴδιον εὐεργέτην, φυ/λαρχοῦντος Οὐάρου Λογίου ἐ/τίμησεν.

c. IGR III, 175

Ancyra, Galatia

Γ. Ἰ(ούλιον), Σεουήρον κα/ταταγέντα εἰς τοὺς δημαρχικοὺς ὑπὸ [θε]/οῦ Ἀδριανοῦ, πρεσβεύσαντα ἐν Ἀσία / ἐξ ἐπιστολῆς καὶ κωδικίλλων θε/οῦ Ἀδριανοῦ ἡγεμόνα λεγιῶνος / τετάρτης Σκυθικῆς καὶ διοικήσαν/τα τὰ ἐν Συρία πράγματα, ἡνίκα Που/πλίκιος Μάρκελλος διὰ τὴν κείνη/σιν τὴν Ἰουδαϊκὴν μεταβεβήκει ἀπὸ / Συρίας, / ἀνθύπατον Ἀχαΐας πρὸς πεν/τε ῥάβδους πεμφθέντα εἰς Βειθυ/νίαν διορθωτὴν καὶ λογιστὴν ὑπὸ / θεοῦ Ἀδριανοῦ, ἔπαρχον αἰραρίου τοῦ / Κρόνου, ὑπατον, ποντίφικα, ἐπιμε/λητὴν ἔργων δημοσίων τῶν ἐν Πρώ/μῃ, ἡγεμόνα πρεσβευτὴν Αὐτοκρά/τορος Καίσαρος Τίτου Αἰλίου Ἀδριαν[οῦ] / Ἄντωνείνου Σεβαστοῦ Εὐσεβοῦς Γερ/μανίας τῆς κάτω, ἀνθύπατον Ἀσίας, / Τάνταλος Ταντάλου καὶ Σῶκος υἱὸς] / αὐτοῦ Σαουατρεῖς, τὸν ἑαυτῶν εὐεργέτην καὶ φίλον.

d. MAMA V, 60 (AE 1938, 144)

Phrygia, Dorylaeum

[όρο]ι μεταξὺ Δορυλαέων [καὶ Νι]/[κ]αίεων οἱ τεθέντες κατὰ κέ/λευσιν Αὐτοκράτ(ορος) Καίσι(αρος) Τραιαν(οῦ) / Ἀδριανοῦ Σεβ(αστοῦ) π(ατρὸς) π(ατριδὸς) διὰ Γ. Ιουλ. / Σεουήρου πρεσβ(ευτοῦ) αὐτοῦ ἀν- / τιστρατήγου.

e. Corinth VIII, 2, 56 (AE 1923, 4)

Korinthos, Achaia

C(aium) Iulium Iuli [Qu]adrati / [f]ilium F]ab(ia) Severum pr(aetorem), leg(atum) / pro pr(aetore) prov(inciae) Asiae, leg(atum) leg(ionis) / IIII Scythicae, proco(n)s(ulem) prov(inciae) Ach(aiae), curionem patronum / ob iustitiam et sanctitatem. / [L(ucius)] Marius Piso q(uaestor) et praet(or) / [hu]ic sponte sua cum LL(ucis) / Mariis Floro Stlacciano / et Pisone Resiano libel/ris suis / pro tribu Maneia / d(ecreto) d(ecurionum).

f. E. BOSCH, Quellen zur Geschichte der Stadt Ankara im Altertum, Ankara 1967, 130, 107

Ancyra, Galatia

Κλ(αυδίαν) Ἀκυλλίαν / ἀρχιερείαν, / ἀπόγονον βα/σιλέων, θυγατ[έ]/ρα τῆς
μητροπό/λεως, γυναῖκα / Ἰουλίου Σεουή- / ρου τοῦ πρώτου / τῶν Ἑλλήνων, /
ὑπερβαλοῦσαν / [έ]πιδόσεσι καὶ φι / [λ]οτειμίαις, φυλῆ / [Π]ακαληνῆ β' τὴν ἰδίαν /
[εὐ]εργέτιν ἐτίμησεν· φυ/[λ]αρχοῦντος Οὐάρου / Λογίου.

g. *RECAM II 416* (S. MITCHELL, *Regional Epigraphic Catalogues of Asia Minor, II: The Ankara District. The Inscriptions of North Galatia, British Archaeological Reports, International Series 135, Oxford 1982*)
Ancyra, Galatia

Πλανκίαν Μάγναν / Ἀκυλλίαν θυγατέρα Ἰου/ λίου Σεουήρου καὶ Κλαυ. /
Ἀκυλλίας, τὴν βασιλέ/ων ἡρώιδα, ὁ δῆμος ὁ Ἀν/κυρανῶν τὴν θυγατέρα τῆς /
μητροπόλεως.

h. *Cassius Dio, LXIX, 14, 4 (T24)*

τὸν δὲ Σεουῆρον ἐς Βιθυνίαν ἔπεμψεν, ὄπλων μὲν οὐδέν, ἄρχοντος δὲ καὶ
ἐπιστάτου καὶ δικαίου καὶ φρονίμου καὶ ἀξίωμα ἔχοντος δεομένην· ἅ πάντα ἐν
ἐκείνῳ ἦν. καὶ ὁ μὲν διήγαγε καὶ διώκησε καὶ τὰ ἴδια καὶ τὰ κοινὰ αὐτῶν οὕτως
ὥσθ' ἡμᾶς καὶ ἐς δεῦρο αἰεὶ αὐτοῦ μνημονεύειν, τῇ δὲ δὴ βουλῇ καὶ τῷ κλήρῳ ἡ
Παμφυλία ἀντὶ τῆς Βιθυνίας ἐδόθη.

i. *Aristid. Or. L, 12 (T5)*

ἦν δὲ ἡγεμῶν τῆς Ἀσίας τότε ἀνὴρ καὶ μάλα τῶν γνωρίμων Σεβῆρος τῶν ἀπὸ τῆς
ἄνωθεν Φρυγίας·

l. *Aristid. Or. L, 71 (T7)*

ὁ Σεβῆρος ὁ τῆς Ἀσίας ἡγεμῶν ἦρξεν, οἶμαι, ἐνιαυτῷ πρότερον τοῦ ἡμετέρου
ἐταίρου. ἦν δὲ ἀνὴρ ὑψηλὸς τοὺς τρόπους, καὶ ὅτι γνοίη καὶ προέλοιτο οὐκ ἂν
ὑφεῖτο οὐδενί.

m. *Aristid. Or. L, 78 (T11)*

μετὰ ταῦτα Σεβῆρος μὲν ἐκ τῶν ἄνωθεν χωρίων εἰς τὴν Ἔφεσον κατῆει δικῶν
ἀγορᾶν ἄξων, καὶ τὰ γράμματα ἀναγνοὺς ἐκέλευεν ἀπαντᾶν ἐκεῖσε. ἐγὼ δ'
ἔπεμπον. [...] καὶ πρὶν φθέγξασθαι μόνον αὐτοὺς, ὁ Σεβῆρος ἄνωθεν, Ἀριστείδην,

ἔφη, γινώσκω, καὶ τῆς δόξης ἄγαμαι, καὶ σύμφημι πρωτεύειν περὶ λόγους, καὶ ταῦτά μοι καὶ παρὰ τῶν ἐν Ῥώμῃ φίλων ἐπέσταλται. αἰτοῦμαι δ' αὐτὸν, ἔφη, συνάρξαι μοι. τὰ δὲ δίκαια τῆς ἀτελείας αὐτῷ καὶ βεβαιῶ καὶ μένει. ταῦτ' εἶπε δημοσίᾳ, ταῦτ' ἐνέγραψε τοῖς ὑπομνήμασι.

n. Aristid. Or. L, 85 (T12)

Ἴνα δ' ἐκπεράνω, γινόμεθα ἐν τῇ Σμύρνῃ Διονυσίοις, καὶ παρῆν ὁ Σεβῆρος κατὰ τὴν ἑορτήν· ἦν οὖν τις τῶν καλουμένων πρεσβευτῶν τά τε ἄλλα θαυμαστός ὡς ἐπιτηδείως ἔχων αὐτῷ, καὶ σχεδὸν ὥσπερ εἰ γραμματεὺς αὐτοῦ· πάντων γὰρ ὅσα ἐν γράμμασι κύριος αὐτὸς ἦν. καὶ δὴ καὶ τότε τὴν ἐπιστολὴν τούτῳ δείκνυμεν, ἐντυχόντες πρώτῳ· καὶ γὰρ ἦν ἐπὶ τῆς διοικήσεως τῆς περὶ Σμύρναν. καὶ μὴν ὅσα γε ἀπὸ στόματος εἶπεῖν ἔδει, πάντα διήλθον πρὸς αὐτὸν, ἵνα εἰδῶς ἀκριβῶς φράζοι πρὸς τὸν ἡγεμόνα.

Commentario.

Origini

Figlio di *Iulius Quadratus*⁵²⁶ e fratello di *Iulius Amyntianus*⁵²⁷, *Iulius Severus* è un Galata di ascendenza reale; un'iscrizione⁵²⁸ proveniente da Ancira mette in luce la discendenza dagli antichi sovrani Attalidi e dai tetrarchi della Galazia e la parentela con *C. Antius A. Iulius Quadratus*, *C. Iulius Alexander*, *Ti. Iulius Aquila* e *C. Claudius Severus*. Sposo di *Claudia Aquilia*⁵²⁹ e padre di *C. Iulius Severus*⁵³⁰, console nel 155 d.C.

In base a IGR III, 173 è noto che *Severus* fu prodigo di liberalità nei confronti dell'esercito di Traiano, in occasione del suo passaggio ad *Ancyra* nell'inverno fra il 113 e il 114 d.C., prima della campagna contro i Parti, e successivamente nell'autunno del 117 d.C., quando l'esercito era sulla via del ritorno.

Carriera

La sua carriera consolare si svolse sotto Antonino Pio, e il primo incarico di rango consolare fu la curatela *operum publicorum* (140-141 d.C.), seguita dal governatorato in *Germania Inferior*, dove potrebbe essere stato in carica già nel 142 d.C., oppure, dato che non si ha notizia di nessun altro governatore fino a *L. Octavius Cornelius Salvius Iulianus Aemilianus* (PIR² S 136), testimoniato in carica il 5 Settembre 152 d.C.⁵³¹, *Severus* potrebbe aver esercitato l'incarico anche alla metà degli anni quaranta del II secolo d.C. La carriera

⁵²⁶ PIR² I 505.

⁵²⁷ PIR² I 147.

⁵²⁸ CIG 4033 (IGR III, 174, ILS, 8826).

⁵²⁹ PIR² C 1072.

⁵³⁰ PIR² I 574.

⁵³¹ W. ECK, A. PANGERL, *Neue Diplome für Heere von Germania superior und Germania inferior*, ZPE 158 (2004), p. 259-268; pp. 262-268.

di *Severus* culmina poi con il proconsolato d'Asia, per la cui datazione possiamo usufruire della testimonianza di Elio Aristide (Aristid. *Or.* L. 85, del 3 marzo del 153 d.C.). È dunque plausibile collocarlo nel periodo 152-153 d.C.

Prima della sua *adlectio inter tribunicios* per opera di Adriano, una delle iscrizioni da *Ancyra* IGR III, 174 ricorda che *Severus*, prima di essere *adlectus*, aveva ricoperto tutte le cariche onorifiche nella sua patria: μετὰ πάσας τὰς ἐν τῷ ἔθνει φιλοτιμίας (nello specifico: ἀγορανόμος, ἀγωνοθέτης, ἄρχων, ἀρχιερεύς, σεβαστοφαντής). Rémy⁵³² ritiene che la cooptazione tra gli ex tribuni di *Severus* sia avvenuta intorno al 127 d.C., quando egli aveva approssimativamente 35 anni; dopo la pretura venne nominato *legatus in Asia ex epistula et codicillis Divi Hadriani* (ἐξ ἐπιστολῆς κὲ κωδικίλλων θεοῦ Ἀδριανοῦ)⁵³³ presumibilmente fra il 129/130 e il 131/132 d.C. Come *legatus* della *IV Scythica* di stanza in Siria, subentrò provvisoriamente in qualità di governatore al *legatus C. Quinctius Certus Publicius Marcellus*⁵³⁴, quando quest'ultimo nel 132 d.C. partì per sedare la rivolta giudaica di Bar-Kokhba. Lo sostituì forse fino al 133 d.C., anno in cui *Sex. Iulius Severus*⁵³⁵ venne inviato dalla Britannia in Giudea.

Dopo il proconsolato in *Achaia*, vediamo *Severus* impegnato in un incarico particolare: πρὸς ε' ῥάβδους πεμφθείς εἰς Βειθυνίαν διορθωτῆς καὶ λογιστῆς ὑπὸ θεοῦ Ἀδριανοῦ, si potrebbe tradurre come *corrector et curator provinciae Bithyniae*: egli è definito *quinquefascalis*, cioè avente diritto ad essere accompagnato da cinque littori, segno del suo *status* di *praetorius*. Tuttavia, nonostante Rémy interpreti *Severus* come il governatore di rango pretorio della Bitinia, è possibile ipotizzare che il nostro senatore sia stato impegnato in un incarico straordinario, sulla scorta del testo di Cassio Dione LXIX, 14, 4212: lo storico scrive che egli venne inviato in Bitinia come ἄρχων e ἐπιστάτης, senza contingenti militari, termini che hanno come corrispettivo nei testi epigrafici διορθωτῆς καὶ λογιστῆς. Questa doppia definizione sembrerebbe da intendere più nel senso di "supervisore, revisore a capo del controllo delle finanze e dell'amministrazione", piuttosto

⁵³² RÉMY, *Les carrières sénatoriales*, pp. 50-52.

⁵³³ La nomina di un *legatus proconsulis* direttamente da parte dell'imperatore è fuori dall'ordinario; normalmente era il proconsole d'Asia di rango consolare ad avere il privilegio di nominare i suoi legati: nel fatto che Adriano abbia direttamente nominato uno di essi si deve intravedere la volontà imperiale di affidare ad una persona competente l'amministrazione di alcuni distretti della provincia, nella quale si ponevano difficili e delicati problemi legati agli arbitraggi per le dispute di confine tra le varie città, cfr. *MAMA* V, 60 (*AE* 1938, 144 da *Dorylaeum*).

⁵³⁴ *PIR*² P 1042, *cos.* 120 d.C.; *SEG* XV, 849 da *Palmyra*; *CIG*, 4033 da *Ancyra*; *IGR* III, 175 da *Ancyra*; *AE* 1934, 231 da *Aquileia*.

⁵³⁵ *Cn. Minicius Faustinus Sex. Iulius Severus*, *PIR*² I 576, *cos. suff.* 127 d.C.; *CIL* III 2830 (*Burnum*); *CIL* XVI, 68 (*IDR* I 6, *Porolissum*, diploma militare del 29 Giugno 120 d.C.); W. ECK, A. PANGERL, *Vater, Mutter, Schwestern, Brüder*, *ZPE* 156 (2008), p. 276-284 (5 Aprile 121 d.C.); *RGZM* 22 (14 Aprile 123 d.C.); *AE* 1967, 395, (*Tibiscum*, diploma militare del 31 Gennaio-12 Febbraio 126 d.C.); *RMD* I 28 (*Tibiscum*, diploma militare 31 Gennaio - 12 Febbraio 126 d.C.); *RIB*, 739 (*Lavatraye*); *RIB*, 1550 (*Brocolitia*).

che nel senso di governatore. La durata di questo incarico non è determinabile con esattezza. Corbier e Rémy⁵³⁶ lo datano durante gli ultimi mesi del 134 d.C, ma potrebbe essersi esteso anche oltre al 135. Seguono nel *cursus* la prefettura dell'erario di Saturno (135-137 d.C.) e il consolato *suffectio* nel 138 o nel 139.

Referenze.

PIR² I 573; LP, pp. 228, n. 26:134.

12. Quadratus

Cronologia.

BEHR 1994: C. *Iulius Quadratus Bassus* (cos. 139 d.C.), 153-154 d.C.

SYME, *The Proconsuls of Asia*, LP: L. *Staius Quadratus* (cos. 142 d.C.), 156-157 d.C.

Fonti

1. *Quadratus*

a. Aristid., *Or.* XLVII, 22 (T3)

καὶ γὰρ ἄμα ἡλίου ἀνατολῇ ἐδόκουν εἰσελθεῖν. ταῦτα καὶ ὕστερον πρὸς Κοδράτον τὸν ἡγεμόνα ἐδόκουν ὡς ὄναρ διηγεῖσθαι, καὶ τὸν εἰπεῖν, ποιήσον οὕτω· καὶ ἡ λαμπὰς ἦρθη.

b. Aristid., *Or.* L. 63 (T6)

καὶ ταῦτ' ἐγνώκειν εἰπὼν καταλῦσαι τὸν περὶ τούτων λόγον, καὶ ὑπήλθέ με θαυμαστὸν ἕτερον χάριτος, εἰ δὴ τι καὶ ἄλλο, οὐκ ὀλίγης ἄξιον τῷ θεῷ. ἀφικομένου γὰρ Κοδράτου τοῦ ῥήτορος ἐπὶ τὴν τῆς Ἀσίας ἀρχὴν ὤθηθην καιρὸν ἔχειν μοι τὴν πρὸς αὐτὸν πρόσρησιν, ἄλλως τε καὶ πραγμάτων ὄντων μοι τινῶν ἐκ τῶν ἀνωθεν χρόνων, περὶ ὧν αὐτίκα εἰρήσεται. καὶ γράφω δὴ πρὸς αὐτὸν, ὅστις τε εἶην δηλῶν καὶ πᾶσαν τὴν ἐμαυτοῦ διατριβήν.

⁵³⁶ M. CORBIER, *L'"aerarium Saturni" et l'"aerarium militare"*. *Administration et prosopographie sénatoriale*, Collection de l'Ecole française de Rome 24 (1974), pp. 195-206; RÉMY, *Les carrières sénatoriales*, pp. 50-52.

c. Aristid., *Or.* L. 71 (T7)

ὁ Σεβῆρος ὁ τῆς Ἀσίας ἡγεμὼν ἦρξεν, οἶμαι, ἐνιαυτῷ πρότερον τοῦ ἡμετέρου ἑταίρου (*scil. Quadratus*).

d. Philostr. *VS*, II, 576 (T46)

Οὐάρῳ πατῆρ μὲν Καλλικλῆς ἐγένετο ἀνὴρ ἐν τοῖς δυνατωτάτοις τῶν Περγαίων, διδάσκαλος δὲ Κοδρατίων ὁ ὑπάτος ἀποσχεδιάζων τὰς θετικὰς ὑποθέσεις καὶ τὸν Φαβωρίνου τρόπον σοφιστεύων.

2. L. *Staius Quadratus*

d. *IMagnesia*, 19 (TAM V, 2 1372; IGR IV, 1339)

Magnesia on Sipylos

Στατίῳ Κοδράτῳ ἀνθυπά/τῳ Ἀλέξανδρος Διογν<ή>του / ἐπεσκεύασεν τὸ μνημεῖον ἐ/αυτῷ καὶ τοῖς ἰδίοις ἐκγόνοις / μηδενὶ δὲ ἐξέστω ἀπαλλοτρι/ῶσαι αὐτὸ ἐκ τοῦ γένους μου / ἐὰν δέ τις ἀπαλλοτριώσῃ, ὑ/πεύθυνος ἔστω εἰς τὸν Καί/σαρος φύσκον (δην.) ,βs.

e. *Mart. Polycarpi*, 21

Μαρτυρεῖ δὲ ὁ μακάριος Πολύκαρπος μὴνὸς Ξανθικοῦ δευτέρῃ ἰσταμένου κατὰ δὲ Ῥωμαίους πρὸ ἑπτὰ καλανδῶν Μαρτίων σαββάτῳ μεγάλῳ ὥρᾳ ὀγδόῃ. συνελήφθη δὲ ὑπὸ Ἡρώδου ἐπὶ ἀρχιερέως Φιλίππου Τραλλιανοῦ, ἀνθυπατεύοντος Στατίου Κοδράτου, βασιλεύοντος δὲ εἰς τοὺς αἰῶνας τοῦ κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ.

f. CIL XV 1065

Roma

O(pus) *d*(oliare) *ex pr*(aediis) *D*(omitiae) *L*(ucillae) *ex of*(ficina) *Q*(uinti) *F*(lavi?) *A*(prilis), / *L*(ucio) *St*(atio) *Quadr*(ato) *et C*(aio) *C*(uspio) *Ruf*(ino) / *co*(n)s

g. AE 2005, 1114

Germania Superior (odierna Walheim)

[---] / [---] / [[---] ut c(ives)] R(omani) essent / [---F]ebr(uarias) / [---]io Quadrato
 co(n)s(ulibus) / [---]m cui prae(e)st / [--- ---] / [---di]m(issis), hon(esta) [miss(ione)---] / [[---]
 qui eo(rum)] n(on) hab[e(re)nt]--- / [---ii]s data [---] / [---] praet(erea) [---] / [[---] ex se]
 procr(eatos) [probavis(sent) ut c(ives) R(omani) es(sent)].

h. IGR IV, 1339

Magnesia ad Sipylum

Στατίω Κωδράτω ἀνθυπάτῳ Ἀλέξανδρος Διογν[ή]του ἐπεσκεύασε τὸ μνημεῖον
 ἑαυτῶ καὶ τοῖς ἰδίοις ἐκγόνοις. Μηδενὶ δὲ ἐξέστω ἀπαλλοτριῶσαι αὐτὸ ἐκ τοῦ
 γένους μου· ἐὰν δέ τις ἀπαλλοτριώσῃ, ὑπεύθυνος ἔστω εἰς τὸν Καίσαρος φίσκον
 δηναρίων [φ'].

3. C. Iulius (Quadratus) Bassus

i. CIL III, 1078

Alba Iulia/Apululum (Dacia), 135 d.C.

I(ovi) O(ptimo) M(aximo) / Iunoni Reg(inae) / Minervae / veteran(i) leg(ionis) / XIII g(eminae)
 m(issi) h(onesta) m(issione) / per Iul(ium) Bassum / leg(atum) Aug(usti) pr(o) pr(aetore) /
 Idibus Decemb(ribus) / Pontiano et / Atiliano co(n)s(ulibus) / milites fac(ti) / [---]

1. CIL XVI, 87

Nazaret (Palestina), 139 d.C.

Imp(erator) Caesar Divi Hadriani f(ilius), divi Traia[ni] / Parth(ici) nepos. / divi Nerva
 pronep(os), T(itus) Aeliu[s] / Hadrianus Antoninus Aug(ustus) Pius pont(ifex) / max(imus),
 trib(unicia) pot(estate) II, co(n)s(ul) II desig(natus), III p(ater) p(atriciae), / equit(ibus) et
 pedit(ibus), qui milit(averunt) in alis III et coh(ortibus) XII, / quae appell(antur) Gall(or)um et
 Thr(acum) et Ant(iana) Gall(or)um et VII / Phry(gum) et I Thr(acum) \ (miliaria) et I
 Seb(astena) \ (miliaria) et I Dam(ascenorum) et I Mont(anorum) / et I Fl(avia) c(ivium)
 R(omanorum) et I et II Gala(tarum) et III et IIII Brac(araugustanorum) et IIII / et VI
 Petr(aeorum) et V gem(ella) c(ivium) R(omanorum) et sunt in Syria Palae(stin(a) sub
 Calpurn(io) Atiliano quinq(ue) et vi/gint(i) stip(endii) emer(itis), dimis(sis) honest(a)
 mission(e), / quorum nomin(a) subscrip(ta) sunt ipsis li(beris) posterisq(ue) eoru(m) civitat(em)
 dedit / et conub(ium) cum uxorib(us), quas tunc habuis(sent), / cum est civitas iis data aut
 siq(ui) caelibes / essent, cum is quas post(ea) duxiss(ent), dumtaxat singuli singulas a(nte)
 d(iem) X Kalendas Dec(embres) / M(arco) Ceccio Iustino C(aio) Iulio Basso co(n)s(ulibus). /
 Coh(ortis) II Ulpiae Galatar(um) cui prae(e)st / Q(uintus) Flavius Q(uinti) f(ilius) Pal(atina)
 Amatianus Capua / ex pedit(e) / Gaio Lucii f(ilio) Nicia / descript(um) et recogn(itum) ex tabula
 aerea quae / fixa est Rom(ae) in muro post templ(um) divi / Aug(usti) ad Minervam //

*Imp(erator) Caes(ar) div(i) Hadr(iani) f(ilius) divi Trai(ani) Parth(ici) / nep(os) T(itus) Ael(ius) Hadr(ianus) Antonin(us) Aug(ustus) Pius / pon(tifex) max(imus) tri(bunicia) pot(estate) II co(n)s(ul) II des(ignatus) III p(ater) p(atriciae) / eq(uitibus) et ped(itibus) q(ui) mil(itaverunt) in al(is) III et coh(ortibus) XII q(uae) ap(pellantur) / Gal(lorum) et Ant(iana) et VII Phr(ygum) et I Thr(acum) et I Seb(astena) et I / Dam(ascenorum) et I Mon(tanorum) et I Fl(avia) c(ivium) R(omanorum) et I et II Gal(atarum) et / III et IIII Br(acaraugustanorum) et IIII et VI Pet(raeorum) et V gem(ella) c(ivium) R(omanorum) / et sunt in Syria Palaest(ina) sub Calp(urnio) / Atilian(o) XXV sti(pendiis) eme(ritis) dim(issis), hon(esta) mis(sione), / quor(um) nom(ina) scr(ipta) ips(is) civ(itatem) ded(it) et con(ubium) / cum ux(oribus), q(uas) t(unc) hab(uissent), cum est civ(itas) is dat(a) / aut siq(ui) cae(libes) ess(ent) cu(m) is q(uas) pos(tea) dux(issent), dum/tax(at) sin(guli) sinc(ulas)(!). // A(nte) d(iem) X K(alendas) Dec(embres) / Iustino et **Basso** co(n)s(ulibus) / coh(ortis) II Ulp(iae) Galatar(um), cui prae(e)st / Q(uintus) Fl(avius) Q(uinti) f(ilius) Pal(atina) Amatianus Capua / ex pedite / Gaio Luci f(ilio) Nicia // Ti(beri) Claudi [---] / P(ubli) Atti [---] / L(uci) Pull(i) Daphni / P(ubli) Atti Festi / T(iti) Flavi Lauri / Ti(beri) Iuli Felicis / C(ai) Iuli Silvani.*

Commentario.

La cronologia, così come l'identificazione, del proconsole *Quadratus*⁵³⁷ rimane ad oggi controversa. Si è ritenuto opportuno riportare nella sezione delle fonti le evidenze epigrafiche e letterarie relative rispettivamente a *L. Iulius Quadratus Bassus* e a *L. Staius Quadratus*, che potrebbero aver ricoperto il proconsolato in questo arco temporale.

1. *Quadratus*.

Un *Quadratus* proconsole è parimenti menzionato nel *IV Discorso Sacro* da Elio Aristide come successore di *Severus*: assumendo come probabile la cronologia, proposta sopra, per *Iulius Severus* del 152-153 d.C., il proconsolato di *Quadratus* dovrebbe collocarsi all'incirca nell'anno 153-154 d.C. Quest'ultima dichiarazione aristidea ha suscitato non poche perplessità nella comunità scientifica: sia che si tratti di *Staius Quadratus* che di *Iulius Bassus* il consueto intervallo fra l'assunzione del consolato e il successivo proconsolato non è rispettato.

2. *C. Iulius Bassus* o *L. Staius Quadratus*?⁵³⁸

Partendo dalla dichiarazione di Aristide, che definisce *Quadratus* come τοῦ ἡμετέρου ἐταίρου (*Or. L*, 71), sorge spontaneo chiedersi chi sia *Quadratus*, rintracciabile inoltre in un breve passaggio di Filostrato nelle *Vite dei Sofisti* (*VS*, II, 576), e perché sia definito ἐταῖρος.

Probabilmente il termine «compagno, collega» potrebbe alludere al fatto che l'unico proconsole citato prima di *Severus* nel corso del *Quarto Discorso Sacro* sia definito ῥήτωρ (retore): proprio tale attestazione potrebbe far convergere la ricerca sull'oratore Κοδρατίων, di cui si trova traccia in Filostrato.

⁵³⁷ PIR² Q 1.

⁵³⁸ PIR² S 883.

Attraverso Elio Aristide, che indirizza un'orazione ad *Apellas* (*Or. XXX*), discendente di un *Quadratus*, sarebbe possibile, secondo la ricostruzione proposta da Behr, risalire ai due Quadrati, rispettivamente *C. Antius Quadratus*⁵³⁹, console ordinario nel 105 d.C. e *C. Iulius Bassus*⁵⁴⁰, console *suffectus* nel 139 d.C.⁵⁴¹. Per *Iulius Bassus*, per il quale effettivamente non è attestato il *cognomen Quadratus*, Behr procede per analogia alla nomenclatura del padre, che appare nei *Fasti* come *Iulius Quadratus*⁵⁴².

Come ha dimostrato Bowersock⁵⁴³ all'interno dello stesso nucleo familiare, seppur a distanza di qualche generazione, si sarebbero concentrati un retore e un sofista. Di qui la menzione di Aristide che definirebbe *Quadratus* un collega, offrendo inoltre un altro segnale utile a ricollegare *Quadratus* al *milieu* pergameno, proprio nel momento in cui dedica l'*Or. XXX* ad un tale *Apellas*, anch'egli di Pergamo, afferente alla famiglia dei *Bassi* e discendente di *Quadratus*.

Origini.

Il *C. Iulius Bassus* ipotizzato da Behr, era figlio di *C. Antius Aulus Iulius Quadratus*⁵⁴⁴, influente personaggio di Pergamo, molto verosimilmente *adlectus* da Vespasiano *inter praetorios*, non sappiamo se in occasione della censura congiunta o precedentemente: è testimoniato come attivo nel Collegio dei *fratres Arvales* per il 6-12 Gennaio del 72 d.C., ma è incerto se la lacuna di CIL VI 2053 l. 28 : [---A.] *Iulius [Quadrat?]us* debba essere integrata invece come *L. Veratius Quadratus*⁵⁴⁵; in ogni caso è attestato come presente nel collegio il 3 e l'8 Gennaio e l'11 Marzo del 78 d.C. (CIL VI, 2056). Con l'incarico di *legatus pro praetore*

⁵³⁹ PIR² I 507.

⁵⁴⁰ PIR² I 508.

⁵⁴¹ ECK, *Die Fasti Consulares*, p. 72.

⁵⁴² BEHR, *Studies*, pp. 1195-1197.

⁵⁴³ BOWERSOCK, *The Proconsulate of Albus*, p. 25 identifica inoltre in Luciano un sofista effeminato di nome *Bassus*, cfr. Lucian., *Adv. Indoctum* 23: μή αὐτίκα ἔσεσθαι πάντα σου πρόδηλα τὰ τῆς νυκτὸς ἀπόρρητα; εἰπὲ γούν μοι καὶ τόδε, εἰ Βάσσοσ ὁ ὑμέτερος ἐκεῖνος σοφιστῆς ἢ Βάταλος ὁ αὐλητῆς ἢ ὁ κίναϊδος Ἡμιθέων ὁ Συβαρίτης, ὃς τοὺς θαυμαστοὺς ὑμῖν νόμους συνέγραψεν, ὡς χρὴ λεαίνεσθαι καὶ παρατίλλεσθαι καὶ πάσχειν καὶ ποιεῖν ἐκεῖνα, – εἰ τούτων τις νυνὶ λεοντῆν περιβαλόμενος καὶ ῥόπαλον ἔχων βαδίζοι, τί οἶει φανεῖσθαι τοῖς ὀρώσιν; e nell'*Antologia Palatina* è tramandato un poema il cui autore è un tale *Bassus*.

⁵⁴⁴ *IPergamon* VIII, 2, 440 (*IGR* IV, 384; *ILS*, 8819); *CIL* VI, 2053 a, cfr. SCHEID, *Commentarii fratrum Arvalium*, pp. 112-113; *CIL* VI, 2056; A. IPPEL, *Mitteilungen des deutschen archäologischen Instituts (Athenische Abteilung)*, *MDAI(A)* XXXVII (1912), p. 297 n. 23 (*IGR* IV, 1686); *CIL* VI, 2065; *CIL* VI, 2066; *TAM* II, 1, 33 (*Lydai, Lycia - Pamphylia*); *TAM* II, 1, 566 (*Tlos, Lycia - Pamphylia*); *AE* 1966, 463 (*ISide*, 57); *Inscr. Ital.* XIII, 1, p. 194-195, XIII d l. 2, a. 94 d.C., *kalendas Maias (Fasti Ostienses)* (L. VIDMAN, *Fasti Ostienses*, Praga 1982², p. 45); *CIL* XVI, 38 (*Salona, Dalmatia*); *IGR* IV, 275; *AE* 1939, 178; *IGSL* VII, 4010; *IPergamon*, 436; *IPergamon*, 438; *CIL* XVI, 49; *CIL* VI, 2075; *CIG* II, 3549 (*IPergamon*, 513; *IGR* IV 387); *IEphesos*, 3033; *IEphesos*, 3034; *IGR* IV, 390; A. FERRUA, *Nuovi frammenti degli Atti degli Arvali*, *BCAR LXXVIII* (1961-1962), pp. 116-126; *AE* 1964, 69; *IGR* IV, 386; *IPergamon*, 20, 30; *JÖAI* LII (1977), p. 28, n. 21 (*IEphesos*, 614; *AE* 1982, 873).

⁵⁴⁵ SCHEID, *Commentarii fratrum Arvalium*, pp. 112-113, legge le linee 10-11 come [L. Verati]us Qu[adratus, ---] e la linea 28 come [--- Ti.] Iulius [Candid]us [Marius Celsus ---].

Ponti et Bithyniae, che da Rémy⁵⁴⁶ viene datato al 75-77 d.C. circa, sotto il proconsole M. *Salvidenus Asprenas*⁵⁴⁷, inizia per *Quadratus* una carriera pretoria piuttosto lunga che si estenderà per ben cinque incarichi, fino a giungere al consolato suffecto nel 94 d.C. in coppia con M. *Lollius Paulinus D. Valerius Asiaticus Saturninus*⁵⁴⁸. Dopo una legazione consolare in Siria tra il 100 e il 104 d.C., ottenne il secondo consolato, questa volta ordinario, nel 105 d.C. in coppia con *Ti. Iulius Candidus Marius Celsus II*; raggiunse infine l'apice della carriera senatoria con il proconsolato d'Asia tra il 109-110 d.C. circa.

Assumendo dunque C. *Iulius Bassus* come possibile proconsole, la data più probabile per il proconsolato d'Asia sarebbe il 153-154 d.C. Tuttavia, sul fatto che non venga chiamato in alcun caso *Quadratus*, permangono alcune perplessità.

Cronologia.

Se Behr non nutre alcun dubbio sull'identità del proconsole e sulla sovrapponibilità di *Quadratus* con C. *Iulius Bassus*, *cos. suff.* nel 139 d.C., sostanziali criticità permangono sul versante della cronologia, dal momento che la datazione del proconsolato di *Quadratus* è saldamente ancorata alla problematica cronologia del martirio del vescovo Policarpo di Smirne, che si sarebbe svolto, secondo il testo tradito, al tempo del proconsole d'Asia *Staius Quadratus* (ἀνθυπατεύοντος Στατίου Κοδράτου) e dell'*archiereus Philippus* di Tralle.

È ormai oggi appurato che nel *Martirio di Policarpo* (MPol. 21) si faccia confusione sul mandato del sommo sacerdote, all'epoca *Philippus*, e il proconsolato di *Staius Quadratus*, che sarebbero, secondo la versione del *Martirio*, contemporanei. Tuttavia, come evidenziato da Barnes⁵⁴⁹, la contemporaneità fra le cariche delle due figure crea numerosi problemi, poiché il sommo sacerdozio di *Philippus* non potrebbe in alcun modo essere successivo al 149/150 d.C. e non sussistono, d'altra parte, argomentazioni valide per anticipare il proconsolato di Stazio Quadrato ad un anno anteriore al 155-156 d.C.

La memoria storica di Aristide, solitamente precisa, non aiuta in questo caso poiché egli si riferisce alla data del proconsolato di Quadrato con un vago "ὁ Σεβῆρος ὁ τῆς Ἀσίας ἡγεμὼν ἤρξεν, οἶμαι, ἐνιαυτῷ πρότερον τοῦ ἡμετέρου ἐταίρου" (Or. L, 71), laddove il verbo οἶμαι⁵⁵⁰ permette solamente di avanzare ipotesi prive di un fondamento documentato.

⁵⁴⁶ RÉMY, *Les carrières sénatoriales*, pp. 64-67.

⁵⁴⁷ PIR² S 118

⁵⁴⁸ PIR² L 320.

⁵⁴⁹ T.D. BARNES, *A Note on Polycarp*, JTS 18 (1967), pp. 433-437.

⁵⁵⁰ Il verbo οἶμαι ricorre in Aristide ben 18 volte e l'uso, come rivelano Behr e Syme, è altamente ambiguo e non lascia posto ad ipotesi concrete. Si tratterebbe infatti di un anno cruciale nella vita di Aristide e il fatto che egli si riferisca a questo anno con il verbo "penso" avvolge questo periodo in un'aura di incertezza senza alcuna risposta plausibile.

Barnes ipotizzò che il martirio di Policarpo fosse avvenuto verosimilmente nel 155 d.C., durante il proconsolato di Stazio Quadrato e che nel momento della stesura della sezione relativa all'esecuzione del martirio, posteriore rispetto all'accaduto⁵⁵¹, il redattore avesse erroneamente aggiunto il dato del sommo sacerdozio di *Philippus*.

Gli studi più recenti hanno dimostrato che la sezione *MPol.* 21 è un'interpolazione apposta successivamente al testo licenziato dall'autore, una sorta di appendice, e in tale prospettiva si potrebbe pertanto giustificare un errore nel computo cronologico che avrebbe portato alla sovrapposizione del proconsolato di Stazio Quadrato, giustamente collocabile nel 156-157 d.C., e il sommo sacerdozio di *Philippus*, ascrivibile al 149 d.C.

Avallando l'ipotesi di *Mpol.* 21 come aggiunta successiva e dunque suscettibile di errori nel computo delle cariche annuali, naturale a distanza di tempo, possiamo ristabilire la sequenza cronologica dei proconsoli, identificando in Quadrato lo *Staius Quadratus*, *cos. des.* nel 142 d.C. insieme al collega *L. (o C.) Cuspius Pactumeius Rufinus*⁵⁵².

Behr, di altro avviso, identificava il *Quadratus* in *C. Iulius Bassus*, che rivestì il consolato nel 139 d.C., in virtù del fatto che in *Mpol.* 21 si narra che la morte del vescovo avvenne Sabato 23 Febbraio, mentre il 23 Febbraio del 157 d.C. sarebbe stato un lunedì. Anche questa obiezione può facilmente essere messa a tacere alla luce della posteriorità dell'*appendix* 21 rispetto al resto del testo del *Martirio*.

Ponendo dunque, in conclusione, il consolato di *L. Staius Quadratus* nel 142 d.C. e il proconsolato nel 156-157 d.C., possiamo ristabilire il consueto intervallo temporale fra le due cariche, di almeno quattordici anni, quale era ormai prassi consolidata in epoca antonina⁵⁵³.

La scelta definitiva ricadrebbe verosimilmente su *L. Staius Quadratus*⁵⁵⁴, figlio di *L. Staius Aquila* (*cos. suff.* nel 116 d.C. di origine ateniese), dalle cui esigue e succinte evidenze epigrafiche e letterarie non è possibile ricostruirne il *cursus*.

⁵⁵¹ Recenti studi, fra i quali si segnala in questa sede il recenziere, C. R. MOSS, *On the Dating of Polycarp: Rethinking the Place of the Martyrdom of Polycarp in the History of Christianity*, Early Christianity 1 (2010), pp. 539-574, P. HARTOG, *Polycarp's Epistle to the Philippians and Martyrdom of Polycarp. Introduction, text and commentary*, Oxford 2013, *passim*, hanno messo in luce che la sezione *Mpol.* 21 è interpolata, si tratterebbe di un'appendice aggiunta successivamente al testo del *Martirium Polycarpi*. *Contra* cfr. H. GRÉGOIRE, P. ORGELS, *La véritable date du Martyre de S. Polycarpe (23 février 177) et le 'Corpus Polycarpianum'*, AnBoll 69 (1951), pp. 1-38; W. TELFER, *The Date of the Martyrdom of Polycarp*, JTS 3 (1952), pp. 79-83; H.I. MARROU, *La date du Martyre de S. Polycarpe*, AnBoll 71 (1953), pp. 5-20; H. FREIHERR VON CAMPENHAUSEN, *Bearbeitungen und Interpolationen des Polycarpmartyriums, Aus der Frühzeit des Christentums. Studien zur Kirchengeschichte des ersten und zweiten Jahrhunderts*, Tübingen 1963, p. 499.

⁵⁵² Coppia consolare già presente nei *Fasti* di Degrassi e riconfermata nel recente studio di ECK, *Die Fasti Consulares*, p. 73.

⁵⁵³ HURLET, *Le proconsul*, *passim*.

⁵⁵⁴ PIR² S 883.

Referenze.

LP, p. 228, n. 137.

13. T. Statilius Maximus

cos. 144 d.C.

Cronologia.

157-158 d.C.

158-159 d.C.: Behr: un intervallo di meno di 14 anni fra consolato e proconsolato non è altresì attestato, pertanto, rispettando l'intervallo di tempo, possiamo ipotizzare il 158-159 come anno del proconsolato.

Fonti.

a. CIL XV, 90 (AE 1935, 111)

Nova Zagora (Thracia), 144 d.C.

Diploma militare

Imp(erator) Caes(ar) d]ivi Hadriani f(ilius) divi Traian(i) / [Parth(ici) ne]pos T(itus) Ael(ius) Hadrian(us) Antonin(us) / [Aug(ustus) Pius], pon(tifex) max(imus), tri(bunicia) pot(estate) VII, imp(erator) II, / [co(n)s(ul)] III, p(ater) p(atriciae), / [eq(uitibus) et ped(itibus)], qui mil(itaverunt) in al(is) III et coh(ortibus) X, quae app(ellantur) / [... e]t I Hisp(anorum) et I Gall(orum) et II Gall(orum) Pann(onica) / [---] Dacia super(iore) sub Mustio Prisc[o] / [---] em[e]r(itis) di[mis(sis). // [Imp(erator) Caes(ar) divi Hadriani f(ilius) divi Traian(i) Parth(ici) nepos T(itus) Ael(ius) Hadrian(us) Antonin(us) Aug(ustus) Pius pon(tifex) max(imus) tri(bunicia) pot(estate) VII, imp(erator) II, co(n)s(ul)] III, p(ater) p(atriciae)], / [eq(uitibus) et ped(itibus), qui mil(itaverunt) in al(is) III et coh(ortibus) X, quae app(ellantur) --- I Aug(usta)] / Itur(aeorum) et I Vind(elicorum) \ (milliaria) et I T[hrac(um) sag(ittaria) et] / IIII Hisp(anorum) et I Ubior(um) et V[---] / et I Alpin(orum) et sunt in D[acia super(iore) sub] / Mustio Prisco quinis [et vicen(is) pl(uribus)ve] / stip(endii) emer(itis) dimis(sis), hone[st(a) miss(ione), quor(um)] / nomin(a) subscrip(ta) su[nt civitatem] / Roman(am), qui eor(um) non ha[ber(ent) ded(it) et col]nub(ium) cum uxor(ibus), quas [tunc hab(uissent), cum] / est civit(as) iis data aut c[um iis quas pos]tea duxis(sent), dumtaxat [singuli singulas] / a(nte) d(iem) VIII K(alendas) Mar(tias) T(ito) Stat[ilio Maximo] / L(ucio) Lolliano Av[ito co(n)s(ulibus)] / coh(ortis) II Gallor(um) Pa[nn(onicae), cui prae(e)st] / M(arcus) Aemilius I[---] / ex equit[e] / Auleno Her[---] / descrip(tum) et recog(nitum) ex ta[bula aerea, quae] / [fi]xa est Rom(ae) in mu[ro post templ(um)] / [divi] Aug(usti) ad [Minervam].

b. CIL VI, 1008

Roma

M(arco) Aurelio Caesari / co(n)s(uli) II, / Imp(eratoris) Caesaris / T(iti) Aeli Hadriani / Antonini Aug(usti) Pii / pontific(is) maximi, / tribunic(ia) potest(ate) VIII, / imp(eratoris) II, co(n)s(ulis) III, p(atris) p(atriciae), filio / decuriales pullari(i) / et h(onore) u(si) // locus adsignatus / Lolliano Avito et Statilio M[aximo] / cur(atoribus) operum publicorum / dedicat(us) pr(idie) Nonas Iunias / Sex(to) Erucio Claro II Cn(aeo) / Claudio Severo co(n)s(ulibus).

c. CIL III, 10366 (ILS, 1062)

[T. Statilio] / Maximo --- trib(uno) Leg(ionis) IIII Sc[yth(icae)]., / donis milit(aris) a divo / Traia(no) d[o]n., quaest(ori) u[rb](ani), ab acti senat(us), tr[ib](uno) / p]leb(is), praet(ori), curat[or](i) viae Aurel(iae), leg(ato) / leg(ionis) I Adiutricis, iuridic[o] / pr(o) pr(aetore) utriusqu[e] / Pannoniae, leg(ato) p[r](aetore) / Pannoniae infe[r](ioris), / co(n)s(uli), sodali Augus[ta]lli, curat(ori) aed(ium) Sacra[r](arum) canabens(es) pu[b](lice)].

d. ISmyrna, 600, ll. 1-18 (CIG II, 3176; IGR IV, 1399; Syll.³ 851; SEG 34, 1191)

Smyrna

Lettera di Marco Aurelio Cesare al *synodos dei technitai* di *Dionysos Breiseus*.

Μάρκος Αὐρήλιος Καῖσαρ, Αὐτοκράτορος Καίσαρος Τίτου Αἰλίου/ Ἀδριανουῦ Ἀντωνείνου Σεβαστοῦ / πατρὸς πατρίδος υἱός, δημαρχι/κῆς ἐξουσίας, ὕπατος τὸ / β', συνόδῳ τῶν περὶ τὸν Βρεισεῖα Διόνυσον/ χαίρειν/ εὐνοια ὑμῶν, ἣν ἐνεδείξασθε συν/ησθέντες μοι γεννηθέντος υἱοῦ, εἰ καὶ / ἑτέρως τοῦτο ἀπέβη, οὐδὲν ἦττον φα/νερὰ ἐγένετο. [---] τὸ ψήφισμα ἔπεμψεν / Στατείλιος Μάξιμος ὁ κράτιστος ἀν/θύπατος καὶ φίλος ἡμῶν. ἐρωῶσθαι ὑ/μᾶς βούλομαι. πρ(ὸ) ε' / καλ(ανδῶν) Ἀπρελ(ίων), ἀπὸ / Λωρίου. / τὴν ἐπιγραφὴν ποιήσαντος Μ(άρκου) Ἀντω/νίου Ἀρτεμᾶ δωρεᾶς, ταμειῦοντος / Σουλπικίου Ρουφείνου.

Commentario.

Identità e cronologia.

Per lungo tempo erroneamente si è considerato proconsole d'Asia nel 146-147 d.C. un *T. Atilius Maximus*⁵⁵⁵, sulla base di una inesatta lettura di *ISmyrna*, 600 (ll. 1-18). Nell'iscrizione gli Smirnei si congratulavano con Marco Aurelio per la nascita di un figlio, probabilmente di *Annia Galeria Faustina*, la figlia più grande, nata nel 147 d.C. Tuttavia la mancata menzione della *tribunicia potestas* di Marco Aurelio aveva creato alcune difficoltà

⁵⁵⁵ *PIR*² A 301.

per la datazione del provvedimento e, di conseguenza, del proconsolato di *T. Atilius Maximus*; inoltre accanto all'epigrafe presa in considerazione, sulla stessa pietra, era posta una lettera di Antonino Pio⁵⁵⁶, databile al 158 d.C., ragion per cui il proconsolato di *Atilius Maximus* doveva esser posto fra il 147 d.C. e il 156-157 d.C., un intervallo cronologico abbastanza ampio.

Petzl⁵⁵⁷, avendo avuto la possibilità di visionare in modo autoptico l'epigrafe, ha restaurato il nome di *Atilius Maximus* in *T. Statilius Maximus*, il console ordinario nel 144 d.C., figlio di *Statilius Maximus Hadrianus*⁵⁵⁸, suffetto nel 115 d.C.

Origine.

Sull'origine della famiglia vi è, ad oggi, incertezza⁵⁵⁹. La critica si è finora divisa in due fazioni: Chausson ha più volte ribadito l'origine italica degli *Statilii Severi Hadriani*, ricca famiglia di *domini figlinarum*⁵⁶⁰; le molte ramificazioni della famiglia hanno reso però difficile distinguere in molti casi i personaggi a causa dell'omonimia e della ineguale redistribuzione degli elementi onomastici fra parenti prossimi e generazioni vicine.

L'epigrafia doliare ha restituito un ventaglio di denominazioni abbastanza variegato, fra *T. Statilius Maximus Severus Hadrianus* e *T. Statilius Severus*⁵⁶¹, che ha reso in molti casi problematico definire dei confini fra un personaggio e l'altro⁵⁶². Chausson, sulla base del *cognomen Hadrianus*, portato da *T. Statilius Severus Maximus Hadrianus, cos. suff.* nel 117

⁵⁵⁶ *ISmyrna* 600, ll. 19-26: Αὐτοκράτωρ Καῖσαρ, θεοῦ Ἀδριανοῦ/ υἱός, θεοῦ Τραιανοῦ Παρθικοῦ υἱω/νός, θεοῦ Νέρουα ἔγγονος, Τίτος Αἴλιος Ἀδριανὸς Ἀντωνεῖνος Σεβαστός, / ἀρχιερεὺς μέγιστος, δημαρχικῆς / ἐξουσίας τὸ κα', αὐτοκράτωρ τὸ β', / ὑπάτος τὸ δ', πατὴρ πατρίδος, συνόδω τῶν ἐν Σμύρνῃ μυστῶν χαίρειν

⁵⁵⁷ G. PETZL, *T. Statilius Maximus. Prokonsul von Asia*, *Chiron* 13 (1983), pp. 33-36.

⁵⁵⁸ PIR² S 836.

⁵⁵⁹ Da ultimo se ne è discusso durante l'atelier di formazione epigrafica *Les provinciaux au service de l'empire*, tenutosi all'Ecole Française de Rome nel settembre 2016. Camodeca, nel corso dell'intervento intitolato *Nuove carriere senatorie ed equestri dall'Italia meridionale*, a proposito della carriera di *T. Statilius Severus*, ha ribadito l'origine orientale della famiglia. *Contra* Chausson, per il quale la provenienza beritana rimane dubbia: la *gens Fabia* non è attestata in Oriente e l'onomastica dei *T. Statilii Taurii* è assai diffusa, con una frequenza altissima in Oriente e Asia Minore, dove sono attestati moltissimi *T. Statilii Taurii*. I legami inoltre fra i *T. Statilii* italici e i *T. Statilii* orientali sembrano non esser documentati.

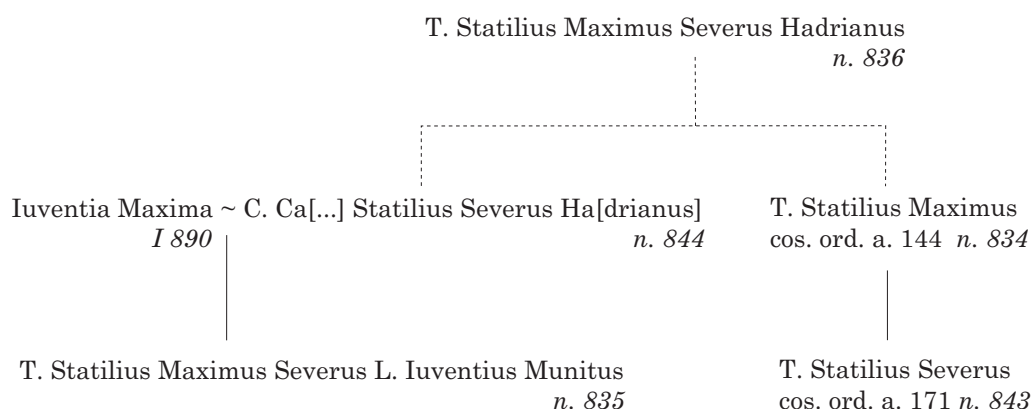
⁵⁶⁰ La famiglia potrebbe lontanamente discendere da antenati provenienti sia dalla Siria, laddove sono noti gli *T. Statilii* e gli *Statilii Tauri*, che ricevertero verosimilmente la cittadinanza romana nel I secolo d.C., sia della Bitinia, in cui sono ugualmente conosciuti degli *T. Statilii*. cfr. F. CHAUSSON, *Des femmes, des hommes, des briques: prosopographie sénatoriale et figlinae alimentant le marché urbain*, *Archeologia Classica* 56 (2005), p. 252.

⁵⁶¹ Sulla distinzione dei singoli personaggi della famiglia, denominati ora *Hadrianus*, ora *Maximus*, ora *Severus*, ha fatto chiarezza CHAUSSON, *Des femmes, des hommes, des briques*, pp. 248-254.

⁵⁶² CAMODECA, *Ascesa al senato*, p. 155; G. CAMODECA, *La carriera di T. Statilius Severus, cos. ord. 171, in una nuova iscrizione calena*, *ZPE* 191 (2014), pp. 285-293; a *Berytus* è infatti attestata una *Iuventia L. f. Maxima* (AE 1998, 1437), che potrebbe essere l'omonima madre del senatore e moglie di *C. Ca[rbonius] Statilius Severus Hadrianus* (PIR² S 844, 845), a sua volta forse fratello del nostro *T. Statilius Maximus, cos.* 144 d.C. *Statilii Severi* sono inoltre attestati in *AE* 1905, 29 e in *AE* 1926, 61; *AE* 1958, 168), insieme a un *T. Statilius* [---], attestato in *CIL* III, 6688, e un *T. Statilius Maximus* in *CIL* III, 6689; infine un cavaliere e decurione della colonia *P. Statilius C. f. Fab. Iustus Sentianus* di II sec. In *IGLS* 6, 2793-4.

d.C., ipotizza un legame con gli *Aelii Hadriani* di Italica, stretto attraverso un matrimonio, contratto intorno agli anni 60-70 d.C., e quindi una parentela con l'imperatore Adriano.

Si riporta di seguito, per esemplificazione, un albero genealogico in cui si possono evincere i vari senatori e le loro denominazioni.



Stemma 19: *Statilii Maximi et Severi*

Figura 5: Famiglia degli *Statilii Severi Hadriani* (PIR² S 835, p. 314)

Significativo sarebbe il caso del nostro proconsole, nominato nell'epigrafe di Smirne come *T. Statilius Maximus*, ma attestato altresì come *T. Statilius Severus*, che dimostrerebbe l'elasticità invalsa nell'onomastica dei membri della famiglia. Dall'albero genealogico sopra riportato si deduce che ben tre *Statilii Severii* furono consoli ordinari rispettivamente nel 115, 144 e 171 d.C., mentre la nomenclatura di *T. Statilius Severus Maximus Hadrianus*, il console del 115 d.C., ha messo in luce una parentela con la famiglia dell'imperatore Adriano: *Aelius Hadrianus Afer*, padre dell'imperatore Adriano, era cugino germanico di Traiano e imparentato con gli *Aelii Hadriani*.

Camodeca, invece, in un recente contributo, nel quale ha pubblicato un'iscrizione proveniente da *Cales*, in collezione privata finora inedita, del *cursus* di *T. Statilius Severus*, *cos.* nel 171 d.C.⁵⁶³, ha ribadito l'origine della famiglia dalla *Syria*, forse dalla *colonia* di *Berytus*, sulla base della dedica di una statua posta ad *Heliopolis* al senatore plebeo, di rango pretorio, *T. Statilius Severus Maximus L. Iuventius Munitus*, *patronus* della *colonia*⁵⁶⁴. Sebbene *T. Statilius Severus* abbia ricevuto la suprema magistratura cittadina a *Cales*, a dimostrazione del suo forte legame con quel *municipium*, ciò non basterebbe secondo lo

⁵⁶³ CAMODECA, *La carriera di T. Statilius Severus*, p. 286: *T. Statilio [T. f. --- Severo] / VIIvir(o) epul(onum), sodal(i) A[ntoninian(o) Verian(o), co(n)s(uli),] / praef(ecto) alim(entorum), praef(ecto) a[er(arii) Satur(ni), praet(ori), tr(ibu)no pl(ebis), q(uaestori) Aug(usti),] / VIvir(o) eq(uitum) R(omanorum), IIIvir(o) mone[ta]li a(uro) a(rgento) a(ere) f(lando) f(eriundo), trib(uno) milit(um) leg(ionis)] / X Fret(ensis), IIIvir(o) quin[q(uennali), patrono municipii, plebs?] / aere conlato ob [merita ---]. / L(oco) d(ato) [d(ecreto) d(ecurionum)].*

⁵⁶⁴ IGLS 6, 2795.

studioso a provare un'origine locale, anche se i due altri senatori, già ricordati come *IIIIViri quinquennales* della città, *M. Vinicius*⁵⁶⁵ nel 45 d.C. e *T. Fundanius Vitrasius Pollio*⁵⁶⁶ nel 175-180 d.C., appartenevano a famiglie di *Cales*. La natura dei legami fra *T. Statilius* con *Cales* rimarrebbe incerta, dal momento che gli *Statilii* sono assenti non solo a *Cales*, ma in tutta la Campania settentrionale⁵⁶⁷.

Carriera.

Il *cursus* di *T. Statilius Maximus* è attestato dall'iscrizione *CIL III, 10366*, in cui, nonostante la frammentarietà del supporto, è possibile riscontrare che la carriera, abbastanza lunga, si snoda a cavallo fra il regno di Traiano, da cui ha ricevuto l'onore di rivestire gli ornamenti militari, e quello di Antonino Pio. Quest'ultima onoreficenza si ricollegerebbe alle competenze acquisite sul campo militare durante il governo proconsole della Pannonia, Inferiore e Superiore.

Non è possibile collocare cronologicamente nel tempo ciascuna tappa del *cursus* di *T. Statilius Maximus*: nell'iscrizione manca qualche riferimento al vigintivirato; la prima carica attestata infatti è il tribunato militare nella *legio IIII Scythica*, successivamente ricoprì la questura urbana, il tribunato plebeo e la pretura. Fra le cariche pretorie si evince che egli fu *legatus* della *legio I Adiutrix*, di stanza durante il periodo degli antonini nelle regioni danubiane, *iuridicus utriusque Pannoniae*, reiterando successivamente la presenza nella zona con l'incarico di *legatus Pannoniae Inferioris*.

Nel 144 d.C. fu console insieme al collega *L. Lollianus Avitus*; nel 146 d.C. fu *curator operum publicorum* e, infine verosimilmente nel 157-158 d.C. fu proconsole d'Asia.

Referenze.

PIR² S 835; *RE A 2*, pp. 2193-2194, n. 24.

14. P. Cluvius Maximus Paullinus

cos. suff. 143 d.C.

Cronologia

158-159 d.C.

⁵⁶⁵ *CIL X 4660* (EDR106625); *AE 1929*, 166 (EDR073142).

⁵⁶⁶ *CIL X 4639* (*AE 2008*, 386; EDR131164).

⁵⁶⁷ Gli *Statilii* sono assenti nella *regio I*, a con qualche sporadica apparizione a Ostia (cfr. F. Zevi, *Ancora su T. Statilius Taurianus e il Serapeo di Ostia*, *Epigraphica* 66 (2004), pp. 95-108; F. Zevi, *Iscrizioni e personaggi nel Serapeo*, in *El Santuario de Serapis en Ostia, Documents d'Arqueologia Clàssica* 4, Tarragona 2001, pp. 177-187) e fra I-II secolo d.C. a *Puteoli* (*CIL X*, 2973) e nel *Latium* ad Anagnina (*AE 1996*, 367). CAMODECA, *La carriera di T. Statilius Severus*, p. 293 riconosce tuttavia che il tribunato militare di *Statilius Maximus* nella *legio X Fretensis* di stanza in Syria Palaestina nel II secolo d.C. non può suffragare l'origine siriana della famiglia.

Fonti

a. AE 1940, 99 (AE 1946, p. 48 s. n. 168; EDR073438).

Labicum

P(ublio) Cluvio Maximo / Paullino co(n)s(uli), / VIIvir(o) epulonum, // pr[oc]onsuli sortito pro[v]in[c(iae) Asiae], / XV[v]ir(o) sacris faciundis, leg(ato) Aug(usti) [p]r(o) [pr(aetore) provinc(iae)] / Mo[e]siae superioris, curator[i] vi]ae F[laminiae], / leg(ato) leg(ionis) XIII gem(inae), proco(n)s(uli) provin[c(iae) Si]cilia[e, legato] / provinc(iae) Asiae, legato provinc(iae) A[chaia(?)e, se[v]ir]o t[ur(mae)] / III eq(uitum) Romanor(um), praefecto fr[ume]nti dan[di], / legato misso a senatu ad Im[p(eratorem) H]adrian[um] / cum ex Africa reverteretur, pra[etor]i, trib(un)o pl(ebis), quaest(ori) / provinc(iae) Achaiae, trib(un)o leg(ionis) V Mac(edoniae), IIIvir(o) [via]rum curan[dar(um)], / P(ublius) Cluvius Maximus Paulinus patri opt[im]o.

Commentario.

L'unica fonte che attesta *P. Cluvius Maximus Paullinus* è un'iscrizione proveniente da un edificio sepolcrale, addossato a un muro che delimitava una proprietà, quella di *Paullinus* assai verosimilmente⁵⁶⁸.

Origini.

Di *M. Cluvius Paullinus* sono noti il figlio e il nipote. Al figlio, *M. Cluvius Paulinus*, dobbiamo oggi queste preziose informazioni sulla carriera di *Paullinus*, dal momento che fu proprio lui a dedicare il monumento funerario al padre, sul quale è stata apposta l'iscrizione onorifica.

È significativo il fatto che il figlio rivestì il consolato nel 152 d.C.⁵⁶⁹; a differenza del padre, *homo novus*, egli ormai apparteneneva ad una famiglia di rango consolare. È grazie alla menzione del collega *M. Servilius Silanus*, attestato dai *Fasti Ostienses* come *suffectus* alla fine del 152 d.C., che si è in grado di datare il consolato di *Cluvius* figlio.

⁵⁶⁸ G. CARAFFA, *Il monumento sepolcrale di P. Cluvius Maximus Paullinus*, Roma 1932; ANDERMAHR, *Totus in praediis*, p. 228, n. 158.

⁵⁶⁹ ECK, *Die Fasti Consulares*, p. 76; AE 1971, 183: *C(aio) Antoni[o -] fil(io) Gal(eria) / Serano Iporcens(i) / flamini divor(um) Aug(ustorum) provinc(iae) / Baeticae / huic consummato honore flaroni(i) P(ublio) Cluvio Max(im)o / M(arco) Servilio Silano co(n)s(ulibus) consensu concil[i(i) pro]vinc(iae) / Baetic(ae) dec[re]ti sunt honores quantos q[ui]s[que] / maximos c[on]s[ecutus] est cum statua cu[ius] h[onore] / [a]ccepto i[m]pensam remi[sit].*

Per il nipote⁵⁷⁰ si aprirono le fila dei *Salii Palatini*, uno dei collegi più esclusivi dell'Urbe⁵⁷¹: fra i "requisiti di accesso" vi era l'appartenenza al patriziato ed essere *patrimi matrimique*, cioè con entrambi i genitori in vita.

Carriera.

L'iscrizione, la cui prima edizione venne approntata da Attilio Degrassi nel 1939⁵⁷², presenta un *cursus* discendente. Egli ricoprì, in ordine cronologico, il vigintivirato nelle vesti di *curator viarum curandarum*, svolse funzioni militari come *tribunus* nella *legio V Macedonica*, che aveva la sua base nella *Moesia inferior*, quindi fu *quaestor* in *Achaia*, al seguito del governatore provinciale⁵⁷³. In seguito alla pretura del 127 d.C., grazie alla quale entrò fra le fila dell'illustre consesso, nel 128 d.C. *Paullinus* prese parte all'ambasceria che il senato aveva inviato ad Adriano di ritorno dall'*Africa Proconsularis*⁵⁷⁴.

Fra il 129-130 d.C. ottenne il primo incarico pretorio, legato alle distribuzioni annonarie gratuite a Roma – *praefectus frumenti dandi* –; dopo fu *sevir equitum Romanorum*, a capo della terza delle sei *turmae* dei cavalieri sia in occasione della *transvectio equitum*, la parata dei cavalieri del 15 luglio, dal tempio di Marte al primo miglio della via Appia al tempio dei Dioscuri nel Foro Romano, nel corso dei *ludi Martiales* del primo agosto.

⁵⁷⁰ CIL VI, 1979: *L(ucius) Antistius Burrus Adventus loc(o) / L(uci) Lolliani Aviti / isdem co(n)[s(ulibus)] / Q(uintus) Iulius Strabo Tertullus / Firmidianus loco / Caesenni Isaurici / M(arcus) Annius Flavius Libo / loco Tinei Rufi / Imp(eratore) L(ucio) Aurelio Commodo II / P(ublio) Martio Vero II co(n)s(ulibus) / M(arcus) Petronius Sura Septimianus / loco Q(uinti) Munati Prisci / C(aio) Br<u>ttio Praesente II / Sex(to) Quintilio Condiano co(n)s(ulibus) / P(ublius) Martius Sergius Saturninus / loco Corneli Cethegi / Imp(eratore) M(arco) Aurelio Commodo Antonin[us] Aug(usto) III] / L(ucio) Antistio Burro [co(n)s(ulibus)] / P(ublius) Cluvius Maximus Paulinus loco M[---] / L(ucius) Cornelius Salvius Tuscus loco St[atili(?)] ---] / Cn(aeus) Serius Oppianicus Augurinu[s loco ---] / promoti at [---].*

⁵⁷¹ J. RÜPKE, A. GLOCK, *Fasti sacerdotum. Die Mitglieder der Priesterschaften und das sacrale Funktionspersonal römischer, griechischer, orientalischer und jüdisch-christlicher Kulte in der Stadt Rom von 300 v. Chr. bis 499 n. Chr.*, Wiesbaden 2005, p. 899, n. 1274.

⁵⁷² A. DEGRASSI, *P. Cluvius Maximus Paullinus*, *Epigraphica* 1 (1939), pp. 307-321, edita successivamente in *AE* 1940, 99, seguita dall'edizione di H. FUHRMANN, *Archäologische Grabungen und Funde in Italien, Albanien und Libyen*, *AA* 56 (1941), pp. 460-466.

⁵⁷³I governatori della provincia di quel tempo, a cavallo fra il 118-119 d.C. e il 122-123 d.C., erano *Clodius Granianus* e *T. Prifernius Paetus Rosianus Geminus*; cfr. W. ECK, *Jahres und Provinzialfasten der senatorischen Statthalter von 69/70 bis 138/139*, *Chiron* 13 (1983), pp. 147- 237; M.G. GRANINO CECERE, *La carriera di T. Prifernius Paetus Rosianus geminus in un'iscrizione onoraria di Trebula Mutuesca*, M.G. ANGELI BERTINELLI, A. DONATI (a cura di), *Usi e abusi epigrafici*, *Atti Coll. Inter. Epigrafia Latina (Genova, 20-22 settembre 2001)*, Roma 2003, pp. 12- 14.

⁵⁷⁴ HA, *Hadr.* 13. 3-5: *Post in Siciliam navigavit, in qua Aetnam montem conscendit, ut solis ortum videret arcus specie, ut dicitur, varium. Inde Romam venit atque ex ea in Africam transiit ac multum beneficiorum provinciis Africanis adtribuit. Nec quisquam fere principum tantum terrarum tantum celeriter peragravit.* Il passaggio di Adriano in Africa è testimoniato da iscrizioni rinvenute a Lambesi: *ILS* 2487; *ILS* 2487; *ILS*, 9133. Su Adriano in Africa cfr. Y. LE BOHEC, *Les discours d'Hadrien à l'armée d'Afrique*, Paris 2003.

Quest'ultimo incarico, come ha sottolineato la Granino Cecere⁵⁷⁵, sulla base di un'osservazione di Eck⁵⁷⁶, era di norma rivestito agli inizi del *cursus honorum* dai giovani membri dell'aristocrazia senatoria e non da un senatore di rango pretorio, ragion per cui siamo portati a ipotizzare un andamento piuttosto lento, soprattutto alle prime battute, della carriera di *M. Cluvius Paullinus*.

Fra il 133-135 d.C. fu *legatus* rispettivamente *provinc(iae) A[chaia(?)]*e, o d'Africa, visto che la lacuna alla linea 5 può parimenti essere integrata con *Achaia* o *Africa*; è tuttavia da preferirvi la prima in virtù del fatto che *Paullinus* nel 122 d.C. vi aveva ricoperto la questura⁵⁷⁷.

Fra il 133 e il 137 d.C. fu governatore della Sicilia (Eck opta per il 133-134; Thomasson preferisce il 135 d.C. e Alföldy il 136-137 d.C.⁵⁷⁸), comandante della legione *XIV Gemina* di stanza a *Carnuntum (Pannonia Superior)* negli anni 138-141, e infine *curator viae Flaminiae*.

All'indomani dell'avvento di Antonino Pio, *M. Cluvius Paullinus* è *consul suffectus* nel 143 d.C.⁵⁷⁹. La sua carriera culmina con il governo della *Moesia superior* forse tra il 146 e il 149 d.C. – *Paullinus* era stato *tribunus militum* della *legio V Macedonica*, al tempo di stanza in *Moesia* –, la cooptazione nel *collegium* dei *XVviri sacris faciundis*, il proconsolato della provincia d'Asia.

È da mettere in risalto l'espressione *pr[oc]onsuli sortito pro[v]in[c(iae) Asiae]*, la quale indicherebbe che il proconsole designato mediante *sortitio* non ha potuto ricoprire l'incarico per sopravvenute cause; è assai probabile che egli possa esser morto prima di partire per l'Asia e, considerando che fra il consolato e proconsolato occorre contare un intervallo di quindici anni, la morte sopraggiunse intorno al 158-159 d.C.

Referenze.

RE Cluvius, Suppl. XIV, p. 105, n. 10b; LP, p. 3 n. 26:18.

⁵⁷⁵ M.G. GRANINO CECERE, *Il sepolcro di un homo novus, P. Cluvius Maximus Paullinus*, Monumenta, M. VALENTI (a cura di), Atti del Convegno di Studi (Monte Porzio Catone, 25 ottobre 2008), Tusculana Quaderni del Museo di Monte Porzio Catone 3, Frascati 2009, pp. 11-26.

⁵⁷⁶ Cfr. *Cluvius* in *RE. Suppl. XIV*, p. 105, n. 10b.

⁵⁷⁷ A Sparta sono noti un *Cluvios Callicrates* e un suo omonimo figlio, menzionati in due documenti epigrafici databili alla metà del II secolo d.C., che sembrano riconnettersi a *Paullinus*; cfr. A.D. RIZAKIS, S. ZOUMBAKI, C. LEPENIOTI, *Roman Peloponnese II. Roman personal Names in their social Context (Laconia and Messenia)*, Athens 2004, pp. 216-218, nn. 337-338.

⁵⁷⁸ ALFÖLDY, *Konsulat und Senatorenstand*; W. ECK, *Jahres-und Provinzialfasten der senatorischen Statthalter von 69/70 bis 138/139*, II in *Chiron* 13 (1983), p. 147- 237. LP, p. 3, n. 18.

⁵⁷⁹ Il consolato di *P. Cluvius Paullinus* non registrato né da Deggrassi nei *Fasti Consulares*, né dalla più recente edizione di ECK, *Die Fasti Consulares*; ALFÖLDY, *Konsulat und Senatorenstand*, p. 146 lo colloca, con buone ragioni, nel 143 d.C.

15. P. Mummius Sisenna Rutilianus

cos. suff. 146 d.C.

Cronologia

Proconsole 160-161 d.C.

Fonti

a. CIL XIV, 3601 (ILS, 1101; InscrIt, IV, 1, 115; EDR129877)

Tibur

P(ublio) Mummio P(ubli) f(ilio) Gal(eria) Si/sennae Rutiliano, / co(n)s(uli), auguri, proco(n)s(uli) / provinc(iae) Asiae, legato Aug(usti) / pr(o) pr(aetore) Moesiae superioris, / praef(ecto) aliment(orum) per Aemiliam, / praef(ecto) aer(arii) Saturni, leg(ato) leg(ionis) VI / Victric(is), praetori, tr(ibun) pl(ebis), quaest(ori), / trib(uno) leg(ionis) V Maced(onicae), Xviro stli/tib(us) iudic(andis), patrono munici/pii, cur(atori) fani H(erculis) V(ictoris), salio Her/culanii Augustales. / L(ocus) d(at)us s(enatus) c(onsulto).

b. CIL XIV, 4244 (EphEpigr IX, p. 471; InscrIt., IV, 1, 116; EDR129878)

Tibur

[P(ublio)] Mummio P(ubli) f(ilio) [Gal(eria)] / [S]isennae Rutili[ano], / [c]o(n)s(uli), auguri, proco(n)s(uli) p[rovinc(iae)] / [A]s[iae], legato Aug(usti) pr(o) pr(aetore) [Moesiae] / [sup]erioris, praef(ecto) alimen[t(orum)] per / [Aemilia]m, praef(ecto) aer(arii) Saturni, [leg(ato) leg(ionis)], / [VI] Victric(is), praetori, tri[b(uno) pl(ebis)], / [quaest(ori)], trib(uno) leg(ionis) V Maced(onicae), X[viro] / [st]litib(us) iudicandis, patron[o muni]/[cipii], c[ur(atori)] fani H(erculis) V(ictoris), [salio]. / [Senat]us populusque T[iburs].

c. AE 1983, 518

Sellium

[P(ublio) M]ummio [P(ubli) f(ilio)] / [Gal(eria) S]isenna[e Ru]/[tiliano] Xv[ir(o) stli]/[tibus] iudicandis.

d. CIL XV, 3032

attuale Casas del Pison (Betica)

(Duorum) M(ummiorum) S(isennarum?) et P(---) R(utlianus?).

e. CIL XV, 3014

attuale Casas del Pison (Betica)

P(ubli) Mummi S(isenna vel Secundini) [f(ig)linae] C(epariae).

f. CIL X, 6587

Velitrae

[---]ic pr(idie) Non(as) Iun(ias) / [--- Mum]mio Sisenna / [---]io Paeto co(n)s(ulibus).

g. Inscr. It. XIII, 1, n. 5, p. 204-205

Fasti Ostienses

[P(ublius)] Mummius Sisenna, T(itus) Prifernius Paet[us].

h. IG XII, 3, 325 (SIG 3, 852)

Thera

ἀγαθῆ τύχη. / ὑπὲρ τῆς τοῦ κυρίου ἡμῶν Αὐτοκράτο/ρος Καίσαρος Τ. Αἰλίου Ἀδριανοῦ Ἀντωνεί/νου Σεβαστοῦ Εὐσεβοῦς καὶ Οὐήρου Καίσαρος / καὶ Λουκίου Καίσαρος καὶ Σεβαστῆς Φαυσ<τ>εί/νης τύχης καὶ αἰωνίου διαμονῆς καὶ τοῦ / σύμπαντος αὐτῶν οἴκου ἐπὶ ἀνθυπάτου / Μουμμίου Σεισέννα, ἀρχόντων δὲ τῶν σὺν / Τι(βερίω) Ἰουλίω Κλέωνι, Τ. Φλάυιος Κλειτοσθένης / Κλαυδιανὸς μετὰ καὶ τοῦ υἱοῦ Φλαυῖου Κλει/τοσθένου Ἰουλιανοῦ καὶ τοῦ ἐγγόνου αὐτοῦ / Φλ. Κλειτοσθένης Κλαυδιανοῦ καὶ τῆς ἐγγόνης / Φλ. Κλαυδίας Δημητριάς Αἰλιανῆς τὰ ἔργα / κατὰ τὴν εἰσαγγελίαν ἣν ἐποιήσαμην τῇ γλυ/κυτάτῃ πατρίδι Θήρᾳ κατασκευάσας ἐκ τῶν ἰδίων / ἀνέθηκα, καθὼς ἡ ἰσαγγελία ἢ ὑποτεταγμένη / περιέχει καὶ τὰ ψηφίσματα. Λ. Σεργίω Σκειπίωνι / Ὀρφίτῳ, Κ. Σοσσίῳ Πρεῖσκῳ ὑπάτοις πρὸ ἰε' Καλανδῶν / Αὐγούστων, ὡς δὲ Θηραῖοι ἄγουσιν, ἐπὶ ἱερέως Φιλο/μήτορος τοῦ Φιλομήτορος, μηνὸς Ὑα[κ]ινθίου ἕκτη λή/γοντος, ἀγομένης ἐκκλησίας ἐννόμου, ὑπὲρ τῆς τοῦ / Αὐτοκράτορος Καίσαρος Τ. Αἰλίου Ἀδριανοῦ Ἀντωνίνου / Σ[ε]βαστοῦ Εὐσεβοῦς καὶ Οὐήρου Καίσαρος καὶ / Λουκίου Καίσαρος καὶ Σεβαστῆς Φαυστίνης τύχης / καὶ αἰωνίου διαμονῆς καὶ [τ]οῦ σύμπαντος αὐτῶν / οἴκου· Τ. Φλαούιος Κλειτοσθένης Κλαυδιανὸς εἰσ/ήγγειλα εἰς τε βουλήν καὶ δῆμον ἐπιδούς τάδε τὰ / ἔγγραφα ἄρχουσι τοῖς σὺν Ἀριστοδάμῳ Καρτιδάμαν/τος· ἐπειδὴ ἡ κατὰ πόλιν ὑπάρχουσα στοὰ ἢ π[ρ]ὸς τῇ / ἀγορᾷ ἀπεστέγασται μὲν ὅλη, ἐκ μέρους δὲ καὶ τὰ τῶν / τοίχων αὐτῆς καὶ οἰκοδομημάτων καταπέπτωκεν καὶ / τὰ πρόσλοιπα δὲ διαπεφορημένα κινδυνεύει εἰς ἔδα/φος κατενεχθῆναι, πολλάκις τε περὶ τῆ[ς] κατασκευῆς / αὐτῆς καὶ ἐπισκευῆς πανδημεὶ καταβοήσεις ἐγένον/το ἀναγκαίου ὄντος τοῦ ἔργου πρὸς ὅλον τὸν τῆς πόλεως / κόσμον τε καὶ ἀπόλαυσιν καὶ πολυτέλειαν, διὰ τὸ μηδὲν / ἕτερον τοιοῦτον ἐν αὐτῇ ὑπάρχειν ἔργον, καὶ / μηδενὸς μῆτε ἀρχοντος μῆτε ἰδιώτου ὑπεσχη/μένου ἀπο[κατ]αστῆσαι τῇ πόλει τὸ ἔργον, συν/ο[ρθ]ῶ[ν] μετ[ὰ] καὶ τούτου τοῦ ἔργου καὶ τὰ ἄλλα / καταρειπτούμενα ὑπισχνούμαι, ὅποιον ἂν καὶ / ὅπόσον ὁ καιρὸς μοι ἐπιτρέψῃ καὶ ἡ τύχη τῆς / πόλεως, κατ[αστῆ]σας αὐτὸ ἀποδοῦναι τῇ πόλει / σῶρον ἐκ [τῶν ἰδίων] μετὰ τοῦ υἱοῦ μου Φλ. Κλειτοσθέ/[νους] Ἰουλιανοῦ κ[αὶ] τοῦ

ἐκγόνου μου Φλ. Κλειτοσθέ/[νο]υς [Κλαυδιανοῦ]· ἐπεὶ δὲ καὶ ἐκ τῆς πε[πτ]ωκυίας / [στέγης ἔτι πλείστη] περιλείπετο ὕλη, καὶ [τ]αύτην ὑ-/ [πεχώρησα ἐκ τῶν ἰδ]ίων παρασχῶ[ν] τ[οῖς] ἐργάσα/[θαι μέλλουσι καὶ] προσεισενεγ[κάμεν]ος· ἃ δέ μο[ι] / [--- κατά]στασιν τ[---]τα-/ [--- ε]ὐχρηστ[---]σειν.

i. Lucianus, Alex. 15 (T35)

αὐτὸς μὲν γὰρ τῷ γαμβρῷ Ρουτιλιανῷ ποτε γράφων καὶ τὰ μετριώτατα ὑπὲρ αὐτοῦ λέγων Πυθαγόρα ὅμοιος εἶναι ἠξίου.

l. Lucianus, Alex. 30 (T36)

ᾧν πρῶτος καὶ κορυφαίωτος ἐγένετο Ρουτιλιανός, ἀνὴρ τὰ μὲν ἄλλα καλὸς καὶ ἀγαθὸς καὶ ἐν πολλαῖς τάξεσι Ῥωμαϊκαῖς ἐξητασμένος, τὰ δὲ περὶ τοὺς θεοὺς πάνυ νοσῶν καὶ ἀλλόκοτα περὶ αὐτῶν πεπιστευκῶς, εἰ μόνον ἀηλιμμένον που λίθον ἢ ἐστεφανωμένον θεάσαιτο, προσπίπτων εὐθύς καὶ προσκυνῶν καὶ ἐπὶ πολὺ παρεστῶς καὶ εὐχόμενος καὶ τὰγαθὰ παρ' αὐτοῦ αἰτῶν.

m. Lucianus, Alex. 33 (T37)

Βούλομαι δὲ σοὶ καὶ τῶν Ρουτιλιανῶ δοθέντων χρησμῶν ἐνίους εἰπεῖν. πυνθανομένῳ γὰρ αὐτῷ ὑπὲρ τοῦ παιδὸς ἐκ προτέρας γυναικός, παιδείας ὥραν ἔχοντος, ὄντινα προστήσεται διδάσκαλον τῶν μαθημάτων αὐτοῦ, ἔφη· Πυθαγόρην πολέμων τε διάκτορον ἐσθλὸν αἰοδόν. [...] ὁ δὲ Ρουτιλιανὸς αὐτὸς φθάσας ὁ βέλτιστος ἀπελογεῖτο ὑπὲρ τοῦ μαντείου λέγων, τοῦτο αὐτὸ προδηλωκέναι τὸν θεὸν καὶ διὰ τοῦτο ζῶντα μὲν κελεύσαι μηδένα διδάσκαλον ἐλέσθαι αὐτῷ, Πυθαγόραν δὲ καὶ Ὅμηρον πάλαι τεθνεῶτας, οἷς εἰκὸς τὸ μειράκιον ἐν Αἴδου νῦν συνεῖναι. τί τοίνυν μέμφεσθαι ἄξιον Ἀλεξάνδρῳ, εἰ τοιοῦτοις ἀνθρωπίσκοις ἐνδιατρίβειν ἠξίου;

n. Lucianus, Alex. 39 (T38)

καὶ τελευταῖον Σελήνης καὶ Ἀλεξάνδρου ἔρωσ καὶ τικτομένη τοῦ Ρουτιλιανοῦ ἢ γυνή.

o. Lucianus, Alex. 48 (T39)

ἔχων γὰρ οὐ μικρὰν ἐπίβασιν ἐπὶ τὰ βασιλεία καὶ τὴν αὐλήν τὸν Ρουτιλιανὸν εὐδοκιμοῦντα, διαπέμπεται χρησμὸν τοῦ ἐν Γερμανία πολέμου ἀκμάζοντος, ὅτε θεὸς Μάρκος ἦδη τοῖς Μαρκομάνοις καὶ Κουάδοις συνεπλέκετο.

p. Lucianus, Alex. 54 (T40)

ὁ δ' οὐδὲν μελλήσας ὁ συνετώτατος Ῥουτιλιανὸς ἔπεμπεν εὐθύς ἐπὶ τὴν κόρην καὶ τοὺς γάμους συνετέλει ἑξηκοντούτης νυμφίος καὶ συνῆν, τὴν πενθερὰν Σελήνην ἑκατόμβαις ὄλαις ἱλασκόμενος καὶ τῶν ἐπουρανίων εἷς καὶ αὐτὸς οἰόμενος γεγονέναι.

q. Lucianus, *Alex.* 57 (T41)

διὰ γὰρ τὴν πρὸς Ῥουτιλιανὸν εὐνοίαν μὴ ἂν δύνασθαι, καὶ εἰ φανερώς λάβοι ἀδικοῦντα, κολάσαι αὐτόν. οὕτω μὲν ἀνεκόπην τῆς ὁρμῆς καὶ ἐπαυσάμην οὐκ ἐν δέοντι θρασυόμενος ἐφ' οὕτω δικαστοῦ διακειμένου.

r. Lucianus, *Alex.* 60 (T42)

ἀλλ' ὁ ἀγνοθέτης Ῥουτιλιανὸς ἀστεφανώτους αὐτοὺς ἀπέπεμψεν αὐτῶ τὴν προφητείαν φυλάττων μετὰ τὴν ἐντεῦθεν ἀπαλλαγὴν.

Commentario.

Origine.

Le due iscrizioni *CIL XV, 3014* e *CIL XV, 3032*, bolli laterizi posti su anfore oliarie provenienti dalla Betica, ci permettono di ascrivere l'*origo* della famiglia di *P. Mummius Sisenna Rutilianus* (padre, *cos.* nel 133 d.C., e figlio, *cos. suff.* nel 146 d.C.) alla tribù *Galeria*. Questo dato è inoltre coerente con le evidenze epigrafiche provenienti da Tivoli, luogo in cui, a cavallo fra l'età flavia e adrianea si erano concentrati i possedimenti di alcuni esponenti del clan familiare dei *Mummii*, tutti provenienti dalla Betica⁵⁸⁰.

Migliorati ricollega al *milieu* dei *Mummii*, famiglia di *Rutilianus*, il *Mummius Secundinus* citato nell'*Historia Augusta*⁵⁸¹, vittima di Severo durante le epurazioni della *factio* di Clodio Albino, cui sarebbe seguita la confisca dei beni e dei *praedia*.

La supposizione troverebbe conferma nell'onomastica dei bolli laterizi provenienti dall'attuale Casas de Pison, in cui si legge *P(ubli) Mummi S(isenna vel Secundini)*. Secondino potrebbe essere un fratello molto più giovane di *P. Mummius Sisenna Rutilianus* o un cugino, la cui carriera si svolse durante il principato di Commodo.

⁵⁸⁰ ALFÖLDY, *Konsulat und Senatorenstand*, p. 312; R. SYME, *Spaniards at Tivoli*, *Roman Papers IV* (1988), pp. 101-102; MIGLIORATI, *Iscrizioni per la ricostruzione dell'impero romano*, p. 332.

⁵⁸¹ HA, *Sev.* 13. 1; Herod., 3, 8, 6-7; G. ALFÖLDY, *Septimius Severus und der Senat*, *BJ* 168 (1968), pp. 112-160; G. ALFÖLDY, *Eine Proskriptionsliste in der Historia Augusta*, in G. ALFÖLDY (ed.), *Bonner Historia Augusta Colloquium 1968-1969*, Bonn 1970, pp. 1-11; F. JACQUES, *Les nobles exécutés par Sévère selon l'Historia Augusta: liste de proscription ou énumération antaisiste?*, *Latomus* 51 (1992), pp. 119-144; C. LETTA, *Settimio Severo e il senato*, in M.L. CALDELLI, G.L. GREGORI (edd.), *Epigrafia e Ordine Senatorio, 30 anni dopo*, Roma 2014, pp. 127-141.

Dal punto di vista storico e politico l'episodio della confisca potrebbe derivare dalla volontà di indebolire il potere e l'influenza di una famiglia che durante il corso del II secolo era riuscita ad affermarsi a Roma sia sotto il profilo economico, sia politico⁵⁸².

Carriera.

La carriera di *P. Mummius Sisenna Rutilianus* è ben documentata dalle due iscrizioni provenienti da Tivoli. Egli mosse i primi passi durante il principato di Adriano, all'interno del vigintivirato, fu decemviro *stlitibus iudicandis* (sicuramente prima del 133 d.C.); seguì l'incarico di *tribunus legionis V Macedonicae*, rivestì quindi la questura, il tribunato della plebe fino ad ottenere, nei primi anni del principato di Antonino Pio nel 140 d.C., il primo incarico pretorio: la pretura.

Successivamente fu *legatus legionis VI Victricis*⁵⁸³, *praefectus aerarii Saturni* fino al consolato suffetto per l'anno 146 d.C., insieme al collega *T. Prifernius Paetus Rosianus Nonius [Agric]ola ? C. Labeo [T]et[tius? Geminus?]*⁵⁸⁴ (entrati in carica maggio); come nel caso di *P. Cluvius Maximus Paullinus*, il fatto che *P. Mummius Sisenna Rutilianus* figlio abbia rivestito il consolato a pochi anni di distanza dal padre (omonimo) indica che quest'ultimo, *homo novus*, abbia avuto accesso al consolato in età piuttosto avanzata.

In un arco cronologico compreso fra il 141 e il 143 d.C., rivestì l'importante incarico finanziario di *praefectus alimentorum per Aemiliam*⁵⁸⁵, oppure, come ritiene Eck, dopo il 146 d.C. in qualità di console⁵⁸⁶; un incarico dettato probabilmente dalla pregressa esperienza di prefetto del tesoro (*aerarii Saturni*). Sempre durante il 146 d.C., anno del consolato, venne cooptato all'interno del collegio degli auguri, nel 150 d.C. circa fu designato da Antonino Pio come *legatus Augusti pro praetore provinciae Moesiae Superioris* e infine, attraverso il consueto calcolo di quindici anni a partire dal consolato, è possibile ipotizzare con verosimiglianza che nel 160-161 d.C. fosse proconsole della provincia d'Asia. Il 172 d.C. è un *terminus ante quem* utile a stabilirne la data di morte, dal momento

⁵⁸² MIGLIORATI, *Iscrizioni per la ricostruzione dell'impero romano*, p. 333.

⁵⁸³ BIRLEY, *The roman government of Britain*, p. 252.

⁵⁸⁴ ECK, *Die Fasti Consulares*, p. 75; AE 1972, 153 (*Trebula Mutuesca*): [---] / cur(am) ag(ente) Cn(aeo) Titinio Successo / et C(aio) Coelio Fortunato // [T(ito) Pri]fernio T(iti) filio) Quir(ina) / [Paet]o Rosiano Noni[o] / [Agric]olae C(aio) Labeon[i] T]et[tius(?)] / [Geminus(?)] co(n)s(uli) auguri p[ro]c[o(n)s(uli)] / [prov(inciae) Afri]cae leg(ato) Aug(usti) ad ce[nsus] / [accip(iendos) p]rov(inciae) Aquitanicae [leg(ato)] / [pro pr(aetore) di]vi Pii prov(inciae) D<a>[matiae] P[---] / [---]orum cur(atori) alvei [Tiberis et] / [cloacar]am Urbis lega[t(o)] p]ro [pr(aetore)] / [div]i [P]ii prov(inciae) [Aq]uitanic[a]e [legat(o)] eiusdem leg[ionis] --- / [---]AE praet(ori) ca[ndid(ato)] d]ivi / [Had]riani trib(uno) [ple]b(is) c[andid(ato)]? / [qua]estori candid(ato) [tri]bu(no) mil(itum) [lat]ic[avio] legionis X Fre[t]ensis / [dec]emviro stlitibus iud(icandis) cu[r]at(ori) / municipi(i) dat(o) a divo Hadr[i]a[no] / VIIIvir(o) III aed(ili) q(uin)q(uennali) VIIIvir(o) IIII [---]AN / q(uin)q(uennali) mag(istro) iuventu[t(is)] ---IIVI[---] / D[---]A[---] / patrono.

⁵⁸⁵ CORBIER, *L' "aerarium Saturni"*, pp. 215-220: posto che il prefetto del tesoro perdurava in carica tre anni e che *C. Popillius Carus Pedito* (cos. suff. 147 d.C.) e *Salvius Iulianus* (cos. 148 d.C.) esercitarono la prefettura del tesoro nel triennio 144-146 d.C., la magistratura di *Rutilianus* insieme al collega *L. Coelius Festus* deve essere necessariamente successiva, Corbier la colloca fra il 141-143 d.C.

⁵⁸⁶ W. ECK, *Die staatliche Organisation Italiens in der hohen Kaiserzeit*, München 1979, pp. 167, 183.

che la base statuaria eretta dal collegio degli *Herculani Augustales*, dedicata proprio a *Rutilianus*, è anteriore a questa data; in essa si fa inoltre menzione della carica di *curator* del *fanum* di Ercole *Victor* a Tivoli, una forma di culto locale collegato al culto ufficiale con sede nell'Urbe.

A quest'ultima fase della sua carriera sono da ricollegare gli episodi narrati in modo sprezzante da Luciano di Samosata nell'opera dedicata alla vita di Alessandro di Abonutico, discepolo di Apollonio di Tiana. Sembra che *Rutilianus* fosse sì un uomo assai stimabile, un ottimo governatore romano, ma assai superstizioso (Lucian., *Alex.* 30) e riponesse molta fiducia in Alessandro di Abonutico, a tal punto da esser pronto a dimettersi dall'incarico di proconsole per divenire seguace di Alessandro e da averne sposato in tarda età e seconde nozze la figlia, la cui madre a detta del "falso profeta", sarebbe stata la Luna.

Sempre al proconsolato di *P. Mummius Sisenna Rutilianus* (figlio) è da ricondurre l'iscrizione proveniente da *Thera*, erroneamente attribuita al proconsolato del padre, quando venne restaurata (o riedificata?) la *Stoa* da parte di T. Flavio Clitostene Claudiano⁵⁸⁷.

Nonostante l'aspra ironia, Luciano non manca a più riprese di porre l'accento sull'alta considerazione di *P. Mummius Sisenna Rutilianus* alla corte imperiale, testimoniata del resto dalla brillante carriera del senatore, la cui fama e prestigio dovettero aumentare nel tempo alla luce dei provvedimenti presi durante la dinastia dei Severi a danno della famiglia.

Referenze.

PIR² M 711; RE XVI 529; LP, p. 229, n. 26: 144.

⁵⁸⁷ PIR² F 243-245; per una completa panoramica della questione cfr. K. DIETZ, *Die beiden P. Mummii Sisennae und der Wiederaufbau der Basilike Stoa von Thera*, *Chiron* 23 (1993), pp. 295-311.

II. Legati della Provincia d'Asia (138-161 d.C.)

1. [...]ntinianus

Fonti.

a. *CIL* III, 444

Tralles

[Imp(erator) Caes(ar) Traia]nus Hadrianus I[---] / [---]A Trallibus consisten[tibus ---] / [---]ntinianum leg[---] / [--- ne] quid desiderar[ent].

Referenze.

C.B. RÜGER, *Germania Inferior. Untersuchungen zur Territorial. Verwaltungsgeschichte Niedergermaniens in der Prinzipatszeit*. Bonner Jahrbücher, 30 (1968), p. 103.

2. P. Delphius Peregrinus Alfius Allenius Maximus Curtius Valerianus Proculus M. Nonius Mucianus

cos. suff. 138 d.C.

Fonti.

a. *CIL* V, 3343 (G. ALFÖLDY, *Römische Statuen in Venetia et Histria. Epigraphische Quellen* Heidelberg 1984, p. 131, n. 210.)

Venetia et Histria

*M(arco) Nonio/ M(arci) filio Pob(lilia) / Muciano / P(ublio) Delphio / Peregrino / trib(un)o
mil(itum) leg(ionis) X fret(ensis)/ quaest(ori) aed(ili) pr(aetori) / leg(ato) / pro pr(aetore)
provinc(iae) Asiae / patrono/ d(ecreto) d(ecurionum).*

b. *CIL* VIII, 270

Casae (Africa proconsularis)

*S(enatus) c(onsultum) de nundinis saltus Beguensis in t(erritorio) / Casensi descriptum et
 recognitum ex libro sen(tentiarum) in senatu dictarum Kani Iuni Nigri C(ai) Pompo/ni
 Camerini co(n)s(ulum) in quo scripta erant A[fr]icani iura et id / quod i(nfra) s(criptum) est
 Idibus Oct(obribus) in comitio RVM in curia Iu[l(ia)] scribundo / adfuerunt Q(uintus)
 Gargilius Q(uinti) f(ilius) Quir(ina) Antiqu(u)s Ti(berius) Cl(audius) Ti(beri) f(ilius)
 Pa[l(atina)] Quartinus / C(aius) Oppius C(ai) f(ilius) Vel(ina) Severus C(aius) Herennius C(ai)
 f(ilius) Pal(atina) Caecilianus M(arcus) Iul(ius) / M(arci) f(ilius) Quir(ina) Clarus P(ublius)
 Cassius P(ubli) f(ilius) Cla(udia) Dexter q(uaestor) P(ublius) Nonius M(arci) f(ilius)
 Ouf(entina) Macrinus q(uaestor) in senatu fuerunt CC[L3] s(enatus) c(onsultum) per
 disc[ess]ionem fact(um) / quod P(ublius) Cassius Secundus P(ublius) Delphius Peregrinus
 Alfius Alen(nius) Maximus Curtius Valerianus Proculus M(arcus) Nonius Mucil(anus)
 co(n)ss(ules) verba fecerunt desiderio amicorum Lucili Africa/ni c(larissimi) v(iri) qui petunt ut
 ei permittatur in provincia Afr(ica) regione / Beguensi territorio Musulami[or]um ad Casas
 nundinas / IIII Nonas Novemb(res) et XII K(alendas) Dec(embres) ex eo omnibus mensibus /
 IIII Non(as) et XII K(alendas) sui cuiusq(ue) mensis instituere habere quid / fieri placeret de ea
 re ita censuerunt / permittendum Lucilio Africano c(larissimo) v(iro) in provincia Afric(a) /
 regione Beguensi territorio Musulamiorum ad Casas / nundinas IIII Non(as) Novembr(es) et
 XII K(alendas) Decembr(es) et ex eo om(n)ibus mensibus IIII Non(as) et XII K(alendas) sui
 cuiusq(ue) mensis in(stituere) et habere eoq(ue) vicinis advenisq(ue) nundinandi / dumtaxat causa
 coire convenire sine iniuria et in/commodo cuiusquam liceat actum Idibus Octobr(ibus) /
 P(ublio) Cassio Secundo M(arco) Nonio Muciano eodem exemplo / de eadem re duae tabellae
 signatae sunt signatores / T(iti) Fl(avi) Comini scrib(ae) C(ai) Iul(i) Fortunati scrib(ae) M(arci)
 Caesi Helvi / Euhelpisti Q(uinti) Metili Onesimi C(ai) Iuli Periblepti / L(uci) Verati Philerotis
 T(iti) Flavi Crescentis // S(enatus) c(onsultum) de nundinis saltus Beg[uens] ca. 3] / [ca. 6] /
 [ca. 6] / co[ca. 3] / in comitio RV[M] in curia Iu[l(ia)] scribundo adfuerunt Q(uintus)
 Gargi]lius Q(uinti) f(ilius) Quir(ina) Antiqu(u)s T[i(berius)] Cl(audius) Ti(beri) f(ilius)
 Pal(atina) Quartinus C(aius) Oppius C(ai) f(ilius)] / Vel(ina) Severus C(aius) Heren[n]ius
 C(ai) f(ilius) Pal(atina) Caecilianus M(arcus) Iul(ius) [M(arci)] f(ilius) Quir(ina) / Clarus
 P(ublius) Cassius [P(ubli)] f(ilius) Cl[au]dia De]xt[er] q(uaestor) P(ublius)] Nonius [M(arci)]
 f(ilius) Ouf(entina) Macri/nus q(uaestor) in senatu fuerunt CCL[ca. 3] / s(enatus) c(onsultum)
 per discessionem factum quod P(ublius) Cassius Selcundus P(ublius) Delphius Peregrinus
 Alfius Alennius Maxi/mus Curtius Valerianus Proculus M(arcus) Nonius Mucianus /
 co(n)ss(ules) verba fecerunt de desiderio amicorum Lucili Afri/cani c(larissimi) v(iri) qui petunt
 ut ei permittatur in prov(incia) Afric(a) regione / Beguensi territorio Musulamiorum ad Casas
 nundinas / IIII Nonas Nov(embres) et XII K(alendas) Dec(embres) ex eo omnibus IIII Non(as) /
 et XII K(alendas) sui cuiusq(ue) mensis instituere habere quid fieri / placeret de ea re ita
 censuerunt permittendum Lu/cilio Africano c(larissimo) v(iro) in prov(incia) Afric(a) regione
 Beguensi / territorio Musulamiorum at Casas nundinas IIII Non(as) / Nov(embres) et XII
 K(alendas) Dec(embres) et ex eo omnib(us) mensib(us) IIII Non(as) et XII K(alendas) / sui
 cuiusq(ue) mensis instituere et habere eoq(ue) vicinis / advenisq(ue) nundinandi dumtaxat
 caus(a) coire conv(ene)re sine iniuria et incommo)do cuiusquam liceat / act(um) Idibus
 Oct(obribus) P(ublio) Cassio Secundo M(arco) Nonio Muciano / eode(m) exemplo de eadem re
 duae tabellae signatae sun(t) / signatores T(iti) Fl(avi) Comini scrib(ae) C(ai) Iul(i) Fortunati
 scrib(ae) / M(arci) Caesi Helvi Euhelpisti Q(uinti) Metili Onesimi C(ai) Iul(i) Peri/blepti L(uci)
 Verati Philerotis T(iti) Fl(avi) Crescentis.*

c. M.M. ROXAN, *Two complete diplomatas of Pannonia inferior: 19 May 135 and 7 Aug. 143*, ZPE 127 (1999), pp. 249-255, n. 1.

Imp(erator) Caesar, divi Traiani Parthici f., divi Nervaep nepos, Traianus Hadrianus Aug(ustus) pontif(ex) max(imus), trib(unicia) pot(estate) XIX, co(n)s(ul) III, p(ater) p(atriciae) / equitib(us) et pedit(ibus) qui militav(erunt) in alis V et coh(ortibus) XIII, quae appell(antur) (-) I Thr(acum) vet(erana) et (-) I Fl(avia) Aug(usta) Brit(annica) (milliaria) et (ca. 3) I c(ivium) R(omanorum) et (ca. 4) I Aug(usta) Itur(aeorum) [et] (ca. 5) pr(aetoria) c(ivium) R(omanorum); et (-) I Alp(inorum) et (-) I Thr(acum) c(ivium) R(omanorum) et (3) I Alp(inorum) et (4) I Noric(orum) et (ca. 5) I Lusit(anorum) et (ca. 6) I Mont(anorum) et (7) I Thr(acum) c(ivium) R(omanorum) et (ca. 8) I Britt(onum) (milliaria) et (ca. 9) II Ast(urum) et Call(aeorum) et (10) II Aug(usta) Thr(acum) et (ca. 11) III Batav(orum) (milliaria) et (ca. 12) III et (ca. 14) VII Lusitan(orum) et sunt in Pannnon(ia) infer(iore, sub Nonio Muciano, quin(is) et vican(is) item classic(is) senis et vican(is) pluribusve stipend(iis) emerit(is) dimiss(is) honest(a) miss(ione), quor(um) nomin(a) subscripta sunt, ips(is) liber(is) posterisq(ue) eorum civitat(em) dedit et conub(ium) cum uxorb(us), quas tunc habuiss(ent), cum est civitas iis data, aut, siqui caelib(es) essent, cum iis quas postea duxiss(ent) dumtaxat singuli singulas. a. d. XIII k. Iun. M. Aemilio Papo, L. Burbuleio Ligariano co(n)s(ulibus). alae I Aug(ustae) Brit(annicae) (milliariae), cui praest Q. Porcius Potitus, ex gregale Atresso Ressimari f., Erav(isco) Descript(um) et recogn(itum) ex tabula aenea, quae fixa est Rom(ae) in muro post templ(um) divi / Aug(usti) ad Minervam / M. Sentili Iasi; T. Flavi Romuli; M. Atei Mopsi; T. Flavi Lauri, Q. Lolli Festi; Ti. Iuli Felicis; L. Equiti Phoerionis.

Commentario.

Origini.

Dal gentilizio si potrebbe ipotizzare che il senatore *P. Delphius Peregrinus Alfius Allenius Maximus Curtius Valerianus Proculus M. Nonius Mucianus* fosse originario della città di *Brixia*, in cui anche il *cognomen* è ampiamente attestato, o di *Verona*, città in cui sembra che la famiglia vantasse molti legami.

Carriera.

Le fonti relative a *P. Delphius Peregrinus Alfius Allenius Maximus Curiatus Valerianus Proculus M. Nonius Mucianus* lasciano evincere esigue informazioni circa il *cursus*, ragione per cui è possibile ricostruire solo parzialmente la carriera del *legatus* in questione: egli fu *tribunus militum* della legione *X Fretensis*, *quaestor*, *aedilis*, *praetor*, *legatus pro praetore* della provincia d'Asia; console suffetto nel 138 d.C. insieme al collega *P. Cassius Secundus*⁵⁸⁸, e infine tribuno militare nella Pannonia inferiore durante la sesta *tribunicia potestas* di Antonino Pio.

⁵⁸⁸ Cfr. RMD IV, 260 (RMD V, 385); RMD IV 260; AE 2009, 995; CIL VIII, 11451; AE 2009, 995; AE 1934, 146. Sul personale impiegato nella *legio X Fretensis* cfr. in generale Cfr. E. DABROWA, *Legio X Fretensis, A Prosopographical Study of its Officers (I-III C AD)*, Stuttgart 1993.

Un diploma militare⁵⁸⁹ attesta che Nonio Muciano fu governatore di rango pretorio nella Pannonia Inferiore fra il 133-134 e il 135 d.C.

Referenze.

PIR²N 146.

3. Ti. Iulius Candidus Caecilius Simplex

Fonti.

a. CIL VI, 2084 (SCHEID 1998, p. 229, n. 77; EDR029388)

Roma

[Imp(eratore) T(ito) Aelio Hadriano Antonino Aug(usto) Pio II, C(aio) Bruttio Praesente II co(n)s(ulibus)]/[<:ante diem> III non(as) Ianuar(ias)] / mag(isterio) / Ti(beri) Iuli Candidi Cae[cili Simplicis II] / [per promag(istrum)] Ti(berium) Iulium [Candidum] / in Capitolio votorum nuncupandorum cau[sa pro salute Imp(eratoris) Caesaris T(iti) Aeli Hadriani Antonini Aug(usti) Pii] / fratres Arvales convenerunt Ti(berius) Iulius Can[didus promag(ister), ---], / L(ucius) Antonius Albus, M(arcus) Licinius Nepos. [Isdem co(n)s(ulibus) <:ante diem> VII id(us) Ian(uarias)] / in pronao aedis Concordiae fratres [Arvales sacrificium deae Diae indixerunt. Ti(berius) Iulius] / Candidus promag(ister) manibus lau[tis, velato capite sub divo columine contra orientem], / sacrificium deae Diae cum colleg[is indixit]: / Quod bonum faustum felix fortu[natum salutareque sit Imp(eratori) Caes(ari), Divi Hadriani filio], / [Divi] Traiani nepoti, Divi Nerva / pr[on(epoti), T(ito) Aelio Hadriano Antonino Aug(usto) Pio, p(ontifici) m(aximo)], / [trib(unicia) pot(estate)], co(n)s(uli) II, p(atr) p(atr)iae, principi parentiq(ue), s(enatui), [p(opulo) R(omano) Q(uiritibus), fratrib(us) Arval(ibus)]! Sacrificium deae Diae hoc anno erit] / [a(nte) d(iem) XVI k(alendas) Iun(ias)] domi, a(nte) d(iem) XIII k(alendas) Iun(ias) in luc[o et domi, a(nte) d(iem) XIII k(alendas)] Iun(ias) domi consummabitur. Adfuerunt] / [in collegio ---].

b. CIL VI, 32379 (SCHEID 1998, p. 231, n. 78; EDR029389).

Roma

Imp(eratore) Caesare T(ito) Aelio Hadria[no] / Antonino Aug(usto) Pio IIII / M(arco) Aelio Aurelio Caesare I[II co(n)s(ulibus)] / <:ante diem> III nonas Ianuarias / magister[io] / M(arci) Aeli Aureli Cae[saris], / [per Ti(berium) Licinium Cas[s]i[um] Cassianum promag(istrum) in Capitolio votorum nuncupandorum causa pro salute] / [Imp(eratoris) Caesaris T(iti) Aeli Hadriani Antonini Aug(usti) Pii, patris patriae], / [fratres Arvales / convenerunt Ti(berius) Licinius Cla[ss]i[us] [Cassianus promag(ister), ---] / [---, L(ucius)] Antonius A[lbus, ---] / [---, Ti(berius) Iulius Iulian]us Alexander. / Isdem co(n)s(ulibus) [<:ante diem> VII idus Ianuarias] / [in pronao aedis] /

⁵⁸⁹ M.M. ROXAN, *Two complete diplomas of Pannonia inferior: 19 MAy 135 and 7 Aug. 143*, ZPE 127 (1999) pp. 249-255, n. 1.

Concordiae fratres Arvales sacr[ificium deae Diae indixerunt, ibique Ti(berius) Licinius] Cassius / [Cassian]us promag(ister) manibus lautis velato capite s[ub divo culmine contra orientem, sacrificium deae] Diae cum / [col]legis suis indixit: / [Quo]d bonum faustum felix fortunatum salutareque sit Ìmp(eratori) Ca[esari, Divi Hadriani filio, Divi Traiani nepoti, Divi] Nervae / pronepoti, T(ito) Aelio Hadriano Antonino Aug(usto) Pio, pontif(ici) ma[ximo, trib(unicia) potest(ate) VIII, co(n)s(uli) IIII, imp(eratori) II, patri patriae princ]ip[is] / parentique nostro, et M(arco) Aelio Aurelio Caesari filio, et ceteris [liberis totique domui eius, et senatui populoque] / Romano Quir[ibus] fratribusque Arvalibus! Sacrificium deae Diae hoc anno erit ante diem XVI k(alendas) Iun(ias) domi, ante di[em] XIII k(alendas) Iun(ias) in luco et domi, ante diem XIII k(alendas)] / Ìun(ias) domi consummabitur. Adfuerunt in collegio Ti(berius) Licinius Cassius Cassianus pro[mag(istrum) fratres Arvales praetextati] / sacrificium deae Diae ture et vino fecerunt, ibique discumbentes toralibus segmenta[tis ture et vino fecerunt: pueri] / patrimi et matrimi senatorum fili praetextati cum publicis at aram retulerunt L(ucius) [---] / Calpurnianus, A(ulus) Larcus Lepidus Plarianus, Q(uintus) Iunius Mauricus. Adfuerunt in collegio T[i(berius) Licinius Cassius Cassianus pro]mag(ister), Ti(berius) Iulius Candidus Caecilius Simplex, Ti(berius) Iulius Iulianus Alexander, L(ucius) Antoniu[s Albus, ---], / M(arcus) Valerius Iunianus, M(arcus) Fabius Iulianus Heracleo Optatianus, L(ucius) Digittus Bassus. / Isdem co(n)s(ulibus) <:ante diem> XIII k(alendas) [Iun(ias)] / in luco deae Diae Ti(berius) Licinius Cassius Cassianus promag(ister) ad aram immolavit porcas piq[culares duas luci coinquiendi] / et operis faciendi, ibique vaccam honorariam albam ad foculum deae Diae immolavit, [ibique / sacerdotes in tetrastyl]o / [consederunt et ex sacrificio epulati sunt; sumptisque praetextis et coronis spiceis vitattis lucum deae] / [summoto ascenderunt, et per Ti(berium) Liciniu]m C[assium Cassianum promag(istrum) et per --- / proflamine] / [agnam opimam immolarunt, perfecto]que s[acrificio omnes [ture vino fecerunt; deinde coronis inlatis signisque unctis] / [--- ex Sat]urnalibus prim[is in Saturnalia secunda magistrum annuum fecerunt]. / [Isdem] co(n)s(ulibus) [--- <:ante diem> k(alendas) Iun(ias)] / [---]a frugium repetit[---] / [---]rit sacro facto [---] / [---; ibique in tetrastyl]o discumbente]s apud M(arcum) A[urelium Caesarem mag(istrum) epulati sunt; post epulas riciniatus] / [soliatus coronatus Ti(berius) Cassius Cassianus] promag(ister) summot[o supra carceres ascendit et signum quadrigis et desultoribus] / [misit; praesidente Ti(berio) Iulio Iuliano Alexan]dro, victores palm[is] et coronis argenteis honoravit. Adfuerunt in collegio] / [Ti(berius) Licinius Cassius Cassianus promag(ister), Ti(berius) Iul]ius Candidus C[aecilius Simplex, ---].

c. AE 1966, 428 (IEphesos, 282)

Ephesos

Imp(eratori) Caesari / divi Hadriani / Aug(usti), f(ilio) divi Traia/ni Parthici, nepoti / divi Nervae prone/poti T(ito) Aelio Hadriano / Antonino Aug(usto) Pio, / p(atri) p(atriciae), / pontifici maximo, trib(unicia) / potes(tate) II, co(n)s(uli) II, / optumo et indulgentissimo principi / Ti(tus) Iulius Candidus Caeci-/ lius / Simplex leg(at)us dioeceseos / Ephesiaca.

Commentario.

Origine.

Originario dell'Asia Minore, *Ti. Iulius Candidus Caecilius Simplex* è figlio di un omonimo *Ti. Iulius Candidus Caecilius Simplex, Frater Arvalis* e il cui nome per intero si ricava dagli *Acta Arvalium* del 105 d.C.⁵⁹⁰

Carriera.

Le evidenze epigrafiche non permettono di ricostruire il *cursus* completo del nostro senatore; oltre alla carica di *promagister*, egli rivestì l'incarico di *legatus dioceseos Ephesiaca* durante la seconda *tribunicia potestas* di Antonino Pio (139 d.C.), come attestato dall'iscrizione efesina AE 1966, 428.

Referenze.

PIR² I 238

4. M' Acilius Glabrio Cn. Cornelius Severus

cos. 152 d.C.

Fonti.

a. CIL XIV, 4237 (EDR092702)

Tibur

M(anio) Acilio M(ani) filio) Gal(eria) / Glab(ri)oni / Cn(aeo) Cornelio Severo, co(n)s(uli), / pontifici, IIIvir(o) a(ere) a(rgento) a(uro) f(lando) f(eriundo), / VIvir(o) turm(ae) equit(um) Roman(orum), / trib(uno) / mil(itum) leg(ionis) XV Apollinaris, / salio collino, leg(ato) prov(inciae) / Cretae / Cyrenar(um), leg(ato) prov(inciae) / Africae, quaest(ori) Imp(eratoris) Caesar(is) / T(iti) Aeli Hadriani Antonini Aug(usti) Pii, / [pr]aetori, leg(ato) Asiae. S(enatus) / p(opulus)q(ue) Tiburs / [pat]rono municipi q(uin)q(uennali) designato.

b. IEpheos, 611a (AE 1983, 912)

Ephesos

Μάνιον Ἀκέλιον / Γλαβρίωνα Γναῖον / Κορνή[λιον] Σεουήρον ὑπατικόν, / πρεσβευτὴν Ἀσίας / λογιστὴν Ἐφεσίων / τῆς πρώτης καὶ μεγίστης / μητροπόλεως τῆς Ἀσίας / καὶ δις νεωκόρου τῶν / Σεβαστῶν / Λ(ούκιος) / Ουείουιος Σεουήρος / ὁ διδάσκαλος.

⁵⁹⁰ CIL VI, 2080; CIL VI, 32375.

c. CIL VIII, 2547

Lambaesis (Numidia)

[Imp(eratori) Caes(ari) M(arco) Aurelio] / [Antonino Aug(usto)] / [Germ(anico) Sarm(atico) pont(ifici) max(imo)], / [trib(unicia) p]ot(estate) XXX, imp(eratori) VI[III], / [co(n)s(uli) I]II, p(at)ri p(at)riae, fortissimo / [libe]ralissimoq(ue) / [prin]cipi dedicante / [A(ulo) I]ulio Pisone / [le]g(ato) Aug(usti) pro pr(aetore), / veteran(i) [[leg(ionis) III] Aug(ustae), / [qui] militare coeperun(t), / [Glab]rione et Homullo / [et Praesente et Rufino] / [co(n)s(ulibus)].

d. ILS, 9302

Venta Silurum (Britannia)

[Deo] Marti Leno / [s]ive Ocelo Vellaun(o) et num(ini) Aug(usti) / M(arcus) Nonius Romanus ob / immunitatem collegni(---) / d(onum) d(e) s(uo) d(edit) / Glabrione et H[om]ulo co(n)s(ulibus) d(iem) X K(alendas) Sept(embres).

e. AE 1962, 8

Histria/Istros (Moesia Inferior)

Heroni Invic/to Sicinius / Porphyrio / pro salute{m} / sua{m} et suorum / ex imperio Hero/nis lib(ens) a(n)i{i}mo feci / Glabrione et Homu/llo co(n)s(ulibus).

f. AE 1999, 1318

Istros (Moesia Inferior)

Pro sal(ute) [Imp(eratoris)] T(iti) A[e]lli Antonini [P]ii e[t] / Aureli Veri [C]a[e]s(aris) / posuerun[t] T(itus) Ae/lius Mucatral(is) vet(eranus) / al(ae) I Fl(aviae) Gaetul(orum) et [S]eut(es) / Mucatr[al(is) mal]g(ister) de s(uo) / Glabrione et Ho/mullo co(n)s(ulibus).

g. AE 1989, 130a-7

Ostia

Ex ratione Lucili Er/mae et Claudi Soterici / Glabrioni(!) et Homul/lo con(sulibus).

h. IRT, 21

Sabrata (Africa proconsularis)

Imp(eratori) Caes[ari M(arco) Au]reli[o Antonino Aug(usto) ---] / Imp(eratori) Caesari L(ucio) [Aurelio Vero Aug(usto) --- divi Hadriani] nepotib(us) / divi Traiani Pa[rthici pronepotibus divi Nerva]e abnepotibus ---] / M(anius) Acilius Glab[ri]o---.

i. AE 1961, 224

Hippo Regius (Africa Proconsularis)

Dis deab(usque) Cons(entibus) / sacrum b(eneficiarii) / anno Acili Glabri/onis proco(n)sulis c(larissimi) v(iri) C(aius) Lu(tius) Priscus Foro / Livi et L(ucius) Octavius Serenus Brixel/lo aram posu(erunt) l(ibentes) a(nimo).

1. AE 1971, 534 (FIRA², pp. 625-641).

Banasa (Mauretania Tingitana)

Exemplum epistulae Imperatorum nostrorum An[toni]ni et Veri Augustorum ad Coiiedium Maximum: | Liibellum Iuliani Zegrensis litteris tuis iunctum legimus, et | quamquam ciuitas Romana non nisi maximis meritis pro|vocata in genti a principali gentilibus istis dari solita sit, | tamen cum eum adfirmes et de primoribus esse popularium | suorum, et nostris rebus prom(p)to obsequio fidissimum, nec | multas familias arbitraremur apud Zegrenses paria pos|si de officiis suis praedicare quamquam plurimos cupiamus ho|nore a nobis in istam domum conlato ad aemulationem Iuliani excitari, non cunctamur et ipsi Ziddinae uxori, item | liberis Iuliano, Maximo, Maximino, Diogeniano, ciuitatem | Romanam salvo iure gentis dare. |Exemplum epistulae Imperatorum Antonini et Commodi Augg(ustorum) | ad Vallium Maximianum: | Legimus libellum principis gentium Zegrensiu[m] animadverti|musq(ue) quali favore Epidi Quadrati praecessoris tui iuuetur pro|inde et illius testimonio et ipsius meritis et exemplis quae | allegat permoti uxori filiisq(ue) eius ciuitatem Romanam sal|vo iure gentis dedimus; quod in commentarios nostros referri | possit, explora quae cuius aetatis sit et scribe nobis. |Descriptum et recognitum ex commentario ciuitate Romana | donatorum Divi Aug(usti) et Ti(berii) Caesaris Aug(usti) et C. Caesaris et Divi Claudii | et Neronis et Galbae et Divorum Augg(ustorum) Vespasiani et Titi et Caesaris | Domitiani et Divorum Augg(ustorum) Ner<v>ae et Traiani Parthici et Traiani | Hadriani et Hadriani Antonini Pii et Veri Germanici Medici | Parthici maximi et Imp(eratoris) Caesaris M. Aureli Antonini Aug(usti) Germa|nici Sarmatici et Imp(eratoris) Caesaris L.Aureli Commodi Aug(usti) Germanici Sar|matici, quem protulit Asclepiodotus lib(ibertis). Id quod i(infra) s(criptum) est. | Imp(eratore) Caesare L. Aurelio Commodo Aug(usto) et M. Plautio Quintillo co(n)s(ulibus), | pr(idie) non(as) Iul(ias), Romae. {= 6. Juli 177} |Faggura uxor Iuliani principis gentis Zegrensiu[m] annis XXII, | Iuliana annis VIII, Maxima annis III, Iulianus annis III, Diogenia|nus annis II, liberi Iuliani s(upra) s(scripti).| Rog(atu) Aureli Iuliani principis Zegrensiu[m] per libellum, suffra|gante Vallio Maximiano per epistulam, his ciuitatem Romanam de|dimus salvo iure gentis sine diminutione tributorum et vectagali|um populi et fisci. |Actum eodem die, ibi, isdem co(n)s(ulibus). | Asclepiodotus lib(ibertus) recognovi. |Signauerunt: | M.Cav[i]us M. f(iilius) Pob(lilia tribu) Squilla Gaelicanus; | M'.Acilius M. f(iilius) Gal(eria tribu) Glabrio; | T.Sextius T. f(iilius) Vol(tinia tribu) Lateranus; | C.Septimius C. f(iilius) Qui(irina tribu) Seuerus; | P.Iulius C. f(iilius) Ser(gia tribu) Scapula Tertulius; | T.Varius T. f(iilius) Cla(udia tribu) Clemens; | M.Bassaeus M. f(iilius) Stel(atina tribu) Rufus | P.Taruttienus P. f(iilius) Pob(lilia tribu) Paternus; | (extus) [Tigidiu] [... f(iilius) ...(... tribu) Peren] (?); | Q.Cervidius Q. f(iilius)

Arn(inesi tribu) Scaeuola; | Q.Larcius Q. f(iilius) Qui(rina tribu) Euripianus; | T.Fl(avius) T. f(iilius) Pal(atina tribu) Piso.

m. IG IV, 823

Hierapolis

[- ca. 7-]ην ἔπι Λήναιος / εἰκόνα χαλκῆν / μαρτύριον προφέ/ρει τῶν ἰδίων κα/μάτων / ἄθλων [θ'] / Ἡρακλέους Κρατε/ρόφρονος, ὦν διέθ[η]/κεν / Ζωτικὸς εὐπα/τρίδης, κλεινὸς / ἀγωνοθέτης. / τεῦ/ξαι δὲ τὴν κεφα/λὴν Γλαβρίων / κ(αί) ἐθήκατο κόσ/μον / ῥάβδῳ τειμη/[θε]ῖς(?) ηνιαλης ὕπα[τος(?)].

n. CIL XIV, 2484

Castrimoenium

[--- Acilia] Faustina, / [---] Faustina, / [M(anius) Acilius Glab]rio Cn(aeus) Cornelius Severus, / [--- a]nn(is) XIII mens(ibus) II diebus XI; / [Prisc]cilla Aciliana, / [--- m]ens(ibus) III dieb(us) XIII.

o. Herod. 2.3.4.

καὶ λαβόμενος τῆς χειρὸς Γλαβρίωνος εἶλκεν αὐτὸν καθίζεσθαι κελεύων ἐπὶ τοῦ βασιλείου θρόνου.

p. Aristid. Or. L, 96 (T15)

καὶ πάλιν ἦσαν ὑποσχέσεις, ὡς Γλαβρίωνος τοῦ πάνυ συγκαταστήσαντος τὸ πᾶν. ὁ δ' ἔτυχεν, οἶμαι, τότε ἐπιδημῶν. ἐγένοντο δέ μοι καὶ παρὰ τοῦ Σαράπιδος καὶ τῆς Ἰσιδος χρησμοὶ, ὡς πεπραξομένου τε τοῦ πράγματος καὶ ἐχθροῖς εἰς φιλίαν ἦξεις ἔφασαν.

q. Aristid., Or. L, 103-104 (T20)

καὶ πάλιν ἦσαν ὑποσχέσεις, ὡς Γλαβρίωνος τοῦ πάνυ συγκαταστήσαντος τὸ πᾶν.

Commentario.

Origini.

La famiglia degli *Acilii Glabriones* conta nei *fasti consulares*, fra fine del I secolo e la metà del III secolo d.C., ben otto rappresentanti, per un totale di ventisette componenti censiti fra le fila consolari nel corso di otto secoli di storia di Roma (III a.C. - V d.C.)⁵⁹¹.

Nell'arco di tre generazioni sono attestati nei fasti: *M. Acilius Glabrio Cn. Cornelius Severus*, figlio di *M'. Acilio Glabrio* (cos. nel 124 d.C.)⁵⁹² e i suoi figli, *M' Acilius Glabrio*⁵⁹³, console *iterum* nel 186 d.C., collega di Commodo, *M' Acilius Faustinus*⁵⁹⁴, console nel 179 d.C., e il nipote, *M' Acilius Faustinus*⁵⁹⁵, console nel 210 d.C. (cfr. albero genealogico a seguire).

L'unico esponente della famiglia di cui si conosce il *cursus* completo è *M. Acilius Glabrio Cn. Cornelius Severus*, il console del 152 d.C.

La massiccia presenza degli *Acilii Glabrioni* fra le fila consolari, che occuparono un posto di rilievo nella vita amministrativa, sociale, culturale e soprattutto politica di Roma, fu probabilmente dovuta a un'accorta politica matrimoniale, religiosa e, in senso lato, politica.

Dondin-Payre, nel suo studio dedicato ai *Glabrioni*, attraverso una dettagliata analisi prosopografica e accurate indagini condotte sotto il profilo linguistico, ha messo in luce alcuni caratteri peculiari della famiglia. In primo luogo la nomenclatura offre particolari preziosi sulle origini; il gentilizio *Acilius* riporterebbe infatti ad un'origine prettamente italica, probabilmente magno-greca; in secondo luogo il *cognomen Glabrio*, che fa la sua prima apparizione nelle fonti nel 70 a.C. nelle *Verrine* di Cicerone, in cui un *M' Acilius Glabrio, integerrimus et honestissimus* era il pretore che presiedeva il tribunale per giudicare Verre⁵⁹⁶, diviene nel corso dei secoli l'elemento caratterizzante della *gens*.

Sotto gli Antonini⁵⁹⁷, la famiglia fece il suo ingresso *inter patricios*, come testimoniato da *CIL XIV, 4237*, in cui si legge che *M' Acilius Glabrio C. Cornelius Severus*, cos. nel 152 d.C., era stato cooptato nel nuovo collegio sacerdotale dei *Salii Collini*, fra i cui "requisiti di accesso" figurava proprio l'appartenenza al patriziato romano.

⁵⁹¹ M. DONDIN-PAYRE, *Exercice du pouvoir et continuité gentile. Les Acilii Glabriones*, Rome 1993, pp. 303-306.

⁵⁹² Secondo gli studi di O. SALOMIES, *Adoptive and polyonymous nomenclature in the roman empire*, Helsinki 1992, pp. 142-143 e MIGLIORATI, *Iscrizioni per la ricostruzione dell'impero romano*, p. 129 *Acilius Glabrio*, secondo il quale potrebbe derivare il *Cn. Cornelius Severus* dal formulario onomastico della madre.

⁵⁹³ PIR² A 69.

⁵⁹⁴ PIR² A 86.

⁵⁹⁵ PIR² A 57.

⁵⁹⁶ Cic., *Verr.* I, 17, 52; 4, 10, 17, 29, 41, 53.

⁵⁹⁷ Probabilmente qualche tempo prima, nel 29 a.C., nel momento in cui Augusto fece entrare nelle file del patriziato i nuovi nobili, discendenti da antiche famiglie plebee.

Attraverso un'accorta politica matrimoniale, *Acilius Glabrio* sposò una *Faustina*⁵⁹⁸ appartenente alla famiglia degli *Annii*, la stessa famiglia dell'imperatore Antonino. Le nozze inaugurarono dei nuovi legami fra gli *Acilii Glabriones* e la famiglia imperiale, che permisero al console del 152 d.C. di godere del favore imperiale e di percorrere un brillante *cursus* culminato nella partecipazione al *consilium principis*⁵⁹⁹.

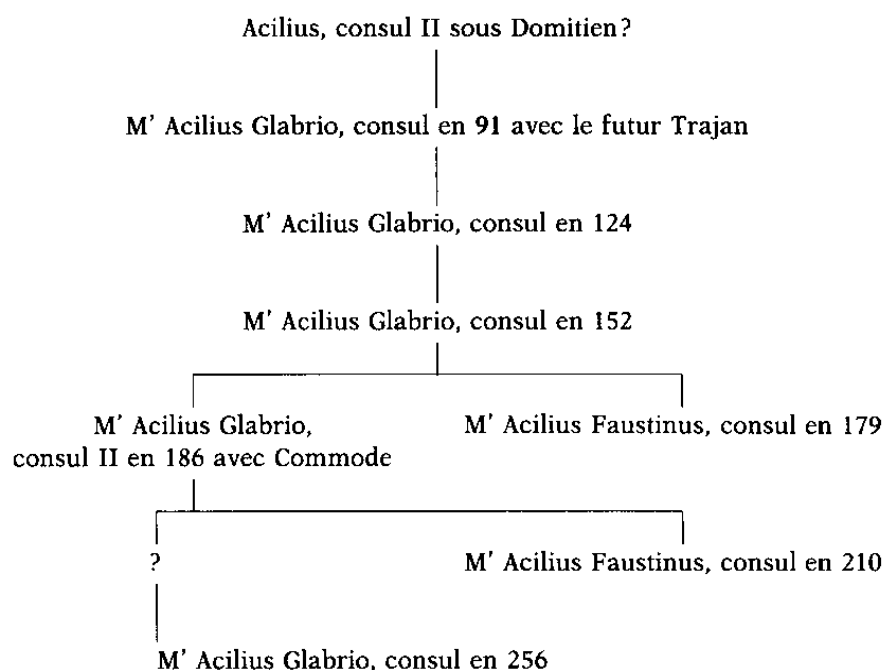


Figura 6: *Acilii Glabriones* (DONDIN PAYRE, *Exercice du pouvoir et continuité gentilice*, p. 190).

Carriera.

Grazie all'evidenza epigrafica *CIL XIV, 4237* è possibile ricostruire il *cursus* di *M' Acilius Glabrio*: egli fu rispettivamente *Illvir* monetario nel 140 d.C. e successivamente tribuno militare della *XV legio Apollinaris*; *legatus* nella provincia di Creta-Cirenaica nel 142 d.C.; *legatus* nella provincia d'Africa nel 143-144 d.C.; *questor* dell'imperatore Antonino Pio

⁵⁹⁸ L'epitafio di *Castrimoenium* (*CIL XIV, 2484*) commemora le due figlie di *M' Acilius Cn. Cornelius Severus*, *Faustina* e *Priscilla Aciliana*, morte in tenera età.

⁵⁹⁹ Ancora più indicativo della fitta rete di relazioni che i Glabrioni seppero intessere è il fatto che *M' Acilius Cn. Cornelius Severus* abbia scelto come legato durante il suo proconsolato in Africa *P. Anicius Maximus*, senatore originario di Antiochia di Pisidia. La scelta deriva con ogni probabilità dal fatto che la nonna materna, *Sergia Paullina* (moglie di *Cn. Pinarius Cornelius Severus*, *cos. suff.* nel 111 d.C.) era originaria di Antiochia di Pisidia e pertanto a distanza di due generazioni erano ancora forti i legami con la patria d'origine e con le aristocrazie locali. cfr. M. CHRISTOL, T. DREW-BEAR, *P. Anicius Maximus legat du proconsul d'Afrique M(anius) Acilius Glabrio et les grandes familles d'Antioche de Pisidie*, *Anatolia Antiqua* 15 (2007), pp. 225-232; F. CHAUSSON, *Pour une histoire des patrimoines des sénateurs orientaux en Occident (Rome, Italie, Sicile)*, F. LEROUXEL, A.-V. PONT (éd), *Propriétaires et citoyens dans l'Orient romain*, *Scripta Antiqua* 84 (2016), p. 304.

nel 146 o 147 d.C.; *praetor* nel 148 o 149 d.C., *legatus* nella provincia d'Asia⁶⁰⁰ (per quest'ultimo incarico Thomasson ha proposto l'anno 147 d.C. mentre Haensch protende per il 152 d.C.⁶⁰¹); *Salius Collinus* (membro del collegio di flamini e pontefici); pontefice e console nel 152 d.C. insieme a *Valerius Homullus* e proconsole d'Africa fra il 164-167 d.C.

Infine fece parte del *consilium principis* di Antonino Pio, di quell'organo costituzionale che affiancava l'imperatore nella gestione del potere e che coadiuvava il principe nell'attività normativa.

Un *cursus* eccentrico⁶⁰².

Alcune tappe del *cursus* hanno suscitato perplessità nella comunità scientifica⁶⁰³: se da una parte l'inclusione nel collegio dei *vigintiviri*, nella funzione di *tresviri monetales*, dei *seviri equitum Romanorum*, la pretura, la questura e il consolato⁶⁰⁴ rientrano nella norma, dall'altra il tribunato militare della *legio XV Apollinaris* e il fatto che fu *legatus* in Asia creano sorpresa dal momento che le funzioni pretorie non rientravano nel *cursus* di un 'patrizio'. I nobili percorrevano infatti una carriera



Figura 7: CIL XIV, 4237 (Museo delle Terme di Diocleziano, foto dell'autore).

abbastanza veloce cosicchè, dopo la pretura, potevano raggiungere celermente il consolato; essi rimanevano esclusi dai comandi militari non avendo in precedenza servito come legati militari o come legati di legione⁶⁰⁵.

⁶⁰⁰ *IEphesos*, 611.

⁶⁰¹ HAENSCH, *Capita Provinciarum*, p. 639.

⁶⁰² L'espressione è ripresa da DONDIN-PAYRE, *Exercice du pouvoir et continuité gentilice*, p. 192, che si riferisce alla carriera di *Acilius Glabrio*, con l'espressione "un *cursus* *excentrique*". Già Groag aveva messo in evidenza l'inusuale successione delle cariche ricoperte da *M' Acilius Glabrio*; cfr. E. GROAG, *Zur Ämterlaufbahn der nobiles in der Kaiserzeit*, Zagreb 1924.

⁶⁰³ R. SYME, *An eccentric patrician*, *Chiron* 10 (1980), pp. 427-448; DONDIN-PAYRE, *Exercice du pouvoir et continuité gentilice*, pp. 191 ss.

⁶⁰⁴ Occorre far notare che il consolato, data la 'straordinarietà' del *cursus*, non è stato ricoperto *suo anno*, ma è stato ritardato per dar luogo all'espletamento di altre cariche.

⁶⁰⁵ BIRLEY 2000, pp. 98-119, G. ALFÖLDY, B. DOBSON, W. ECK, *Kaiser, Heer und Gesellschaft in der Römischen Kaiserzeit. Gedenkschrift für Eric Birley*, Heidelberg Althistorische Beiträge und Epigraphische Studien, 31 (2000); L. TROIANI, G. ZECCHINI, *La cultura storica nei primi due secoli dell'impero romano*, Milano 2005, p. 137. Cfr. per altri casi analoghi (fra cui *L. Antistius Vetus*, PIR² A 767) R. SYME, *Curtailed tenures of consular legates*, *ZPE* 61 (1985), pp. 229-238.

Occorre dunque chiedersi a che titolo il nostro personaggio abbia rivestito il tribunato della *legio XV Apollinaris* e le legazioni d'Asia, di Creta-Cirenaica e d'Africa, incarichi tutti anteriori alla questura.

Dondin-Payre ipotizza che Glabrio possa esser stato favorito dalla vicinanza all'ambiente imperiale, prossimità che gli avrebbe inoltre permesso di accedere a queste cariche insolite. L'ipotesi è resa ancor più verisimile in considerazione del fatto che egli venne successivamente "sorteggiato" come proconsole d'Africa, entrò a far parte del *consilium principis* di Antonino e fu designato patrono del municipio di Tivoli.

Le legazioni antecedenti alla questura avrebbero pertanto permesso di evitare alla sua carriera "sterili interruzioni"⁶⁰⁶ e soprattutto, grazie alla mobilità geografica, di stringere relazioni significative con le *élites* dei luoghi in cui esercitò gli incarichi: dall'Africa, in cui fu mandato in qualità di legato e di proconsole, non giungono testimonianze eclatanti mentre più incisivo dovette essere il soggiorno in Asia se, a distanza di due generazioni, la pronipote di *Acilius Glabrio*, *Acilia Fristana*⁶⁰⁷, sposò un senatore efesino, *Ti. Claudius Cleobulus*⁶⁰⁸.

La "non convenzionalità" della carriera di Acilio Glabrione potrebbe rientrare all'interno di una tendenza nata in età traianea ed affermata in epoca antonina e trovare così una giustificazione: personaggi che si distinsero per le proprie virtù spese in ambito civile – si pensi ad esempio al caso del giurista Salvio Giuliano illustre membro del *consilium principis* di Adriano, che ricoprì cariche politiche di primo piano anche sotto Antonino Pio – assunsero il ruolo di legati consolari, sospinti dal vento di pace e non belligeranza imperante in epoca antonina che limitava in parte la necessità di eleggere esperti capi militari.

Referenze.

PIR² A 73; LP, p. 159, n. 39:95.

5. M. Nonius Macrinus

cos. suff. 154 d.C.

Fonti.

a. *AE* 1997, 721 (*Suppl. It n.s.* 25, 2010, n. 45)

Brixia

⁶⁰⁶ DONDIN-PAYRE, *Exercice du pouvoir*, p. 195.

⁶⁰⁷ PIR² A 89.

⁶⁰⁸ PIR² C 838.

[M(arco) No]nio, [M(arci) filio], / [Fab(ia), Ma]crino [co(n)s(uli)], / [XV]vir(o) sacr(is) flaciund(is), leg(ato) [Aug(usti)] / [pr(o) pr(aetore) prov]inc(iae) Pann(oniae) superi[or(is)], / [curatori alve]i Tiber(is) et riparum ite[m] / [cloac(arum) urb(is), leg(ato)] Aug(usti) pr(o) pr(aetore) provinc(iae) Pann(oniae) [inf(erioris)], / [leg(ato) leg(ionis) XIII Ge]m(inae), pr(aetori), trib(un) pleb(is), leg(ato) prov(inciae) Asia[e, q(uaestori)], / [tr(ibun) mil(itum) legi(onis) X Fr(etensis) et le]g(ionis) VII Gem(inae), Xvir(o) stlitib(us) iudic[and(is)]. / [d(ecreto) pa]trono [d(ecurionum)].

b. CIL V, 4343

Brixia

M(arco) Nonio, M(arci) filio, / Fab(ia), Macrino / co(n)s(uli), XVviro sacr(is) / fac(iundis), leg(ato) Aug(usti) pro pr(aetore) / prov(inciae) Pann(oniae) super(ioris), / T(itus) Iulius Iulian(us) trib(unus) coh(ortis) / Prim(ae) Pann(oni)orum praesidi optim(o).

c. Incr. It. X, 5,131

Brixia

M(arco) Nonio, / M(arci) filio, Fab(ia), / Macrino co(n)s(uli), / M(arcus) Nonius / Arrius Mucianus / Manlius Carbo / patri.

d. CIL V, 4344

Brixia (Venetia et Histria / Regio X)

M(arco) Nonio, M(arci) filio, / Fab(ia), Macrino co(n)s(uli), / XVviro sacr(is) fac(iundis), pr(aetori), / leg(ato) Aug(usti) pro pr(aetore) prov(inciae) / Pann(oniae) inferior(is), / L(ucius) Ussius Picentin(us) commil(ito) / praesidi optimo et rarissimo.

e. CIL V, 4300

Brixia (Venetia et Histria / Regio X)

M(arcus) Nonius / Macrinus / ex voto.

f. CIL V, 4325

Brixia (Venetia et Histria / Regio X)

M(arco) Caecilio / Fabia / Privato / amico / M(arcus) Nonius Macrinus / t(estamento) f(ieri) i(ussit).

g. CIL V, 4336

Brixia (Venetia et Histria / Regio X)

M(arco) Licinio / C(aio) Lucretio / M(arci) f(ilio) Fab(ia) / Censorino / amico M(arcus) Nonius / Macrinus / test(amento) fieri iussit.

h. CIL V, 4361

Brixia (Venetia et Histria / Regio X)

Sex(to) Valerio / Sex(ti) f(ilio) Fab(ia) / Primo / amico / M(arcus) Nonius / Macrinus / t(estamento) f(ieri) i(ussit).

i. CIL V, 4864

Brixia (Venetia et Histria / Regio X)

Dis / Conservatorib(us) / pro salute / Arriae suae / M(arcus) Nonius / Macrin(us) consecr(avit).

l. IEphesos, 3029

Ephesos

[Μ. Νώνιον] Μακρεῖνον / ὑπα[τ]ρον Ῥωμαίων, ἀνθύπατον Ἀσίας, τῶν ἐπιτελουμένων ἱερῶν τῶν πεντ[ε]/καίδεκα ἀνδρῶν, Ἀντωνεινιανὸν Οὐρηριανὸν ἐκ τῶν / συνκατηξιωμ[έ]νων φιλτάτων ἱερέα, πρ[ε]σβευτὴν / καὶ συναπόδημον τοῦ μεγίσ[τ]ου αὐτοκράτορος Μ(άρκου) Αὐρηλίου / Ἀντωνείνου, ἡγεμόνα ὑπ[α]τικὸν Παννονίας τῆς ἄνω, / ἡγεμόνα Παννονίας τῆς κάτω, ἐπιμελητὴν τοῦ Τιβέρεως / ποταμοῦ τῆς ἐκατέρωθεν / ὄχθης, ἡγεμόνα λεγιῶνος / τεσσαρεσκαίδεκάτης, στρατηγὸν Ῥωμαίων, δήμαρχον / πρ[ε]σβευτὴν τῆς Ἀσίας, ταμίαν, / χειλιάρχον πλατύσημον / λεγιῶνος ἑπτακαίδεκάτη[ς] / ἐν τοῖς δέκα τῆς ἐπιμελεία[ς] / τῶν δικῶν προστάντα, τ[ὸν] / τῆς ἐπαρχείας σωτῆ[ρα] / τῆ[ν] τεμὴν ἀνέστησεν / [Τ(ίτος) Φλ(άουιος) Δ]αμιανός.

m. AE 2007, 257

Roma

[M(arco)] Nonio M(arci) l(io) Macrino [consuli, proconsuli Asiae, XVvir(o) sacris flac(iundis), sodali Verian[us] Antoniniano ---?], | comiti, leg(ato) imp(eratoris) Antonini Aug(usti) ex[peditionis Germanic(ae) et Sarmatic(ae)?, leg(ato)] Aug(usti) pr(o) pr(aetore) p[ro]vinciarum Baeticae et? Hispa[n]iae | citerioris item Pannoniae sup[er]ioris item Pannoniae inferioris, curato]ri a[l]vei Tiberis, leg(ato) leg(ionis) XIII Gem(inae), praet(ori), tr(ibun) pl(ebis), leg(lato)

| *provinciae Asiae, quaestor[i, tribuno militum leg(ionis) --- et leg(ionis) VII Geminae, Xvir(o) stlitibus iudican]dis | patri optimo et Flavi[ae ---] | M. Noniu[s Arrius ---].*

m. *Fasti Ostienses, fragm. XXX (Qb) (CIL XIV, 4540; B. BARGAGLI, C. GROSSO, I Fasti Ostienses. Documento della storia di Ostia, Roma 1997, p. 50; EDR121682)*

Roma

L. Aurelius Commod]us T(itus) Sextius [Lateranus] | [--- T(itus) Prifernius] Paetus M(arcus) N[onius Macrinus] / [--- M(arcus) Valerius Etrus]cus L(ucius) [Aemilius Iuncus] / [--- Ti(berius) Claudius Agrippi]nus Sex(tus) [Aemilius Equester] / [--- C(aius) Iulius Severus T(itus)] Iun[ius Severus].

Commentario.

Origini.

M. Nonius Macrinus, membro della famiglia dei *Nonii*, affonda le proprie radici nel territorio compreso fra Verona e il bresciano, come testimoniato dai molteplici *praedia* posseduti nella zona⁶⁰⁹. Le numerose dediche, che *M. Nonius Macrinus* commissionò per rendere omaggio ad amici e alleati politici, insieme alle statue e alle iscrizioni onorifiche che al personaggio furono tributate, soprattutto in ambito privato, fanno ben comprendere quanto la famiglia fosse influente sul territorio⁶¹⁰. Da questo si può supporre la stretta relazione del senatore bresciano con la sua patria.

Il titolo *praeses*, con il quale è attestato in *CIL V, 4343*, era utilizzato in maniera non ufficiale nelle epigrafi onorarie dal II secolo fino alla prima metà del III secolo per *legati Augusti pro praetore* oppure per *procuratores Augusti* di rango equestre. In quest'iscrizione il senatore è onorato come *leg(atus) Aug(usti) pro pr(aetore)* della *prov(incia) Pann(onia) super(ior)*. Come avviene spesso nelle epigrafi onorarie, al titolo di *praeses*, si unisce in quest'iscrizione l'aggettivo *optimus*, con cui si enfatizza il comportamento apprezzabile come *praeses* in *Pannonia superiore*, anche se l'aggettivo si riferisce a un comportamento manifestato lontano da *Brixia*.

Gli studi recentemente condotti da Gregori e Chausson sulla villa romana dei *Nonii Arrii* a Toscolano Maderno⁶¹¹ mettono in luce una fitta rete di alleanze, a cavallo fra il regno di Adriano e di Antonino Pio, fra i *Nonii*, i *Flavii Apri* e i discendenti degli *Arrii Antonini*, membri della stessa dinastia regnante. Tale legame sarebbe testimoniato

⁶⁰⁹ *CIL V, 4340-4341; CIL V, 5005.*

⁶¹⁰ cfr. GREGORI, *Brescia Romana*, pp. 58, 110-116, 189.

⁶¹¹ F. CHAUSSON, G.L. GREGORI, *Marco Nonio Macrino e i Nonii Arrii*, in AA.VV, *La villa dei Nonii Arrii a Toscolano Maderno*, Milano 2015, pp. 283-294.

dall'iscrizione *AE* 2007, 257 che riporta alla penultima linea il nome di una donna, *Flavia*, con molta probabilità moglie di Nonio Macrino; tuttavia un'altra iscrizione, *I.It.* X, V, 1026, posta dallo stesso Macrino in memoria della moglie, la ricorda come *Arria*. Le ipotesi senza tuttavia un riscontro documentario: potrebbe trattarsi di seconde nozze o della stessa persona, chiamata ora *Flavia*, ora *Arria*, o addirittura di un omonimo di Nonio Macrino⁶¹².

Se si trattasse di una *Flavia Arria* sarebbe facilmente tracciabile il legame di quest'ultima con la famiglia senatoria degli *Arrii Antonini* dello stesso imperatore Antonino Pio, che acquisì il gentilizio da parte della madre *Arria Fadilla*⁶¹³.

⁶¹² CHAUSSON-GREGORI, *Marco Nonio Macrino*, pp. 292-293. Allo stadio attuale della documentazione a nostra disposizione sono attestati un *M. Nonius Macrinus*, *cos.* nel 154 d.C., nato verosimilmente intorno al 111 d.C. e un *[---]ius Muc[ianus---]*, *cos. des.* nel 189 d.C. nato intorno al 154-163 d.C., attestato da *Iscr.It.* X, V, 133. Posto che *[---]ius Muc[ianus---]* sia nipote di *M. Nonius Macrinus*, occorre postulare una generazione intermedia, in cui individuare il padre di quest'ultimo; Chausson (cfr. CHAUSSON-GREGORI, *Marco Nonio Macrino*, pp. 287-288) pensa che possa trattarsi fondamentalmente o di *M. Nonius Arrius Mucianus Manlius Carbo*, Arvale dal 122 d.C. (cfr. *Iscr. It.* X, V, 131; SCHEID, *Le collège des Frères Arvales*, pp. 54-55, n. 94) o di *M. Nonius Arrius Mucianus*, marito di *Sextia T. f. Asinia Polla*. Cfr. F. CHAUSSON, *Note sur trois Clodii sénatoriaux de la seconde moitié du IIIe siècle*, CCGG, 9 (1998), pp. 177-213.

⁶¹³ Sull'intricata rete di legami familiari cfr. anche CHAUSSON, *Regards sur la famille de l'empereur Lucius Vèrus*, pp. 103-161; CHAUSSON, *Marco Nonio Macrino*, pp. 107-155; pp. 225-267.

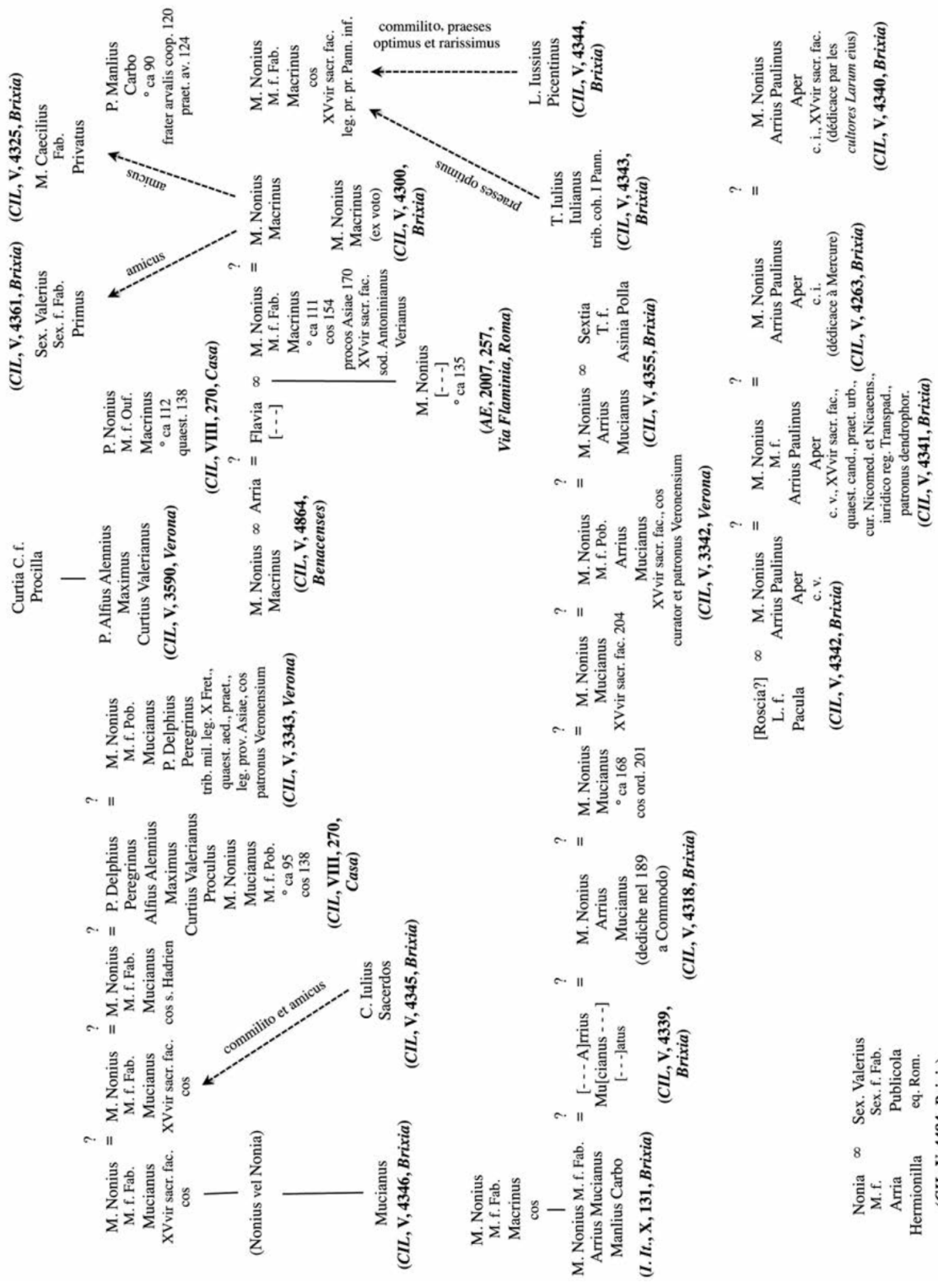


Figura 8: I Nonii di età antonina e severiana. (CHAUSSON, GREGORI, Marco Nonio Macrino, p. 288)

Carriera.

Le evidenze epigrafiche registrano in maniera molto dettagliata il *cursus* di *M. Nonius Macrinus*: egli esordì intorno al 111 d.C., rivestendo una carica all'interno del vigintivirato (nel collegio minore dei *decemviri stlitibus iudicandis*); agli anni immediatamente successivi al 130/131 d.C.-135 d.C. risale il primo tribunato militare della *legio VII Gemina* nella Spagna Terraconense⁶¹⁴; di ritorno a Roma fu questore e successivamente nel 143 d.C. fu *legatus* del proconsole d'Asia; nel 145 d.C. tribuno della plebe; nel 147 d.C. circa fu pretore.

Fra il 147-153 d.C. rivestì ancora due incarichi pretori: dapprima esercitò il comando della *legio XIV Gemina Victrix* in Pannonia Superiore e il governo della Pannonia Inferiore. In *AE* 1997, 721 è attestato un secondo tribunato militare nella *legio X Fretense*⁶¹⁵ di stanza a Gerusalemme, e fra i tribuni laticlavi della *X Fretense*⁶¹⁶ vi fu pure *M. Nonius Mucianus*, imparentato con Macrino⁶¹⁷.

Quest'ultima iscrizione, foriera di preziose informazioni, ci illumina sul fatto che *Nonius Macrinus* fra il comando delle legioni stanziato nella Pannonia Superiore e quello nella Pannonia Inferiore (cariche pretorie) esercitò la curatela (carica consolare) *alvei Tiberis et riparum item cloacarum Urbis*.

Fu *consul suffectus* nel 154 d.C. insieme a [--] *Paetus*⁶¹⁸ e nel periodo compreso fra il 162-169 d.C. entrò per cooptazione a far parte dei *sodales Antoniniani et Veriani*, insieme ad altri amici del principe (Larcio Sabino, Sosio Prisco, Venuleio Aproniano, Vitrasio Pollione), sodalizio preposto al culto di Lucio Vero divinizzato. L'iscrizione *IEphesos*, 3029 sembra porre l'accento sul prestigioso sacerdozio e sul rapporto d'amicizia che legava Macrino alla casa imperiale.

⁶¹⁴ H.-G. PFLAUM, *Les officiers equestres de la légion «VII Gemina»*, in E. VINAYO GONZÁLES (ed.), *Legio VII Gemina*, Lione 1970, pp. 353-381; G. ALFÖLDY, *Die senatorischen Kommandeure der legio VII Gemina*, in E. VINAYO GONZÁLES (ed.), *Legio VII Gemina*, Lione 1970, pp. 385-399; P. LE ROUX, *L'armée romaine et l'organisation des provinces ibérique d'Auguste à l'invasion de 409*, Paris 1982; P. LE ROUX, *Legio VII Gemina (pia) felix*, in Y. LE BOHEC, C. WOL (éds.), *Les légions de Rome sous le Haut-Empire. Actes du Congrès de Lyon (17-19 septembre 1998)*, Paris 2000, pp. 383-396; J. J. PALAO VICENTE, *Legio VII Gemina (Pia) Felix. Estudio de una legión romana*, Salamanca 2006, pp. 107, 217-221.

⁶¹⁵ Per uno studio specifico sulla legione cfr. DABROWA, *Legio X Fretensis, passim*.

⁶¹⁶ Oppure nella *X Gemina* di stanza a *Vindobona* nella Pannonia superiore

⁶¹⁷ Cfr. G. L. GREGORI, *A proposito dei due tribunati militari del senatore bresciano Marco Nonio Macrino*, in IOAN PISO, VIORICA RUSU-BOLINDET, RADA VARGA, ET ALII (eds.), *Scripta classica. Radu Ardevan sexagenario dedicata*, Cluj-Napoca 2011, pp. 283-287; nello studio si mette in luce l'omissione nella dedica di Efeso del tribunato militare presso la *legio VII Gemina*, causato probabilmente da un fraintendimento da parte del lapicida greco della minuta latina, egli avrebbe frainteso infatti ΧΙΛΙΑΡΧΟΣ ΛΕΓΙΩΝΟΣ ΕΠΙΤΑΚΑΙΔΕΚΑΤΗΣ (forma alternativa a ΕΒΔΟΜΗΣ ΚΑΙ ΔΗΚΑΤΗΣ), in luogo di ΧΙΛΙΑΡΧΟΣ ΛΕΓΙΩΝΩΝ ΔΕΚΑΤΗΣ ΚΑΙ ΕΒΔΟΜΗΣ. È altresì plausibile che anche gli epiteti delle legioni, siano stati abbreviati nella minuta e omessi dal lapicida, sia perché non ritenuti elementi indispensabili sia perché quest'ultima scelta era conforme all'*usus scribendi* greco.

⁶¹⁸ ECK, *Die Fasti Consulares*, p. 77.

Al 159-162/163 d.C. circa va ascritto l'incarico di *legatus* – governatore di rango consolare – della Pannonia Superiore.

Il fatto che *M. Nonius Macrinus*, in circostanze militari particolarmente gravi, fosse stato prescelto da Marco Aurelio quale *comes* (169-170 d.C.) *et legatus* per il *bellum Germanicum et Sarmaticum* (169-170)⁶¹⁹ e nuovamente come *legatus Augusti* nella Spagna Citeriore (172/173 d.C.?), suggerirebbe l'ipotesi che anche il mandato di proconsole nella provincia d'Asia allora colpita dai Bastarni, dopo circa sedici anni dal consolato, nel 170-171 d.C., gli fosse stato assegnato non tramite sorteggio ma su designazione, dietro sollecitazione, più o meno diretta, dell'imperatore. L'ipotesi, seppur suggestiva, resta tuttavia non verificabile⁶²⁰.

La cronologia del proconsolato non è facilmente desumibile dall'iscrizione onoraria efesina⁶²¹; per stabilire la data del proconsolato è utile accostare il [M(ἄρκου) Νόνιου] Μακρεῖ[νον], noto per via epigrafica, con il «governatore *Macrinus*» sotto il quale fu composto il *Logos Eleusinos* di Elio Aristide (*Or.* XXII K.)⁶²².

Nell'iscrizione efesina *IEphesos*, 3029, dedicata a *M. Nonius Macrinus* da *T. Flavius Damianus*⁶²³, uno degli uomini più influenti nella città di Efeso al tempo di Marco Aurelio, celebre sofista e amico personale di Elio Aristide⁶²⁴, si celebra il proconsole come «salvatore della provincia» (τὸν / τῆς ἐπαρχείας σωτή[ρα]): l'epiteto σωτήρ, solitamente riferito all'imperatore, è qui accostato alla figura di un governatore provinciale e metterebbe pertanto in luce la straordinarietà delle benemerienze messe in atto dal nostro personaggio nei confronti della provincia d'Asia⁶²⁵.

⁶¹⁹ AE 2007, 257 (EDR102295): *comiti, leg(ato) imp(eratoris) Antonini Aug(usti) ex[peditionis] Germanic(ae) et Sarmatic(ae)? ...*; sull'iscrizione cfr. G.L. GREGORI, *Marco Nonio Macrino. Scoperto a Roma il sepolcro di un "grande" Bresciano*, Soprintendenza per i Beni Archeologici della Lombardia. Notiziario 2007 (2009), p. 273-280 (= AE 2007, 257); G.L. GREGORI, D. ROSSI, *Recenti ritrovamenti tra il V e il VI miglio dell'antica via Flaminia: un tratto di viabilità e l'adiacente area necropolare*, RPARA 82 (2009-2010), pp. 129-143. Cfr. *IEphesos*, 3029: [...] πρεσβευτήν / καὶ συναπόδημον τοῦ μεγίσ[τ]ου αὐτοκράτορος Μ(ἄρκου) Αὐρηλίου / Ἀντωνείνου [...].

⁶²⁰ FILIPPINI, *Su alcuni proconsoli d'Asia*, p. 753.

⁶²¹ *IEphesos*, 3029; R. EGGER, *Die Ämterlaufbahn des M. Nonius Macrinus*, JÖAI 9 (1906), Suppl., pp. 62-76.

⁶²² ALFÖLDY, *Konsulat und Senatorenstand*, p. 217; LP, p. 230, n. 152; BEHR, *Studies* 1994, pp. 1140-1151; RINALDI, *Pagani e cristiani nell'Asia proconsolare*, p. 123. Nella *subscriptio* Aristide dichiara di aver scritto il discorso «[...] a Smirne nel mese dodicesimo, sotto il governatore *Macrinus* - ἐπὶ ἡγεμόνος Μακρίνου -, quando (*Aristides*) aveva 53 anni e 6 mesi [...]»: in base alla data di nascita di *Aristides* - il 26 novembre 117 d.C., come dimostrato da Behr - e calcolando gli anni/mesi si giunge all'anno 171 d.C.; correggendo però un'incongruenza circa il numero di mesi (9 e non 6) indicati nella *subscriptio*, si può precisare che l'orazione fu scritta tra la fine di agosto e la metà di settembre del 171 d.C. Per un'analisi critica della *subscriptio* con riferimento alla cronologia aristidea e al calendario di Smirne vd. FILIPPINI, *Su alcuni proconsoli d'Asia*, p. 748.

⁶²³ PIR² F 253.

⁶²⁴ Philostr., *VS* 2, 23; PUECH, *Orateurs et sophistes*, pp. 190-200.

⁶²⁵ Sulla titolatura dei governatori provinciali cfr. S. PANCIERA, *Epigrafi, epigrafia, epigrafisti. Scritti vari editi e inediti (1956-2005) con note complementari e indici*, Roma 2006, pp. 1223-1240.

Kirbihler⁶²⁶ ha ricollegato l'iscrizione alla crisi alimentare che imperversò in Asia durante la guerra partica di Lucio Vero fra il 162-166 d.C.: *M. Nonius Macrinus* avrebbe salvato la popolazione provinciale dalla carestia, provvedendo a garantire l'approvvigionamento granario in una situazione di emergenza; oppure, di fronte all'invasione di popolazioni "sarmatiche" o "scitiche" (Bastarni, Peucini, Alani e Costoboci⁶²⁷), Macrino sarebbe stato l'artefice di un'efficace reazione alle pressioni barbariche, come metterebbe in luce un documento di *Thyatira*⁶²⁸, in cui varie città si impegnavano, in vario modo, a rispettare accordi di *symmachia* con Roma in una situazione di difficoltà.

Successivamente al proconsolato, egli ricoprì l'incarico di *legatus Augusti pro praetore* nella provincia della Spagna Citeriore nella *legio VII Gemina*, intorno al 172 d.C. circa; per un ex proconsole d'Asia o d'Africa non era affatto usuale ricoprire un successivo incarico provinciale⁶²⁹.

Referenze.

PIR² N 140; LP, n. 26:152.

6. M. Servilius Fabianus Maximus

cos. suff. 158 d.C.

Fonti.

a. *CIL* VI, 1517

Roma

⁶²⁶ F. KIRBIHLER, *Les émissions des monnaies d'homonoia et les crises alimentaires en Asie sous Marc-Aurèle*, REA 108 (2006), pp. 613-640.

⁶²⁷ HA, *Marc. Aurel.* 22, 1: *Gentes omnes ab Illyrici limite usque in Galliam conspiraverunt, ut Marcomanni, Varistae, Hermunduri et Quadi, Suevi, Sarmatae, Lacringes et Burei + hi alii cum Victualis, Sosibes, Sicobotes, Roxolani, Basternae, Halani, Peucini, Costoboci.*

⁶²⁸ TAM V 2, 982.

⁶²⁹ cfr. A. FILIPPINI, G.L. GREGORI, *Adversus rebelles. Forme di ribellione e di reazione romana nelle Spagne e in Asia Minore al tempo di Marco Aurelio*, MedAnt 12, 1-2 (2009), pp. 55-96, in cui si pone l'accento sul fatto che la legazione di Macrino in Spagna è contemporanea all'incarico di *T. Iulius Iulianus* (PIR² I 615) come *procurator Augusti et praepositus vexillationis*; è probabile che i due si fossero conosciuti già nel 159-161 d.C. in Pannonia Superiore, quando Macrino era stato legato console della Pannonia Superiore e *Iulianus*, come ufficiale equestre agli inizi della sua carriera al comando di una coorte ausiliaria. Il legame fra i due è attestato dalla statua che *Iulianus* dedicò Macrino – *praesidi optimo* – a Brescia. Cfr. riguardo a *Iulianus* e al territorio bresciano, A. VALVO, *Brixia - Benacenses - Valles supra Benacum - Sabini - Trumplini - Camunni*, *Supplementa Italica*, 25 (2010), pp. 141-325.

M(arco) S̄er̄v̄il̄io Q(uiti) f̄ilio Ho[r(atia)] / Fabiano Maximo, / leg(ato) / Augustorum pro prae/tore provinciarum Mysiae / superioris item Mysiae inferi/oris, curator aedium sacrarum, co(n)s(uli), fetiali, praef(ecto) aer(arii) / S(aturni), / leg(ato) leg(ionis) III Gal(licae), cur(atori) viae Vale-/ riae, leg(ato) / pr(o) [pr(aetore)] provin(ciae) Asiae, prae[t(ori)], / aed(ili) cur(uli) ab actis senatus, q(uaestori) / urb(ano), tr(ibun) mil(itum) leg(ionis) I Minerv(iae), / IIIviro viar(um) curandar(um) / Licinii Fortis et Honoratu[s] / Centuriones leg(ionis) I [III Flaviae---] / ami[co].

b. CIL III, 12514

Roma (162 d.C.)

Imp(erator) Caesar M(arcus) Aurelius / Antoninus Aug(ustus) pontifex maximus, trib(unicia) pot/[est]at(e) XVI, co(n)s(ul) III, et / [Imp(erator)] Caesar Lu(cius) Aurelius Verus Aug(ustus) tri/b(unicia) potestat(e) II, co(n)s(ul) II, / Divi fili(i) Pii divi Haldriani nepotes Di/vi Nerva abnepo/tes M(arcus) Servilius / Fabianus Maxi/mus leg(at)us Aug(usti) / pr(o) pr(aetore) / m(ilia) p(assuum)/ XVIII.

c. CIL III, 12385

Municipium Montanensium (Moesia Inferior)

I(ovi) O(ptimo) M(aximo) / pro salute Imp(eratoris) Caes(aris) M(arci) / Aur(eli) Antonini Au[g(usti)] et / Imp(eratoris) Caes(aris) L(uci) Aureli Veri Aug(usti) / M(arcus) Servilius Fabianus leg(at)us / Aug(usti) pr(o) pr(aetore) templum vetus/tate corruptum a solo / per re[g(ionem)] Mont(anensium) restituit.

d. SEG 24, 1061

Tomis (Scythia Minor)

[--- ἐπιμελ]ησαμένους · Μ(άρκου) · Σερουιλίου Φαβιανού ---].

e. CIL V, 868

Aquileia

Naico / ser(vo) / unctori / Fabianus / co(n)s(ularis)

f. CIL V, 869

Aquileia

Ph[o]lebiano / ser(vo) medico / Fabianus / co(n)s(ularis).

g. CIL V, 870

Aquileia

Trophimo / lib(erto) / Fabianus / co(n)s(ularis).

h. CIL XVI, 108 (ILS, 2006)

Apulum (Dacia)

Imp(erator) Caes(ar) divi Hadria[ni] f(ilius), di[vi] Traia[ni] Parth(ici) n(epos), divi Ne[rvae] pron(epos), T(itus) Ae[li]us Hadrianus Anton[i]nus Aug(ustus) Pius / p(ontifex) m(aximus), tr(ibunicia) pot(estate) XXI imp(erator) II co(n)s(ul) IV p(ater) p(atriciae) / eq(uitibus) et ped(itibus), q(ue) m(ilitaverunt) in al(is) III [I] e[st] co[h]ortibus I [I] et [v]ex(illariis), q(ue) / sunt cum Maur(is) gent(ilibus) in Dacia super(iore) / et sunt sub Statio Prisco leg(ato), XXV stip(endii) / emer(itis) dim(issis) hon(esta) miss(ione), quor(um) nom(ina) sub/scr(ipta) sunt, civ(itatem) Rom(anam) qui eor(um) non hab(erent), / ded(it) et con(ubium) cu[m ux]or(ibus), quas tunc hab(uissent), / cum est civ(itas) i(i)s data aut cum i(i)s quas / post(ea) duxis(sent), dumtaxat singulis. // A(nte) d(iem) VIII Id(us) Iul(ias) / Fabiano et Basso co(n)s(ulibus). / Alae I Gal(lorum) et Bospo(rum) cui pr[ae]e[st] / Licinius Nigrinus / ex gregale / Heptapori Isi f(ilio) Bes[so]. / [Descriptum et recognitum. // Imp(erator) Caes(ar), Divi Hadriani f(ilius), Divi Tra[ia]ni Parth(ici) nep(os), Divi Nervae pron(epos), / T(itus) Aelius Hadrianus Antoninus Aug(ustus) Pius / pont(ifex) max(imus), tr(ibunicia) pot(estate) XXI, imp(erator) II, co(n)s(ul) IV, p(ater) p(atriciae), / equit(ibus) et ped(itibus), qui milit(averunt) in al(is) III, / quae appel(lantur) I Bata(vorum) \ (milliaria) et I Hisp(anorum) Campag(onum) / et I Gall(orum) et Bospo(rum) et coh(ortibus) I Thrac(um) sag(ittaria) / et IV Hisp(anorum) et I Aug(usta) Itur(aeorum) et vex(illariis) Afric(ae) / et Mau[r]etaniae] et Caes(ariensis), qui sunt cum Maur(is) / gent(ilibus) in Dacia super(iore) et sunt / sub Statio Prisco leg(ato) quinq(ue) et vi[ng]int(i) stip(endii) emer(itis) dim(issis) hon[est]a / mission(e), quor(um) nomin(a) subscripta / sunt, civitat(em) Roman(am) qui eorum non / [ha]ber(ent), dedi[t] et conub(ium) cum uxoribus, / [qua]s tunc habuis(sent), cum est civitas i(i)s / [data] aut cum i(i)s quas postea duxiss(ent), / [dum]taxat singulis a(nte) d(iem) VIII Id(us) Iul(ias) / Servilio Fabiano Q(uinto) Iallio Basso co(n)s(ulibus). / Alae I Gallor(um) et Bospo(rum), cui prae(e)st / Licinius Nigrinus / ex gregale / Heptapori Isi f(ilio) Besso / descript(um) et recognit(um) ex tabul(a) aerea, / quae fixa est Romae in muro post / templ(um) divi A[u]g(usti) ad Minervam. // M(arci) Servili Getae / L(uci) Pulli Chres(im)i / M(arci) Sentili Iasi / Ti(beri) Iuli Fel[icis] / C(ai) Belli Urb[---] / C(ai) Pomponi Stat[iani] / P(ubli) Ocili Pris[ci].

i. AE 1925, 109

Durostorum (Moesia Inferior)

I(ovi) O(ptimo) M(aximo) / vet(erani) leg(ionis) XI Cl(audiae) P(iae) F(idelis) / missi IIII co(n)s(ulatum), qui / milita(re) coeper(unt), Commodo / et Pompeiano et L(ucio) Aelio / II co(n)s(ulibus) et Nigro et / Camarino Imperatore Antonino II, / missi ab M(arco) Aurelio /

Antonino et L(ucio) Aur(elio) / Vero Augustis / sub Servil[i]o Fabiano, / leg(ato) Augustor(um) pr(o) pr(aetore), et / Cornelio Plotiano leg(ato).

I. AE 1920, 54 (IScM V, 135)

Troesmis (Moesia Inferior)

Imperatoribus [Caes(aribus)] / M(arco) Aurelio Antoni[no Aug(usto) et] / L(ucio) Aurelio Vero [Aug(usto) Armeniaco] / sub M(arco) Servil(io) [Fabiano leg(ato) Aug(ustorum)] / pr(o) pr(aetore) C(aius) Planc[ius --- domo Fabia] / Ancyr(a), M(arcus) In[steius ---] / territor[ii Troesmensis templ]/um a so[lo fecerunt vet(eranis) et c(ivibus) R(omanis) con]/sistenti[bus Troesmi ad legionem V Mac(edonicam)].

m. CIL III, 12373

Municipium Montanesinum

[Dian(a)e Re]gin(a)e et / [Apol]lini pr[o] / [salute M(arci)] S[er]v[ili].

Commentario.

Origine.

La famiglia di *Marcus Servilius Fabianus Maximus*, originaria probabilmente di *Hippo Regius*, in cui è attestata una parentela con i *Servilii Silani*, è legata alla città di Aquileia, dalla quale provengono numerose attestazioni, in particolare tre iscrizioni che *Fabianus* dedicò rispettivamente all'*unctor Naicus*, al medico *Phoebianus* e al liberto *Trophimus*; una quarta epigrafe rimanda invece ad una *Vipsania Ostilia* che pose una dedica in onore di Sergio Istieo, medico della famiglia di Fabiano⁶³⁰.

Le esigue informazioni trasmesse dalle iscrizioni lasciano solo ipotizzare che la famiglia possedesse in città e nelle zone prossime una *domus* e degli impianti produttivi⁶³¹. A Roma *Fabianus* dovette sostare per lungo tempo, nei momenti in cui gli incarichi rivestiti

⁶³⁰ CIL V, 868; CIL V 869; CIL V 870; IG XIV 2343. Panciera ipotizza che la presenza di *Fabianus* nel territorio di Aquileia sia da attribuire all'invasione dei Quadi e dei Marcomanni al confine nord-orientale dell'impero e all'epidemia seguita al loro passaggio; in quelle circostanze dovettero morire molti esponenti del seguito di *Fabianus* che quest'ultimo potrebbe aver deciso di onorare (cfr. S. PANCIERA, *Il territorio di Aquileia e l'epigrafia*, AAAd 15/1 (1979), pp. 383-411); Andermahr pensa invece ad una residenza fissa ad Aquileia (cfr. ANDERMAHR, *Totus in praediis*, p. 112); cfr. ancora C. CERVETTI, *La familia del consularis M(arcus) Servilius Fabianus Maximus ad Aquileia*, in P. BASSO (a cura di), *Est Enim ille flos Italiae. Vita economica e sociale nella Cisalpina romana*, Verona 2008, pp. 147-151; L. BOFFO, *Epigrafia e cultura greca in Aquileia romana*, in G. PACI (a cura di), *Epigraphai. Miscellanea epigrafica in onore di L. Gasperini*, Tivoli 2000, pp. 117-133; M. BUORA, *La peste antonina in Aquileia e nel territorio circostante*, in M. BUORA, W. JOBST (a cura di), *Roma sul Danubio. Da Aquileia a Carnuntum lungo la via dell'ambra (Cataloghi e monografie archeologiche dei Civici Musei di Udine, 6)*, Roma 2002, pp. 93-97.

⁶³¹ J. B. BRUSIN, *Inscriptiones Aquileiae*, Udine 1991-1993, p. 228; M. VERZAR-BASS, G. MIAN, *Le domus di Aquileia*, AAAd 49 (2001), pp. 599- 628.

non lo tenevano lontano dalla capitale. L'iscrizione proveniente proprio dalla capitale lascia supporre che egli possedesse una dimora sull'Esquilino⁶³², in cui risiedere durante le magistrature che presupponevano la residenza in città.

Carriera.

La carriera di *M. Servilius Maximus* è facilmente desumibile dall'iscrizione *CIL VI, 1517*, che ne riporta il *cursus* in ordine discendente.

Nell'iscrizione si fa menzione degli incarichi più prestigiosi: governatore della Mesia Inferiore (nel 161 d.C.) e parimenti della Mesia Superiore (nel 163 d.C.), come suggerito dall'avverbio *item* in *CIL VI, 1517*, per finire con la menzione dell'appartenenza al collegio dei *vigintiviri* in qualità di *IVvir viarum curandarum*.

M. Servilius Fabianus Maximus esordì come *IVvir viarum curandarum* e in seguito fu tribuno in Germania Superiore nella legione *I Minerva*; di ritorno a Roma divenne questore, designato *ab actis senatus*, edile curule e pretore. Nel 158 d.C. fu console suffetto insieme al collega *Q. Iallius Bassus*⁶³³ (o *M. Iallius Bassus*)⁶³⁴.

Con l'incarico di *legatus pro praetore* accompagnò l'allora proconsole in visita a Efeso; non è possibile stabilire tuttavia con esattezza in che anno; successivamente fu *legatus* della *legio III Gallica* di stanza in Siria.

Conclusasi l'esperienza nelle province, fu coinvolto nella gestione dell'*aerarium Saturni* in un periodo sicuramente compreso fra il 153-158 d.C. e il 159-160 d.C.; fu *curator aedium sacrarum*, responsabile della cura degli edifici pubblici sacri a Roma.

Fra il 161-166 d.C. le iscrizioni attestano la presenza di *Fabianus Maximus* in Mesia Inferiore⁶³⁵ e in Mesia Superiore; tuttavia non vi sono sufficienti puntelli cronologici per stabilire in quali anni si svolsero i rispettivi incarichi⁶³⁶.

Infine è attestata la sua cooptazione all'interno del collegio sacerdotale dei Feziali.

Referenze.

PIR² S 883.

⁶³² *CIL VI, 1517*.

⁶³³ ECK, *Die Fasti Consulares*, p. 79.

⁶³⁴ P. WEIS, *Zwei vollständige Konstitutionen für die Truppen in Noricum (8. Sept. 79) und Pannonia inferior (27. Sept. 154)*, *ZPE* 146 (2004), p. 250.

⁶³⁵ *CIL III, 12385; CIL III, 12514; AE 1920, 54; AE 1980, 818; ISM II, 65-66; SEG XXIV, 1061; AE 1969-1970, 567; RDM II, p. 186, n. 3.*

⁶³⁶ La questione è molto dibattuta; cfr. A. STEIN, *Die Legaten von Moesien*, Budapest 1940, p. 45-46, 76-77; J. FITZ, *La réorganisation militaire au début des guerres marcomannes*, in *Hommages à Marcel Renard II*, Bruxelles 1969, pp. 266-269; ALFÖLDY, *Konsulat und Senatorenstand*, pp. 232-235 considera che prima Servilio Fabiano abbia retto la Mesia Superiore e poi quella inferiore; K. DIETZ, *Zur Verwaltungsgeschichte Obergermaniens und Rätians unter Mark Aurel*, *Chiron* 19 (1989), pp. 407-445.

7. A. Iunius Pastor L. Caesennius Sospes

Cos. 163 d.C.

Fonti.

a. CIL III, 6076 (IEphesos, 1543)

Ephesos

Splendidissimae / civitatis Ephesiorum / τῆς πρωτῆς καὶ μεγίστης / μητροπολέως τῆς Ἀσίας / καὶ β' νεωκοροῦ τῶν Σεβαστῶν / A(ulum) Iunium P(ublīi) f(ilium) Fabia / Pastorem L(ucium) Caesennium / Sospitem, leg(atum) pr(o)pr(aetorem) provinciae / Asiae, praetorem designatum, tr(ibunum) / pleb(is), quaestorem Aug(usti) tribunum / militum leg(ionis) XIII Geminae, trium- / virum aere argento auro flando / feriundo, sevir turmae equitum / Romanorum, rarissimo viro / Sex(tus) Iunius Philetus / et M(arcus) Antonius Carpus / honoris causa / H(onoris) C(ausa).

b. CIL VI, 41126 (CIL VI, 1435)

Roma

[A(ulo) I]unio, P(ubli) fil(io), Fabia, / [P]astori L(ucio) Caesenni[o] / [S]ospiti co(n)s(uli), leg(ato) Aug(usti) / [pr]lo pr(aetore) prov(inciae) Belg(icae), leg(ato) Au[g(usti)] / [le]g(ionis) XXII P(rimigeniae) P(iae) F(idelis), praet(ori), leg(ato) pro[v(inciae)] / [Asiae, trib(uno)] pleb(is), q(uaestori) Aug(usti), / [trib(uno)] mil(itum) leg(ionis) XIII Gem(inae), / [sevir(o)] eq(uitum) Rom(anorum), IIIvir(o) [a(uro) a(rgento) a(ere) f(lando) f(eriundo)], / [---]ius Cocce[ianus---].

c. CIL V, 7775

Vada, Regio IX (Liguria)

[---]se[---] q(uaestori) provinc(iae) / Asiae [tr(ibunum) pl(ebis) pr(aetori) leg(ato) leg(ionis) XXII] / Primigen[iae ---] / pro pr(aetore) provin[ciae ---] / curator(um) ope[rum] locorumq(ue) publicor(um) / legato Au[g(usti) ---] / [i]n Italia cu[ratori ---] / [---] Nolano[rum---].

d. AE 1975, 239

Mogontiacum (Germania superior)

I(ovi) O(ptimo) M(aximo) / pro salute / Imp(eratoris) Caes(aris) / T(iti) Ael(i) Hadr(iani) / Antonini / Aug(usti) P(ii) p(atris) p(atriciae) / A(ulus) Iunius / Pastor L(ucius) / Caesennius / Sospes / leg(atus) Aug(usti).

Commentario.

Origine.

Il gentilizio *Caesennius*, ricollegato dagli studiosi all'etrusco **Ceisini*, affonda le proprie radici nel territorio dell'Etruria, territorio in cui numerose sono le attestazioni di natura epigrafica che documentano la presenza della famiglia sin dal IV secolo a.C. soprattutto nel tarquiniese, laddove i *Caesennii* rivestirono importanti magistrature cittadine.

Le testimonianze di Cicerone e Appiano aggiungono importanti informazioni circa le grandi proprietà terriere possedute dalla famiglia nel territorio di Tarquinia, in prossimità del *castellum Axiam*⁶³⁷.

Fra i maggiori esponenti della *gens* vale la pena segnalare *L. Caesennius Lento*, *legatus* di Cesare in Spagna nel 45 a.C., membro del collegio dei *VIIviri agris dividundis* nel 44 a.C., coinvolto nell'omicidio di Gneo Pompeo⁶³⁸; *L. Iunius Caesennius Paetus*⁶³⁹, console ordinario nel 61 d.C.; *A. Caesennius Gallus*⁶⁴⁰, *cos. suff.* sotto Vespasiano, legato di Galazia e Cappadocia tra l'80 e l'82 d.C.⁶⁴¹; *L. Iunius Caesennius Paetus*⁶⁴², proconsole d'Asia nel 83-84 d.C., che sposò una *Flavia Sabina* nipote di Vespasiano. È altresì probabile che una zia di Antonino Pio, sorella di *Arria Fadilla*, avesse sposato un *Caesennius*, probabilmente *L. Iunius Caesennius Paetus*. I *Caesennii* di rango senatorio, i cui membri sono iscritti nella tribù *Stellatina*, potrebbe essere originari della città di Tarquinia, e probabilmente della stessa città natale di Antonino, *Lanuvium*⁶⁴³.

Tra il I secolo d.C. e gli inizi del II secolo d.C. si registrano *A. Iunius Pastor Caesennius Sospes*⁶⁴⁴, console ordinario nel 163 d.C.; *Caesennius Maximus*, amico del filosofo Seneca e un *Caesennius* autore di un trattato dal titolo *Κηπουρικὰ*, la cui notizia è tramandata da Plino nella *Naturalis Historia*⁶⁴⁵.

Il testo dell'iscrizione *CIL VI, 41126* aggiunge un'altra importante tessera alla dislocazione territoriale della *gens* in questione: l'epigrafe si sarebbe trovata nel sepolcro o

⁶³⁷ Cic., *Pro Caecina*, IV, 10-11; VII, 20; Ap. BC, IV, IV, 27. Cfr. G. COLONNA, E. DI PAOLO-COLONNA, *Le necropoli rupestri dell'Etruria meridionale, Castel d'Asso, I-II*, Roma 1970, pp. 36-37. R. SYME, *Senators, tribes and towns*, ZPE 13 (1964), p. 113 ricollega alla famiglia dei *Caesennii* dei possedimenti situati a *Volcei* in Lucania, ipotizzando un'espansione geografica ed economica della *gens* lungo la penisola.

⁶³⁸ Cic., *Philippica*, XII, IX, 23.

⁶³⁹ PIR² C 173.

⁶⁴⁰ PIR² C 170.

⁶⁴¹ B. MUSCALU, *L. Caesennius Sospes, an "Amicus Domitiani"?*, in I. PISO, V. RUSU-BOLINDET, R. VARGA, ET ALII (eds.), *Scripta classica. Radu Ardevan sexagenario dedicata*, Cluj-Napoca 2011, pp. 311-319.

⁶⁴² PIR² C 174.

⁶⁴³ F. CHAUSSON, *De Didius Julianus aux Nummi Albini*, MEFRA 112, 2 (2000), pp. 843-879.

⁶⁴⁴ PIR² I 796.

⁶⁴⁵ Per una completa prosopografia dei personaggi della famiglia dei *Caesennii* cfr. M. MORANDI TARABELLA, *Prosopographia etrusca, I, Etruria meridionale*, Roma 2004, pp. 120-124.

sulla base di una statua sita nella villa suburbana di *A. Iunius Pastor L. Caesennius Sospes*, console ordinario nel 163 d.C. nei pressi della via Nomentana⁶⁴⁶.

Commentario.

A partire dalle iscrizioni pervenute è possibile ricostruire il *cursus honorum* di *A. Iunius Pastor L. Caesennius Sospes*; la carriera, che è restituita in ordine discendente, esordì con l'incarico di triumviro *auro argento aere flando feriundo*, successivamente di *seviro turmae equitum Romanorum* e tribuno militare nella legione *XIII Gemina*; di ritorno a Roma ricoprì la questura per poi ottenere il tribunato della plebe.

Fra gli incarichi pretori vi furono la legazione nella provincia d'Asia e della *legio XXII Primigenia* di stanza a *Mogontiacum*; successivamente ricoprì ancora un incarico pretorio in qualità di legato *pro praetore* nella provincia della Belgica.

Le evidenze epigrafiche attestano come ultimo incarico il consolato ordinario nel 163 d.C., insieme al collega *M. Pontius Laelianus*⁶⁴⁷.

Referenze.

PIR² I 796.

8. [M]essius Rus[ticus Aemilius?] P[ap]us A[rrius Proc?]lianus Iu[lius Af?]er

Fonti.

a. W. ECK, *Epigraphische Untersuchungen zu Konsuln und Senatoren des 1.-3. Jh. N. Chr.*, ZPE 37 (1980), p. 41- 45 (*IEphesos*, 697b; SEG 30, 1310).

[τῆς πρώτης] καὶ μ[ε][γίστης] μ[η]τροπό[λεως]/ [τῆς] Ἀσίας καὶ δις [νεω]/[κόρ]ου τῶν Σεβα[στῶν]/ [Ἐφεσ]ίων π[ό]λεως/ [ἡ] βουλῆ καὶ ὁ [δῆμος]/ [ἐ]τείμησα[ν] [Μ. Μ]έσσιον Μάρ[κου υἱὸν] / [Γαλε]ία Ρούστ[ικον Αἰ]-/ [μίλιον] / Πάπ[ον] Ἀ[ρρι]ον/ [?]Προκ[λιανὸν] Ἰούλιον / [?] Αφ[ρον] ἐν ἀξι[ώματι?] / [τῶ]ν ἑπαρχον [τῆς]/ [πό]λεως χ[ει]λιάρχο[ν] λεγιῶνος --- / [---]ν[.]αη[---]ταμίαν/ [Ἀντων]εῖνου [Εὐσεβοῦς,]/ [ἰ]ερω[ν] / [στρα- /τηγόν ἀπ]οδεδε[ιγμένον καὶ] / [πρεσβευ]την καὶ [ἀντιστράτη]/[γον τῆς] ἑπαρχία[ς] Ἀσία[ς] / [Πό(πλιος) Οὐή]διος Πο(πλίου) υἱός[ς] / [Ἀντων]εῖνος ἀσι[άρχης] / [ἀνέθηκεν.]

⁶⁴⁶ G. L. GREGORI, *Breve nota su due "nuove" iscrizioni senatorie di Roma: CIL VI, 37292 e AE 1964, 116 (con appendice di Giorgio Crimi)*, in M.L. CALDELLI, G.L. GREGORI (a cura di), *Epigrafia e ordine senatorio. Trent'anni dopo*, Roma 2014, pp. 559-567; Z. MARI, s.v. *Nomentana via* (tratto oltre l'Aniene, dal III al VI miglio), in A. LA REGINA (a cura di.), *Lexicon topographicum urbis Romae: Suburbium*, IV, Roma 2006, pp. 113-117.

⁶⁴⁷ DEGRASSI, *I Fasti Consolari dell'impero romano*, p. 46.

Commentario.

Origini.

Originaria della Betica della tribù *Galeria*, la famiglia di [M]essius Rus[ticus Aemilius?] *Papus A[rrius Proc?]lianus Iu[lius Af?]er* è largamente attestata nel Lazio, in particolare a *Tibur* e a Roma⁶⁴⁸.

Il polinomio del nostro senatore mette in risalto una intricata trama di legami familiari con le famiglie degli imperatori, paterna di Adriano e materna di Antonino Pio⁶⁴⁹.

Il padre di Adriano era *P. Aelius Hadrianus Afer*; Adriano fu senza dubbio imparentato con *L. Dasumius Hadrianus*, proconsole d'Asia nel 106-107 d.C. e al suo parente prossimo *P. Dasumius Rusticus* console ordinario nel 119 d.C. Il nonno materno di Antonino fu *Cn. Arrius Antoninus*, console suffetto nel 69 d.C. e un cugino fu *Cn. Arrius Augur*, console ordinario nel 121 d.C.; è probabile che *Cn. Arrius Cornelius Proculus* (di solito chiamato *Cn. Cornelius Proculus*), console suffetto nel 146, fosse un discendente della famiglia materna di Antonino.

Gli elementi onomastici come *Aelius*, *Afer*, *Rusticus*, *Arrius* e *Proculus*, si ritrovano tutti, formando una sequenza perfetta, nel repertorio di una famiglia della Betica di un amico stretto di Adriano: *Aemilius Papus*.

Si può ancora citare la nomenclatura polinomica dei figli: *M. Cutius Priscus Messius Rusticus Aemilius Papus Arrius Proculus Iulius Celsus*, console suffetto nel 136 d.C., di *Messius Rusticus Aemilius Verus Aelius Romulus Priscianus Titus Proculus*, attestato come *Xvir stlitibus iudicandis*, di *M. Messius Rusticus Aemilius Afer Cutius Romulus Priscianus Arrius Proculus*, parimenti attestato come *Xvir stlitibus iudicandis*, deceduto in giovane età, dei nipoti, *M. Messius Rusticianus Aemilius Lepidus Iulius Celsus Balbinus Arrius Proculus*, questore d'Antonino e del tribuno della plebe designato nel 144, e [M]essius Rus[ticus Aemilius?] *Papus A[rrius Proc?]lianus Iu[lius Af?]er*, *adlectus inter patricos*, senza dubbio questore di Antonino, legato in Asia e probabilmente pretore designato.

⁶⁴⁸ CIL II, 1283; CIL II, 1282b; CIL VI, 40528.

⁶⁴⁹ CHAUSSON, *Variétés Généalogiques*. IV, p. 146.

Un legame, probabilmente di amicizia, fra il padre del nostro legato, *M. Cutius Priscus Messius Rusticus Æmilius Papus Arrius Proculus Iulius Celsus* e gli imperatori, Adriano e Antonino è attestato in *primis* dal fatto che quest'ultimo fece erigere una statua in onore dell'imperatore Adriano, in occasione dell'assunzione del titolo di *pater patriae* a *Siarum*⁶⁵⁰, il paese d'origine della famiglia, e all'imperatore Antonino⁶⁵¹, definito *princeps optimus et sibi carissimus*; quest'ultimo titolo potrebbe indicare un legame fra i due.

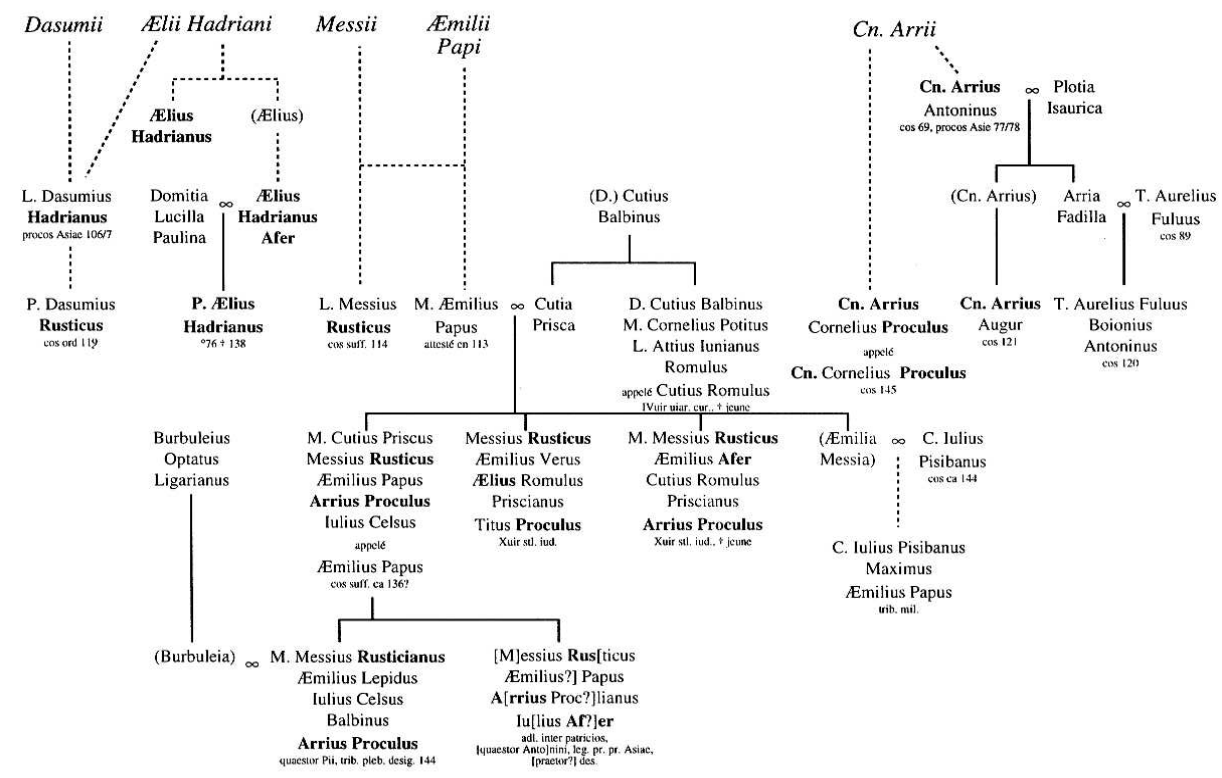


Figura 9: La famiglia dei Cuti Messii Aemilii Papi (CHAUSSON, *Variétés Généalogiques*. IV, p. 147).

Carriera.

La carriera di [M]essius Rus[*ticus Aemilius?*] Papus A[rrius Proc?]*lianus Iu[lius Af?]er* è unicamente tradita dall'iscrizione efesina *IEphesos*, 697b, gravemente mutila, la cui

⁶⁵⁰ CIL II, 1371: *Imp(eratori) Caesari diui / Traiani Aug(usti) co(n)s(ulis) VI f(ilio) diui / Neruae co(n)s(ulis) III trib(unicia) p(otestate) II nepoti Traiano / Hadriano Aug(usto) pont(ifici) max(imo) / tribunic(ia) potest(ate) XII p(atri) p(atriae) co(n)s(uli) III / M(arcus) Messius Rusticus / Aemilius Papus Ar[r]ius Proculus / Iulius Celsus sodal(is) Augustal(is) III uir / uiarum cu- randarum tr(ibunus) mil(itum) leg(ionis) VIII Aug(ustae) / [q(uaestor)] pr(o) pr(aetore) prouinc(iae) Africae trib(unus) pleb(is) / pr(aetor) peregrinus curator uiae Aureliae / leg(at)us Aug(usti) leg(ionis) XX V(aleriae) V(ictricis) / optimo principi.*

⁶⁵¹ CIL II, 1282: *[Imp(eratori) Caes(ari) diui Hadriani f(ilio)] / diui Traiani Parthici / nepoti diui Nervae / pronepoti T(ito) Aelio Hadria/no Antonino Aug(usto) Pio / pontifici maximo / tribuniciae potestatis / X imp(eratori) II co(n)s(uli) III p(atri) p(atriae) / M(arcus) Cutius [M(arci) f(ilius)] Gal(eria) Priscus Mess(ius) Rusticus Aemilius / Papus Arrius Proculus / Iulius Celsus co(n)s(ul) / leg(at)us eius pro pr(aetore) / provinciae D<a>lmat(iae) / principi Optimo / et sibi carissimo.*

integrazione è stata proposta da Eck negli anni '80⁶⁵². Le notizie sono assai succinte: egli, *adlectus inter patricos* a cavallo fra il regno di Adriano e di Antonino Pio, fu *praefectus urbi feriarum Latinarum*, esercitò successivamente un incarico militare come *tribunus militum legionis*; al ritorno a Roma ricoprì la questura e infine l'incarico di rango questorio di *legatus pro praetore provinciae Asiae*. L'ultima magistratura attestata dal *cursus* è la pretura (*praetor designatus*).

Referenze.

PIR² M 525

9. Veturius Paccianus

Fonti.

a. *IEphesos*, 735 (KNIBBE, *JÖAI* 49, 1968-1971, p. 22-24, n. 4; *AE* 1972, 575).

Ephesos

Οὐετού[ριον] / Πακ[κ]ιανόν, / ταμίαν Μακε/δονία[ς, ἀν]θύ/πατον Κρήτης / Κυρήνης
Λιβ[ύ]ης, πρεσβευτήν / καὶ ἀντιστράτη/γον διοικήσε/ως Ἐφεσιακῆς, / ἡγεμόνα λεγι/
ῶνος Μυσίας / τῆς ἄνω, / Φλ(άουιος) Δαμιανός / τὸν φίλον.

b. *IG IV*, 682

Οὐετούριον Πακκιανόν / τὸν συγκλητικόν / εὐεργέτην ἢ πόλις / ἢ τῶν Ἐπιδαυριῶν.

Commentario.

Origini.

Veturius Paccianus potrebbe essere originario di Corinto, luogo in cui il *cognomen* è attestato.

L'iscrizione efesina mette in luce un legame con il retore Flavio Damiano, probabilmente nel momento in cui quest'ultimo era alla testa del *conventus* di Efeso, tuttavia questo dato non ci permette di datare con esattezza l'incarico di *Veturius Paccianus* in Asia.

Carriera.

⁶⁵² W. ECK, *Epigraphische Untersuchungen zu Konsuln und Senatoren des 1.-3. Jh. N. Chr.*, *ZPE* 37 (1980), pp. 41-45.

Prima della scoperta dell'iscrizione efesina *IEphesos, 735, Veturius Paccianus* era noto esclusivamente da *IG IV, 682*, proveniente da Epidauro, in cui egli è membro del senato e benefattore della città.

L'iscrizione efesina ci informa che egli in seguito all'incarico di pretore, fu proconsole di Creta, Cirene e Libia (la menzione della Libia è inusuale nelle formule epigrafiche), *legatus* del proconsole della provincia d'Asia nella diocesi di Efeso e ottenne successivamente il comando della legione della *legio VII Claudia* in Mesia Superiore, di stanza a *Viminacium*.

Referenze.

PIR² V 362; HALFMANN, *Die Senatoren*, n. 118.

10. Q. Cornelius Senecio Proculus

Fonti.

a. *CIL VI, 1388*

Roma

*D(is) M(anibus). / Corneliae / Procula et / Placida fecer(unt) / Q(uito) Cornelio Senecioni
Proculo, / praetorio legato provin- / ciae Asiae, fra/tri bene merenti.*

Commentario.

Le origini della famiglia di *Q. Cornelius Senecius Proculus* vanno individuate nella provincia ispanica, in cui il *cognomen* Senecio o Seneca è abbastanza attestato.

Le evidenze epigrafiche non lasciano molto spazio alla ricostruzione del *cursus*, siamo a conoscenza, attraverso *CIL VI, 1388*, che egli fu *legatus* del proconsole nella provincia d'Asia alle dipendenze del padre, *Q. Cornelius Rusticus Apronius Senecio Proculus*, proconsole d'Asia nel 161-162 d.C.⁶⁵³

Referenze.

PIR² C 1423.

⁶⁵³*CIL VI, 1388.*

3.5 Conclusioni.

3.5.1 La “scelta” dei proconsoli.

La “scelta” dei proconsoli delle province pubbliche avveniva, sin dall’età repubblicana, tramite *sortitio*, procedura mediante la quale, entro un gruppo assai ristretto di senatori, venivano sorteggiati i proconsoli in numero eguale a quello delle province.

L’analisi delle carriere dei proconsoli ha messo in luce un intervallo costante di quindici anni fra l’assunzione rispettivamente del consolato e del proconsolato, per cui sembra plausibile l’ipotesi che l’anzianità del consolato fosse un presupposto necessario per partecipare alla *sortitio*. L’approvazione dell’imperatore era *conditio sine qua non*, senza la quale non era possibile amministrare le due province più importanti dell’impero⁶⁵⁴. Non è chiaro se all’atto della *sortitio* fossero ammessi più senatori o solo i due consolari più anziani, che avessero ricoperto il consolato entro quindici anni⁶⁵⁵.

Lo svolgimento pratico della procedura rimane tuttavia ancora poco chiaro.

La *sortitio* del personale amministrativo incaricato del governo rappresentava un momento significativo in epoca repubblicana, quando il principio della collegialità imponeva ai censori e ai consoli di scegliere i governatori attraverso *comparatio*, o mediante accordo bilaterale, o tramite *sortitio*; si ricorreva a quest’ultima nel caso in cui le precedenti due procedure non avessero sortito esito positivo, al fine di evitare eventuali frizioni⁶⁵⁶.

L’avvento del principato, e con esso l’affermarsi dell’*imperium maius* dell’imperatore, svuotò di significato tali pratiche. Il fatto che dai fasti risulti che senatori originari di una determinata provincia, vi fossero poi tornati in qualità di proconsoli o di legati, fa ben comprendere che in determinate circostanze l’area di provenienza esercitava un peso sulla futura scelta da parte dell’imperatore⁶⁵⁷. Inoltre, seppur in mancanza di un riscontro documentario per il periodo e la provincia di nostro interesse, pare non sia da escludere

⁶⁵⁴ Il coinvolgimento dell’imperatore si evince da Tac., *Agr.* 42 (T53): *Aderat iam annus, quo proconsulatum Africae et Asiae sortiretur, et occiso Civica nuper nec Agricolaie consilium deerat nec Domitiano exemplum. accessere quidam cogitationum principis periti, qui iturusne esset in provinciam ultro Agricolaie interrogarent. ac primo occultius quietem et otium laudare, mox operam suam in adprobanda excusatione offerre, postremo non iam obscuri suadentes simul terrentesque pertraxere ad Domitianum. qui paratus simulatione, in adrogantiam compositus, et audiit preces excusantis et, cum adnuisset, agi sibi gratias passus est, nec erubuit beneficii invidia. salarium tamen proconsulare solitum offerri et quibusdam a se ipso concessum Agricolaie non dedit, sive offensus non petatum, sive ex conscientia, ne quod vetuerat videretur emisse.*

⁶⁵⁵ A tal proposito cfr. ECK, *Criteri di avanzamento nella carriera senatoria*, p. 53: secondo questo principio l’intervallo sarebbe potuto essere anche maggiore.

⁶⁵⁶ Cfr. l’opera a riguardo di R. SCHULZ, *Herrschaft und Regierung. Roms Regiment in den Provinzen in der Zeit der Republik*, Paderborn 1997.

⁶⁵⁷ La visione dei romani circa la scelta dei governatori è quella divenuta ormai celebre di Tac., *Ann.* IV, 6: *mandabatque honores, nobilitatem maiorum, claritudinem militiae, inlustres domi artes spectando, ut satis constaret non alios potiores fuisse.* Per un riscontro critico cfr. E. ECK, *Zu den prokonsularen Legationem in der Kaiserzeit*, *Epigraphische Studien* 9, Düsseldorf 1972, p. 32.

che interessi di natura economica o possedimenti – ad esempio *praedia* – possano aver influenzato l'elezione di senatori a governatori di province particolarmente vantaggiose⁶⁵⁸.

Tuttavia nelle fonti letterarie ed epigrafiche di epoca imperiale il termine *sortitio* continuò ad essere adoperato, creando non poche perplessità circa la sua messa in atto e la conseguente efficacia.

Il caso di *M. Cornelius Fronto* apre una riflessione sulla procedura della *sortitio* in età antonina. Ricca di indizi, al riguardo, è l'epistola indirizzata dal Cirtense all'imperatore Antonino, di cui si riporta di seguito un breve estratto:

Fronto, Ad Pium 8.1 (T33): *Omnem operam me dedisse, sanctissime imp., et inpenso studio cupisse fungi proconsulari munere res ipsa testis est. Nam et de iure sortiendi, quoad incertum fuit, disceptavi et, postquam iure liberorum prior alius apparuit, eam quae mihi remansit splendidissimam provinciam pro electa habui.*

Dalla missiva si evincono alcuni dati rilevanti: in primo luogo l'importanza che ancora in epoca antonina era conferita allo *ius liberorum*, che aveva permesso a Frontone di essere scelto per il proconsolato di una provincia pubblica al posto di altri candidati; in secondo luogo il fatto che il peso dello *ius liberorum* era direttamente proporzionale al numero dei figli⁶⁵⁹. I criteri, già stabiliti dalla *lex Iulia de maritandis ordinibus* del 18 a.C. e dalla *lex Papia Poppaea* del 9 d.C., prevedevano infatti una serie di vantaggi per i senatori che godevano dello *ius trium liberorum* (cioè avevano almeno tre figli), mentre sfavorivano i celibi e gli *orbi* (i senza figli).

Da Tacito⁶⁶⁰ proviene la conferma che il senatore più alto in graduatoria aveva il privilegio di poter scegliere direttamente la provincia che avrebbe voluto governare. Solo

⁶⁵⁸ Sembra del tutto da escludere il fenomeno della "specializzazione regionale" dell'oriente, cioè di senatori che avendo percorso un determinato *cursus*, erano favoriti nel ricoprire poi incarichi in oriente. Alla luce della gran mole di documentazione escussa da Baudel, sembra che il fattore della specializzazione regionale non rientrasse fra i principi fondamentali dell'amministrazione romana, cfr. a tal proposito C. BADEL, *La spécialisation régionale des gouverneurs romains: le cas de l'Orient au Haut-Empire (27 av. J.-C.-235 ap. J.-C.)*, DHA 30 2 (2004), pp. 57-99.

⁶⁵⁹ Da Cassio Dione emerge l'importanza del matrimonio, cfr. Dio Cass., 53.12.3: ἔπειτα δὲ τοὺς μὲν καὶ ἐπετησίους καὶ κληρωτοὺς εἶναι, πλὴν εἴ τῳ πολυπαιδίας ἢ γάμου προνομία προσεῖη, καὶ ἔκ τε τοῦ κοινοῦ τῆς γεροῦσίας συλλόγου πέμπεσθαι μήτε ξίφος παραζωννυμένους μήτε στρατιωτικῇ ἐσθῆτι χρωμένους.

⁶⁶⁰ Tac., *Ann.* 3, 32 (T56): *Neque multo post missis ad senatum litteris Tiberius motam rursus Africam incursu Tacfarinatis docuit, iudicioque patrum deligendum pro consule gnarum militiae, corpore validum et bello suffecturum. quod initium Sex. Pompeius agitandi adversus Marcum Lepidum odii nactus, ut socordem, inopem et maioribus suis dedecorum eoque etiam Asiae sorte depellendum incusavit, adverso senatu qui Lepidum mitem magis quam ignavum, paternas ei angustias et nobilitatem sine probro actam honori quam ignominiae habendam ducebat. igitur missus in Asiam et de Africa decretum ut Caesar legeret cui mandanda foret. Inter quae Severus Caecina censuit ne quem magistratum cui provincia obvenisset uxor comitaretur, multum ante repetito concordem sibi coniugem et sex partus enixam, seque quae in publicum statueret domi servavisse, cohibita intra Italiam [...]; Tac., *Ann.* 3, 58 (T54): *Inter quae provincia Africa Iunio Blaeso prorogata, Servius Maluginensis flamen Dialis ut Asiam sorte haberet postulavit. Cfr. per completezza cfr. Tac., Ann. VI, 40, 2 (T55): Ad ea Tiberius laudata pietate Seiani suisque in eum beneficiis**

in caso di parità si procedeva al sorteggio vero e proprio e sembra, ancora, che solamente chi aveva ricevuto il *placet* dell'imperatore potesse arrogare lo *ius sortiendi* – per adoperare le parole di Frontone - per una delle due *provinciae populi Romani*.

Nonostante il proconsolato d'Asia rappresentasse una delle più prestigiose cariche, Frontone, il cui *cursus honorum* ci è restituito da un'iscrizione di Guelma⁶⁶¹ in Numidia, adducendo come ragione di impedimento la salute⁶⁶², rifiutò l'incarico.

L'analisi dei fasti proconsolari relativi al principato di Antonino, unita alla testimonianza di Frontone e Cassio Dione, sembra confermare che i criteri presi in considerazione per l'accesso alle operazioni di *sortitio* fossero, insieme all'anzianità del consolato, un intervallo di almeno cinque anni fra l'ultima magistratura rivestita e il diritto di accedere alle operazioni di "sorteggio" del proconsolato⁶⁶³, i privilegi legati al matrimonio e alla paternità⁶⁶⁴, l'essere a Roma al momento del sorteggio e l'arbitrio del *princeps*, che aveva il potere di intervenire nelle operazioni privilegiando l'elezione di un console o di scartare dalle operazioni un candidato indesiderato⁶⁶⁵.

Capire il peso reale della dialettica relazione fra *sortitio* e autorità imperiale – non facile alla luce delle evidenze in nostro possesso – diventerebbe fondamentale nel

modice percursis, cum tempus tamquam ad integram consultationem petivisset, adiunxit: ceteris mortalibus in eo stare consilia quid sibi conducere putent; principum diversam esse sortem quibus praecipua rerum ad famam derigenda. ideo se non illuc decurrere, quod promptum rescriptu, posse ipsam Liviam statuere, nubendum post Drusum an in penatibus isdem tolerandum haberet; esse illi matrem et aviam, propiora consilia. Simplicius acturum, de inimicitiiis primum Agrippinae, quas longe acrius arsuras si matrimonium Liviae velut in partis domum Caesarum distraxisset; Tac., Agr. 42,1 (T53): Aderat iam annus, quo proconsulatum Africae et Asiae sortiretur, et occiso Civica nuper nec Agricolae consilium deerat nec Domitiano exemplum; Dio Cass., LIII, 14, 1-4 (T22): οὕτω μὲν καὶ ἐπὶ τούτοις ἔκ τε τῶν ἐστρατηγηκῶτων καὶ ἐκ τῶν ὑπατευκῶτων ἄρχοντες ἀμφοτέρωσε πέμπεσθαι ἐνομίσθησαν. καὶ αὐτῶν ὁ μὲν αὐτοκράτωρ ὅποι τέ τινα καὶ ὁπότε ἤθελεν ἔστειλλε, καὶ πολλοὶ καὶ στρατηγοῦντες καὶ ὑπατεύοντες ἡγεμονίας ἐθνῶν ἔσχον, ὃ καὶ νῦν ἔστιν ὅτε γίνεται· τῇ δὲ δὴ βουλῇ ἰδίᾳ μὲν τοῖς τε ὑπατευκῶσι τὴν τε Ἀφρικὴν καὶ τὴν Ἀσίαν καὶ τοῖς ἐστρατηγηκῶσι τὰ λοιπὰ πάντα ἀπένειμε, κοινῇ δὲ δὴ πᾶσιν αὐτοῖς ἀπηγόρευσε μηδένα πρὸ πέντε ἐτῶν μετὰ τὸ ἐν τῇ πόλει ἄρξαι κληροῦσθαι. καὶ χρόνῳ μὲν τι πάντες οἱ τοιοῦτοι, εἰ καὶ πλείους τῶν ἐθνῶν ἦσαν, ἐλάγχανον αὐτά· ὕστερον δέ, ἐπειδὴ τινες αὐτῶν οὐ καλῶς ἦρχον, τῷ αὐτοκράτορι καὶ ἐκεῖνοι προσετέθησαν, καὶ οὕτω καὶ τούτοις αὐτὸς τρόπον τινὰ τὰς ἡγεμονίας δίδωσιν. ἰσαριθμούς τε γὰρ τοῖς ἔθνεσι, καὶ οὐς ἂν ἐθελήσῃ, κληροῦσθαι κελεύει. αἰρετούς τε τινες καὶ ἐκεῖσε ἔπεμψαν, καὶ ἐπὶ πλείῳ ἐνιαυτοῦ χρόνον ἔστιν οἷς ἄρξαι ἐπέτρεψαν· καὶ τινες καὶ ἵππεῦσιν ἀντὶ τῶν βουλευτῶν ἔθνη τινὰ προσέταξαν.

⁶⁶¹ CIL VIII, 5350: *M(arco) Cornelio / T(iti) f(ilio) Quir(ina) / Frontoni / Illvir(o) capital(i) / q(uaestori) provinc(iae) / Sicil(iae) aedil(i) pl(ebis) / praetori / municipes / Calamensi/um patrono.*

⁶⁶² Fronto, *Ad Pium* 8.1 (T33): *Haec omnia feci spe fretus posse me victu tenui et aqua potanda malam valetudinem, qua impediior, si non omnino sedare, <cer>te ad m<aius> intervallum eq<ui>de<m ei>us impetus mitigare.*

⁶⁶³ Dio Cass., 53.14.2; A. GIOVANNINI, *Consulare imperium*, Basel 1983, pp. 118-119; J.M. RODDAZ, *Imperium: nature et compétences à la fin de la République et au début de l'Empire*, CCG, 3 (1992), pp. 189-211; K.M. GIRARDET, *Zur Diskussion um das imperium consulare militiae*, CCG 3 (1992), pp. 213-220; A. GIOVANNINI, *Les pouvoirs d'Auguste de 27 à 23 av. J.-C. Une relecture de l'ordonnance de Kymè de l'an 27 (IK 5, n. 17)*, ZPE 124 (1999), pp. 95-106; J.L. FERRARY, *A propos des pouvoirs d'Auguste*, CCG 12 (2001) pp. 111-113 (101-154).

⁶⁶⁴ Dio Cass., 53.13.2 (T23); Fronto, *ad Pium* 8.1 (T33); in Tac., *Ann.* 15.19 inoltre si sottolinea quanto sia importante la paternità a tal punto un'adozione non avrebbe facilitato l'ottenimento del proconsolato.

⁶⁶⁵ HURLET, *Le Proconsul*, pp. 67 ss. con numerosi esempi tratti dalle fonti antiche.

momento in cui l'analisi dei *cursus* mette in luce tutta una serie di fattori eterogenei, quali la reiterazione di specifici incarichi o la frequente presenza, nel governo delle province, prime fra tutte l'Acaia, di determinate famiglie⁶⁶⁶.

3.5.2 Carriere.

Le ricerche negli ultimi anni hanno implementato la nostra conoscenza dei criteri e delle "regole di avanzamento"⁶⁶⁷ del *cursus* di un senatore⁶⁶⁸, norme non vincolanti ma plastiche e aderenti a contingenze particolari.

È stato possibile delineare quale fosse il succedersi delle cariche in determinate circostanze e individuare l'apice della carriera di un senatore in quegli incarichi di governo ricoperti o al fianco dell'imperatore, o che ne rappresentavano il prolungamento dell'*imperium* nelle province, come nel caso dei proconsoli d'Asia e d'Africa.

Se è vero dunque che alcune cariche ebbero un peso determinante all'interno della carriera di ciascun senatore, l'indagine prosopografica, oltre che focalizzare l'attenzione sul *cursus* di ciascun personaggio, ha consentito di delineare un quadro della politica amministrativa del potere imperiale nei confronti della provincia asiana e di tener conto della presenza di eventuali meccanismi di promozione e, in termini quantitativi e qualitativi, del margine di libertà del *princeps* nel perseguire una politica di tipo personale.

Proconsoli.

Dei 15 proconsoli censiti per il ventennio antonino, disponiamo delle carriere complete di *L. Venuleius Apronianus Octavius Priscus*, *Sex. Iulius Maior, Iulianus*, *Q. Flavius Tertullus*, *Popillius Priscus*, *L. Tutilius Lupercus Pontianus*, *L. Staius Quadratus*, *T. Statilius Maximus*.

Su 8 carriere documentate, è stato possibile ricostruire il *cursus* distinguendo fra incarichi pretori e incarichi consolari: ben 5 senatori hanno rivestito incarichi militari in qualità di *legati legionis*: *Ti. Claudius Quartinus*, il cui comando di legione fu preceduto dall'incarico di *iuridicus* nella Spagna Citeriore, [---] *Grani*[---] *Grattius* [---] *Geminus R*[---], legato della *legio VI Victrix* di stanza in Britannia; *L. Antonius Albus*, fra i cui incarichi pretori è documentato solo il tribunato militare della *legio I Minerva*; *C. Iulius Severus*, *legatus* della *legio IV Scythicae*; *P. Cluvius Maximus Paullinus*, per il quale è attestata la legazione militare della *legio XIII Gemina*, la legazione militare della *legio VI Victrix* e la prefettura civile e finanziaria dell'*aerarium Saturni* di *P. Mummius Sisenna Rutilianus*.

⁶⁶⁶ Cfr. per quanto riguarda uno studio prosopografico del personale amministrativo della provincia d'Acaia E. GROAG, *Die römischen Reichbeamten von Achaia bis auf Diokletian*, Vienna 1939.

⁶⁶⁷ ECK, *Criteri di avanzamento nella carriera senatoria*, p. 28.

⁶⁶⁸ Fondamentali sono in questo campo di indagine i lavori di E. BIRLEY, *Senators in the Emperor's Service*, PBA, 39 (1945), p. 197-214 e di W. ECK, *Beförderungskriterien innerhalb der senatorischen Laufbahn, dargestellt an der Zeit von 69 bis 138 n. Chr.*, ANRW II-1 (1974), pp. 158-228, cui è seguita la traduzione italiana, cfr. ECK, *Criteri di avanzamento nella carriera senatoria*, insieme al più volte menzionato ALFÖLDY, *Konsulat und Senatorenstand*.

In generale si è osservato che se il comando di una legione seguiva immediatamente la pretura senza incarichi intermedi, allora il senatore aveva la possibilità di percorrere una carriera rapida fino al consolato, come nel caso di [---] *Grani*[---] *Grattius* [---] *Geminus R*[---]. Fra il comando di legione e il consolato si ricoprivano di solito infatti solo uno o due incarichi in tutto. Quanto più tardi si comandava una legione, tanto più lunga era la carriera pretoria: basti ricordare il *cursus* di *P. Cluvius Maximus Paullinus*, in cui la legazione di legione è post-posta a ben cinque incarichi pretori.

Fra il regno di Adriano e di Antonino Pio sono documentate le due carriere straordinarie dei senatori *Ti. Claudius Quartinus*, per il quale è attestata la legazione proconsolare della provincia d'Asia all'esordio della carriera pretoria, e *P. Cluvius Maximus Paullinus*⁶⁶⁹, prefetto *frumenti dandi* prima del comando di legione. Dall'indagine delle loro carriere emergono dati interessanti: qualora una legazione proconsolare o una *praefectura frumenti dandi* fosse stata detenuta da un senatore prima del comando di una legione⁶⁷⁰, per quest'ultimo non vi era possibilità di assumere incarichi consolari: la straordinarietà dei casi summenzionati risiede nel fatto che, non solo le loro carriere non conobbero battute di arresto all'indomani del consolato, ma culminarono eccezionalmente con il proconsolato d'Asia.

Occorre ancora soffermare l'attenzione sui numerosi incarichi pretori di *C. Iulius Severus*, *adlectus inter tribunicios*, che si contraddistingue per la carriera di maggior prestigio. Prima di essere *adlectus*, aveva ricoperto tutte le cariche onorifiche nella sua patria – ἀγορανόμος, ἀγωνοθέτης, ἄρκον, ἀρχιερέυς, σεβαστοφαντής –; in seguito all'*adlectio* e alla pretura, venne nominato *legatus in Asia ex epistula et codicillis divi Hadriani*. La nomina diretta dell'imperatore di un *legatus proconsulis* esulava dalle sue prerogative, di norma era il proconsole d'Asia che nominava i suoi legati. Nella designazione diretta potrebbe scorgersi la volontà imperiale di affidare ad una persona di comprovata competenza l'amministrazione di alcuni distretti della provincia in cui si riscontravano difficili e delicati problemi. Successivamente proseguì nella carriera pretoria in qualità di *legatus* della legione *IV Scythica* di stanza in Siria e proconsole pretorio in *Achaia*; le fonti attestano *Severus* incaricato πρὸς ε' ῥάβδους πεμφθεὶς εἰς Βειθυνίαν διορθωτῆς καὶ λογιστῆς ὑπὸ θεοῦ Ἀδριανοῦ, che si potrebbe tradurre come *corrector et curator provinciae Bithyniae*⁶⁷¹, una sorta di supervisore, revisore a capo del controllo delle finanze e dell'amministrazione provinciale, piuttosto che nel senso di governatore. Seguono nel *cursus* la prefettura dell'erario di Saturno e il consolato *suffecto* agli esordi del regno di Antonino Pio. Il primo incarico consolare lo vide impegnato come *curator operum*

⁶⁶⁹ Sono attestati inoltre i casi di *L. Catilius Severus Iulianus Claudius Reginus* e *L. Burbuleius Optatus Ligarianus*, per un totale di quattro casi noti.

⁶⁷⁰ ECK, *Criteri di avanzamento nella carriera senatoria*, p. 38.

⁶⁷¹ Sui *correctores* si segnala l'importante contributo di GUERBER, *Les correctores*, pp. 211-248.

publicarum e in seguito come *legatus Augusti pro praetore Germania inferior*. Al vertice della carriera di *C. Iulius Severus* culmina poi con il proconsolato d'Asia.

Le frequenti ricorrenze, ben 5 casi su 8 *cursus* documentati di legazioni di legioni (non si conosce il *cursus* degli altri 8 proconsoli e non è pertanto da escludersi che possano essere stati legati), inducono a ipotizzare l'importanza di un *training* militare nel percorso antecedente al proconsolato. Per molti di loro, infatti, la progressione verso il consolato consisteva in una carriera pretoria di tre/quattro magistrature, in cui si alternavano le posizioni civili con comandi militari, fondamentali per la preparazione della classe governativa romana, soprattutto per quei senatori chiamati dopo a governare le grandi province.

Le fonti in questo caso – sia ben chiaro – non forniscono evidenze che facciano ipotizzare una regola codificata; si può tuttavia pensare a un'evoluzione naturale che vide in questa propedeutica militare una spontanea evoluzione di generiche linee guide repubblicane: la reiterazione delle legazioni nei personaggi che ricoprirono il proconsolato potrebbe esser il risultato in questo caso della necessità di un'esperienza finalizzata all'adempimento dei bisogni dell'amministrazione provinciale⁶⁷².

È stato possibile ancora notare che per 8 futuri proconsoli la corsa al consolato, costituita come si è visto da uno o due incarichi di rango pretorio (un comando legionario e il governo di una provincia imperiale) ha permesso al consolare – di trentasei o trentasette anni –, di continuare con le missioni importanti, di solito nelle province di confine. È il caso delle carriere di *Ti. Claudius Quartinus*, [---] *Grani[us ---] Grattius* [---] *Geminus R[---]*, *L. Antonius Albus*, *T. Vitrasius Pollio*, *C. Iulius Severus* e *P. Mummius Sisenna Rutilianus*. Fra costoro sono da annoverare i *cursus* di *Ti. Claudius Quartinus*, *Antonius Albus*, *C. Iulius Severus*, *P. Cluvius Maximus Paullinus* e *P. Mummius Sisenna* che, essendosi guadagnati la fiducia dell'imperatore per specifici meriti, anche dopo il consolato rivestirono importanti cariche: *Quartinus* fu infatti *legatus Augusti pro praetore* nella provincia della Germania superiore e subito dopo della Britannia⁶⁷³, così come *Severus* e *Sisenna Rutilianus*, furono rispettivamente *legati Augusti pro praetore* nella Germania inferiore e nella Mesia superiore.

I *legati Augusti pro praetore* di norma erano scelti direttamente dall'imperatore, al cui *imperium* rimanevano subordinati in quanto governatori di provincia. Nella scelta dei

⁶⁷² J.B. CAMPBELL, *Who were the Viri Militares?*, JRS LXV (1975), pp. 11-31, relativizzando l'idea che esistessero degli schemi di promozione prestabiliti, ha comunque ipotizzato che questo genere di carriere militari costituissero una sorta di "scorciatoia" per giungere prematuramente al consolato e agli incarichi di rango consolare.

⁶⁷³ Il repentino passaggio da una provincia all'altra è testimoniato solo per altri due senatori: *Sex. Calpurnius Agricola*, governatore nel 161/162-163 d.C. (cos. nel 154 d.C.; per il governatorato in Germania cfr. HA, *M. Ant.* VIII, 8) e *Caerellius* nel 174/175-177 d.C. ca. (cfr. CIL XIII, 6806). *Quartinus* dunque sarebbe il successore di *P. Mummius Sisenna* e il predecessore di *Q. Lollius Urbicus* (PIR² L 0327, cos. 136 d.C.).

governatori l'imperatore tentava di rispettare le regole del *fair play*⁶⁷⁴, tenendo conto di alcuni criteri cristallizzati con il passare del tempo:

L'importanza della provincia, connessa con la consistenza delle truppe legionarie ivi stanziato: agli ex pretori erano di regola assegnate province con una sola legione; agli ex consoli erano riservate province dove erano stanziato più legioni;

un governatore di rango consolare non riceveva in assegnazione una provincia con due legioni nel caso che avesse già amministrato una provincia con tre legioni.

In tal senso durante il regno di Antonino Pio i criteri di avanzamento nelle carriere dei senatori non subirono particolari variazioni; eloquente è ancora il caso di *Ti. Claudius Quartinus*, governatore prima della *Germania Superior*, con due legioni, e dopo della Britannia, provincia con tre legioni: se già infatti, il governatorato di queste province, in particolare della Britannia, rappresentava per un senatore una degna tappa finale nell'ambito dell'amministrazione delle province imperiali, l'incarico di proconsole d'Asia segnò per la carriera del senatore un epilogo ancora più prestigioso.

Fra quei senatori che raggiunsero il consolato verso i quarantatré anni, dopo aver ricoperto tre, quattro e anche cinque incarichi pretori militari e civili, fra cui legazioni e comandi di province, è ascrivibile il *cursus* alquanto lento di *P. Cluvius Maximus Paullinus*. Egli ricoprì in successione, prima di accedere al consolato, ben sette incarichi pretori: il primo incarico pretorio fu quello di *praefectus frumenti dandi*; il secondo di *sevir equitum Romanorum*, di norma riservato all'esordio del *cursus honorum* ai giovani appartenenti all'aristocrazia senatoria e non a un senatore di rango pretorio. Seguirono due legazioni nelle province senatorie e successivamente egli venne scelto quale *legatus* dai governatori rispettivamente d'Asia e in precedenza di *Achaia* o d'*Africa*. Negli anni successivi fu governatore della provincia di Sicilia, comandante militare della legione *XIV Gemina* in Pannonia e infine *curator viae Flaminiae*. Fra gli incarichi consolari, prima di rivestire il proconsolato d'Asia, egli si misurò con una quarta legazione civile in Mesia Superiore, provincia in cui erano stanziato due legioni, e infine è attestato il tribunato militare della *legio V Macedonica* di stanza in Dacia. La carriera si giustifica alla luce del fatto che egli fu un *homo novus*.

Infine, seppur non è possibile in questa sede fornire una risposta esaustiva, avendo preso come campione di indagine i proconsoli di età antonina limitatamente alla provincia d'Asia, è stato possibile registrare tre occorrenze, relative a *Ti. Claudius Quartinus*, *C. Iulius Severus*⁶⁷⁵ e *P. Cluvius Maximus Paullinus*, in cui alla legazione nella provincia d'Asia, seguì

⁶⁷⁴ U. LAFFI, *Governatori e personale amministrativo nelle province imperiali*, in C. LETTA, S. SEGENTI (cura di), *Roma e le sue province*, Roma 2015, p. 37.

⁶⁷⁵ Nello specifico *C. Iulius Severus* fu scelto dal padre, allora proconsole d'Asia, come legato nella provincia d'Asia.

il proconsolato nella medesima provincia. L'esiguità della documentazione escusa non permette tuttavia di poter affermare se si tratta di un nesso di causalità o di casualità.

Occorre infine sottolineare come il quadro appena delineato non segni una rottura con il panorama antecedente l'epoca di Antonino Pio, ma si ponga in una linea di continuità rispetto alla linea governativa dei suoi predecessori; nella maggioranza delle carriere senatorie, infatti, chi arrivava al consolato aveva prima ricoperto almeno tre o quattro incarichi pretori – incarichi nei quali possono essere ascritte le legazioni –, in alcuni sparuti casi anche cinque (solo in pochi casi – complessivamente sei di quelli recensiti da Eck⁶⁷⁶) – la carriera pretoria poteva prolungarsi fino a sei o sette mansioni, come nel caso di *P. Cluvius Maximus Paullinus*.

⁶⁷⁶ Cfr. ECK, *Criteri di avanzamento nella carriera senatoria* 1996, n. 120: sono attestati, per il periodo compreso fra Vespasiano e Adriano, 19 senatori che ricoprirono 3 incarichi pretori prima di accedere al consolato; quattro incarichi pretori per 15 senatori; 5 per 6 senatori; 6 per 5 senatori e 7 incarichi pretori attestati per un solo senatore.

Tabella 2: Incarichi pretori e consolari dei proconsoli d'Asia (138-161 d.C.)

Nome	Incarico pretorio	Consolato	Incarico consolare	fonti
L. Venuleius Apronianus Octavius Priscus	---	123 d.C.	---	CIL XI, 1525
Sex. Iulius Maior	---	126 d.C. ?	---	IG IV, 1 ² , 454
Ti. Claudius Quartinus	- <i>legatus pro praetore provinciae Asiae</i> - <i>legatus iuridicus provinciae Hispaniae Citerioris Tarraconensis</i> - <i>legatus legionis II Traianae et III Cyrenaicae (?)</i>	130 d.C.	- <i>legatus Augusti pro praetore provinciae Germaniae Superioris</i> - <i>legatus Augusti pro praetore provinciae Britanniae.</i> - <i>proconsul Asiae.</i>	CIL XIII, 1802 CIL II, 2959
[...Iu]lianus	---	130 d.C. ?	---	Aristid., <i>Orat.</i> L 107 <i>IEphesos</i> , 1491
[---] Grani[---] Grattius [---] Geminus R[---]	- <i>legatus Augusti legionis VI Victricis Piaae Fidelis</i> - <i>legatus provinciae Aquitanicae</i>	132 d.C.	- <i>curator alvei Tiberis et cloacarum</i> - <i>legatus Germaniae inferioris</i> - <i>proconsul provinciae Asiae</i>	CIL II, 6084
L. Antonius Albus	- <i>tribunus plebis</i>	132 d.C.?	- <i>curator viarum</i> - <i>legatus pro praetore provinciae A[---]</i> - <i>tribunus militum legionis I Minervae Piaae Fidelis</i> - <i>proconsul provinciae Achaiae</i> - <i>proconsul provinciae Asiae</i>	AE 1968, 474 AE 1964, 70
Q. Flavius Tertullus	---	132 d.C. ?	- <i>proconsul Asiae.</i>	RDM 2, 100
Popillius Priscus	---	133-134 d.C.	- <i>proconsul provinciae Asiae: [ἀ]νθυπ[ά]του Ποπιλλίου Πρεΐσκου; Ποπίλλ[ιος Π]ρεΐσκος ὁ [κρά]τιστος ἀνθύπα[τ]ος</i>	IG XII 3, 326 Suppl. P. 283 <i>IEphesos</i> , 1493
L. Tutilius Lupercus Pontianus	---	135 d.C.	- <i>proconsul provinciae Asiae: [ἀνθυπ]άτωρ [Λο]υπέρκω Ποντιανῶ</i>	AE 1990, 903
T. Vitrasius Pollio	- <i>legatus Lygdonensi</i>	136 d.C. ?)	- <i>proconsul provinciae Asiae: ἐπὶ Πολλίωνος</i>	CIL XIV, 4237 CIL XII, 3168

			ἄρχοντας; ἀνθυ(πάτω) Πωλλίωνι.	Dig. XXVII, 1.15.7 ISmyrna, 201
C. Iulius Severus	- <i>legatus in Asia ex epistula et codicillis divi Hadriani:</i> προσβέυσαντα ἐν Ἀσία ἐξ ἐπιστολῆς καὶ κωδικίλλων θεοῦ Ἀδριανοῦ - <i>legatus leg. IV Scythicae</i> - <i>sostituisce in qualità di governatore il legatus C. Quinctius Certus Publicius Marcellus</i> partito nel 132 per sedare la rivolta di Bar – Kokhba - ἀνθύπατος Ἀχαΐας <i>proconsul Achaiae</i> - <i>corrector et curator provinciae Bithyniae</i> - <i>praefectus aerarii Saturni</i>	138/139 d.C. ?	- <i>curator operum publicorum:</i> ἐπιμελητὴν ἔργων δημοσίων τῶν ἐν Ρώμῃ - <i>legatus Augusti pr. pr. Germaniae inferioris</i> - <i>proconsul Asiae:</i> ἀνθύπατος Ἀσίας	IGR III 173 CIG, 4033 IGR III, 175 CIG III, 4034 MAMA V, 60 AE 1923, 4 OGI II 545 BOSCH 1967, n. 130, 107 RECAM II 416 Cassius Dio, LXIX, 14, 4 Aristid. Or. L, 12 Aristid. Or. L, 71 Aristid. Or. L, 77-78 Aristid. Or. L, 85
L. Staius Quadratus	---	142 d.C.	- <i>proconsul provinciae Asiae:</i> Στατίω Κοδράτῳ ἀνθυπάτῳ; ἀνθυπατεύοντος Στατίου Κοδράτου; Στατίω Κοδράτῳ ἀνθυπάτῳ.	IMagnesia, 19 Mart. Polycarpi, 21
T. Statilius Maximus	- <i>curator viae Aureliae</i> - <i>legatus legionis I Adiutricis</i> - <i>iuridicus pro praetore utriusque Pannoniae</i> - <i>legatus pro praetore Pannoniae inferioris</i>	144 d.C.	- <i>curator operum publicorum</i> - <i>proconsul provinciae Asiae:</i> Στατείλιος Μάξιμος ὁ κράτιστος ἀνθύπατος	CIL VI, 1008 ISmyrna, 600
P. Cluvius Maximus Paullinus	- <i>tribunus militum della legio V Macedonica</i> - <i>praefectus frumenti dandi</i> - <i>sevir equitum Romanorum</i> - <i>legatus provinciae Achaiae ? ο d' Africa</i> - <i>legatus provinciae Asiae</i> - <i>proconsul provinciae Siciliae</i> - <i>legatus legionis XIII Geminae</i> - <i>curator viae Flaminiae</i>	143 d.C.	- <i>legatus Augusti pro praetore provinciae Moesiae superioris</i> - <i>proconsul sortitus provinciae Asiae</i>	AE 1940, 99

Legati.

Nel ventennio di regno di Antonino Pio sono stati censiti 10 legati del proconsole; l'esiguità dei documenti non ha permesso di individuare precisi meccanismi di avanzamento di carriera, né principi "universali" validi per l'intero periodo oggetto d'esame; disponiamo infatti delle carriere complete di *M' Acilius Glabrio Cn. Severus*, *M. Servilius Fabianus Maximus*, *M. Nonius Macrinus*; parzialmente documentate di *P. Delphius Peregrinus Alfius Allenius Maximus Curiatius Valerianus Proculus M. Nonius Mucianus*, *A. Iunius Pastor L. Caesennius Sospes*, *Veturius Paccianus* e [*M. ? M*]essius Rust[icus Aemilius] *Papus Arrius Proculus Iulius Celsus*; infine del *cursus* di [...]*Intinianus*, *Ti. Iulius Candidus Caecilius Simplex* sono note sparse informazioni, limitate al più alla menzione della legazione nella provincia d'Asia.

Fino alla pretura il *cursus* dei senatori risulta ancora poco differenziato: agli incarichi all'interno del vigintivirato – è il caso delle carriere di *M' Acilius Glabrio* e *A. Iunius Pastor L. Caesennius Sospes*, che esordirono come *triumviri aere argento auro flando feriundo* – seguirono infatti un tribunato militare rispettivamente nelle legioni *XV Apollinaris* in Cappadocia e nella *XII Gemina*; un trinunato militare, la cui localizzazione non è nota, è attestato anche per *Papus Arrius Proculus*.

Agli incarichi militari si alternarono in questa fase quelli civili; degno di menzione è la successione al triumvirato monetale, la carica più prestigiosa all'interno del vigintivirato, del sevirato *turmae equitum Romanorum* di *M' Acilius Glabrio Cn. Cornelius Severus* e di *A. Iunius Pastor L. Caesennius*, riservata di solito ai senatori più promettenti. In aggiunta a ciò le fonti attestano il senatore *A. Iunius Pastor L. Caesennius* come *quaestor Augusti*, magistrato eletto annualmente rigorosamente fra i patrizi o comunque fra i senatori più promettenti⁶⁷⁷; purtroppo l'aporia documentaria sul successivo avanzamento di carriera, ricostruibile fino al consolato del 163 d.C., lascia solo supporre un epilogo di carriera altrettanto prestigioso.

Nella corsa al consolato i senatori potevano inoltre ambire a importanti incarichi nelle province come *legati proconsulis*, i più importanti rivestiti nelle province pubbliche d'Asia e d'Africa; a testimonianza del fatto che l'incarico potesse essere ricoperto a qualsiasi livello, si segnalano i legati di rango questorio nel periodo di riferimento *M. Nonius Macrinus* e [*M. ? M*]essius Rust[icus Aemilius] *Papus Arrius Proculus Iulius Celsus*; mentre l'incarico venne rivestito all'indomani della pretura da *P. Delphius Peregrinus Alfius*

⁶⁷⁷ S. BRASSLOFF, *Patriciat und Quaestur in der römischen Kaiserzeit*, *Hermes* 39 (1904), pp. 618-629; H.H. PISTOR, *Prinzeps und Patriziat in der Zeit von Augustus bis Commodus*, Freiburg 1965, p. 82; M. CEBELLAC, *Les quaestores principis et candidati aux Ier et IIème siècle de l'empire*, Milano 1973.

Allenius Maximus Curiatus Valerianus Proculus M. Nonius Mucianus, M. Saervilius Fabianus Maximus, A. Iunius Pastor L. Caesennius Sospes e Veturius Paccianus.

Le carriere pretorie dei legati d'Asia d'età antonina si articolano, nella maggior parte dei casi, nel comando di una legione, che rientrava tra le funzioni pretorie più importanti e che costituiva il presupposto per una carriera importante. Tale incarico fu ricoperto da tre dei nove senatori: *A. Iunius Pastor L. Caesennius Sospes* (*legatus Augusti legionis XXII Primigeniae*) come primo incarico pretorio e nei casi di *M. Nonius Macrinus, M. Servilius Fabianus Maximus* come secondo incarico (*legatus legionis III Gallicae*).

Il caso di *M. Nonius Macrinus* è peculiare, perché vediamo che il senatore itera il comando legionario, essendo in successione attestato come *tribunus militaris* della *legio VII Gemina* e *tribunus militaris* della *legio X Gemina* o *Fretense*; di rado il comando di una legione veniva affidato per due volte a un senatore e di regola in situazioni straordinarie⁶⁷⁸: è probabile che Adriano in questo caso abbia favorito la reiterazione dei due tribunati militari di Macrino a causa della situazione d'emergenza in Giudea, affidandone la gestione ad una figura di comprovato valore militare. Nel corso della carriera si succedettero dapprima la curatela dell'alveo del Tevere, fino a quando divenne *legatus Augusti pro praetore* in Pannonia superiore; nel 169 d.C. Macrino prese parte all'*expeditio Germanica et Sarmatica* contro Quadi e Marcomanni con il rango di luogotenente e consigliere *legatus et comes* di Marco Aurelio; di ritorno dal fronte, conclusasi la breve esperienza, fu eletto proconsole d'Asia, periodo in cui venne salutato in un'iscrizione in suo onore come "salvatore della provincia".

Se il proconsolato d'Asia rappresentò nella maggior parte dei casi l'apice della carriera, per Macrino occorre registrare un'ulteriore particolarità: un quarto incarico consolare in qualità di *legatus Augusti pro praetore* da Marco Aurelio nella provincia della Spagna Citeriore e della Betica, laddove l'*Historia Augusta* testimonia degli attriti con la popolazione dei Mauri⁶⁷⁹.

Una controprova della mancanza di regole vincolanti è che esperienze, meriti personali e contingenze particolari potevano alterare l'usuale avanzamento di carriera è

⁶⁷⁸ I casi noti sono esigui, e raccolti da A. R. BIRLEY, *Notes on Senators' Imperial Service. Atti del Colloquio internazionale AIEGL su epigrafia e ordine senatorio, Roma, 14-20 maggio 1981, I, Roma 1982, pp. 242-243*: *A. Larcus Priscus* (PIR² L 103, *cos. suff.* 110 d.C.), *legatus* della *legio XVI Flavia* e della *VI Ferrata*; *Ti. Iulius Maximus Manlianus* (PIR² I 426, *cos. suff.* 112 d.C.), *legatus* della *I Adiutrix* e della *IV Flavia*; *L. Cossonius Gallus Vecilius Crispinus Mansuanius Marcellinus Numisius Sabinus* (PIR² G 71, *cos. suff.* 116 d.C.), *legatus* della *I Italica* e della *II Traiana*; *P. Tullius Varro* (PIR T 284, *cos. suff.* 127 d.C.), *legatus* della *XII Fulminata* e della *VI Victrix*; l'Ignotus di CIL XIII, 5089 *legatus* della *XVI Flavia* e della *VI Ferrata*; Ignotus di IGR III, 558 *legatus* della *XVI Flavia* e della *VI Ferrata* probabilmente in età traianea; *M. Messius Rusticianus, trib. mil. leg. XV Apollinar. et leg. III Gallicae* (AE 1983, 517). Cfr. per completezza A. R. BIRLEY, *The Fasti of Roman Britain*, Oxford 1981; A. R. BIRLEY, *Senators as Generals*, in G. ALFÖLDY, B. DOBSON, W. ECK (Hrsgg.), *Kaiser, Heer und Gesellschaft in der Römischen Kaiserzeit. Gedenkschrift für Eric Birley*, Stuttgart 2000, pp. 102-104.

⁶⁷⁹ HA, M. Aurel. 21, 1: *cum Mauri Hispanias prope omnes vastarent, res per legatos bene gestae sunt*.

fornita dal caso di *M' Acilius Glabrio Cn. Cornelius Severus*, il cui tribunato militare della *legio XV Apollinaris* e la legazione in Asia, Creta-Cirenaica e Africa – provincia nella quale fu inviato successivamente in qualità di proconsole – esulavano dalla carriera di un patrizio, al fine di raggiungere celermente il consolato. È assai probabile che Glabrio possa esser stato favorito dalla vicinanza all'ambiente imperiale, prossimità che gli avrebbe inoltre permesso di accedere a queste cariche insolite. L'ipotesi è resa ancor più verisimile in considerazione del fatto che egli venne successivamente "sorteggiato" come proconsole d'Africa ed entrò a far parte del *consilium principis* di Antonino e fu designato patrono del municipio di Tivoli.

La carriera consolare è attestata infine per *M. Servilius Fabianus Maximus*, che vede il dispiegarsi di due incarichi, uno civile come *curator aedium sacrarum*, e uno militare in qualità di *legatus Augustorum* (Lucio Vero e Marco Aurelio) *pro praetore* della Mesia, Inferiore e Superiore.

Nome	Incarichi fino alla pretura	Incarichi pretori	Consolato	Incarichi consolari	Fonti
[...]Intinianus	---	- <i>legatus provinciae Asiae</i>	---	---	<i>CIL</i> III, 444
P. Delphius Peregrinus Alfius Allenius Maximus Curiatus Valerianus Proculus M. Nonius Mucianus	---	- <i>tribunus militum legionis X fretensis</i> - <i>legatus pro praetore provinciae Asiae</i> - <i>legatus Augusti pro praetore Pannoniae inferioris</i>	138 d.C	---	<i>CIL</i> V, 3343 Roxan, ZPE 127 (1999) pp. 249-255, n. 1.
Ti. Iulius Candidus Caecilius Simplex	---	- <i>legatus provinciae Asiae: legatus dioceseos Ephesiaca</i>	---	---	<i>AE</i> 1966, 428 (<i>IEphesos</i> , 282)
M' Acilius Glabrio Cn. Cornelius Severus	- <i>Illvir aere argento auro flando feriundo</i> - <i>VIvir turmae equitum Romanorum</i> - <i>tribunus militum legionis XV Apollinaris</i>	- <i>legatus provinciae Cretae Cyrenarum</i> - <i>legatus provinciae Africae</i> - <i>legatus provinciae Asiae: ὑπατικός πρεσβευτῆς Ἀσίας λογιστῆς Ἐφεσίων.</i>	152 d.C.	- <i>proconsul provinciae Africae</i>	<i>CIL</i> XIV, 4237 <i>IEphesos</i> , 611a Herod. 2.3.4. Aristid. <i>Or.</i> L, 96 Aristid., <i>Or.</i> L, 103-104 <i>AE</i> 1961, 224
M. Nonius Macrinus	- <i>decemvir stlitibus iudicandis</i> - <i>tibunus militaris legionis VII Geminae</i> - <i>tribunus militaris legionis X Fretensis</i> - <i>legatus provinciae Asiae</i> - <i>tribunus plebis</i>	- <i>legatus Augusti pro praetore legionis XIII Gemina Victrix</i> - <i>legatus Augusti pro praetore Pannoniae inferioris</i>	154 d.C. ?	- <i>curator alvei Tiberis</i> - <i>legatus Augusti pro praetore Pannoniae superioris</i> - <i>proconsul provinciae Asiae: ἀνθύπατον Ἀσίας</i> - <i>legatus Augusti pro praetore prov. Baeticae et Hispaniae</i>	<i>AE</i> 1997, 721 <i>CIL</i> V, 4343 <i>IEphesos</i> , 3029
M. Servilius	- <i>quattuorvir</i>	- <i>legatus pro praetore</i>	158 d.C.	- <i>curator</i>	<i>CIL</i> VI,

Fabianus Maximus	<i>viarum curandarum</i> - <i>tribunus legionis I Minervae</i> - <i>quaestor urbanus</i> - <i>aedilis curulis ab actis senatus</i>	<i>provinciae Asiae</i> - <i>curator viae Valeriae</i> - <i>legatus legionis III Gallicae</i> - <i>praefectus aerarii Saturni</i>		<i>aedium sacrarum</i> - <i>legatus Augustorum pro praetore provinciarum Mysiae superioris item Mysiae inferioris</i>	1517
A. Iunius Pastor L. Caesennius Sospes	- <i>IIIvir auro argento aere flando feriundo</i> - <i>sevir equitum Romanorum</i> - <i>tribunus militum legioni XIII Geminae</i> - <i>quaestor Augusti</i> - <i>tribunus plebis</i> - <i>legatus provinciae Asiae</i>	- <i>legatus Augusti legionis XXII Primigeniae Piae Fidelis</i> - <i>legatus Augusti pro praetore provinciae Belgicae</i>	163 d.C.	---	<i>CIL III, 6076</i>
[M. ? M]essius Rust[icus Aemilius] Papius Arrius Proculus Iulius Celsus	- <i>praefectus urbi feriarum Latinarum</i> - <i>tribunus militum legionis</i> - <i>quaestor ? Antonini Augusti Pii</i> - <i>legatus pro praetore provinciae Asiae:</i> Προσβευτης και αντιστρατηγος της επαρχειας		---	---	<i>IEphesos, 697B</i>
Veturius Paccianus	- <i>quaestor provinciae Macedoniae:</i> ταμία Μακεδονίας - <i>legatus legionis legionis VII Claudia Moesia superioris:</i> ήγεμόνα Λεγιάωνος Μυσίας της άνω	- <i>proconsul provinciae Cretae, Cyrenae, Lybiae:</i> ανθύπατον Κρήτης Κυρήνης Λιβύης - <i>legatus provinciae Asiae:</i> προσβευτήν και αντιστρατηγον διοικήσεως Έφεσιακής	---	---	<i>IEphesos, 735</i>

Tabella 3: Carriere dei legati d'Asia (138-161 d.C.)

3.6 *Origo*.

Proconsoli.

Un ultimo aspetto interessante, sul quale si è cercato di far luce, è il vasto mondo delle relazioni sociali, dei legami di amicizia, clientela e interessi fra i membri dell'*ordo* senatorio.

La classe dirigente, oltre a collaborare nella gestione dell'impero insieme al *princeps*, si poneva quale intermediario privilegiato tra i cittadini e l'imperatore: i governatori infatti, per i frequenti viaggi, cui erano soggetti per adempiere alle loro funzioni, venivano a contatto con le realtà provinciali e intessevano dei legami familiari, economici o clientelari, strumenti ideali di integrazione e mediazione tra la popolazione dell'impero e l'imperatore.

Prendendo le mosse pertanto dalle considerazioni di Groag⁶⁸⁰, che, a proposito dei proconsoli d'*Achaia*, aveva sottolineato la reiterazione di determinate famiglie greche nell'esercizio dell'incarico di proconsole e questore, in maniera così frequente da sembrare che queste cariche si trasmettessero secondo un principio ereditario, si è cercato di circoscrivere – in alcuni casi con un buon grado di precisione, in altri di avanzare ipotesi – l'*origo* di tutti i senatori che hanno ricoperto il proconsolato d'Asia e l'ambiente familiare di provenienza, per scorgere eventuali legami – in un'accezione abbastanza ampia: legami familiari, economici, clientelari *etc.* – dei proconsoli e delle rispettive famiglie con la provincia d'Asia.

Nel delineare il *milieu* di appartenenza si è cercato inoltre di distinguere, nei medaglioni dedicati a ciascun personaggio, in primo luogo se si trattasse di personaggi di famiglia senatoria o di *homines novi*; tra questi ultimi, è stata posta in rilievo la differenza fra coloro che erano entrati in senato seguendo le consuete tappe del *cursus honorum* e coloro che erano stati introdotti grazie all'*adlectio*.

Dall'analisi della documentazione è stato possibile determinare l'ambiente di provenienza solamente per 10 senatori su 16 (incluso *M. Cornelius Fronto*⁶⁸¹): è emerso un buon numero di senatori delle *élites* provenienti dall'Italia e dalla Betica (tot. 6) insieme ad un ristretto numero di senatori originari delle province orientali (tot. 3), appartenenti a famiglie "blasonate"; basti pensare ai casi di *Iulius Severus* e *Sex. Iulius Maior* che mettono in luce i legami fra l'Oriente romano e l'*Urbs*.

Fra i senatori di origini italiche si annoverano *L. Venuleius Apronianus Octavius Priscus*, appartenente ad una famiglia di origini etrusche iscritta, nello specifico nella tribù *Galeria* di Pisa dei *Venulei*; egli rientrava fra i più *nobiles* nel corpo dell'*élite* romana dell'Etruria; *Ti. Claudius Quartinus*, proveniente da *Puteoli*; *C. Popillius Priscus*, originario

⁶⁸⁰ GROAG, *Die römischen Reichbeamten*, p. 156.

⁶⁸¹ Cfr. Capitolo 3, § 3.5.1; Fronto, *Ad Pium* 8.1 (T33).

dell'area di *Aeclanum* nell'*Apulia* e *M. Cluvius Maximus Paullinus*, anch'egli di origini italiche.

Dalle province occidentali provengono invece [---] *Grani*[---] *Grattius* [---] *Geminus R*[---], il cui gentilizio *Cornelius* trova buone attestazioni nella regione ispanica fra Liria e Sagunto; *L. Tutilius Lupercus Pontianus*, la cui *origo* non è facilmente rintracciabile poiché le fonti hanno messo in luce legami con la Betica, la Lusitania, l'Etruria e il Lazio. È stato possibile altresì individuarne la provenienza di *P. Mummius Sisenna Rutilianus* dalla Betica⁶⁸², e la provenienza dalla provincia africana di *M. Cornelius Fronto*, originario di Cirta, che declinò tuttavia l'incarico.

Infine dalle province orientali provengono *Sex. Iulius Maior*, originario dell'Asia Minore⁶⁸³, che ottenne probabilmente la cittadinanza romana nell'85-86 d.C. Sua moglie, *Iulia Antonia Eurydice*, era una lontana parente degli *Antonii*, un'importante famiglia di Laodicea, di *Pythodorus* e *Antonia* in particolare. Il legame in questo caso con la provincia d'Asia potrebbe giustificare il proconsolato d'Asia piuttosto che quello d'Africa; *L. Antonius Albus* e *C. Iulius Severus*, Galata di ascendenza reale, discende direttamente dagli antichi sovrani Attalidi e dai tetrarchi della Galazia, proveniente da *Ancyra*.

I dati emersi mettono in luce la frequenza di proconsoli provenienti dalla Betica e dall'Italia, tuttavia non è stato possibile individuare né all'interno di una stessa famiglia, altri membri che rivestirono in tempi diversi il proconsolato d'Asia, né eventuali legami privilegiati con l'Asia che permettessero di giustificare l'assunzione del proconsolato.

Eccezion fatta per il caso di *C. Iulius Severus* e *L. Antonius Albus*, originari della provincia asiana, il quadro che è emerso non consente di individuare degli elementi cogenti che possano aver favorito determinati individui a scapito di altri nella corsa alle province pubbliche.

La presenza nei fasti di senatori provenienti dalle province orientali fa riflettere inoltre sul fatto che Antonino, eccezion fatta per il proconsolato d'Asia⁶⁸⁴, risiedette stabilmente a Roma e nelle sue proprietà italiche, la sua politica si poneva in linea con quella del suo predecessore Adriano, che ammise, fra le fila dell'illustre consesso, un ingente numero di senatori di origine orientale: in particolar modo era stato fautore dell'ascesa di numerosi scrittori e oratori, fra cui *Iulius Candidus*, *Iulius Celsus* e *Iulius Quadratus* (gli ultimi due furono proconsoli d'Asia).

⁶⁸² MIGLIORATI, *Iscrizioni per la ricostruzione dell'impero romano*, p. 332; ALFÖLDY, *Konsulat und Senatorenstand*, p. 312; SYME, *The Proconsuls of Asia*, pp. 101-102.

⁶⁸³ THONEMANN, *The Maenander Valley*, p. 217.

⁶⁸⁴ Lo stesso nonno materno di Antonino, *Cn. Arrius Antoninus, homo sanctus*, era stato proconsole d'Asia fra il 77-78 d.C. Il proconsolato dovette essere svolto in maniera mirabile se ancora l'*Historia Augusta* enfatizza la carica (*scil. Antonino*) *proconsulatum Asiae sic egit, ut solus avum vinceret*.

In precedenza anche Traiano, il cui padre *Ulpius Traianus* era stato legato in Siria e proconsole d'Asia nel 79-80 d.C.⁶⁸⁵, aveva intessuto fitte relazioni con i monarchi orientali e ne aveva favorito nell'accesso in Senato; Adriano aveva invece favorito di gran lunga i ceti colti della Grecia.

Antonino seppe dunque fondere gli indirizzi dei suoi predecessori, permettendo l'integrazione in Senato e l'accesso ad un'illustre carriera sia a personaggi provenienti dall'Occidente che dall'Oriente in *sensu lato*.

Tabella 4: Provenienza geografica dei proconsoli d'Asia (138-161 d.C.)

ORIGINE INCERTA	PROVINCE OCCIDENTALI	ITALIA	PROVINCE ORIENTALI
<i>Ti. Claudius</i>	<i>[M. Valerius M. f.(?)</i>	<i>Ti. Claudius</i>	<i>Sex. Iulius Maior</i>
<i>Quartinus</i>	<i>Propinquus (?)</i> <i>Grani[us ---]</i> <i>Grattius [Cerealis (?)]</i> <i>Geminus R[estitutus (?)]</i>	<i>Quartinus</i>	
<i>Flavius Iulianus</i>	<i>L. Tutilius Lupercus</i> <i>Pontianus</i>	<i>L. Venuleius</i> <i>Apronianus Octavius</i> <i>Priscus</i>	<i>L. Antonius Albus</i>
<i>T. Flavius Tertullus</i> <i>T. Vitrasius Pollio</i>	<i>M. Cornelius Fronto</i>	<i>Popillius Priscus</i> <i>P. Cluvius Maximus</i> <i>Paullinus</i>	<i>C. Iulius Severus</i>
<i>L. Staius Quadratus</i>		<i>P. Mummius Sisenna</i> <i>Rutilianus</i>	
<i>T. Statilius Maximus</i>			

⁶⁸⁵ G. DI VITA-EVRARD, *Sur les charges africaines des frères Cn. Domitii Afri Titii Marcelli Curvii Lucanus et Tullus*, L'Africa Romana IV (1987), pp. 509 -529; G. DI VITA- EVRARD, *La famille de l'Empereur: pour de nouveaux "Mémoires d'Hadrien"*, in J. CHARLES GAFFIOTT, H. LAVAGNE, *Hadrien: trésors d'une villa imperiale*, Milano 1999, pp. 27-36.

Legati.

La particolarità che emerge circa l'origine geografica dei legati è che la maggior parte di essi, 6 senatori su 9, provengono dall'Occidente – *P. Delphius Peregrinus Alfius Allenius Maximus Curiatu Valerianus Proculus M. Nonius Mucianus* bresciano; *M' Acilius Glabrio Cn. Cornelius Severus* di origini italiche; *M. Nonius Macrinus* dal territorio compreso fra Verona e Brescia; *M. Servilius Fabianus Maximus* da Aquileia; *A. Iunius Pastor L. Caesennius Sospes*, la cui famiglia affonda le proprie radici nel territorio dell'Etruria; [*M. ? M*]essius Rust[icus Aemilius ?] *Papus Arrius Proculus Iulius Celsus*, le cui attestazioni rimandano al territorio dell'Urbs –, mentre solo due legati sono originari delle province orientali, *Ti. Iulius Candidus Caecilius Simplex*, dall'Asia Minore e *Veturius Paccianus*, da Corinto.

Dall'indagine sul contesto familiare dei legati di epoca antonina sono affiorati particolari rilevanti, in riferimento soprattutto alla famiglia degli *Acilii Glabrioni*, dei *Nonii* e dal variegato *milieu* familiare di *Papus Arrius Proculus Iulius Celsus*.

Sono emersi importanti legami di parentela fra la famiglia degli *Acilii Glabriones* e la famiglia di Antonino Pio dal momento che i due rami sembrano essersi intrecciati grazie a un'avveduta politica matrimoniale: *Acilius Glabrio* si unì in matrimonio a una *Faustina*⁶⁸⁶ appartenente alla famiglia degli *Ummidii*, legati agli *Annii*, la famiglia della moglie dell'imperatore Antonino Pio. È senza dubbio grazie alla vicinanza agli ambienti imperiali, che *M' Acilius Glabrio*, avendo stretto legami a vario titolo con figure influenti del tempo, percorse un brillante *cursus* culminato nel proconsolato d'Africa, provincia in cui era stato precedentemente in servizio in qualità di legato, e nella partecipazione al *consilium principis*⁶⁸⁷.

Indicativo ancora della fitta trama di rapporti interpersonali è il fatto che *M' Acilius Cn. Cornelius Severus* abbia scelto come legato, durante il suo proconsolato in Africa *P. Anicius Maximus*, senatore originario di Antiochia di Pisidia. La scelta derivava con ogni probabilità dal fatto che la nonna materna, *Sergia Paullina* (moglie di *Cn. Pinarius Cornelius Severus*, *cos. suff.* nel 111 d.C.) fosse originaria di Antiochia di Pisidia e pertanto, a distanza di due generazioni, erano ancora forti i legami con la patria d'origine e le aristocrazie locali.

M. Nonius Macrinus, membro della famiglia dei *Nonii* si pone al centro di una fitta rete di alleanze con i *Flavii Apri* e i discendenti degli *Arrii Antonini*. Se fosse infatti possibile identificare la *Flavia* attestata in *AE 2007, 257*⁶⁸⁸ con la *Arria* di cui si fa menzione

⁶⁸⁶ CIL XIV, 2484: [---] *Faustina* / [---] *Faustina* / [*M(anius) Acilius Glab*]rio *Cn(aeus) Cornelius Severus* / [---] *a]nn(is) XIII mens(ibus) II diebus XI* / [---] *cilla Aciliana* / [---] *m]ens(ibus) III dieb(us) XIII*

⁶⁸⁷ CHRISTOL, DREW-BEAR, *P. Anicius Maximus*, pp. 225-232; CHAUSSON, *Pour une histoire des patrimoines*, p. 304.

⁶⁸⁸ *AE 2007, 257*: [*M(arco)*] *Nonio M(arci) fil(io) Fab(ia) Macrino* [*consuli proconsuli Asiae XVvir(o) sacris flac(iundis) sodali Verian(o) Antoniniano* ---] / *comiti leg(ato) Imp(eratoris) Antonini Aug(usti) ex[peditionis Germanic(ae) et Sarmatic(ae) leg(ato)] Aug(usti) pr(o) pr(aetore) p[rovinciarum Baeticae(?) et Hispaniae] / citerioris*

in *I.It.* X, V, 1026, immaginando che si tratti di una *Flavia Arria*, sarebbe facilmente tracciabile il legame di quest'ultima con la famiglia senatoria degli *Arrii Antonini* di Antonino Pio, che acquisì il gentilizio da parte della madre *Arria Fadilla*⁶⁸⁹.

Infine si segnala la straordinaria trama di parentele di [M]essius Rus[ticus Aemilius?] *Papus A[rrius Proc?]lianus Iu[lius Af?]er*⁶⁹⁰: la famiglia, iscritta nella tribù *Galeria* (Betica), è largamente attestata nel Lazio, in particolare a *Tibur* e a Roma⁶⁹¹. Il polinomio del nostro senatore lascia tralucere in filigrana un'intricata serie di legami familiari con le famiglie degli imperatori, paterna di Adriano e materna di Antonino Pio⁶⁹². Una relazione il padre del nostro legato, *M. Cutius Priscus Messius Rusticus Aemilius Papus Arrius Proculus Iulius Celsus* e gli imperatori, Adriano e Antonino, è attestata in *primis* dal fatto che quest'ultimo fece erigere una statua in onore dell'imperatore Adriano, in occasione dell'assunzione del titolo di *pater patriae* a *Siarum*⁶⁹³, il paese d'origine della famiglia, e all'imperatore Antonino⁶⁹⁴, definito *principi optimo et sibi carissimo*; quest'ultimo titolo metterebbe in risalto un legame fra i due.

In conclusione è possibile asserire che, sebbene sia noto solo un terzo dei legati che potenzialmente furono in carica nel ventennio antonino in Asia, la situazione è alquanto eterogenea: una buona parte proviene da occidente, soprattutto dalle *regiones* settentrionali della penisola italica, mentre emerge un esiguo numero di esponenti orientali.

La fitta trama di relazioni familiari ha confermato la tendenza dei proconsoli d'Asia e d'Africa di affiancarsi a giovani senatori provenienti da famiglie prestigiose e influenti.

item Pannoniae sup[er]ioris item Pannoniae inferioris curato]ri a[l]vei Tiberis leg(ato) leg(ionis) XIII Gem(inae) praet(ori) tr(ibun) pl(ebis) leg]ato / provinciae Asiae quaestor[i --- tribuno militum leg(ionis) X Fretens(is?) item leg(ionis) VII Geminae Xvir(o) stlitibus iudican]dis / patri optimo et Flavi[ae ---] / M(arcus) Noniu[s Arrius---].

⁶⁸⁹ Sull'intricata rete di legami familiari cfr. i già citati CHAUSSON, *Regards sur la famille de l'empereur Lucius Vèrus*, p. 103-161; CHAUSSON, *Variétés généalogiques*. III, p. 107-155; CHAUSSON, *Des femmes, des hommes, des briques*, pp. 225-267.

⁶⁹⁰ CHAUSSON, *Variétés Généalogiques*. IV, p. 146.

⁶⁹¹ *CIL* II, 1283; *CIL* II, 1282b; *CIL* VI, 40528.

⁶⁹² Cfr. *Infra* Cap. 2, § 2.4.

⁶⁹³ *CIL* II, 1371.

⁶⁹⁴ *CIL* II, 1282.

Tabella 5: Provenienza geografica dei legati d'Asia (138-161 d.C.).

ORIGINE INCERTA	PROVINCE OCCIDENTALI	ITALIA	PROVINCE ORIENTALI
[...]ntinianus	<i>M. Servilius Fabianus</i> <i>Maximus</i>	<i>P. Delphius Peregrinus</i> <i>Alfius Allenius</i> <i>Maximus Curiatus</i> <i>Valerianus Proculus M.</i> <i>Nonius Mucianus</i>	<i>Ti. Iulius Candidus</i> <i>Caecilius Simplex</i>
	[M. ? M]essius Rust[icus <i>Aemilius] Papus Arrius</i> <i>Proculus Iulius Celsus</i>	<i>M' Acilius Glabrio Cn.</i> <i>Cornelius Severus</i> <i>M. Nonius Macrinus</i> <i>A. Iunius Pastor L.</i> <i>Caesennius Sospes</i>	<i>Veturius Paccianus</i>

3.7 Intervallo e cronologia.

I fasti proconsolari di età antonina sembrano comprovare il criterio, assunto come metodo da Alföldy, secondo il quale nella scelta dei proconsoli doveva esser tenuta in conto l'anzianità del consolato con un intervallo medio di quindici anni al momento dell'assunzione del proconsolato⁶⁹⁵.

Diversamente dagli altri *cursus*, si segnala il caso di *P. Mummius Sisenna Rutilianus* (cos. 133 d.C.), per il quale sarebbe intercorso un intervallo di diciassette anni fra le due cariche, al posto dell'usuale quindicennio. È possibile che, come ha ipotizzato Eck, che *P. Mummius Sisenna* avesse governato la *Syria* nel 147 d.C., in un periodo in cui la zona era un punto caldo dell'impero, animata dalle tensioni con i Parti al confine, condizioni che avevano reso necessari speciali provvedimenti da parte di Antonino Pio, che alterarono alcune tappe del *cursus honorum* del personaggio.

Il ragionamento, seppur plausibile di Eck, alla luce della riconsiderazione della carriera di *L. Tullius Lupercus Pontianus*, console ordinario nel 135 d.C. e proconsole d'Asia nel 150-151 d.C., perderebbe notevolmente verosimiglianza e permetterebbe di confermare la tendenza altamente conservativa della politica amministrativa di Antonino Pio.

Un'iscrizione proveniente da Efeso infatti, edita solamente nel 1990⁶⁹⁶, ha permesso di riconoscere nel [---]ἀτρω [--]υπέρκω Ποντιανῶ il console *L. Tullius Lupercus*⁶⁹⁷ e, sulla base del consueto intervallo di quindici anni, ha indotto a ipotizzare per quest'ultimo il

⁶⁹⁵ Cfr. Capitolo 3, § 3.2 *passim*.

⁶⁹⁶ ENGELMANN, *Ephesische Inschriften*, p. 90.

⁶⁹⁷ CIL XVI, 82; DEGRASSI, *I Fasti Consolari*, p. 39.

proconsolato d'Asia nel 153-154 d.C. Merito di Dietz⁶⁹⁸ è stato successivamente aver riconosciuto nel *Sisenna Rutilianus* dell'iscrizione di Thera⁶⁹⁹ non il console del 135 d.C., ma l'omonimo figlio, il *suff.* del 146 d.C.

Si presenta di seguito, alla luce di quanto discusso nel presente capitolo, una proposta di fasti proconsolari per la provincia d'Asia e la relativa cronologia.

Tabella 6: Cronologia proconsoli d'Asia (138-161 d.C.)

NUM.	CRONOLOGIA	PROCONSOLE	CONSOLATO
1	138-139	<i>L. Venuleius Apronianus Octavius Priscus</i>	cos. 123
2	143-144 o 144-145 d.C.	<i>Sex Iulius Maior</i>	cos. suff. 126 ?
3	ca. 145 ?	<i>Ti. Claudius Quartinus</i>	cos. 130
4	145-146	<i>Claudius Iulianus</i>	cos. suff. 130
5	148 ca. ?	[---] <i>Grani</i> [--- ⁷⁰⁰] <i>Grattius</i> [---] <i>Geminus R</i> [---]	cos. suff. 132
6	147-148 ?	<i>L. Antonius Albus</i>	-
7	148-149	<i>T. Flavius Tertullus</i>	cos. suff. 132
8	149-150 ?	<i>Popillius Priscus</i>	cos. 132-134
9	150/151	<i>L. Tutilius Lupercus Pontianus</i>	cos. 135
10	151-152	<i>T. Vitrasius Pollio</i>	cos. 151 ? cos. II 176
11	152-153	<i>C. Iulius Severus</i>	cos. 138
12	156-157?	<i>L. Stadius Quadratus</i>	cos. 142
13	157-158	<i>T. Statilius Maximus</i>	cos. 144
14	158 - 159 †	<i>P. Cluvius Maximus Paullinus</i>	-
-	ca. 157-158	<i>M. Cornelius Fronto</i>	cos. suff. 143
15	ca. 161 (160/161?)	<i>P. Mummius Sisenna Rutilianus</i>	cos. suff. 146

⁶⁹⁸ DIETZ, *Die beiden P. Mummii Sisennae*, pp. 295-311.

⁶⁹⁹ IG XII, 3, 325.

⁷⁰⁰ *Fabianus* o *Baebianus* o *Fulvianus*.

NUM.	LEGATO	CONSOLATO
Num.	<i>Legato</i>	Consolato
1	<i>[---]ntinianus</i>	---
2	<i>P. Delphius Peregrinus Alfius Allenius Maximus Curiatus Valerianus Proculus</i> <i>M. Nonius Mucianus</i>	cos. suff. 138
3	<i>Ti. Iulius Candidus Caecilius Simplex</i>	---
4	<i>M' Acilius Glabrio Cn. Cornelius Severus</i>	cos. 152
5	<i>M. Nonius Macrinus</i>	cos. suff. 154 ?
6	<i>M. Servilius Fabianus Maximus</i>	cos. suff. 158
7	<i>A. Iunius Pastor L. Caesennius Sospes</i>	cos. 163
8	<i>[M. ? M]essius Rust[icus Aemilius ?] Papus Arrius Proculus Iulius Celsus</i>	---
9	<i>Veturius Paccianus</i>	---

Tabella 7: Successione cronologica dei legati d'Asia (138-161 d.C.)

APPENDICE I

I.1 Riconsiderazioni su alcuni Proconsoli d'Asia.

Senza la pretesa di fornire risposte certe a questioni annose, lungamente dibattute e su cui l'esiguità e la lacunosità dei rinvenimenti rende impossibile approdare a delle soluzioni, si presentano di seguito alcuni personaggi che, per molto tempo, sono stati annoverati fra i proconsoli d'Asia al tempo di Antonino.

Sebbene questo genere di indagine presenti delle difficoltà che sono legate soprattutto alla frammentarietà della documentazione, che molto spesso impedisce di tracciare un profilo unitario, si cercherà di individuare quali furono gli indizi e le testimonianze che, in misura variabile, determinarono la loro inclusione fra i proconsoli della provincia asiana e si tenterà altresì di individuarne gli elementi in base ai quali si è preferito escludere questi personaggi dai fasti proconsolari precedentemente editi.

I. Q. Insteius Celer (*cos. suff.* 126 d.C.)

Fonti: AE 1973, 36 (Roma); Ulpianus, *De officio proconsulis*, XXVI. 5. 12. ¹⁷⁰¹.

L'unico riferimento epigrafico relativo a *Insteius Celer* proviene da AE 1973, 36: dall'iscrizione si deduce la coincidenza temporale fra il consolato di *Insteius Celer* e la curatela di *Ti. Iulius Iulianus, cos. suff.* nel 126 d.C., ascrivibile al 128 d.C. ca.

Posto che nei *Fasti Ostienses* il frammento lascia intravedere l'ultimo nome dei consoli del 128 d.C., iniziante per Q., Syme avanzò l'ipotesi che potesse trattarsi di Q. *Insteius Celer*; il fatto poi che nel *Digesto* figurì un rescritto di Antonino Pio indirizzato ad un *Instius Celer*, apparve il *trait-d'union* per individuare nel presunto console del 128 d.C. il destinatario del rescritto imperiale. Sulla base di un intervallo di circa quindici anni fra il consolato e il proconsolato, si ipotizzò che quest'ultimo potesse trovarsi in Asia in veste di proconsole, Q. *Insteius Celer* fra il 142-143 d.C.

La prova è, a nostro avviso, abbastanza debole, dal momento che potrebbe trattarsi anche di un magistrato locale o di un pretore e nulla lascia supporre che fosse destinato ad

⁷⁰¹ A. BUONOCORE, *La probabile origo volceiana di Q. Insteius Celer cos. suff. 128 d.C.*, *Klarchos* 27 (1985), pp. 111-115; SYME, *The Proconsuls of Asia*, p. 328.

un personaggio allocato nella provincia d'Asia, ragion per cui quest'ultimo potrebbe anche inserirsi nei fasti proconsolari africani, laddove rimane un posto libero dopo *Tullius Varo* (*cos. suff.* 127 d.C.).

Referenze.

PIR² I 32

II. Ti. Iulius Candidus Celsus (*cos.* 129 d.C. ?)

Fonti: RPC IV, 897 (BMC 10, 296, n. 596) (*Harpasa*, 139-147 d.C.⁷⁰²); RPC, 4 n. 898 (BMC 4, Stumpf 297, n. 597)(*Harpasa*, 139-147 d.C.⁷⁰³).

La difficoltà di individuare correttamente il senatore, con ogni probabilità proconsole, *Candidus Celsus*, presente sulle emissioni monetarie battute in Caria, è dettata dal fatto che numerose persone rispondono al nome di *Ti. Iulius Candidus*.

Syme⁷⁰⁴ individuava i seguenti personaggi:

- *Ti. Iulius Candidus Marius Celsus* (*cos. suff.* nel 86 d.C. e *cos. II* nel 105 d.C.), membro del collegio dei *Fratres Arvalium* dal 75 d.C., con ogni probabilità originario dell'Asia Minore, come attesterebbe l'iscrizione *IEpheos*, 801 proveniente da Efeso⁷⁰⁵;
- un nipote di parte materna di *Marius Celsus*, sposato con la figlia di *Caecilius Simplex*⁷⁰⁶, che introdusse i suoi due figli *Ti. Iulius Candidus Caecilius Simplex*⁷⁰⁷ e *Ti. Iulius Candidus Capito*⁷⁰⁸ nel collegio dei *Fratres Arvales* nel 105 d.C.;
- *Iulius Candidus*⁷⁰⁹ (*cos. suff.* nel 122 d.C.) attestato come legato d'Asia nel 139 d.C. (*AE* 1966, 428);

⁷⁰² Nummo bronzeo proveniente dalla città di *Harpasa*, appartenente al *conventus* di Alabanda (Caria), dell'età di Antonino (139-147 d.C.), battuto sotto il nome del proconsole *Candidus Celsus*. La moneta reca al dritto il tipo del giovane Marco Aurelio Cesare e al rovescio la divinità fluviale *Harpasos* coronata, seduta, con in mano una cornucopia, una canna e, ai piedi, i resti di un'urna per contenere l'acqua. Leggende: r/: M AVPHAIOC OVHPOC KAICAP; v/: ΕΠΙ ΚΑΝ(ΔΙΔΟΥ) ΚΕΛ(COV) ΑΡΠΙΑΧΗΝΩΥ.

⁷⁰³ Nummo bronzeo proveniente dalla città di *Harpasa*, appartenente al *conventus* di Alabanda (Caria), dell'età di Antonino (139-147 d.C.), battuto con il nome di *Candidus Celsus*. Il nummo reca al dritto il capo del *Demos* di *Harpasa* personificato mentre al rovescio la dea Atena che avanza, brandendo la lancia, con scudo. Leggende: r/: ΔΗΜΟC ΑΡΠΙΑΧΗΝΩΥ; v/: ΕΠΙ ΚΑΝΔΙΔΟΥ ΚΕΛCOV.

⁷⁰⁴ SYME, *The Proconsuls of Asia*, p. 329.

⁷⁰⁵ *IEphesos*, 801: [ἀσιάρχην ἐνδό]/[ξως φιλοτειμησάμενον] / ἡμερῶν τεσσάρων ὀξέσι, / πολλάκις ἀγωνοθέτην, / υἱὸν καὶ ἔκγονον ἀρχιερέ- / ων, μητρὸς δις ἀρχιερείας, / προγόνων Κλ(αυδίων) Καλλικρά- / τους, Ζήνωνος, Διογένους / ἀσιαρχῶν ναῶν τῶν / ἐν Ἐφέσῳ, / ἀπόγονον Ἰουλίου Καν/δίδου δις / ὑπάτου, ἐπάρ/χου Ἰώμης, συνγενῆ / πολλῶν ὑπάτων καὶ / συνκλητικῶν / τὸν διὰ γένους ἴδιον / πολεΐτην.

⁷⁰⁶ PIR² I 237.

⁷⁰⁷ PIR² I 237.

⁷⁰⁸ PIR² I 239.

⁷⁰⁹ PIR² I 238.

- *Iulius Candidus*, proconsole d'Acaia nel 136 d.C. (IG VII, 70);
- *Iulius Candidus*⁷¹⁰, attestato da un frammento (AE 1947, 59), figlio del proconsole d'Acaia, che avrebbe ricoperto il proconsolato a sua volta.
- *Ti. Iulius Candidus*, pretore nel 121 d.C. (AE 1965, 337⁷¹¹), che potrebbe avere rivestito il consolato nel 129 d.C.

Come nel caso di *Q. Insteius Celer*, il nummo dell'epoca di Antonino Pio proveniente da *Harpasa*, in cui figura il nome di *Insteius Celer* al rovescio, potrebbe indicare un magistrato locale di *Harpasa* e non necessariamente di un proconsole. L'origine degli *Iulii Candidii* sarebbe inoltre da ricercare in Asia Minore e ciò renderebbe ancora più plausibile che si tratti di un nummo coniato in onore di un'autorità locale.

Referenze.

PIR² 242.

III. P. Mummius Sisenna (cos. 133 d.C.).

Fonti: *CIL XVI*, 82 (*Viroconium*).

P. Mummius Sisenna fu console ordinario nel 133 d.C., insieme al collega *M. Antonius Hiberus*, e subito dopo governatore della Britannia nel 135 d.C., come attestato da *CIL XVI*, 82.

L'intervallo di due anni al massimo tra il consolato e il governatorato in Britannia può indicare che delle circostanze particolari abbiano influenzato la scelta di *Mummius Sisenna* come *legatus*, come ad esempio l'improvvisa partenza del suo predecessore *C. Iulius Severus*, causata da una situazione di emergenza (inviato da Adriano in *Iudaea* per sedare la rivolta di Bar-Kochba⁷¹²); o forse il consolato ordinario venne conferito a *Sisenna* per renderlo più velocemente eleggibile per l'incarico.

Non sono altrimenti noti i motivi che potrebbero aver spinto Adriano a scegliere *P. Mummius Sisenna*, vista la mancanza di esperienza sul campo e l'età già avanzata (doveva essere un uomo già sulla cinquantina), quest'ultima avrebbe tuttavia reso *Sisenna* più maturo ed esser stata vista dall'imperatore non come deterrente ma come stimolo in più per inviarlo in Britannia, provincia che al tempo godeva di una situazione di pace.

⁷¹⁰ PIR² I 240.

⁷¹¹ AE 1965, 337 (EDR074490): *M(arcus) Fab̄ius M(arci) f(ilius)? Marsias / donum deder(unt) / permissu Ti(beri) Iuli Candidi pr(aetoris) / VI Idus Iun(ias) itemq(ue) dedic(averunt) / M(arco) Annio Vero II, Arrio Augure / co(n)s(ulibus)*.

⁷¹² cfr. Dio Cass., LXIX, 13, 2.

Tuttavia esiste un antecedente per una nomina immediata a governatore della Britannia dopo il consolato: *P. Petronius Turpilianus* (cos. nel 61 d.C.) *legatus Augusti pro praetore* in Britannia sempre nel 61 d.C.⁷¹³.

L'ipotesi che Sisenna sia stato immediatamente inviato nella provincia dopo il consolato viene sostenuta in PIR² M 710. Il governatorato di Sisenna va collocato cronologicamente tra il 133 e il 136 d.C., quando forse venne sostituito da *Quartinus*.

Il fatto che il figlio di *Mummius Sisenna*, *P. Mummius Sisenna Rutilianus*⁷¹⁴, divenne console suffetto nel 146 d.C., solo tredici anni dopo il padre, potrebbe indicare che Sisenna ottenne il consolato ad un'età piuttosto avanzata, forse avendo cominciato il suo *cursus* nei ranghi dell'ordine equestre o essendo un *homo novus*.

Erroneamente gli studiosi, da Hüttl fino a Thomasson nell'edizione dei *Laterculi* del 1984, pensarono a *P. Mummius Sisenna Rutilianus* come proconsole d'Asia negli anni 150-151 d.C., portati fuori pista da una non corretta datazione dell'iscrizione proveniente da Thera IG XII, 3, 325 (*Syll*³, 852) e dalla confusione fra *Sisenna Rutilianus* padre e l'omonimo figlio, *suffectus* nel 146 d.C., ritenuto oggi il personaggio presente nell'iscrizione⁷¹⁵.

Fra le difficoltà incontrate nella datazione del proconsolato d'Asia di *P. Mummius Sisenna Rutilianus* vi era il fatto che fra quest'ultima carica e il consolato intercorreva un inusuale arco cronologico di diciassette anni e non di quindici, come prevedeva l'*usus*, ormai ben consolidato in epoca antonina; l'eccezione alla regola non trovava effettivamente alcun parallelo nemmeno in epoca adrianea, con la quale poter operare un discorso analogico.

Secondo Behr⁷¹⁶ l'alterazione è da attribuirsi al fatto che fosse prassi consolidata per il *legatus* della Britannia essere inviato a fine mandato in qualità di *legatus Augusti pro praetore* in Siria; se tuttavia i fasti in Siria attestano *D. Velius Fidus* in carica nel 146 d.C.⁷¹⁷ Le indagini di Werner Eck⁷¹⁸ hanno permesso di asserire con molta precisione che la dedica di *Heliopolis* onorava *Vedius Fidus* come *leg(ato) Aug(usti) pr(o) pr(aetore)* in quanto nativo della città e che egli governò la *Syria* Palestina e non la *Syria*. Secondo quanto ricostruito pertanto l'ipotesi che *P. Mummius Sisenna* avesse governato la *Syria* nel 147 d.C. diviene assai verosimile, in un periodo in cui fra l'altro la zona dovette essere un punto caldo, animato dalle tensioni con i Parti al confine, che resero necessari speciali provvedimenti da parte di Antonino Pio⁷¹⁹. L'incarico in *Syria*, che potrebbe essersi

⁷¹³ cfr. Tac., *Agr.* XVI, 3 e *Ann.* XIV, 39, 3.

⁷¹⁴ PIR² M, 711.

⁷¹⁵ DIETZ, *Die beiden P. Mummii Sisennae*, pp. 295-311.

⁷¹⁶ BEHR, *Studies*, pp. 1195.

⁷¹⁷ Cfr. CIL III, 14387 proveniente da *Heliopolis*: *D(ecimo) Velio Fido leg(ato) Aug(usti) pr(o) pr(aetore) prov(inciae)*

⁷¹⁸ W. ECK, *Miscellanea proposographica*, ZPE 42 (1981), pp. 227-256.

⁷¹⁹ HA, *Pius 12.7: Alienatus in febris nihil aliud quam de re p. et de his regibus, quibus irascebatur, loquutus est.*

protratto per motivi eccezionali, avrebbe permesso a Sisenna di esser ammesso alla *sortitio* per l'attribuzione del proconsolato nonostante le more di tempo.

Il ragionamento, seppur plausibile di Eck, alla luce della riconsiderazione della carriera di *L. Tullius Lupercus Pontianus*, console ordinario nel 135 d.C. e proconsole d'Asia nel 150-151 d.C., perde notevolmente verisimiglianza.

Referenze.

LP, p. 227, n. 131.

IV. M. Peducaeus Stloga Priscinus (cos. 141 d.C.).

Fonti: CIL VIII, Suppl. 1 14576 (*Simitthus, Africa Proconsularis*); AE 1974, 207 (Roma); CIL VI, 41260a (IGUR IV, 1587; Epigrafia 2006⁷²⁰, p. 1006, nr. 2)(Roma); CIL VI, 635 (Roma); CIL XIV, 8 (ILS, 6154)(Ostia); CIL VI, 2378 (32519; 32911) (Roma); CIL VI, 31149 (CIL VI, 31149; ILS, 4833) (Roma), 141 d.C.; CIL XI, 05694 (ILS 2666a)(*Tuficum*); M. CHRISTOL, T. DREW BEAR, *Documents latine de Phrygie*, Tyche 1 (1986), p. 67 n. 18 (*Dokimeion*); *IEphesos*, 2049 (HÜTTL, *Antoninus Pius*, p. 354; KNIBBE, *JÖAI* 54, 1983, P. 127) (*Ephesos*); (*Ephesos*); *IEphesos*, 2050 (n. 1,2,5,6) (*Ephesos*).

Si è tentato di individuare un proconsole del 154-155 d.C. per via indiziaria, sulla base di un probabile intervallo di 15 anni dal proconsolato, in *M. Peducaeus Stloga Priscinus*, console ordinario nel 141 d.C. insieme a *T. Hoenius Severus*. Se il consolato per il personaggio in questione è ampiamente attestato dai documenti epigrafici, non sussiste tuttavia una testimonianza probante a favore del proconsolato.

Le fonti letterarie non aiutano in tal senso, dal momento che nessuna menzione viene fatta del personaggio in questione; il *Priscinus* presente in Tacito⁷²¹ potrebbe esser stato suo padre, console nel 110 d.C. e proconsole d'Asia al tempo di Adriano, come attestato dalle due iscrizioni provenienti da Efeso, alla base rispettivamente di un monumeto di Adriano e Sabina⁷²². Le iscrizioni efesine onorano *Claudia Tertulla* e *Ti. Claudius Italicus*, quest'ultimo

⁷²⁰ P. LE ROUX, *Les sénateurs originaires d'Espagne citérieure (2): un bilan 1982-2006*, in M.L. CALDELLI, G.L. GREGORI, S. ORLANDI (a cura di), *Epigrafia 2006. Atti della XIVe Rencontre sur l'Épigraphie in onore di Silvio Panciera con altri contributi di colleghi, allievi e collaboratori*, Tituli IX, Roma 2008, pp. 1003-1027.

⁷²¹ Tac., *Agr.* 44.2: *Natus erat Agricola Gaius Caesare tertium consule idibus Iuniis: excessit quarto et quinquagesimo anno, decimum kalendas Septembris Collega Prisc<in>oque consulibus.*

⁷²² *IEphesos*, 266: [Αὐτοκράτορα] / [Καίσαρα θεοῦ] / [Τ]ραιανοῦ Παρθικοῦ / υἰόν, θεοῦ Νέρουα / υἰωνόν, Τραιανόν / Ἀδριανόν Σεβαστόν, / ἀρχιερῆ μέγιστον, / δημαρχικῆς ἐξουσίας / τὸ η', ὕπατον τὸ γ', / ἐπὶ ἀνθυπάτου Μάρκου / Πεδουκαίου Πρεισκείνου, / ἡ φιλοσέβαστος Ἐφεσίων / βουλή καὶ ὁ νεωκόρος / δῆμος ψηφισαμένου / Τι(βερίου) Κλαυδίου Ἰταλικοῦ τοῦ / γραμμα[τέως τ]οῦ δήμου; *IEphesos*, 280: [Ἐὰν Σαβείναν] / [Σεβαστήν, γυναῖκα] / Αὐτοκρά[τορ]ος Καίσα[ρ]ος, θεοῦ Τραιανοῦ Παρ/θικοῦ υἱοῦ, θεοῦ [Νέ]ρουα / υἰωνοῦ, Τραιανοῦ Ἀδριανοῦ / Σεβαστοῦ / ἡ φιλοσέβαστος / Ἐφεσίων βουλή καὶ ὁ νεω/ κόρος δῆμος καθιέρωσαν, / ἐπὶ ἀνθυπάτου Πεδουκαί/ου Πρεισκείνου, ψηφισα/μένου Τιβ(ερίου) Κλ(αυδίου) Ἰταλικοῦ / τοῦ γραμματέως τοῦ δή/μου, ἐργεπιστατήσαντος / Τιβ(ερίου) Κλ(αυδίου) Πεισωνείνου.

padre o marito di *Tertulla*, che non porta alcun titolo ufficiale mentre *Tertulla* è detta «due volte gran sacerdotessa».

Sulla base delle due iscrizioni di Efeso passate in rassegna, Wood⁷²³ aveva proposto di far risalire l'iscrizione *IEphesos*, 2050⁷²⁴ al proconsolato di *M. Peducaeus Stloga Priscinus* figlio, in analogia alle iscrizioni in cui si registrava il nome del padre. Tuttavia un esame autoptico dell'iscrizione lasciò alquanto perplessi su una possibile aggiunta nel testo del sintagma riportante il proconsolato; già Hüttl⁷²⁵ provava delle perplessità al riguardo, così come, in tempi più recenti, Syme, il quale notava che non vi era “*space nor need for the name of the proconsul*”⁷²⁶, con il quale si può benissimo concordare.

Dalle scarse informazioni ricavabili dalle evidenze epigrafiche sopravvissute, non è possibile stabilire con esattezza il *cursus* del nostro personaggio.

Sono inoltre attestati gli *Horti Peduceiani*⁷²⁷, di localizzazione oggi sconosciuta (probabilmente originariamente collocati sulla *Via Latina*, fuori le Mura), appartenenti sicuramente alla famiglia dei *Peducei*, non è noto da quando ma con ogni probabilità già a partire da *M. Peducaeus Priscinus* (cos. 110 d.C.) o da *M. Peducaeus Stloga Priscinus* (cos. 141 d.C.) e divenuti, in un'epoca non meglio definita, proprietà imperiale.

Referenze.

LP, p. 228, n. 136.

V. Gratus.

Fonti: Eus., *HE* 5.16.7; Epiph., *Pan.* 48.1.2 (*Epiphanius* vol. 2, P. 219 ed. Holl).

Fra i probabili proconsoli di epoca antonina era stato individuato il *Gratus*⁷²⁸ indicato da Eusebio e da Epifanio come *terminus* per la nascita dell'eresia del montanesimo (κατὰ Γραῦτον Ἀσίας ἀνθύπατον)⁷²⁹.

⁷²³ J.T. WOOD, *Discoveries at Ephesus. Inscriptions from the Great Theatre*, London 1877, p. 52-54.

⁷²⁴ T78.

⁷²⁵ HÜTTL, *Antoninus Pius*, vol II, p. 54.

⁷²⁶ SYME, *The Proconsuls of Asia*, pp. 334-335.

⁷²⁷ CIL VI, 276: *Herculi sacr(um) / Daphnus Imp(eratoris) / T(iti) Caes(aris) Aug(usti) Vespasiani ser(vus) pecul(iaris) / vilicus praedior(um) / Peduceanor(um) / d(onum) d(edit)*; CIL VI, 33745: *Car]pus(?) Caesa[e]ris / [topi]larius ex / [hor]tis Peduceianis sibi / [et co]ntubernali suae / [---] Philumene et / [---] Tertiae filiae*; CIL X, 6706: *Somno Aeterno sacr(um) / C(aio) Avidio Laconi Avidiae Plautiae Nigrini fil(iae) [Imp(eratoris) Caes(aris)] / L(ucio) Aureli Veri Aug(usti) amitae lib(erto) Antistia Magna ux[or et] / C(aius) Avidius Euphrosynus f(ilius) f(ecerunt) venditor tuq(ue) e[mpt(or) cavete] / dabit[is] enim a(erario) p(opuli) R(omani) HS XX(milia) n(ummum) delator accipie[et quartam] / Imp(eratori) L(ucio) Aurelio Vero Aug(usto) III M(arco) Ummidio Quadrato co(n)s(ulibus) II[I] K(alendas) Ian(uarias?) / Avidius Lacon emit locum ari[ae] p(edum) n(umero) XVIII de Ti(berio) Cl(audio) P[haedro(?)] / agro Autolyti Aug(usti) lib(erti) via Latina euntib(us) ab urb(e) par[te] laeva(?) sub(?) / agro Peduceiano in f(ronte) p(edes) VI in ag(ro) p(edes) II.*

⁷²⁸ ALFÖLDY, *Konsulat und Senatorenstand*, p. 215 pone il consolato di *Gratus* nel 157-158 d.C. mentre LP, pp. 228-229 n. 138 nel 156-157 d.C.; PIR² G 224.

⁷²⁹ Eus., *HE* 5.16.7.

Syme, ipotizzando per il proconsolato di *Gratus* l'anno 157-158 d.C., confessava di non essere pienamente convinto della datazione – *does not look at all propitious* – e ipotizzava che potesse trattarsi di un non documentato antenato di *C. Vettius Gratus Sabinianus*, console nel 221 d.C., e auspicava a nuovi ritrovamenti epigrafici nei territori d'Asia⁷³⁰.

In effetti, siamo oggi debitori dei recentissimi studi condotti da Filippini sui proconsoli d'Asia al tempo di Marco Aurelio e, più in generale, degli studi sul montanismo⁷³¹, che hanno messo in luce un'altalenante datazione del proconsolato di *Gratus*, frutto di una non sempre corretta interpretazione delle fonti: Eusebio da un lato ed Epifanio dall'altro.

La dicotomia fra le due differenti datazioni può risolversi alla luce delle seguenti osservazioni:

- Eusebio nel *Chronicon*, la cui fonte cronografica è abbastanza affidabile e puntuale, pone l'inizio del montanismo sotto il proconsolato di *Gratus*, nell'undicesimo (marzo 171 d.C. - marzo 172 d.C., nella versione latina di Gerolamo) o dodicesimo anno del regno di Marco Aurelio (marzo 172 d.C. - marzo 173 d.C., nella versione armena anonima)⁷³².

- Epifanio nel *Panarion* sostiene la contemporaneità fra l'insorgenza dell'eresia dei Frigi e quella degli Enkratiti, collocabile cronologicamente nel diciannovesimo anno del regno di Antonino Pio (luglio 156 d.C. - luglio 157 d.C.)⁷³³, e pone gli eresiarchi Marcione e Taziano, "capostipiti" degli Enkratiti, sotto il regno di Adriano e Antonino Pio. È probabile, ipotizza Filippini, che Epifanio possa aver confuso, volutamente o no, la sua fonte cronografica, non altrimenti nota, nella quale verosimilmente il nome semplificato "Antonino" potrebbe esser stato inteso erroneamente come Antonino Pio al posto di Marco (Aurelio) Antonino⁷³⁴.

⁷³⁰ SYME, *The Proconsuls of Asia*, p. 338: "Asia is fecund in epigraphy. A Vettius Gratus may come to the light one day".

⁷³¹ A. FILIPPINI, *Guerre, tasse, contadini ed eresia. Note preliminari per un'analisi socio-economica dell'insorgenza del montanismo in Frigia*, *Mediterraneo Antico* XV 1-2, (2012), pp. 437-450; FILIPPINI, *Su alcuni proconsoli d'Asia*, pp. 741-772; più in generale sulla datazione dell'insorgenza del montanismo cfr. G.S.P. FREEMAN-GRENVILLE, *The Date of the Outbreak of Montanism [156 or 172 A.D.]*, *JEH* 5 (1954), pp. 7-15; W.H.C. FREND, *A Note on the Chronology of the Martyrdom of Polycarp and the Outbreak of Montanism*, in P. COURCELLE (a cura di), *Oikoumene, studi paleocristiani pubblicati in onore del Concilio ecumenico vaticano II*, Catania 1964, pp. 499-506; T.D. BARNES, *The Chronology of Montanism*, *JThS* 21, (1970), p. 404-408; V.E. HIRSCHMANN, *Horrenda Secta. Untersuchungen zum frühchristlichen Montanismus und seinen Verbindungen zur paganen Religion Phrygiens*, Stuttgart 2005, pp. 41-49.

⁷³² Cfr. FILIPPINI, *Su alcuni proconsoli d'Asia*, p. 757.

⁷³³ Epiph., *Pan.* 48.1.2.

⁷³⁴ Cito, a tal proposito, testualmente le parole di FILIPPINI, *Su alcuni proconsoli d'Asia*, p. 758 n. 58 "che i due imperatori fossero pressoché omonimi è cosa ben nota non solo agli studiosi moderni, ma anche agli autori antichi, ad es. Pausania (8, 43, 6) ed Eusebio (cfr. Eus, *HE* 4, 13, 1; 15, 1; 18, 2). In tal caso potremmo pensare che la fonte indicasse il diciannovesimo anno di 'Antonino' (περὶ τὸ ἐννεακαίδέκατον ἔτος Ἀντωνίνου) non

Tuttavia in Eusebio si trova il dato dell'inizio dell'episcopato di (*Tiberius?*) *Claudius Apollinaris*, vescovo di *Hierapolis* di Frigia, posto nell'anno precedente all'insorgenza del montanismo, fra il marzo 170 d.C. e marzo 171 d.C., nella versione latina, o fra il marzo 171 d.C. e marzo 172 d.C., nella versione armena, mentre l'opera di Taziano ha inizio al tempo di Marco Aurelio e Lucio Vero, fra il 172-173 d.C. Sempre secondo la cronologia del *Chronicon*, il montanismo sarebbe sorto al tempo dell'episcopato romano di Sotero, fra il 168/169-176/177 d.C.

Altri indizi, fra cui il fatto che i più fervidi antagonisti del montanismo, primo fra tutti Melitone di Sardi, e i processi giudiziari a scapito dei cristiani montanisti non fossero anteriori all'epoca commodiana e che la chiesa cristiana di *Thyateira*, stando sempre a Epifanio, si fosse convertita al montanismo intorno al 171 d.C., non fanno che avvalorare una datazione più bassa rispetto al regno di Antonino Pio.

Rifacendosi alla testimonianza di Epifanio, Alföldy ipotizzava che *Gratus* avesse ricoperto il proconsolato fra il 157-158 d.C. e, supponendo ancora un intervallo di circa 14-15 anni fra il proconsolato e il consolato, collocava quest'ultimo nel 142 d.C.; Degrassi⁷³⁵ invece, affidandosi alla cronologia del *Chronicon*, in cui Eusebio indicava il 172 d.C., aveva inquadrato il consolato di *Gratus* intorno al 155 d.C.; Eck⁷³⁶ infine, nel contributo in cui si dedica alla revisione e all'aggiornamento dei fasti consolari redatti da Geza Alföldy, relativamente al ventennio antoniniano, con una decisiva presa di posizione, lo registrava fra i personaggi il cui consolato *certamente* non atteneva al regno di Antonino Pio.

I Fasti elaborati da Eck lasciano spazio, negli anni 154-157 d.C., ad ulteriori suffetti, purtroppo non attestati in nessuna fonte, in particolare:

- 154 d.C.: vi è almeno un posto eventualmente disponibile, all'interno della seconda coppia di suffetti, entrati in carica in luglio;
- 155 d.C.: mancano all'appello due intere coppie a luglio e a settembre;
- 156 d.C.: non è chiara la durata, trimestrale o bimestrale, delle coppie consolari e potrebbero mancare fino a tre coppie, rispettivamente a maggio, luglio e a settembre;
- 157 d.C.: potrebbe forse mancare una coppia.

L'identità del personaggio è ancora in discussione poiché, come già detto, non è altrimenti attestato da fonti epigrafiche (o eventualmente anche numismatiche); a tal fine sono state avanzate delle ipotesi interpretative basate, come opportuno, sull'onomastica. Risponderebbero al nome di *Gratus* ben quattro personaggi, rispettivamente:

di Antonino Pio (= luglio 156 - luglio 157), ma di Marco Aurelio (= marzo 179 d.C. - marzo 180 d.C.), cioè l'ultimo del suo regno, oppure che narrasse eventi occorsi nel «nono e decimo anno» (περὶ τὸ ἕνάτον καὶ δέκατον ἔτος) di Marco Aurelio (= marzo 169- marzo 171), sotto i proconsoli d'Asia *Sex. Quintilius Valerius Maximus* (169/170) e *M. Nonius Macrinus* (170/171). Anche Eck, *Die Fasti Consulares*, p. 87 mostra perplessità riguardo la datazione di Epifanio.

⁷³⁵ DEGRASSI, *I Fasti Consolari dell'impero romano*, p. 44.

⁷³⁶ ECK, *Die Fasti Consulares*, p. 87

• *Gratus*: proconsole nel 155 d.C., segnalato in nota da Degrassi, che lo riporta sulla scorta dell'informazione fornita da Eusebio (Eus. *HE*, 5.19);

• *C. Vettius Gratus* console ordinario nel 221 d.C.; *C. Vettius Gratus Atticus Sabinianus* console ordinario nel 242 d.C., *Vettius Gratus* console ordinario nel 250 d.C.; tutti esponenti della famiglia dei *Vettii Gratii*, la cui cronologia eccessivamente bassa non gioca a favore di una possibile identificazione;

• *L. Iulius Vehilius Gratus Iulianus*⁷³⁷, la cui carriera si articola anch'essa a cavallo fra il regno di Antonino Pio e quello del successore Commodo⁷³⁸, presso il quale cadde in disgrazia e fu condannato a morte. Nella carriera vi è una combinazione di incarichi amministrativi e militari, giustificati dalle particolari circostanze d'emergenza legate alle guerre germaniche di Marco Aurelio. Quest'ultimo personaggio, alla luce del *cursus*, non rappresenta una possibile alternativa.

• *L. Pomponius Gratus*⁷³⁹: attestato da *CIL VI*, 1493 (*CIL VI*, 41166; EDR093434)⁷⁴⁰, iscrizione nota attraverso la tradizione antiquaria, che ha creato non pochi problemi, soprattutto in relazione ad un eventuale doppio consolato⁷⁴¹. La carriera di questo personaggio sarebbe da collocare a cavallo fra l'epoca di Marco Aurelio e quella di Commodo. Quest'ultimo, sulla base di una nuova reinterpretazione del frammento XXX

⁷³⁷ PIR² I 364 e 615. La prosopografia del personaggio è ampiamente studiata di recente da MIGLIORATI, *Iscrizioni per la ricostruzione dell'impero romano*, p. 511-517; cfr. per completezza L.L. HOWE, *Pretorian Prefect from Commodus to Diocletian (A.D. 180-305)*, Chicago. 1942, p. 67, n. 10; F. GROSSO, *La lotta politica al tempo di Commodo*, Torino 1964, pp. 271-280, 317-326; S. LEFEBVRE *Procurateurs en Hispanie. Les fastes procuratoriens des Hispaniae: bilan des recherches depuis H.-G. Pflaum*, in S. DEMOUGIN, X. LORiot, P. COSME e S. LEFEBVRE, (eds.), *H.-G. Pflaum un historien du XXe siècle, Actes du Colloque International (Paris, 2004)*, Ginevra 2006, p. 259.

⁷³⁸ Per la carriera del personaggio interessantissimo si rivela il contributo di A. FILIPPINI-G.L. GREGORI, *Procuratores Augusti et praepositi vexillationibus ab Imperatore missi: le missioni speciali di L. Iulius Vehilius Iulianus e di M. Valerius Maximianus a confronto*, in S. DEMOUGIN (Éd.), *Actes de la XVIIIe Rencontre franco-italienne d'épigraphie du monde romain (Bordeaux 7-8 octobre 2011)*, Bordeaux 2014, pp. 85-119.

⁷³⁹ PIR² P 719.

⁷⁴⁰ *CIL VI*, 1493 (*CIL VI*, 41166): *L(ucius) Pomponius L(uci) f(ilius) Lem(onia) Gratus / v(ir) cl(arissimus) proco(n)s(ul) prov[inciae? ---] / [--- pra]et(or) aedil[is --- quaest(or)] / [; EDR093434: L(ucius) Pomponius L(uci) f(ilius) Lem(onia) Gratus, v(ir) cl(arissimus), [pro] co(n)s(ul) pro v [inc- ---?][---, pra]et(or), aedil[is --, quaest(or)],-----? L'iscrizione andrebbe invece rivista sulla base dell'*exemplum* riportato da Malvasia, nella silloge di iscrizioni provenienti da Bologna, il testo infatti è il seguente:*

L • POMPONIVS L • F • LEM • GRATVS

V • CL • BIS COS • PROP

ET AEDIL

EDIL' esemplare ci permette di notare l'erronea lettura, data da Alöldy e Mommsen (*CIL VI*, 1493; *CIL VI*, 41166) e suggerisce di leggere piuttosto V • CL • BIS COS • PROP / ET AEDIL. La menzione del doppio consolato ha creato molte perplessità nella comunità scientifica, per la cui disamina si rimanda a ALFÖLDY 1977, p. 107. O. SALOMIES, rec. di G. Alföldy (ed.), *CIL*, VI, pars VIII, fasc. 3, Arctos 34 (2000), pp. 275-280; FILIPPINI, *Su alcuni proconsoli d'Asia*, p. 771, nn. 88, 99, 100, 102.

⁷⁴¹ BEHR, *Aelius Aristides*, p. 136, n. 18 propone di individuare proprio in *L. Pomponius Gratus* il proconsole d'Asia ma, basandosi su Epifanio, datava il proconsolato di *Gratus* al 155/156 d.C. e, di conseguenza, il consolato nel 141 d.C. Tuttavia cfr. ALFÖLDY, *Konsulat und Senatorenstand*, p. 144, n. 26, il quale non è d'accordo su un eventuale consolato di *Gratus* nel 141 d.C.

(Qb) dei *Fasti Ostienses*⁷⁴², attribuiti agli anni 154 d.C., potrebbe aver ricoperto il primo consolato proprio nell'anno 154 d.C.: in virtù del fatto che la terza coppia consolare lasciava leggere *L(ucius) [---]*, Alföldy aveva proposto di integrare il nome di *L. [Aemilius Iuncus]*, proconsole d'Asia *L. Aemilius Iuncus*, noto da alcune iscrizioni di *Thyateira* e Atene dalla cronologia incerta; calcolando un intervallo di 17 anni (accettabile), egli datò il proconsolato al 171-172 d.C.

Il *L(ucius) [---]* integrato come *L. Pomponius Gratus*, si configurerebbe come l'unica alternativa valida ad aver rivestito il consolato nel 154 d.C. e il proconsolato, d'Asia o d'Africa, nel 171-172 d.C.; stesso ragionamento potrebbe esser fatto per *M. Nonius Macrinus*, console suffetto nell'aprile del 154 d.C. e probabile proconsole d'Asia nell'anno precedente nel 170-171 d.C.

Se si conviene pertanto con Filippini nell'individuare nel proconsole *Gratus* il console *L. Pomponius Gratus* piuttosto che *L. Aemilius Iuncus*, troverebbe ragion d'essere un primo consolato rivestito nel 154 d.C. il proconsolato d'Asia nel 171-172 d.C., come del resto attestato da Eusebio nel *Chronicon*, e infine un secondo consolato in epoca commodiana.

Referenze.

LP, p. 228, n. 26:138.

⁷⁴² *Fasti Ostienses*, fragm. XXX (Qb) (CIL XIV, 4540; Vidman 19822, 52; BARGAGLI, GROSSO, *I Fasti Ostienses*, pp. 49-51; EDR121682): [*L. Aurelius Commodus T(itus) Sextius [Lateranus] | [K---T(itus) Priferinius] Paetus M(arcus) N[onius Macrinus] / [K---M(arcus) Valerius Etrus[cus] L(ucius) [Aemilius Iuncus] / [K--- Ti(berius) Claudius Agrippi]nus Sex(tus) [Aemilius Equester] / [K--- C. Iulius Severus T(itus)] Iun[ius Severus]*].

APPENDICE II

Si riportano di seguito in sinossi i principali fasti proconsolari editi.

a) W. HÜTTL, *Antoninus Pius II*, Prague 1933, pp. 45-55.

CRONOLOGIA	PROCONSOLE	CONSOLATO
138-139	<i>L. Venuleius Apronianus Octavius Priscus</i>	cos. 123
142-143 ?	<i>L. Aemilius Iuncus</i>	cos. suff. 127
145-146	<i>[---Iu]lianus</i>	cos. 126
146-147	<i>T. Atilius Maximus</i>	-
147-148	<i>L. Antonius Albus</i>	cos. suff. 130
148-149	<i>Glabrio</i>	? 124
149-150	<i>Popillius Priscus</i>	-
150-151	<i>P. Mummius Sisenna</i>	cos. 133
151-152	<i>T. Pomponius Proculus Vitrasius Pollio</i>	-
152-153	<i>C. Iulius Iuli Quadrati f. Fab. Severus</i>	cos. 135 o 136
154-155	<i>L. Stadius Quadratus</i>	cos. 142
-	<i>[V]al[erius] ?. f.....[Gran]ianus...]</i> <i>Grattius [Cerealis?]</i> <i>Geminus R[ectus?]</i>	-

b) D. MAGIE, *Roman Rule in Asia Minor: To the End of the Third Century After Christ*, Princeton University Press, 1950, *Appendix vol II*, p. 1584.

CRONOLOGIA	PROCONSOLE
138-139	<i>L. Venuleius Apronianus</i>
145-146 ?	<i>Iulianus</i>
146-147	<i>T. Atilius Maximus</i>
147-148 ?	<i>L. Antonius Albus</i>
149-150	<i>Popilius Priscus</i>
150-151	<i>P. Mummius Sisenna Rutilianus</i>
-	<i>Pomponius Vitrasius Pollio</i>
152-153 ?	<i>C. Iulius Severus</i>
154-155	<i>L. Stadius Quadratus</i>

-	<i>P. Cluvius Maximus Paullinus</i>
-	<i>C. Popilius C. f. Carus Pedo</i>
-	<i>L. Stertinius Quintilianus Acilius Strabo Q. Cornelius Rusticus Apronius Senecio Proculus</i>

c) C.A. BEHR, *Aelius Aristides and the Sacred Tales*, Amsterdam 1968, pp. 133-137.

*= *coniectural dates*.

CRONOLOGIA	PROCONSOLE	CONSOLATO
137-138	<i>L. Venuleius Apronianus</i>	cos. 123
143-144	<i>Sex. Iulius Maior</i>	cos. 126
144-145	<i>L. Aemilius Iuncus</i>	cos. 127
145-146	<i>Q. Fabius Iulianus Optatianus L. Fabius Geminus Cornelianus</i>	cos. 128
146-147*	<i>T. Atilius Maximus</i>	cos. 129
147-148 *	<i>P. Valerius Festus Granianus Licinianus Grattius Cerealis Geminus Restitutus</i>	cos. 130
148-149 *	<i>Popillius Priscus</i>	cos. 131
149-150	<i>L. Antonius Albus</i>	cos. 132
150-151	<i>P. Mummius Sisenna</i>	cos. 133
151-152	<i>T. Vitrasius Pollio</i>	-
152-153	<i>C. Iulius Severus</i>	-
153-154	<i>C. Iulius Quadratus Bassus</i>	cos. 139
155-156 *	<i>L. Pomponius? Gratus</i>	cos. 141
156-157	<i>P. Cluvius Maximus Paullinus</i>	cos. 142
160-161	<i>P. Mummius Sisenna Rutilianus</i>	cos. 146

d) G. ALFÖLDY, *Konsulat und Senatorenstand unter den Antoninen. Prosopographische Untersuchungen zur senatorischen Führungsschicht*, Bonn 1977, pp. 211-218; 267-276.

CRONOLOGIA	PROCONSOLE	CONSOLATO
138-139	<i>L. Venuleius Apronianus Octavius Priscus</i>	cos. 123
141-142	<i>Sex. Iulius Maior</i>	
144-145	<i>Ti. Claudius Quartinus</i>	cos. suff. 130
145-146	<i>[Ti. Iulius ?] Iulianus</i>	cos. suff. 130
146-147	<i>Ti. Atilius Maximus</i>	cos. suff. 131
147-148	<i>[L. Valerius Propinquus ?] Grani[us ---] Grattius Cerealis (?) Geminus R[estitutus ?]</i>	cos. suff. 132 ?
148-149	<i>L. Antonius Albus</i>	-
149-150	<i>Popillius Priscus</i>	cos. suff. 132 ?

150-151	<i>P. Mummius Sisenna</i>	cos. 133
151-152	<i>T. Vitrasius Pollio</i>	cos. suff. 136 ?
152-153	<i>C. Iulius Severus</i> oppure <i>M. Acilius Glabrio</i>	cos. suff. 138 ?
155-156	<i>M. Peducaeus Stolga Priscinus</i>	cos. 141
156-157	<i>L. Stadius Quadratus</i>	cos. 142
157-158	<i>Gratus</i> oppure <i>M. Cornelius Fronto</i>	cos. suff. 142 cos. suff. 143
158-159	<i>P. Cluvius Maximus Paullinus</i>	cos. suff. 143 ?
160-161	<i>P. Mummius Sisenna Rutilianus</i>	cos. suff. 146

e) R. SYME, *The Proconsuls of Asia under Antoninus Pius*, Roman Papers IV (1988), pp. 325-346.

CRONOLOGIA	PROCONSOLE	CONSOLATO
138-139	<i>L. Venuleius Apronianus Octavius Priscus</i>	cos. 123
After Venuleius ...suffectus of 124 or 125 would be suitable (SYME, <i>The Proconsuls of Asia</i>, p. 327).		
140-141	<i>Valerius Propinquus</i>	cos. suff. 126
141-142 ?	<i>Sex Iulius Maior</i>	cos. suff. 126 ?
142-143	? <i>Q. Insteius Celer</i>	cos. suff. 128 ?
143-144	? <i>Ti. Iulius Candidus Celsus</i>	cos. suff. 129
144-145	(<i>Ti. Claudius ?</i>) <i>Julianus</i>	cos. suff. 129 o 130
145-146	<i>Ti. Claudius Quartinus</i>	cos. suff. 130
147-148	<i>L. Antonius Albus</i>	cos. suff. ca. 132
148-149	<i>Q. Flavius Tertullus</i>	cos. suff. 133
149-150	<i>Popillius Priscus</i>	cos. suff. 134 ?
150-151	<i>P. Mummius Sisenna</i>	cos. 133
151-152	<i>T. Vitrasius Pollio</i>	cos. suff. 136 ?
152-153	<i>C. Iulius Severus</i>	cos. suff. 138
155- 156	<i>M. Peducaeus Priscinus</i>	cos. 141
156-157	<i>L. Stadius Quadratus</i>	cos. 142
157-158	<i>T. Statilius Maximus</i>	cos. 144
158-159 159-160	"For consul suffect in 143-5" (SYME, p. 337)	
160-161	<i>P. Mummius Sisenna Rutilianus</i>	suff. 146

f) B.E. THOMASSON, *Laterculi Praesidum*, vol. I, Göteborg 1984, pp. 226-229; vol. I *ex parte retractatum*, Göteborg 2009, p. 84-85.

In grassetto si riportano i record contenuti nell'edizione del 2009.

138-139	LP 26:124	<i>L. Venuleius Apronianus Octavius Priscus</i>	cos. 123
	LP 26:125	<i>Sex Iulius Maior</i>	cos. suff. 126 ?
ca. 145	LP 26:126	<i>Ti. Claudius Quartinus</i>	-
<i>Seriem proconsulum provinciae Asiae a. 145/146-153/154 proposuit etiam L. Schumacher, ZPE 24 (1977) 162 sq.</i>			
145	LP 26:127	[...Iu]lianus	-
146-148?	LP 26:128	<i>L. Antonius Albus</i>	-
148-149	LP 26:129	<i>T. Flavius Tertullus</i>	cos. suff. 133
149-150	LP 26:130	<i>Popillius Priscus</i>	-
150-151	LP 26:131	<i>P. Mummius Sisenna</i>	ord. 133
	LP 26:131	<i>P. Mummius Sisenna (filius)</i>	cos. suff. 146
150/151	LP 26:131a	<i>L. Tutilius Lupercus Pontianus</i>	cos. 135
ca. 151 <i>haud</i>	LP 26:132	<i>Glabrio</i>	-
<i>proconsul Asiae</i>		<i>haud M.' Acilius Glabrio</i>	cos. 152
<i>sed legatus</i>			
<i>proconsulis fuit</i>			
151-152	LP 26:133	<i>T. Vitrasius Pollio</i>	cos. II 176
	LP 26:133	potius patrem esse consulis II 176	
152-153	LP 26:134	<i>C. Iulius Severus</i>	-
153-157	LP 26:135	<i>T. Atilius Maximus</i>	-
	LP 26:135	<i>T. Statilius Maximus</i>	cos. 144
154-155	LP 26:136	<i>M. Peducaeus Stloga Priscinus</i>	cos. 141
154-155 (an 156-157?)	LP 26:137	<i>L. Staius Quadratus</i>	cos. 142
156 (156-157?)	LP 26:138	<i>Gratus</i>	-
Posterioribus annis Pii	LP 26:139	<i>P. Cluvius Maximus Paullinus</i>	-
ca. 157-158	LP 26:140	<i>M. Cornelius Fronto</i>	cos. suff. 143
Posterioribus annis Pii	LP 26:141	<i>Anonymous</i>	
Haud ante a. 145	LP 26:142	<i>Candidus Celsus</i>	-
Sub Pio	LP 26:143	?	-
Sub Pio	LP 26:143a	<i>M[...]</i>	
ca. 161 (160/161?)	LP 26:144	<i>P. Mummius Sisenna Rutilianus</i>	cos. suff. 146

g) C.A. BEHR, *Studies in the Biography of Aelius Aristides*, ANRW II, 34.2 (1994), pp. 1183-1197.

CRONOLOGIA	PROCONSOLE	CONSOLATO
145-146	<i>Julianus</i>	cos. ca. 129 ?
146-147	<i>(Ti. Claudius Quartinus ?)</i>	cos. 130
147-148	<i>L. Antonius Albus</i>	cos. 132
148-149	<i>Q. Flavius Tertullus</i>	cos. 133
149-150	<i>Popillius Priscus</i>	cos. 131 ?
150-151	<i>P. Mummius Sisenna</i>	cos. 133
151-152	<i>T. Vitrasius Pollio</i>	cos. 136?
152-153	<i>C. Iulius Severus</i>	cos. 138 a.C. ?
153-154	<i>C. Iulius Quadratus Bassus</i>	cos. 139
165-166	<i>(L. Staius?) Quadratus</i>	cos. 149 ?

CAPITOLO 4

Politica amministrativa.

4.1 Osservazioni a margine del sistema conventuale della provincia d'Asia durante il regno di Antonino Pio.

Si è deciso in questa sezione del lavoro di approfondire lo studio del sistema conventuale e il ruolo giocato dalle *poleis* nella loro ascesa. Per uno studio incentrato sull'apparato amministrativo della provincia d'Asia, le evidenze epigrafiche e letterarie si sono rivelate di assoluta importanza; a tal proposito gli *Hieroi Logoi* di Elio Aristide, ricchi di riferimenti al principato e alle sue istituzioni, forniscono preziosi tasselli sull'ideologia imperiale e contribuiscono in misura notevole alla conoscenza delle prassi giuridiche; nello specifico il *Quarto Discorso Sacro* ha offerto lo spunto per un'indagine incentrata precipuamente sulla geografia giuridico-amministrativa della provincia d'Asia del II sec. d.C. Nel corso della narrazione, le cui vicende sono da collocarsi durante il principato di Antonino, si fa infatti menzione di un capoluogo di *conventus* non noto precedentemente: *Philadelphieia* di Lidia. Allo stesso modo, dossier epigrafici hanno messo in luce che altri due centri beneficiarono, probabilmente grazie alla mediazione del notabilato locale e alla concessione dell'imperatore, dello *status* di *conventus*: *Aizanoi* e *Hierapolis*, entrambi in Frigia.

Il dato riportato da Aristide ha suscitato la nostra curiosità e stimolato la nostra indagine: se da un lato, infatti, le testimonianze, per lo più di natura epigrafica, descrivono una situazione di continuità e staticità nella distribuzione dei centri di *conventus* almeno fino all'epoca flavia⁷⁴³ – *continuity not change is the rule*, scriveva Mitchell a proposito del sistema conventuale⁷⁴⁴ –, purtroppo non sono al momento note fonti epigrafiche successive, che forniscano delle liste di *conventus* dettagliate⁷⁴⁵.

⁷⁴³ Cizico, *Adramyttion*, Pergamo, Sardi, Smirne, Efeso, Mileto, Alabanda, Alicarnasso, Tralle, *Mylasa*, *Kibyra*/Laodicea, *Apamea/Synnada*, *Philomelion*/Licaonia.

⁷⁴⁴ MITCHELL, *The Administration of Roman Asia*, pp. 17-46.

⁷⁴⁵ Fino al I sec. d.C. disponiamo della lettera del proconsole d'Asia al κοινὸν τῶν Ἑλλήνων (RDGE, 52; T86), che risale al 51-50 a.C. e fu ritrovata in due copie a Mileto e a Priene; della testimonianza di Plinio il Vecchio

Si è ritenuto opportuno pertanto censire in via preliminare i centri sedi di assise giudiziarie d'Asia (capoluoghi di *conventus/dioikeseis*), dal momento del riordino a cura di *M' Aquillius* nel 129 a.C., fino alla fine del II secolo d.C. operando un continuo raffronto fra le evidenze epigrafiche e le fonti letterarie, nel tentativo di individuare eventuali mutamenti occorsi durante il II secolo d.C. e indagare sulle ragioni, se è vera la nostra ipotesi, che avrebbero consentito a *Hierapolis*, *Aizanoi* e *Philadelphia* di conseguire lo *status* di *conventus*. Sono state analizzate infine le fonti relative al sistema conventuale della provincia d'Asia nel ventennio di reggenza di Antonino Pio, per comprendere meglio quali furono le motivazioni che portarono alla concessione da parte dell'imperatore dello *status* di *conventus* alle città.

4.2 Il sistema conventuale dalle origini all'epoca flavia.

Come è noto in origine il termine *conventus* designava, in senso generico, un'adunanza di persone riunite *in unum locum*⁷⁴⁶ per ragioni fra le più eterogenee; successivamente passò ad indicare, in senso tecnico, le adunanze provinciali nei centri in cui annualmente il proconsole si recava per amministrare la giustizia⁷⁴⁷. Per evitare che gli interessati dovessero confluire caoticamente in un unico centro cittadino, i governatori percorrevano di anno in anno, secondo un calendario prestabilito, un itinerario preciso, facendo tappa nelle città principali, che, con il passare del tempo, vennero a identificarsi con le articolazioni distrettuali giurisdizionali della provincia stessa⁷⁴⁸.

Le visite del proconsole e del suo seguito, formato da legati, questori (responsabili per lo più per il diritto commerciale) e addetti alla cancelleria, alle città capoluoghi di diocesi, assunsero la portata di vere e proprie assemblee giudiziarie cittadine, che presero esse stesse il nome di *conventus*.

È assai probabile che il proconsole, al momento dell'arrivo in provincia, percorresse un *itinerarium* ispettivo per prendere conoscenza della morfologia del territorio, dei problemi e delle maggiori incombenze da evadere; successivamente si indicavano tramite *edictum* le date e i luoghi dei *conventus*. Sulla tempistica sembra che i margini di

nella *Naturalis Historia*; del *Monumentum Ephesenum* in cui è contenuta la *lex portus Asiae*, in cui viene fornito un elenco di dodici diocesi ((T85; ll. 88-96) del 17 a.C.; l'iscrizione di *Didyma* (IDidyma, 148, T69), risalente al 40-41 d.C., e l'iscrizione efesina *IEphesos*, 13, il cui testo è una prova del fatto che ormai nel I secolo d.C. la diocesi avesse un chiaro significato territoriale e non più eminentemente correlato alla sfera giurisdizionale e dimostra inoltre che qualunque operazione si compisse nella provincia d'Asia, quest'ultima doveva essere presa in considerazione all'interno di ogni singola diocesi.

⁷⁴⁶ Festus, s.v. *Conventus* 36; E. KORNEMANN, s.v. *conventus* in PWRE 4 (1900), pp. 1173 ss.

⁷⁴⁷ Cic., *ad Att.* 5.15.3; *ad fam.* 3.8.4-6; *ad Q. fratrem*; 1.1. 20; 1.7.20; 2.3.6; Strab., 13. 4. 12. 628; Plin., *NH* 3. 4; 4. 34; 5.120.

⁷⁴⁸ F. AMARELLI, *Il conventus come forma di partecipazione alle attività giudiziarie nelle città del mondo provinciale romano*, in ID., *Politica e partecipazione nelle città dell'impero romano*, Roma 2005, p. 3.

discrezionalità del proconsole fossero abbastanza ampi, mentre pare che la situazione fosse diversa in relazione ai luoghi: i capoluoghi di diocesi erano ormai cristallizzati e non soggetti a mutamenti⁷⁴⁹. L'imperatore soltanto aveva la prerogativa di conferire o sopprimere tale privilegio: lo *status* giuridico di capitale di *conventus* era infatti molto ambito poiché consentiva di attirare persone, commerci e denaro.

A tal riguardo significativa è la testimonianza di Dione Crisostomo per un chiaro ed efficace bilancio dell'impatto delle assise sulle comunità locali ospitanti.

Dio Chrysostom., Or. 35.15 (T27): πρὸς δὲ τούτοις αἱ δίκαι παρ' ἔτος (sulla cui resa vi sono dei dubbi: "ogni anno" oppure "ogni due anni") ἄγονται παρ' ὑμῖν (*scil.* Κελαιναί, Apamea) καὶ ξυνάγεται πλῆθος ἀνθρώπων ἀπειρῶν δικαζομένων, δικαζόντων, ῥητόρων, ἡγεμόνων, ὑπηρετῶν, οἰκετῶν, μαστροπῶν, ὀρεοκόμων, καπήλων, ἑταιρῶν τε καὶ βαναύσων.

La città di cui parla Dione Crisostomo (Prusa, 40-120 d.C. ca.) è *Apameia*, la greca Κελαιναί, un'antica città della Frigia e antica capitale della satrapia persiana della Grande Frigia, vicina alle sorgenti del fiume Menandro, che godeva di un'ottima posizione, sia sotto il profilo commerciale che amministrativo.

Dione, conformandosi ai *topoi* di elogio di città, ne esaltava, fra le caratteristiche positive⁷⁵⁰, la vicinanza al fiume Meandro, la posizione strategica al confine fra Lidia e Caria, unita alla presenza di mercati, fiere e luoghi di ritrovo. In occasione delle assise si registrava in città una massiccia affluenza di eterogenei personaggi, di differenti condizioni sociali, fra cui litiganti, giuristi, oratori, imperatori, assistenti, e insieme di schiavi, ruffiani, mulattieri, ciarlatani, prostitute e artigiani, che affollavano le vie del centro.

Così come Plutarco⁷⁵¹, Dione è testimone di un fenomeno particolare, contestuale all'aspetto prettamente giuridico amministrativo: la spettacolarizzazione dei giudizi. Soprattutto in occasione di processi criminali gli imputati, quanto più erano noti e radicati nel tessuto sociale, quanto più grave l'entità dei crimini commessi, tanto più era numerosa la folla che attiravano per assistere alle esecuzioni o per vedere le sanzioni e le punizioni

⁷⁴⁹ Sull'utilizzo del termine greco διοίκησις in alternanza con il latino *conventus*, sulla nascita delle diocesi e sul rapporto fra antiche divisioni territoriali seleucidiche e nuovo assetto territoriale romano cfr. Cap. 1, § 1.1.3.

⁷⁵⁰ Dio Chrys., Or. 35.13: ἐγὼ δὲ ὄρῳ καὶ ταύτην τὴν πόλιν οὐδεμιᾶς ἐνδεεστέραν τῶν πρώτων, καὶ ξυνήδομαι καὶ ἀγαπῶ.

⁷⁵¹ Allo stesso modo Plutarco si sofferma sulla sproporzionata affluenza di cittadini nei fori delle città della provincia d'Asia in occasione delle assise: Plut. *Animine an corporis* 4 (*mor.* 501 E-F) (T50): ἀλλ' ὥσπερ ἐτησίους περιόδοις ἀκμή νοσήματος ἐκτραχύνουσα τὴν Ἀσίαν ἐπὶ δίκας καὶ ἀγῶνας ἐμπροθέσμους ἤκουσαν ἐνταῦθα συμβάλλει καὶ πλῆθος ὥσπερ ῥευμάτων ἀθρόον εἰς μίαν ἐμπέπτωκεν ἀγορὰν καὶ φλεγμαίνει καὶ συνέρρωγεν ὀλλύντων τε καὶ ὀλλυμένων. Per la provincia d'Africa è testimone privilegiato Cipriano (*Ad Don.* 10).

comminate⁷⁵². In aggiunta le assise di solito, secondo un uso tipico della provincia d'Asia, si tenevano in concomitanza di feste locali o di mercati e fiere⁷⁵³; l'afflusso di persone, fra cui, come narrato da Dione Crisostomo, un gran numero di forestieri, favoriva pertanto le attività commerciali, e sortiva l'impennata dei prezzi delle merci, come si evince da un'iscrizione di *Aizanoi* in Frigia, in cui si onorano fra i benefici di *Marcus Ulpus Appuleianus Eurycles* anche l'aver abbassato il prezzo del grano nella sua città⁷⁵⁴.

Dione riferisce di un altro aspetto altrettanto importante sul sistema conventuale, il fatto cioè che nelle città in cui si tenevano le assise giudiziarie confluiva una gran quantità di tributi, versati dalle città della diocesi, di cui *Apameia* era a capo:

Dio Chrysostom., Or. 35.14 (T26): καὶ τοῦτο μὲν πολλὰς τῶν ἀνωτύμων πόλεων, τοῦτο δὲ πολλὰς εὐδαίμονας κώμας ὑπηκόους ἔχετε. σημεῖον δὲ μέγιστον τῆς δυνάμεως ὑμῶν τὸ πλῆθος τῶν φόρων. ὡς γὰρ οἶμαι τῶν ὑποζυγίων κράτιστα δοκεῖ τὰ πλεῖστον ἔλκοντα, οὕτω καὶ τῶν πόλεων εἰκὸς ἀρίστας εἶναι τὰς πλεῖστον ἀργύριον ὑποτελούσας.

Sembra infatti che la città di *conventus* si configurasse quale luogo transitorio fra una prima raccolta dei tributi a livello cittadino, e il loro successivo invio all'*aerarium* di Efeso prima e di Roma dopo. Il dato fornito da Dione ha trovato un preciso riscontro nei documenti epigrafici di natura fiscale relativi alla provincia d'Asia, che, per il loro carattere di ufficialità, hanno gettato luce sul ruolo delle circoscrizioni conventuali e sul loro ruolo di intermediarie fra il potere centrale e la realtà provinciale locale⁷⁵⁵.

Una prima prova proviene da una lettera del proconsole d'Asia al *koinón* dei Greci in cui le città capoluogo di *conventus* si configurano quali intermediarie fra i governatori provinciali e le comunità locali, in collaborazione con il *koinón* dei Greci⁷⁵⁶. Un'ulteriore conferma del rapporto fra i *conventus* e il *koinón* deriva dall'iscrizione di *Didyma*⁷⁵⁷, risalente al 40-41 d.C., in cui si fa menzione dei νεοποιοί, addetti alla costruzione del tempio di Caligola nella città di Mileto, rappresentanti di tredici città d'Asia corrispondenti alle tredici capitali di *conventus*.

Il documento è assai significativo in quanto rimanda alla relazione dialettica fra le diocesi e il *koinón* d'Asia. Sembra infatti, stando alle conclusioni assai condivisibili di Merola, che il *koinón* al suo interno si dividesse per *conventus* e che la partizione della

⁷⁵² AMARELLI, *Il conventus*, p. 4.

⁷⁵³ *IEphesos*, 661; *IDidyma*, 297; *IPergamon*, 269; *Plut., Ant.* 24.4; *Arist., Or.* 50. 78; *Arist., Or.* 21.16; 50. 85; *Arist., Or.* 51.42-48; *Mart. Timothei* 8; *Mart. Polyc.* 21; *Mart. Pion.* 19.1.

⁷⁵⁴ *SEG* 35, 1365 (*AE* 1986, 671; T110), ll. 12-15: καὶ ἐν σιτοδείᾳ ἐπευωνί/σαντα τὴν τιμὴν εὐθηρίαν τε ἄφθο/νον παρασχόντα τῇ τε Ἀσίᾳ καὶ τῇ πόλει / ἀγοραίαν ἄγοντος Κορηλίου Λατινιανοῦ.

⁷⁵⁵ Cfr. Capitolo 1, § 1.1.3, *infra* 1.2.

⁷⁵⁶ *RDGE*, 52 (T86).

⁷⁵⁷ *IDidyma*, 148 (T69).

provincia d'Asia per diocesi-*conventus* si fosse talmente istituzionalizzata, da essere "avvertita come un'articolazione del territorio, cui il *koinón* faceva riferimento per la sua organizzazione interna⁷⁵⁸".

Accanto alla testimonianza letteraria di Plinio il Vecchio, che nella *Naturalis Historia*⁷⁵⁹, composta in epoca flavia e dedicata a Tito nel 77 a.C., riporta i nomi di dieci *conventus*⁷⁶⁰ (Efeso, Smirne, Alabanda, Pergamo, *Adramytton*, Sardi, *Cibyra*, Apamea, *Synnada*, *Lycaonia*), si aggiunge il *Monumentum Ephesenum* del 17 a.C., che contiene la *lex portus Asiae* (di fondamentale importanza è il §39, ll. 88-96)⁷⁶¹, in cui viene fornito un elenco di dodici diocesi.

⁷⁵⁸ MEROLA, *Autonomia locale*, p. 151; la studiosa accosta all'iscrizione di *Didyma* un passo di Tac., *Ann.* 4. 55-56, in cui lo storico racconta della disputa circa il luogo in cui si sarebbe dovuto erigere il tempio dedicato al culto di Tiberio, alla madre e al senato: il riferimento al culto imperiale, prerogativa del *koinón*, e la menzione delle città coinvolte (*Hypaia*, Tralle, Laodicea, Magnesia, Ilio, Alicarnasso, Pergamo, Efeso, Mileto, Sardi, Smirne) attesterebbero che il *koinón* si sarebbe fatto carico della costruzione del tempio, demandando la parte economica alle città dei *conventus*.

⁷⁵⁹ Plin., *NH* 5.105.

⁷⁶⁰ ENGELMANN, KNIBBE, *Das Zollgesetz der Provinz Asia*, pp. 107 n.2. Plinio ebbe probabilmente accesso a una *formula provinciae* di epoca augustea, una sorta di registro ufficiale in cui era riportato un elenco di città capoluogo di *conventus* sottoposte all'autorità di un governatore provinciale. Il fatto che tutta la regione dell'Ellesponto faccia capo nel documento al distretto conventuale di *Adramytton*, la colloca cronologicamente in rapporto di anteriorità rispetto alla *lex portus Asiae*, che riconduce il distretto dell'Ellesponto e di Cizico nella stessa regione

⁷⁶¹ ENGELMANN, KNIBBE, *Das Zollgesetz der Provinz Asia*, pp. 19-32; H.W. PLEKET, *Das Zollgesetz der Provinz Asia*, EA 14 (1989), pp. 1-206; T85.

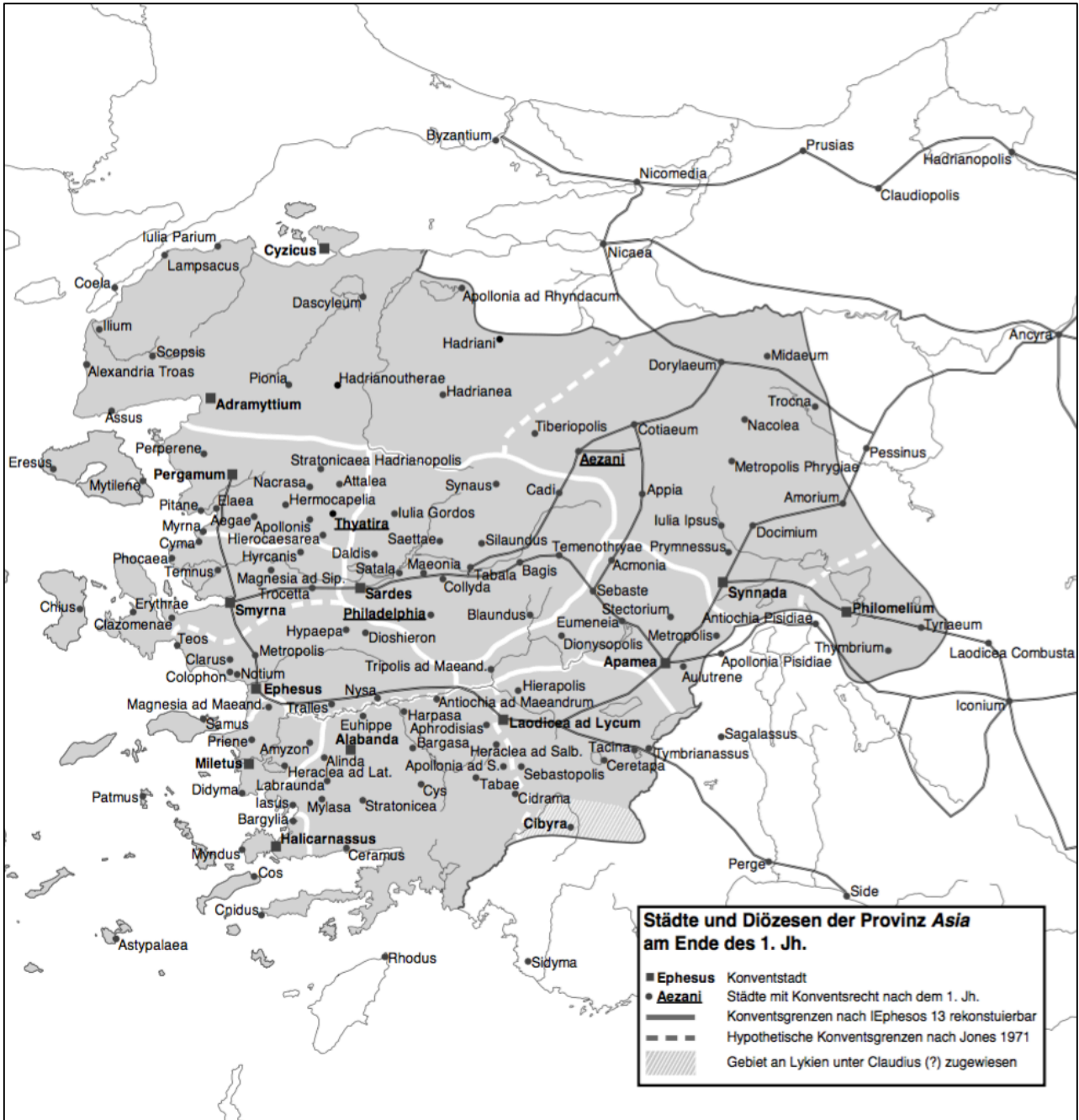


Figura 10: sistema conventuale fino al I sec. d.C.
 (DALLA ROSA, *Praktische Lösungen für praktische Probleme*, p. 274).

Nella *lex*, oltre a ribadire il carattere territoriale – e non solo giurisdizionale – del *conventus*, inteso come un'articolazione del territorio, in cui la città capoluogo è un punto di riferimento per la gestione dell'imposta doganale e in generale per l'organizzazione fiscale⁷⁶², si aggiunge un importante tassello per la conoscenza del sistema tributario e fiscale asianico⁷⁶³: si dice nel testo che il doganiere poneva una stazione doganale al confine fra le diocesi ed era tenuto alla riscossione del dazio sui confini con delle dovute esenzioni: se è corretta l'interpretazione proposta dalla Merola, è probabile che vi fosse la possibilità di un'esenzione dal pagamento del *portorium* per alcune categorie di comunità: per quelle che, ad esempio, trovandosi al di fuori della diocesi, in cui si svolgeva una seduta di tribunale (ἔξω ...), si recavano in essa per prendervi parte, per quelle comunità che già in precedenza erano state esentate dal governo romano (ll. 83-84)⁷⁶⁴ e per quelle comunità che sarebbero state esentate in futuro⁷⁶⁵. Un'altra ipotesi plausibile prevedrebbe che gli abitanti di località indipendenti, che erano libere giuridicamente e amministrativamente dalle dodici diocesi, in quanto *enclaves* non sottomesse all'autorità del governatore provinciale, godevano di un'immunità dal *portorium* nel momento in cui, uscendo dai loro "confini", entravano nei territori d'Asia.

Infine l'iscrizione efesina *IEphesos*, 13⁷⁶⁶, conservata ad Efeso in quanto capitale della provincia e luogo idoneo per l'esposizione di una ricapitolazione delle imposte locali, quali, ad esempio, dazi doganali di importazione ed esportazione, imposte sulla vendita degli schiavi e sulle vendite, l'imposta pagata al momento di essere ammessi nella *gerousia*,

⁷⁶² Una conferma a tale supposizione proviene da un'epistola ciceroniana Cic., *ad Att.* 5.15.3: *Tu autem saepe dare tabellariis publicanorum poteris per magistratos scripturae et portus nostrarum dioecesium.*

⁷⁶³ Assai dibattute sono le ll. 88-96, alla cui interpretazione è legata la nostra comprensione del funzionamento fiscale della provincia asianica. L'attenzione nello specifico si è concentrata sul significato da attribuire all'avverbio ἔξω e sul significato da attribuire al sostantivo ἀγορά (da intendersi o come "assise giudiziaria" o come "fiera, mercato").

⁷⁶⁴ Il dibattito scientifico relativo al significato del § 39 è amplissimo e non è possibile ripercorrerlo per intero in questa sede data la sua complessità e le sue enormi implicazioni, a titolo esemplificativo si vedano il già M. LAURENT-VIBERT, *Les publicains d'Asie en 51 av. J.-C. d'après la correspondance de Cicéron en Cilicie*, MEFR 28 (1908), pp. 171-184; M.R. CIMMA, *Ricerche sulle società di pubblicani*, Milano 1981; BDIAN, *Publicans and Sinners*; il già più volte citato ENGELMANN, D. KNIBBE, *Das Monumentum Ephesenum*; M. HEIL, *Einige Bemerkungen zum Zollgesetz aus Ephesos*, EA 17 (1991), pp. 9-18; NICOLET, *Le monumentum Ephesenum*, pp. 929-959; F. MILAZZO, *Lex portus Asiae. Un nuovo documento sull'appalto delle imposte*, in *Atti del congresso internazionale della Società italiana di storia del diritto sul tema «i rapporti contrattuali con la pubblica amministrazione nell'esperienza storico-giuridica» Torino 17-19 ottobre 1994*, Napoli 1996; MEROLA, *Il Monumentum Ephesenum*, pp. 263-297; T. SPAGNUOLO VIGORITA, *Lex portus Asiae. Un nuovo documento sull'appalto delle imposte*, in *I rapporti contrattuali con la pubblica amministrazione nell'esperienza storico-giuridica. Torino 17-19 ottobre 1994*, Napoli 1997.

⁷⁶⁵ MEROLA, *Autonomia locale*, p. 170.

⁷⁶⁶ Ad occuparsi dello studio dell'epigrafe è stato C. HABICHT, *New Evidence on the Province of Asia*, JRS 65 (1975), pp. 64-91: egli colloca l'iscrizione in epoca flavia e sulla base dell'onomastica degli etnici. Rimangono esclusi dalla lista un cospicuo numero di *ethne* non attestati mentre altri *ethne* derivano i rispettivi toponimi non dalla città ma dal toponimo della tribù.

etc., offre importanti informazioni circa le singole imposizioni previste nelle comunità locali: essa registrerebbe contributi e imposte versate dalle città d'Asia raggruppate in diocesi, sotto la guida della città capoluogo.

Il testo è una prova del fatto che ormai nella seconda metà del I secolo d.C. la diocesi aveva un chiaro significato territoriale, non più eminentemente correlato alla sfera giurisdizionale, e che ciascuna operazione doveva essere presa in considerazione all'interno di ogni singola diocesi.

Attraverso le testimonianze testè esaminate è stato possibile stabilire una situazione di continuità e uniformità almeno fino al I secolo d.C. nel sistema diocesano. Le iscrizioni attestano l'esistenza dei *conventus* di Efeso (Tralle), Mileto, Smirne, Alicarnasso, Alabanda (Antiochia al Menandro), Pergamo, *Adramyttion*, Ellesponto (Cizico), Sardi, *Cibyra* (Laodicea), Apamea, *Synnada*, *Lycaonia* (*Philomelion*), Tralle, *Mylasa* fino all'epoca flavia; purtroppo non esistono fonti epigrafiche successive all'epoca flavia che forniscano delle liste di *conventus* così dettagliate.

Tabella 8: Città capoluoghi di *conventus* (I sec. a.C.- I sec. d.C.)⁷⁶⁷

Plin. Nat. Hist	Lex portorii	IoDidyma, 148	RDGE 52	IEphesos, 13
Età augustea	17 a.C.	40 d.C.	50-51 d.C.	Età flavia
Efeso	Efeso	Efeso (Tralle)	Efeso	—
—	Mileto	Mileto	Mileto	Mileto
Smirne	Smirne	Smirne	Smirne	—
—	Alicarnasso	Alicarnasso	—	Alicarnasso
—	—	—	Tralle	—
—	—	—	<i>Mylasa</i>	—
Alabanda	—	Alabanda (Antiochia al Menandro)	Alabanda	—
Pergamo	Pergamo	Pergamo	Pergamo	Pergamo
Adramyttion	<i>Adramyttion</i>	<i>Adramyttion</i>	<i>Adramyttion</i>	—
—	Ellesponto	Ellesponto (Cizico)	—	—
Sardi	Sardi	Sardi	Sardi	Sardi
Cibyra	<i>Cibyra</i>	<i>Cibyra</i> (Laodicea)	[<i>Cibyra</i>]	—
Apamea	Apamea	Apamea	[Apamea]	Apamea
Synnada	Synnada	<i>Synnada</i>	[<i>Synnada</i>]	—
Lycaonia	Lycaonia (<i>Philomelium</i>)	<i>Lycaonia</i>	[<i>Lycaonia</i>]	—

⁷⁶⁷ cfr. D. CAMPANILE, *I distretti giudiziari d'Asia e la data d'istituzione del distretto ellespontico*, in U. LAFFI, F. PRONTERA, B. VIRGILIO D. CAMPANILE, *Artissimum memoriae vinculum. Scritti di geografia storica e di antichità in ricordo di Gioia Conta*, Firenze 2004, p. 139.

4.3 Geografia giuridico-amministrativa nel II d.C.: *Philadelpheia* in Lidia.

Il *gap* documentario, dovuto alla mancanza di fonti ufficiali del II secolo d.C., ha reso necessario un censimento di tutti quei dati utili per ricostruire un quadro della geografia politico-amministrativa della provincia d'Asia.

Dal dossier sembrerebbe emergere che sotto Antonino Pio le città di *Aizanoi* e *Hierapolis* in Frigia e *Philadelpheia* in Lidia abbiano ottenuto il privilegio di divenire sede di *conventus*.

La testimonianza di Elio Aristide è particolarmente significativa poiché attesta la presenza di tribunali cittadini a *Philadelpheia* di Lidia⁷⁶⁸, città per la quale le fonti non avevano prima di questo momento mai attestato assise giudiziarie.

Nel *Quarto Discorso Sacro* di Aristide si narrano le vicissitudini del sofista, protagonista di alcune controversie per il conferimento di *munera* e magistrature cittadine, che ricorre di volta in volta ai tribunali locali, all'autorità del proconsole e dell'imperatore⁷⁶⁹ per ottenere l'immunità, in quanto appartenente alla classe privilegiata degli uomini di cultura⁷⁷⁰.

In particolare in Aristid., *Or.* 50, 96, intorno al 151-152 d.C., il sofista dichiara di esser stato eletto *ekloghéus* (tecnicamente *ekloghistés*, "esattore")⁷⁷¹ dalla *Boulé* di Smirne e di aver proposto appello al legato dell'allora proconsole d'Asia *T. Vitrasius Pollio* alle assise di Filadelfia "nel giorno in cui non si svolgevano processi"⁷⁷². Tuttavia in assenza del proconsole, il legato aveva confermato l'elezione di Aristide, e quest'ultimo, in disaccordo, aveva inviato delle *ἐπιστολαί*⁷⁷³ al legato, al proconsole e all'imperatore a Roma⁷⁷⁴. Otteneva così l'anno successivo l'immunità dal governatore Pollione, che

⁷⁶⁸ In Aristid., *Or.* 50, 96 (T15) ricorre l'espressione ἐν Φιλαδελφία δικαστηρίοις.

⁷⁶⁹ MAROTTA, *Le strutture dell'amministrazione provinciale*, pp. 147-148, n. 1.

⁷⁷⁰ Cfr. *infra* Capitolo 2, § 2.2.3. Gli episodi di Aristide e la rivendicazione delle immunità legate allo *status* sociale di uomo di cultura in generale presuppongono che alla base vi sia una consuetudinaria politica imperiale di favore nei confronti delle categorie di 'intellettuali', in virtù della quale si sarebbero innestati provvedimenti di esenzione a larghe maniche di Vespasiano e di Adriano, politica in seguito ridimensionata dal rescritto di Antonino al *koinón* d'Asia (cfr. Dig. 27.1.6).

⁷⁷¹ Secondo Dig. L. 4.3.11 (*Exactionem tributorum onus patrimonii esse constabat*) la liturgia rientrava nel novero dei *munera patrimonii*; in Dig. L.4.18.7 rientra fra i *munera mixta*. Il termine *exactor*, con il quale si è tradotto il gr. *ekloghistés* è effettivamente attestato per i notabili municipali solo a partire dall'età costantiniana per l'esazione delle tasse nelle città.

⁷⁷² Aristid., *Or.* 50, 98 (T17).

⁷⁷³ Aristid., *Or.* 50, 96 (T15).

⁷⁷⁴ Non è da intendere in questo passo che si tratti di un appello a Roma avvenuto tramite *mandata* in quanto questi ultimi prevedevano in ordine il pagamento di una *cautio de exercenda provocatione*, la notifica al governatore provinciale della causa dell'appello (nel linguaggio tecnico: gr. *aitia*, lat. *causa appellationis*). Cfr. F. MILLAR, *The Emperor, the Senate and the Provinces*, JRS 56 (1966), p. 157; S. MITCHELL, *Requisitioned transport*

rendeva vana la sentenza del legato che aveva nominato Aristide *ekloghistés*. Un proconsole poteva, infatti, revocare le decisioni prese nelle sentenze dai legati, probabilmente per intercessione dell'imperatore Antonino, sensibilizzato dalle lettere del Sofista⁷⁷⁵.

Non c'è ragione di dubitare pertanto che nella città di Filadelfia si svolgessero regolarmente dei processi e che, dunque, essa fosse una città capoluogo di *conventus*; a conferma di ciò un'ulteriore evidenza epigrafica⁷⁷⁶, proveniente da Filadelfia, testimonierebbe delle assise giudiziarie tenutesi proprio nella città: si tratta dell'iscrizione di dedica al cittadino *G. Iulius Macedon Aurelianus*, distintosi per le buone virtù dimostrate e per aver rivestito nella città di Filadelfia alcune cariche pubbliche, fra cui una curatela⁷⁷⁷, la *sitionia*⁷⁷⁸, si occupò di una *panegyris* nel *koinón* d'Asia (ll. 9-10) e fu *εισαγωγεύς* in un concorso.

Di particolare interesse è il riferimento al fatto che egli svolse delle attività collegate in qualche modo alla sfera fiscale e tributaria⁷⁷⁹, nel momento in cui in città si teneva una *ἀγορά* (assai verosimilmente una *ἀγορά δικῶν*), cioè una seduta di tribunale. Se nel verbo tecnico *ταμιόω*⁷⁸⁰ si trova qualcosa di connesso con la sfera fiscale e tributaria, è probabile che *G. Iulius Macedon Aurelianus* fosse il *quaestor* in carica durante le assise tenutesi in città.

La cronologia dell'evento è stata a lungo dibattuta: da un lato Robert, sulla base di un'ardita congettura all'iscrizione frammentaria *IG IV, 1620*, che riporterebbe il testo [---τῆ πρ[ώ]τ[ω]ς ἀχθείση ὑπὸ Γ[ε]μίνου [τ]οῦ ἀνθυπάτου δίκα, riteneva, sulla scorta della menzione del proconsole *A. Ducenius Geminus*⁷⁸¹, che la città di Filadelfia fosse divenuta sede di *conventus* per la prima volta nel I secolo d.C. (60-70 d.C.)⁷⁸²; dall'altro lato Petzl,

in the Roman Empire: A New Inscription from Pisidia, JRS 66 (1976), pp. 106-131; MAROTTA, *Mandata Principum*, pp. 82-96.

⁷⁷⁵ Dig., XLIX.3.2: *Appellari a legatis proconsul potest, et, si multam dixerit, potest de iniquitate eius proconsul cognoscere et quod optimum putauerit statuere.*

⁷⁷⁶ TAM V, 3, 1442 (T89).

⁷⁷⁷ Alla l. 7-8 *χρεοφυλάξαντα*, un composto dal verbo *φυλακέω*.

⁷⁷⁸ Sulla *sitionia* cfr. J.H.M. STRUBBE, *The Sitionia in the cities of Asia Minor under the Principate*, EA 10 (1987), pp. 45-81.

⁷⁷⁹ TAM V, 3, 1442, l. 9 (T89): *ταμι[ατ]εύσαντα ἐν ἀγοραία.*

⁷⁸⁰ Cfr. TGL p. 1795-1082: al gr. *Ταμεία* corrisponde il lat. *quaestura*; così come al gr. *Ταμιόω* corrisponde il lat. *Sum quaestor, quaesturam gero*; H.J. MASON, *Greek terms for roman institutions. A lexicon and analysis*, Toronto 1964, p. 91: gr. *Ταμίας*= lat. *quaestor*; gr. *Ταμιεύω*= lat. *quaestor esse*.

⁷⁸¹ Il proconsole *Geminus* (PIR² D, 201) secondo la datazione data da Thomasson (LP 26: 222) dovrebbe esser collocato in piena epoca neroniana. Una conferma al fatto che il proconsole fosse stato in carica durante il principato di Nerone potrebbe esser data dalla menzione che ne fa Tacito in *Ann.* XV. 18.1. (*A. Ducenius Geminus*).

⁷⁸² Per i termini della questione si rimanda a L. ROBERT, *Le culte de Caligula à Milet et la province d'Asie*, *Hellenica* 7 (1949), p. 231.

proponendo un'edizione più prudente dell'iscrizione⁷⁸³ [---]ώ[---]ως ἀχθείση ὑπὸ Γεμίνου τοῦ ἀνθυπάτου δίκᾳ – ipotizzava che quest'ultima fosse stata ritrovata a Filadelfia, per un motivo che ad oggi non è possibile ricostruire, ma che faceva riferimento ai giudizi condotti nella vicina città di Sardi⁷⁸⁴ e pertanto Filadelfia non aveva mai ospitato il tribunale del proconsole in città.

L'attestazione di Filadelfia come città di *conventus* ha suscitato perplessità nella comunità scientifica, specialmente in relazione ai rapporti con la città di Sardi, attestata come sede di *conventus* sin dalla *lex portorii* del 17 a.C., al cui distretto diocesano Filadelfia faceva capo.

Purtroppo la mancanza di fonti che attestino una "lista" di città sede di *conventus* di epoca successiva all'età flavia ci impedisce di sapere con esattezza se Filadelfia e Sardi continuassero ad essere contemporaneamente città sede di *conventus* oppure se la ipotizzata "creazione" del distretto di Filadelfia fosse andata a scapito della permanenza di quello di Sardi.

Azzardare un trasferimento della capitale nella città di Filadelfia a detrimento della vicina Sardi e ipotizzare pertanto un deterioramento dei rapporti fra Antonino e Sardi è alquanto arduo, soprattutto alla luce degli omaggi onorifici resi ad Antonino Pio⁷⁸⁵ (e successivamente al figlio adottivo Lucio Vero) in occasione della sua morte, in virtù della benevolenza dimostrata nei alla città. Le fonti di età alto-imperiale non lasciano traccia di un evento che avrebbe potuto provocare la disgrazia di Sardi a vantaggio della vicina Filadelfia; al contrario Sardi, neocora per la prima volta sotto Tiberio⁷⁸⁶, divenne per la seconda volta neocora su concessione di Antonino Pio⁷⁸⁷, verosimilmente nei primi anni del suo regno. L'iscrizione onoraria dedicata a *L. Iulius Libonianus*⁷⁸⁸, già sacerdote di Tiberio, testimonierebbe l'esistenza a Sardi di un culto dedicato all'imperatore Antonino e che la città fu per la seconda volta neocora intorno al 139-140 d.C., dal momento che il debutto municipale della carriera di *Libonianus* è da collocare sul finire del regno di Traiano e l'apice ai primi anni dell'impero di Antonino Pio⁷⁸⁹.

⁷⁸³ Edita in TAM V, 3 1450 (T90).

⁷⁸⁴ Per i termini della questione cfr. ROBERT, *Le culte del Caligula à Milet*, p. 230 e G. PETZL in TAM V, 3 1450 (T90).

⁷⁸⁵ SEG 36, 1093.

⁷⁸⁶ La documentazione relativa alla prima neocoria di Sardi è lacunosa e non permette di affermare con certezza quale imperatore concesse per primo la neocoria; cfr. BURRELL, *Neokoroi*, pp. 100-103.

⁷⁸⁷ SEG 36, 1094. Sardi divenne due volte neocora del culto di Antonino Pio; l'iscrizione nello specifico gli scavi condotti nel sito del tempio di Artemide a Sardi hanno infatti restituito.

⁷⁸⁸ Sacerdote del culto di Tiberio a Sardi, sommo sacerdote del *koinón* della Ionia, e sommo sacerdote del tempio provinciale di Sardi.

⁷⁸⁹ CAMPANILE, *I sacerdoti del koinón*, n. 99; A.V. PONT, *Orner la cité: enjeux culturels et politiques du paysage urbain dans l'Asie gréco-romaine*, Pessac 2010, pp. 103, 471.

La creazione di un nuovo capoluogo diocesano in Lidia avrebbe potuto altresì rispondere all'esigenza di creare una rete più fitta all'interno della regione, decongestionando l'area più occidentale dell'Asia, la diocesi di Sardi, una fra le più numerose della provincia d'Asia con circa 28/29 comunità a essa afferenti, insieme a Pergamo (almeno 23).

È probabile dunque che la promozione di Filadelfia, se mai ci fu, non andasse ad interferire con l'esistenza della vicina Sardi, ma, al contrario, fungesse da supporto al fine di creare una rete più capillare.

Il prestigio di Filadelfia crebbe tanto da divenire sotto Caracalla città neocora del culto imperiale per la prima volta⁷⁹⁰.

4.4 Aizanoi in Frigia.

I documenti che ci aiutano a ricostruire una microstoria di *Aizanoi* (odierna Çavdarhisar), in relazione alla sua prerogativa di città capoluogo di *conventus*, sono tutti testi epigrafici e si collocano cronologicamente fra il I e il II secolo d.C. La città visse a cavallo fra l'età adrianea e l'età antonina un periodo abbastanza rigoglioso e non è da escludere che la sua fioritura sia in qualche misura connessa al nuovo *status* di capoluogo di *conventus*: appartenente infatti in precedenza alla diocesi di *Synnada*, sembra che sotto Antonino sia divenuta per la prima volta sede di assise giudiziarie.

Nello specifico, grazie a un'iscrizione di età augustea⁷⁹¹, è stato possibile ipotizzare un *terminus post quem* per la promozione di *Aizanoi* a *conventus*. Dall'epigrafe in questione si deduce che gli ambasciatori di *Aizanoi*, afferente al tempo al distretto giudiziario di *Synnada*, affrontarono il proconsole *Gaius Norbanus Flaccus*⁷⁹² alle assise di Pergamo⁷⁹³, perché probabilmente nel I secolo a.C. la città non ospitava ancora sedute di tribunali cittadini.

Già sotto Traiano tuttavia *Aizanoi* doveva essere un centro cittadino emergente⁷⁹⁴: è nota infatti la visita alla città, prescritta da *mandata* imperiali, del proconsole *Fabius*

⁷⁹⁰ J. BARTELS, G. PETZL, *Caracallas Brief zur Neokorie des lydischen Philadelphieia eine Revision*, EA 32 (2000), pp. 183-189.

⁷⁹¹ AE 2008, 1349 (T116). L'iscrizione è un raro esemplare, pervenuto per via epigrafica, di petizione indirizzata direttamente all'imperatore, comprendente un *dossier* di circa sei parti: 1) la notifica della copia della petizione il 25 luglio 129 d.C.; 2) la petizione di Ermogene, successiva ad una decisione presa da Adriano ad Apamea di Frigia il 13 giugno in suo favore contro *Apollodotos* di *Dionysopolis*; 3) notifica di ricezione il 23 luglio ad Apamea; 4) risposta in latino di Adriano che autorizza *Hermogenes* e altre persone ad accedere ai *commentarii*; 5) lista dei testimoni che autenticano la procedura; 6) estratto dei *commentarii* con sentenza imperiale in greco (*interlocutio de plano*).

⁷⁹² PIR² N 136.

⁷⁹³ MAMA IX, 13 (T96).

⁷⁹⁴ Q. *Fabius Postuminus*, *cos. suff.* nel 96 d.C. (LP 26:097; PIR² F 54); attestato anche in *IEphesos*, 3511 (SEG 29, 1102); CIG III, 3841 f (IGR IV, 572; T96); L. ROBERT, *Études anatoliennes. Recherches sur les inscriptions grecques de*

Postumius. Nell'iscrizione si legge chiaramente che il governatore aveva stimato, conformemente alle istruzioni (ταῖς ἐντολαῖς), di fare visita alla città all'esordio del proprio proconsolato (ll. 2-6). Sebbene non si conosca il motivo della visita, né si abbia certezza che ci si riferisca in questo caso ad un'assise giudiziaria da tenersi in città, l'iscrizione apre una serie di riflessioni sul proconsolato e sulla natura normativa dei *mandata principum*: nell'iscrizione si fa chiaro riferimento alle ἐντολαί (istruzioni), a dei *mandata* ufficiali cioè consegnati dall'autorità imperiale al proconsole. Non è possibile chiarire se, in generale, tali istruzioni fossero valide per tutti i proconsoli, che, in vista del loro itinerario annuale, erano tenuti a recarsi nella città di *Aizanoi*, capoluogo di *conventus* almeno sin dall'epoca traiana⁷⁹⁵. Più plausibile pare una seconda ipotesi che presumerebbe che *Aizanoi* mal si prestasse ad essere la prima delle città visitate dal proconsole sia per una ubicazione, non certo agevole, essendo posta nell'entroterra montano della Frigia, sia perché i centri di Efeso e Pergamo, le città più importanti e più prestigiose d'Asia, vantavano il privilegio di ricevere per prime la visita del proconsole: pertanto queste "istruzioni" sarebbero state destinate esclusivamente a *Q. Fabius Postumius*⁷⁹⁶, in vista di contingenze particolari purtroppo sconosciute⁷⁹⁷.

Ancor più indicativa parrebbe un'iscrizione⁷⁹⁸ cronologicamente più vicina al periodo oggetto di analisi, databile al 129 d.C. durante il proconsolato di *P. Iuventius Celsus T. Aufidius Hoenius Severianus*⁷⁹⁹ e proveniente dall'antico *koinón* di *Hyrgeleis* (odierna Şapçılar Köy)⁸⁰⁰, una zona limitrofa alla città di *Hierapolis* in Frigia. La fonte riguarda una controversia fra un componente della lega degli abitanti di *Hyrgeleis* e un cittadino di

l'Asie mineure, Paris 1937, p. 301; *Q. Fabius Postuminus* è inoltre attestato su un nummo di *Thyatira*, *BMCat. Lydia* 304, n. 73; potrebbe essere attribuito a lui il frammento dell'iscrizione IG XII, 6, 1, 384 di Samo nella quale si legge Ποσ[τουμείνον τὸν ἀνθύπα]τον.

⁷⁹⁵ Di questo parere è Hurlet: cfr. HURLET, *Le proconsul*, p. 240, che ritiene che addirittura al tempo di Traiano non vi fosse un calendario specifico e che quindi ciascun anno il principe regolamentasse attraverso i *mandata* l'itinerario del proconsole nelle città di *conventus* sull'iscrizione intesa come chiaro esempio di *mandata* si è espresso precedentemente MAROTTA, *Mandata Principum*, pp. 143-145.

⁷⁹⁶ Di opinione contraria rispetto a Hurlet è Fournier: cfr. FOURNIER, *Entre tutelle romaine*, pp. 82-83.

⁷⁹⁷ Antonino sentiva l'esigenza di puntualizzare che la prima città a ricevere la visita del proconsole fosse Efeso: cfr. Dig. 1.16.4-5: *quaedam provinciae etiam hoc habent, ut per mare in eam provinciam proconsul veniat, ut Asia, scilicet usque adeo, ut imperator noster Antoninus Augustus ad desideria Asianorum rescripsit proconsuli necessitatem impositam per mare Asiam applicare καὶ τῶν μητροπόλεων ἔφεσον primam attingere*.

⁷⁹⁸ AE 2008, 1349 (T116).

⁷⁹⁹ PIR² IV 882; LP 22.10. *Legatus Augusti pro praetore* in Tracia, proconsole d'Asia nel 128/129 d.C. e autore famosissimo di opere giuridiche (39 libri di *digesta*), stimato dagli autori antichi.

⁸⁰⁰ HABICHT, *New evidence*, pp. 64-91; C.P. JONES, *rec. a A. Balland, Fouilles de Xanthos, VII, Inscriptions d'époque Impériale di Létoon*, Paris 1981, Phoenix 37 (1983), pp. 71-74; C.P. JONES, *Epigraphica Asiae Minoris rapta aut obrupta*. Vol. III, *AJPh* 108 (1987), pp. 703-707; il testo recenziore dell'iscrizione è edito da E. MIRANDA, *Iscrizioni di età imperiale*, in T. RITTI, F. GUIZZI, E. MIRANDA (eds.), *Museo Archeologico di Denizli-Hierapolis. Catalogo delle iscrizioni greche e latine. Distretto di Denizli*, Napoli 2008, pp. 72-76 e da C.P. JONES, *A petition to Hadrian of 129 CE*, *Chiron* 39 (2009), pp. 445-461.

Dionysopolis, entrambi afferenti al *conventus* di Apamea, come risulta dall'iscrizione efesina *Iephesos*, 13, in cui la comunità è citata fra quelle sottoposte a tassazione del *conventus*⁸⁰¹. Il fatto che i litiganti, presentatisi dapprima all'imperatore Adriano nella città di Apamea, dovettero successivamente seguirlo in un centro non identificato di assise nella regione della Licia per il proseguimento della loro causa, sembra testimoniare che nella regione frigia non fossero calendarizzate al tempo altre assise e che la città non fosse ancora divenuta sede di *conventus*.

Il termine *post quem* per la creazione del distretto giudiziario di *Aizanoi* potrebbe essere, plausibilmente, dunque il 129 d.C.

Le fonti appena esaminate lasciano supporre che la promozione di *Aizanoi* a capoluogo di *conventus* si possa ascrivere ad un periodo compreso fra la fine della dinastia flavia e quella antonina.

4.4.1 I rapporti di Antonino Pio con i notabili di *Aizanoi*.

Molto frequenti erano i casi in cui il notabilato locale, grazie ai legami con gli imperatori, facendosi portavoce delle istanze della città, fungeva da intermediario nell'impetrare le promozioni e dei privilegi per le proprie città.

È pregevole nello specifico, per la ricchezza documentaria, il dossier epigrafico relativo alla famiglia di *Appuleianus* e del figlio *Eurycles*, notabili radicati nel tessuto civico di *Aizanoi*⁸⁰², che potrebbero aver esercitato delle pressioni sul governo imperiale per

⁸⁰¹ Utili riferimenti per la zona si trovano già in Plinio che si riferiva alla regione con l'espressione *Hyrgaletici campi* in Plin., *NH* V.113; ancora in *MAMA* IV, 315: ὁ δῆμος ὁ Ἱεραπολειτῶν/ καὶ ὁ δῆμος ὁ Διονυσοπολειτῶν/ καὶ ὁ δῆμος ὁ Βλαυνδέων/ καὶ τὸ κοινὸν τοῦ Ὑργαλέων/ πεδίου ἐτείμησαν/ Κόϊντον Πλαύτιον Οὐενοῦστον. Cfr. inoltre L. ROBERT, *Villes d'Asie Mineure. Études de géographie ancienne*, Paris 1962, pp. 127-149; HABICHT, *New evidence*, p. 64-91; H. VON AULOCK, *Münzen und Städte Phrygiens*, MDAI(I) XXXV (1980), Tübingen 1980, pp. 60-63; C.P. JONES, *Epigraphica Asiae Minoris rapta aut obrupta*. III, *AJPh* 108 (1987), pp. 703-706; D. KNIBBE, *Zeigt das Fragment IwE 13 das steuertechnische Inventar des Fiscus Asiaticus?*, *Tyche* II (1987), pp. 75-93; K. BELKE, N. MERSICH, *Tabula Imperii Byzantini*, 7, *Phrygien und Pisidien*, Vienna 1990, pp. 343; T. RITTI, *Documenti epigrafici dalla regione di Hierapolis*, *EA* 34 (2002), pp. 41-42.

⁸⁰² I nostri personaggi potrebbero discendere probabilmente da un *Sex. Appuleius* (PIR² A 961), proconsole della provincia d'Asia nel 24 o 22 a.C., la cui iscrizione onoraria è stata rinvenuta durante gli scavi del santuario di *Claros* a Colofone. L'iscrizione, in precedenza segnalata da Louis Robert durante una conferenza nel 1963, è stata pubblicata da Ferrary nell'edizione recenziore del 2000, che ne ha ricostruito fin dove possibile la figura. Figlio di Ottavia Maggiore, sorella di Augusto, e dunque nipote del *princeps*, *Sex. Appuleius* fu un personaggio dalla brillante carriera: console nel 29 a.C., ebbe l'onore di essere collega nel consolato dello stesso Augusto. Nel 27 a.C. fu governatore della Spagna Citeriore e nel gennaio del 26 a.C. celebrò un trionfo. Dall'iscrizione di *Claros* si apprende dell'iterazione del proconsolato – τὸν ἀνθύπατον τὸ δεύτερον –, un fatto eccezionale e solo in pochissimi casi attestato. Per una più ampia bibliografia cfr. J.-L. FERRARY, *Les inscriptions du sanctuaire de Claros en l'honneur de Romains*, *BCH* 124 (2000), pp. 331-376, in particolare p. 360 n. 9 (ὁ δῆμος / Σέξτον Αἰππολή/ιον τὸν ἀνθύπατον/ τὸ δεύτερον, κτίσ/την γεγονότα τῆς / πόλεως); L. ROBERT, *Actes du deuxième congrès international d'épigraphie grecque et latine*, Paris 1952, Paris 1953, pp. 224; U. VOGEL-WEIDEMANN, *Drei Inschriften aus Kyme*, *AA* 1965, pp. 464, n. 52; K. TUCHELT, *Fruhe*

ottenere questo privilegio, analogamente a quanto aveva già fatto Dione di Prusa con l'imperatore Traiano, ottenendo che Prusa divenisse sede di *conventus*.

Solitamente la promozione di una città a sede conventuale, come si è detto, aveva delle ricadute economicamente significative; richiamava e attirava molte persone e attivava circuiti economici considerevoli. Anche ad *Aizanoi* è possibile collegare la monumentalizzazione della città con questi processi politici; fra le conseguenze del nuovo *status* vi furono, con ogni probabilità, anche un incremento significativo della popolazione ed il conseguente rinnovamento e ampliamento edilizio della città. Il dato archeologico sembrerebbe confermare la promozione, dal momento che il padre *Appuleianus* diede il via al programma edilizio, promuovendo l'iniziativa di costruire un quartiere di rappresentanza adeguato alla nuova condizione e adatto ad ospitare l'evento.

Il prestigio e i vantaggi economici derivati dalla promozione imperiale diedero avvio alla monumentalizzazione della città, così come in epoca imperiale avvenne nella cittadina di Efeso a opera della famiglia dei *Vedii*, contestualmente ad una rinascita religiosa e culturale che si concretizzò nella ripresa degli agoni di Zeus⁸⁰³.

La prima delle iscrizioni⁸⁰⁴, risalente al 157 d.C. e relativa a *Ulpus Appuleianus Flavianus*, dimostrerebbe che *Aizanoi*, appartenente in precedenza al distretto di *Synnada*, era già sotto Antonino Pio capoluogo di un nuovo distretto giudiziario. Nell'iscrizione infatti alla l. 15 si legge chiaramente che sotto il governatore *Cornelius Latinianus*⁸⁰⁵, il cui rango non è specificato, si tenne una ἀγορά in città⁸⁰⁶.

Sul figlio, l'asiarca *M. Ulpus Appuleianus Eurycles*⁸⁰⁷, si hanno importanti attestazioni di natura epigrafica: sotto l'arcontato di *Flavius Cyllus*⁸⁰⁸, egli fu ufficialmente elogiato in un'epistola diretta agli Aizaniti per le eccellenti prove dimostrate durante la permanenza

Denkmäler Roms in Kleinasien. Beiträge zur archäologischen Überlieferung aus der Zeit der Republik und der Augustus, I. Roma und Promagistrate, MDAI(I), 23 (1979), pp. 160-169.

⁸⁰³ La costruzione del tempio dedicato a Zeus, iniziato in età traiana, di un teatro, di uno stadio e di un grande ginnasio sono da ascrivere all'età di Antonino grazie al rinvenimento di monete di scavo, cfr. K. RHEIDT, *Aizanoi und Anatolien: neue Entdeckungen zur Geschichte und Archäologie im Hochland des westlichen Kleinasien*, Mainz: von Zabern 2010; BARRESI, *Province dell'Asia Minore*, pp. 306-308.

⁸⁰⁴ SEG 35, 1365 (T110)

⁸⁰⁵ Su *Cornelius Latinianus* (LP 26: 212a; PIR² C 1375) i pareri sono discordi: dato il contesto in cui se ne fa menzione, egli potrebbe essere un proconsole o un legato del proconsole, quest'ultima opzione sarebbe altresì da preferire in virtù dell'omissione del *titulus* nel testo dell'epigrafe.

⁸⁰⁶ SEG 35, 1365, l. 15 (T110).

⁸⁰⁷ Per una prosopografia dettagliata del personaggio e della famiglia cfr. CAMPANILE, *I sacerdoti del koinón d'Asia*, pp. 108110, n. 110, 110a, 110b, 110c, 110d.

⁸⁰⁸ Sull'arconte *T. Flavius Cyllus* di *Hypata* cfr. A. S. BENJAMIN, *Two dedications in Athens to Archons of the Panhellenion*, *Hesperia* XXXVII (1968), pp. 340-344, n. 48; egli proviene da una importante e famosa famiglia di *Hypata*, cfr. J.A.O. LARSEN, *A Thessalian Family under the Principate*, *Classical Philology*, XLVVIII (1953), pp. 86-95. Su questo personaggio esiste un epigramma raccolto nell'*Anthologia Palatina* (*Anth. Pal.* XI.16): Κύλλος καὶ Λεῦρος δύο Θεσσαλοὶ ἐγχεσίμωροι./ Κύλλος δ' ἐκ τούτων ἐγχεσίμωρότερος.

nel Πανελλήνιον⁸⁰⁹ e stimato per la collaborazione, per l'equità, per la cultura e per una nobile ambizione⁸¹⁰.

L'anno successivo, in una lettera diretta al *Panhellenion* dei Greci d'Asia, furono elogiate le benemeritenze di *M. Ulpius Appuleius Eurykles*⁸¹¹. A testimonianza della significativa incidenza del personaggio sul tessuto civico e della risonanza presso l'imperatore, è possibile ancora leggere nel ricco dossier la lettera di Antonino Pio in risposta al *Panhellenion* in cui si elogiava l'operato di *Ulpius Appuleius Eurykles*⁸¹².

Sempre nel 157 d.C. una lettera dell'Areopago diretta agli abitanti di *Aizanoi* documenta che in suo onore si erigeva una statua ad Atene⁸¹³, mentre *M. Ulpius Appuleius Eurykles* faceva erigere ad *Aizanoi* un monumento per Antonino Pio, per Adriano Πανελλήνιος insieme alle dee Eleusine, ad Atena *Polias*, Poseidone e Anfitrite⁸¹⁴; infine tra il 161 e il 163 d.C. *Ulpius Eurykles* fu sommo sacerdote d'Asia insieme alla moglie⁸¹⁵ ed elevò a Marco Aurelio e a Lucio Vero una statua⁸¹⁶. Sia *Appuleianus* che il nonno di *Eurykles*, *Appuleius*, furono ambasciatori a Roma a cavallo fra l'età traiana e adrianea, allo scopo di risolvere l'annosa questione dei terreni di Zeus, il che fa pensare che contestualmente avessero intavolato delle trattative per la promozione della città capoluogo diocesano. Le concessioni, collegate fra loro, avrebbero consentito all'economia locale di crescere, richiedendo che la città si conformasse al nuovo rango avviando la costruzione di edifici specifici.

4.4.2 L'organizzazione territoriale di *Aizanoi*.

La questione dei terreni sacri di Zeus, caduti in mano ai privati cittadini, e delle figure coinvolte nella loro gestione apre una serie di riflessioni sulle proprietà imperiali in Frigia, sulla loro incidenza sull'economia locale e sul riassetto politico, amministrativo e giudiziario della regione; in tal senso le iscrizioni presenti sul tempio di Zeus⁸¹⁷, hanno

⁸⁰⁹ IGR IV, 573 (T105).

⁸¹⁰ Una simile epistola, sotto l'arcontato di *Claudius Iason*, fu indirizzata dal *Panhellenion* e dagli arconti appena eletti al *koinón* d'Asia (CIG III, 3833; IGR IV, 576; T103), e successivamente Marco Aurelio e Lucio Vero nominarono *M. Ulpius Appuleius Eurykles logistes* della *Gerousia* di Efeso (OLIVER, *Greek Constitutions*, n. 170 (T109)).

⁸¹¹ CIG III, 3833 (IGR IV, 576; T103).

⁸¹² OLIVER, *Greek Constitutions*, n. 155 (IGR IV, 575, T104);

⁸¹³ OLIVER, *Marcus Aurelius*, n. 30 (T108).

⁸¹⁴ SEG 42, 1191 (T112); M. WÖRRLE, *Neue Inschriftenfunde aus Aizanoi I*, Chiron 22 (1992), pp. 337-376.

⁸¹⁵ SEG 42, 1186 (T111).

⁸¹⁶ IGR IV, 574 (T107); WÖRRLE, *Neue Inschriftenfunde*, p. 351, n. 2.

⁸¹⁷ Il dossier è composto da quattro documenti: un'epistola in greco del proconsole d'Asia Avidio Quieto agli arconti, al consiglio, all'assemblea di *Aizanoi*, alla quale seguono tre documenti in latino; una copia di un'epistola dell'imperatore Adriano al proconsole Avidio Quieto; al procuratore imperiale Espero; una copia dell'epistola di risposta del procuratore al proconsole. Alle iscrizioni rinvenute nel tempio di Zeus, Laffi ha aggiunto, ai fini di una maggiore chiarezza, il testo di un'epigrafe miliaria proveniente da *Aizanoi*, che

restituito un importante spaccato sulle condizioni politico amministrative e agrario-catastali della città di *Aizanoi* (e *lato sensu* della regione frigia) in età imperiale⁸¹⁸.

I terreni, donati da Attalo I nel 216 a.C. e da Prusia I fra il 198-183 a.C., erano stati consacrati a Zeus, divenendo *de iure* ἱερὰ χωρά, ma rimanendo di fatto sottomessi alla giurisdizione alle autorità cittadine locali. I due re avrebbero donato alla comunità templare di *Aizanoi* i terreni, che in un secondo momento sarebbero stati lottizzati, in parti uguali, affidando i singoli appezzamenti di terreno – κληῖροι – in locazione ai singoli membri della comunità Aizanita⁸¹⁹.

Delle donazioni e, più in generale, dei proventi derivanti dalla gestione del tempio e dei terreni beneficiavano contemporaneamente la città e il tempio, configurandosi come un sistema abbastanza unitario⁸²⁰. Pur non essendo giunti gli atti di donazione, è verosimile che in questi ultimi si dovesse fare menzione della destinazione dei πρόσοδοι

riassunse la storia delle donazioni del territorio sacro di Zeus ad *Aizanoi* risalente al tempio di Adriano. Cfr. T.R.S. BROUGHTON, *New evidence on temple-estates in Asia Minor*, in R. COLEMAN-NORTON, F. C. BOURNE, J. V. A. FINE (eds.), *Studies in Roman economic and social history in honor of Allan Chester Johnson*, pp. 236-250; C. PHARR, A.C. JOHNSON, P.R. COLEMAN-NORTON, F.C. BOURNE, *Corpus of Roman Law. Vol. 2. Ancient Roman Statutes. A transl. with introduct comm., glossary, and index by Clyde Pharr, Allan Chester Johnson, Paul Robinson Coleman-Norton, Frank Card Bourne*, Austin 1961, pp. 181 ss.; E. DE RUGGIERO, *L'arbitrato pubblico in relazione col privato presso i Romani. Studio di epigrafia giuridica*, *Studia Juridica* 42 (1971), pp. 380-384; H. FREIS, *Historische Inschriften zur römischen Kaiserzeit von Augustus bis Konstantin. Übersetzt und herausgegeben von Helmut Freis*, Darmstadt 1984, n. 78; K. BRINGMANN, H. VON STEUBEN, *Schenkungen hellenistischer Herrscher an griechische Städte und Heiligtümer. Teil 1. Zeugnisse und Kommentare. Herausgegeben von Klaus Bringmann und Hans von Steuben*, Berlin 1995, n. 253; P. VON CRANACH, *Die opuscula agrimensorum veterum und die Entstehung der kaiserlichen Limitationstheorie*, *Schweizerische Beiträge zur Altertumswissenschaft*, Basel 1996, p. 188; E. WINTER, *Staatliche Baupolitik und Baufürsorge in den römischen Provinzen des kaiserzeitlichen Kleinasien. Forschungsstelle Asia Minor im Seminar für Alte Geschichte der Westfälischen Wilhelms-Universität Münster*, Bonn 1996, pp. 89, 149.

⁸¹⁸ Le iscrizioni si collocano lungo il fregio del tempio ionico di Zeus ad *Aizanoi*. Le iscrizioni furono per la prima volta descritte da A. DE LABORDE, *Voyage de l'Asie mineure par Mrs. Alexandre de Laborde, Becker, Hall, et Léon de Laborde, rédigé et publié par Léon de Laborde*, Paris 1838 e successivamente pubblicate da C. TEXIER, *Description de l'Asie Mineure*, Paris 1839, pp. 97-109, tavv. 24-33 grazie alla sovvenzione del governo francese. Il Ministero dell'Istruzione Francese patrocinò invece l'edizione delle iscrizioni all'interno di *Architettura, Asie Mineure, part I* 1847, tavv. 18-32, sotto la direzione di E. Landron e successivamente raccolte in *Bibliothèque des Monuments figurés grecs et romains: Voyage archéologique en Grèce et en Asie Mineure*, Paris 1842-44, sotto la direzione di P. Le Bas, quest'ultimo condusse infatti numerose campagne nei pressi di *Aizanoi*. Nel 1926 venne intrapresa una intensiva campagna di scavo ad opera del Deutsches Archäologisches Institut sotto la direzione di Krencker: le schede e i diari di scavo furono pubblicati in M. SCHEDE, *Ausgrabungen des Deutschen Archäologischen Institut in Ankyra und Aizanoi*, *Gnomon* 2 (1926), pp. 746-747; M. SCHEDE, *Untersuchungen am Tempel in Aizanoi*, in *Archäologischen Institut des Deutschen Reiches. Bericht über die Hundertjahrfeier (21-25 April 1929)*, Berlin 1930, pp. 227-231. Un'edizione recenziore del dossier epigrafico, presa come riferimento nella nostra disamina, è stata pubblicata da U. LAFFI, *I terreni del tempio di Zeus ad Aizanoi*, *Athenaeum* 49 (1971), pp. 3-52, il quale dichiara a più riprese di essersi basato su una visione autoptica dei testi. Per una bibliografia ragionata sull'argomento cfr. LAFFI, *I terreni del tempio di Zeus*, pp. 6-7.

⁸¹⁹ AE 1940, 44 (T98).

⁸²⁰ LAFFI, *I terreni del tempio di Zeus*, p. 22.

ἐκ τῆς γῆς (delle rendite, profitti). Le imposte fondiari⁸²¹, in forma fissa di denaro uguale per tutti (un *vectigal* fisso), confluivano nelle casse del tempio.

Non è ben chiaro quando e perché iniziarono le controversie che resero necessario l'intervento di Mezzio Modesto⁸²², proconsole in carica durante gli ultimissimi tempi di Traiano e l'inizio del regno di Adriano.

È probabile che i discendenti dei primi affittuari avessero interrotto il pagamento dell'imposta e che la comunità templare fosse insorta cercando di far valere i propri diritti, suscitando l'opposizione dei locatari che consideravano ormai i propri fondi immuni da prestazioni onerose a qualsiasi titolo. Mezzio Modesto avrebbe risolto la questione a favore della comunità templare, ribadendo il carattere oneroso del possesso dei κληῖροι.

Il caso di *Aizanoi* mette ben in luce la tendenza di Roma di sottoporre le finanze locali a controlli sempre più serrati a carico dei governatori provinciali (proconsoli, come nel caso di Mezzio Modesto, legati, logisti e *curatores rei publicae*), soprattutto nel caso di città stipendiarie che, sfruttando la grande capacità contributiva degli *agri cleruchici*, dovevano far fronte agli obblighi finanziari verso lo stato romano.

L'intervento di Mezzio Modesto stabiliva che per ogni κληῖρος dovesse essere corrisposto un *vectigal*, presupponendo che la misura dei singoli appezzamenti fosse rimasta invariata dal momento della lottizzazione. Il fatto che non fossero più chiare né la grandezza originaria, né la decorrenza a partire dalla quale si dovesse corrispondere l'imposta, rese di nuovo necessario, in piena età adrianea, il ricorso al proconsole Avidio Quieto in qualità di arbitro⁸²³, che applicò un *vectigal* non in base alle dimensioni reali del κληῖρος ma in base a un'unità ideale⁸²⁴. Si procedette alla creazione di misure di superficie astratta per la riscossione dell'imposta imponibile ai singoli lotti, operazione esclusivamente fiscale, che non implicava la redistribuzione fisica della ἰερά χωρά.

Il proconsole Avidio Quieto⁸²⁵, per svolgere tali operazioni, si era affidato ad un procuratore imperiale, Espero. La sua presenza in Frigia in qualità di *procurator*

⁸²¹ Già Rostovtzeff in ROSTOVITZEFF, *The Social and Economic History*, p. 598, n. 7, pensava che si trattasse di un'imposta fondiaria e non di un canone di locazione.

⁸²² PIR² M 568, *cos. suff.* 103 d.C.

⁸²³ DE RUGGIERO, *L'arbitrato pubblico*, p. 380; M. FIGÀ-TALAMANCA, *L'arbitrato romano dai «veteres» a Giustiniano*, Labeo XX (1974), pp. 83-104.

⁸²⁴ Attenendosi alla misura media dei lotti delle comunità vicine. Cfr. CIL III, 355: *sicut tu quoque existimas [eum modum] qui in vicinis civitatibus [clerorum nec maximus [nec mi]nimus est observari*. L'intervento del proconsole avvenne in seguito alla ricezione delle istruzioni imperiali, secondo una pratica che si verifica frequentemente durante l'età di Adriano e successivamente di Antonino Pio, cfr. MILLAR, *The Emperor*, pp. 164 ss. in cui sono menzionati e contestualizzati alcuni esempi di ricorso a istruzioni imperiali.

⁸²⁵ *Avidius Quietus*, *cos.* 111 d.C. e proconsole d'Asia nel 125-126 d.C., fu suocero di *Aelius Caesar* e nonno di *Lucius Verus*.

imperiale⁸²⁶, rimanda alla presenza nella regione di liberti con il rango di procuratori impiegati nei demani imperiali⁸²⁷.

Procuratori della Frigia sono attestati anche in relazione a prodotti di esportazione, come, ad esempio, al marmo frigio proveniente dalle cave del *Dokimeion*⁸²⁸, di proprietà imperiale. Dello stesso Espero, menzionato nel dossier di iscrizioni di *Aizanoi*, si trova traccia su blocchi di marmo rinvenuti nei bagni termali di Adriano a *Leptis Magna*⁸²⁹, sui quali si legge che furono incisi *sub cura*, cioè sotto la supervisione, di Espero, definito *procurator Frygiae*.

4.5 Hierapolis di Frigia.

4.5.1 Una breve storia.

La città di *Hierapolis* nella regione della Frigia, odierna Pamukkale, fondata in epoca ellenistica su un altopiano prospiciente la valle del Lico, godeva della posizione di crocevia al centro di importanti tratte commerciali e religiose. *Hierapolis* infatti, il cui nome è fortemente connotato dal punto di vista religioso⁸³⁰, nasceva in prossimità di un antico santuario indigeno di Cibele. Le divinità poliadi, venerate in città sin dal tempo della sua

⁸²⁶ G. BOULVERT, *Esclaves et affranchis impériaux sous le Haut-Empire Romain. Rôle politique et administratif*, Napoli 1970, p. 209 ss.; M. CHRISTOL, T. DREW-BEAR, *De Lepcis Magna à Aizanoi: Hesperus procurator de Phrygie et l'administration des carrières de marbre*, in J. DESMULLIEZ, C. HOËT-VAN CAUWENBERGHE (eds.), *Le monde romain à travers l'épigraphie: méthodes et pratiques. Actes du XXIVe Colloque international de Lille, 8-10 November 2001*, Lille 2005, pp. 189-216; M. VITALE, *Imperial Phrygia: A "Procuratorial Province" Governed by liberti Augusti?*, *Philia* 1 (2015), pp. 33-45. Già LAFFI, *I terreni del tempio di Zeus*, p. 40 ipotizzava che si trattasse di un liberto sulla base del fatto che mentre Avidio Quietone si rivolgeva ad Espero con l'espressione al vocativo *mi Hesper carissime* (CIL III, 7003, l. 8; T101), quest'ultimo si rivolgeva al proconsole in modo molto più formale, che preludeva in qualche modo una gerarchia fra i due, con il titolo di *domine*. Cfr. CIL III, 14191, l. 3; T99.

⁸²⁷ J. STRUBBE, *A group of Imperial Estates in Central Phrygia*, *AncSoc* 6 (1975), pp. 229-250; M. CHRISTOL- TH. DREW BEAR, *Une délimitation de terres en Phrygie-Carie, Travaux et recherches en Turquie 1982*, Louvain 1983, pp. 23-42; M. CHRISTOL- TH. DREW BEAR, *Documents latins de Phrygie*, *Tyche* 1 (1985), pp. 62-87; M. CHRISTOL- TH. DREW BEAR, *Inscriptions de Dokimeion*, *Anatolia Antiqua* 1 (1987), pp. 83-137; J.C. FANT, *Cavum Antrum Phrygiae. The Organisation and Operations of the Roman imperial marble Quarries in Phrygia*, Oxford 1989; M. CHRISTOL- TH. DREW BEAR, *Les carrières de Dokimeion à l'époque sévérienne*, *Epigraphica* 53 (1991), pp. 113-157.

⁸²⁸ Sulle cave di marmo e di minerali di proprietà imperiale cfr. A. HIRT, *Imperial Mines and Quarries in the Roman World: Organizational Aspects 27 BC-AD 235*, Oxford 2010, in particolare sul personale coinvolto nella gestione cfr. p. 107-167; sul marmo del *Dokimeion* cfr. pp. 291-303.

⁸²⁹ IRT 794c; 794d; 794g (*Leptis Magna*): [---]FRV[---]; [---] sub cura Hesper[er]i /] lib(erti) proc(uratoris) [---]; [---]es sub c[ura ---] / [---] p[ro- c(uratoris) F[---]]. Mentre nei blocchi africani Espero compare come *libertus procurator*, nelle iscrizioni (CIL III, 355; T100) provenienti da *Aizanoi* figura semplicemente come ἐπίτροπος τοῦ Σεβαστοῦ.

⁸³⁰ Già Stefano Bizantino alla voce Ἱεράπολις non era in grado di identificare quale fosse il culto principale, facendone derivare il nome dalla presenza di una molteplicità di santuari. Si veda a tal proposito T. RITTI, *Hierapolis di Frigia. Santuari e dediche votive*, *Anathema. Regime delle offerte e vita dei santuari del mediterraneo antico. Atti del convegno, Roma 1989*, *ScAnt* 3-4 (1990), pp. 861-869.

fondazione a opera del re di Pergamo Eumene II, *Kairos* e *Lairbenos*, furono assimilate ad Apollo e venerate nei culti cittadini⁸³¹.

È a partire dall'epoca augustea che la città sembra aver goduto di un momento di particolare favore da parte del governo romano: per il suo carattere di città consacrata alla divinità e proprio in virtù di tale *status*, essa manifestò la sua lealtà al potere romano con l'istituzione del culto della dea Roma prima e degli Augusti dopo, organizzando inoltre dei giochi in onore di Augusto e intitolando una tribù a Tiberio e una Romaide.

A seguito del terremoto verificatosi sotto Nerone⁸³², l'allora proconsole d'Asia aveva ottenuto da Roma delle sovvenzioni per la ricostruzione degli edifici distrutti, i cui lavori furono ultimati sotto Domiziano con una serie di monumenti dedicati all'imperatore. È sotto Adriano che si registra un infittirsi e un consolidarsi dei rapporti; i documenti, di natura epigrafica per lo più, testimoniano concessioni e decisioni particolarmente favorevoli per *Hierapolis*⁸³³. La fama della città crebbe tanto che all'inizio del III secolo d.C. poteva fregiarsi del titolo di neocora⁸³⁴ e *metropolis*; anche nei secoli successivi mantenne lo *status* di città sacra divenendo luogo di culto dell'apostolo Filippo⁸³⁵ e, insieme a Efeso, divenne uno dei due maggiori centri di venerazione cristiana.

Sotto il profilo economico la città si avvaleva, come fonte di reddito, delle entrate provenienti dai dazi doganali, grazie alla posizione di crocevia dell'asse viario che collegava la Lidia con la zona di Laodicea al Lico e con le zone della valle del Meandro fino al Mar Egeo.

Ancora benefici di natura economica derivavano dalla presenza di acque termali e da un meraviglioso paesaggio, oggi patrimonio culturale dell'UNESCO, attrattiva per

⁸³¹ Su Apollo Kairos/Kareios si vedano gli studi di G. PUGLIESE CARRATELLI, *Χρησμοί di Apollo Kareios e Apollo Klarios a Hierapolis in Frigia*, ASAA 41-42 (1963-1964), pp. 351 ss.; G. PUGLIESE CARRATELLI, *Sui χρησμοί di Apollo Kareios*, PP 26 (1971), pp. 130-133; mentre su Apollo Lairbenos si vedano gli studi condotti da K. M. MILLER, *Apollo Lairbenos*, Numen 32 (1985), pp. 46-70; T. RITTI, C. SIMSEK, H. YILDIZ, *Dediche e καταγραφάι dal santuario frigio di Apollo Lairbenos*, EA 32 (2000), pp. 1-88.

⁸³² Sen., *Ep.* 91. 9-10; Tac., *Ann.* 15. 22. 2-23.1. Sulla cronologia del terremoto, probabilmente verificatosi nel 63 a.C., e sulla disamina delle fonti a esso relative cfr. E. SAVINO, *Nerone, Pompei e il terremoto del 63 d.C.*, A. STORCHI MARINO, G. D. MEROLA (a cura di), *Interventi imperiali in campo economico e sociale. Da Augusto al Tardoantico*, Bari 2009, pp. 225-244.

⁸³³ Alla città di *Hierapolis* ha dedicato importanti contributi Tullia Ritti, cfr. T. RITTI, *A new dedication to Apollo Kareios*. EA (28), 1997, pp. 57-67; T. RITTI, *Documenti epigrafici dalla regione di Hierapolis*, EA 34 (2002), pp. 41-70; T. RITTI, *Fonti letterarie ed epigrafiche, Hierapolis- scavi e ricerche*, I, Roma 1985.

⁸³⁴ T. RITTI, *La neocoria di Hierapolis di Frigia*, *Atti delle giornate di Studio di Roma e di Atene in memoria di Margherita Guarducci (1902-1999)*, Roma 2003, pp. 177-215.

⁸³⁵ cfr F. D'ANDRIA, *Il santuario e la tomba dell'apostolo Filippo a Hierapolis di Frigia*, RPAA (84) 2011-2012, pp. 3-75.

numerose persone, che vi si recavano per ammirare la bellezza del luogo e per i numerosi templi presenti in città⁸³⁶.

4.6 *Hierapolis* in età antonina.

La città visse in epoca antonina un periodo particolarmente florido: un buon numero di evidenze epigrafiche testimoniano infatti un legame privilegiato fra Antonino, proconsole prima e imperatore dopo, e la concessione di importanti privilegi: una testimonianza epigrafica importante, venuta alla luce nel 1994 durante i lavori di scavo nell'area settentrionale di *Hierapolis*, si suppone⁸³⁷ che fosse posta lungo un'importante arteria stradale o nella stessa piazza, in cui anni dopo venne posta una successiva dedica onoraria ad Antonino Pio imperatore⁸³⁸. La statua, di cui l'iscrizione faceva parte, fu eretta dal governo cittadino in onore dell'allora proconsole d'Asia Tito Aurelio Fulvo Antonino e della moglie, Annia Faustina⁸³⁹, nel 135-136 d.C. e la stessa formula onomastica, nella quale sono omessi i due *cognomina* altrove impiegati per Antonino prima della sua ascesa al trono, corrispondono a quelli presenti sul basamento della statua efesina in onore di Sabina: ἐπὶ ἀνθυπάτου Τ(ίτου) / Αὐρηλίου Φούλβου Ἀντωνεῖνου⁸⁴⁰.

Nel testo dell'epigrafe il proconsole Antonino veniva definito salvatore e benefattore della città – σωτήρ καὶ εὐεργέτης τῆς πόλεως –, a riprova del fatto che *Hierapolis* era stata omaggiata da un qualche beneficio da parte dell'autorità centrale. L'iscrizione potrebbe rimandare a una particolare circostanza di difficoltà o crisi per la città, cui sarebbe stato posto rimedio dal proconsole Antonino. Secondo la Ritti sarebbe da escludere una calamità naturale dal momento che il proconsolato di Antonino è posteriore al completamento dei lavori di ricostruzione seguiti al terremoto verificatosi al tempo di Nerone e precedente al sisma avvenuto durante i primi anni del regno di Antonino.

Sembrerebbe inoltre da escludere una situazione di indigenza economica, dal momento che la città era sede, come detto in precedenza, di un importante santuario meta di pellegrini, e godeva di cospicui introiti grazie ai numerosi privilegi concessi da

⁸³⁶ T. RITTI, *Associazioni di mestiere a Hierapolis di Frigia. Viaggi e commerci nell'antichità*, Atti della VII Giornata archeologica, Genova 25 novembre 1994, Genova 1995, pp. 65-84: le associazioni legate all'ambito tessile fanno ipotizzare che *Hierapolis* fosse un mercato molto ampio legato commercialmente ai centri vicini e interessato precipuamente ai beni di lusso.

⁸³⁷ T. RITTI, *Antonino Proconsole d'Asia. Una nuova iscrizione di Hierapolis di Frigia*, in XI Congresso Internazionale di Epigrafia Greca e Latina (Roma, 18-24 settembre 1997) Atti II, Roma 1999, p. 292.

⁸³⁸ RITTI, *Antonino Proconsole d'Asia*, pp. 291-296.

⁸³⁹ T. RITTI, *Iscrizione onoraria per Faustina, moglie del proconsole Antonino, da Hierapolis di Frigia*, Aion(archeol), 7 (2000), pp. 209-219, ll. 1-3 (T115): Ἀννίαν Φαυστειναν / γυναῖκα Τ(ίτου) Αὐρηλίου / Φούλβου Ἀντωνεῖνου.

⁸⁴⁰ *IEphesos*, 279 (CIG, 2965; HÜTTL, *Antoninus Pius II*, p. 308; T84).

Adriano, fra essi soprattutto *asyllia*, e agli introiti derivanti dalle attività commerciali e dai dazi doganali.

L'iscrizione che più di tutte ha catturato la nostra attenzione è quella edita dalla Ritti nel 1999⁸⁴¹, di cui si riporta per comodità il testo:

RITTI, Antonino Proconsole d'Asia, p. 264 (T114):

Αὐτοκράτορα Καίσαρα Τ. Αἴλιον Ἀδριανόν Ἀντωνῖνον [Σεβαστὸν Εὐσεβῆ
Ἱεραπολιῶν ἢ βουλή καὶ ὁ δῆμος, βεβαιώσαντα τὸ δ[ίκαιον]
τραπέζης τῶν φόρων, πρεσβεύσαντος ἐπ' αὐτὸν Τι. Κλ. [-----]-
ανού, τοῦ καὶ προνοήσαντος τῆς κατασκευῆς τοῦ ἄρματο[ς ἐκ τῶν ιδίων?],
5 στρατηγούντων τῶν περὶ Π. Αἴλιον Ἀπολλινάριον Σ[-----].

Il privilegio concesso da Antonino doveva esser stato a tal punto importante per la città, che all'imperatore era stato eretto un monumento equestre di dimensioni colossali, alla base del quale doveva trovarsi l'epigrafe. Non è ben chiaro effettivamente se il privilegio fosse stato accordato da Adriano e confermato da Antonino o se si trattasse di una concessione accordata *ex novo*; ciò che ne emerge è la grande risonanza data all'evento che, quasi certamente, oltre alla gloria, dovette comportare per *Hierapolis* nuovi e ingenti introiti.

Dal testo dell'epigrafe si evince la riconoscenza di *Hierapolis* nei confronti dell'imperatore, che avrebbe confermato, su richiesta di un'ambascieria capeggiata da *Tiberius Claudius [---]anus*, personaggio di cui è nota solo la parte iniziale del nome e di cui non si conosce la funzione nel quadro civico, qualcosa da cui derivava un particolare beneficio per la città.

Attraverso l'ampia indagine lessicale condotta dalla Ritti sull'utilizzo del verbo *βεβαιώω*, termine tecnico equivalente al gr. *φυλάσσω* e al lat. *confirmo* e *custodio*, si ipotizza quale oggetto di *βεβαιώσαντα* (l. 2) un sostantivo neutro della cui iniziale rimane solo una piccola traccia Δ: *δίκαιον*⁸⁴². Secondo tale ricostruzione, *Hierapolis* avrebbe ottenuto il privilegio di ospitare una cassa dei tributi pagati dalla regione.

Sarebbe divenuta pertanto, grazie alla concessione di Antonino, il luogo più conveniente per ospitare una filiale della cassa provinciale, con sede a Efeso, per il deposito del gettito delle imposte dirette. Tale concessione avrebbe "considerevolmente

⁸⁴¹ T. RITTI, *La «cassa dei tributi» a Hierapolis di Frigia*, in *Il capitolo delle entrate. Actes de la X^e Rencontre franco-italienne sur l'épigraphie du monde romain*. Rome 27-29 mai 1996. Roma 1999, pp. 262-2273.

⁸⁴² Un accurato studio lessicale ha portato RITTI, *Antonino Proconsole d'Asia*, pp. 262-273. Oggetto di studio e raffronto sono state numerose iscrizioni fra cui *IGUR I*, 24; *ISipylos*, 8; *ISmyrna*, 24; le lettere dei dinasti ellenistici alla città e a varie comunità dell'Oriente greco contenute in C.B. WELLES, *Royal Correspondence in the Hellenistic Period*, New Haven, 1934, n. 53, con le quali si notano caratteri di affinità e contiguità con i documenti di età imperiale. I contesti in cui ricorre confermano che i verbi *βεβαιώω* e *φυλάσσω* indicano per lo più la conferma di privilegi, piuttosto che la concessione di nuovi.

innalzato l'orgoglio cittadino [...] tanto più in rapporto a una situazione di favore che si sarebbe così creata rispetto alla capitale del *conventus*, la vicina Laodicea⁸⁴³".

Potrebbe trattarsi di una distinzione concessa a *Hierapolis* già al momento della fondazione ellenistica oppure ad un momento di rimodellamento del sistema di esazione fiscale messo in atto dalle riforme di Vespasiano e di Traiano. Antonino Pio era del resto molto attento ai problemi d'equità fiscale, interessandosi direttamente alla provincia d'Asia e alla riscossione del tributo.

Alla luce del fatto che il *conventus* rappresentava un'unità amministrativa con carattere territoriale, base per la fiscalità romana nella provincia, era naturale e funzionale che ciascun distretto possedesse una cassa, un deposito in cui far confluire i tributi, situato normalmente nei distretti conventuali. Sembrerebbe di conseguenza che *Hierapolis* fosse stata promossa a capoluogo di *conventus*, il che avrebbe probabilmente dovuto sortire un processo di degrado a scapito di Laodicea, capitale del *conventus* frigio. Analogamente al caso di Sardi, non siamo tuttavia a conoscenza di episodi di attrito fra Laodicea e il potere imperiale, così gravi da favorire uno spostamento.

L'ipotesi più verosimile è che la capitale di *conventus* Laodicea abbia dovuto rinunciare a centralizzare l'insieme dei tributi dell'intera circoscrizione e che *Hierapolis* si fosse aggiunta al sistema di intermediari nel sistema di esazione fiscale, concentrando una parte dei tributi del *conventus*, che sarebbero andati a confluire a Efeso e poi a Roma⁸⁴⁴.

Ancora, la natura del monumento onorario e la formulazione del testo dell'iscrizione indicano chiaramente l'importanza che la città annetteva alla conferma di questo *ius* legato alla cassa di deposito dei tributi. Poiché *Hierapolis* non figurava nel novero di comunità per le quali vigeva l'esenzione dal pagamento del tributo, occorre ipotizzare che al prestigio di ospitare una cassa di deposito si aggiungesse un vantaggio concreto per la città: si pensi, per esempio, alla possibilità di lucrare sulle *usurae*, sul cambio, o comunque sulla disponibilità temporanea, durante il periodo precedente all'invio del tributo agli organismi centrali della provincia, degli ingenti capitali che confluivano nella cassa.

Secondo questa ipotesi, si dovrebbe ammettere che la cassa distrettuale (regionale o diocesana) fosse posta sotto il controllo della città, cioè che la *τράπεζα* di *Hierapolis* venisse effettivamente gestita, con tutti i limiti del caso, dall'amministrazione locale e non dall'ufficio provinciale.

La posizione strategica di *Hierapolis* al centro dell'asse viario, che la rendeva accessibile da molteplici snodi viari della regione, fece sì che la città fosse una candidata all'altezza della promozione a centro diocesano: la vocazione fortemente religiosa, centro di numerosi pellegrinaggi, il paesaggio naturale e le acque termali, che offrivano terreno

⁸⁴³ RITTI, *Antonino Proconsole d'Asia*, p. 271.

⁸⁴⁴ HELLER, *Les bêtises des Grecs*, pp. 145-146.

fertile al proliferare di numerose associazioni di mestiere, con la produzione e il commercio della porpora, l'estrazione del famoso marmo ieropolitano. Il lealismo, dimostrato a cominciare dall'erezione, in epoca giulio claudia, le permise infine di fregiarsi del titolo di neocora, ambitissimo da ogni singola città e motivo di frizioni e contese con le città rivali, al tempo dell'imperatore Caracalla, o di Elagabalo⁸⁴⁵.

Analogamente a quanto osservato per *Aizanoi*, i rapporti con il potere imperiale erano abbastanza intensi: Adriano, in occasione di uno dei suoi ultimi viaggi, trovandosi nel 129 d.C. in Asia, non mancò di onorare il sito sacro con una visita in città, così come Antonino, alla luce delle iscrizioni in suo onore, in qualità di proconsole e di imperatore, e della moglie Faustina⁸⁴⁶, approfittando delle assise nella città di Laodicea, è probabile che si fosse recato in città, portando con sé la moglie.

Il coinvolgimento di Faustina nelle onorificenze tributate ad Antonino proconsole, insieme alla qualifica di σωτήρ, parrebbe rinviare a un evento specifico, come aver promosso o l'esser stato mediatore di una particolare distinzione.

4.7 Considerazioni conclusive.

Nonostante la frammentarietà dei dati e la documentazione assai scarsa, è utile prendere in considerazione tutti quei fattori che possano in qualche modo aver influenzato l'aumento del numero delle città capoluoghi di *conventus* a vantaggio, come si è visto, di città emergenti, senza tuttavia tentare di ricondurre a ogni costo sotto un unico comun denominatore fattori eterogenei.

In primo luogo i casi di *Aizanoi* e di *Hierapolis* hanno messo in luce dei rapporti privilegiati fra i notabili della città e il potere centrale di Roma; il caso di Dione che ottenne per Prusa il privilegio di divenire, grazie alla vicinanza e alla mediazione presso l'imperatore Traiano, capitale di *conventus*⁸⁴⁷, sembrerebbe avere delle analogie con il caso di *Aizanoi*, in cui la famiglia di *Appuleius*, nell'arco di tre generazioni, aveva goduto del

⁸⁴⁵ Stando allo studio su documenti numismatici condotto da A. JOHNSTON, *Hierapolis revisites*, Numismatic Chronicle 144, (1984), pp. 52-54; si veda per completezza anche T. RITTI, *La neocoria di Hierapolis di Frigia*, *Atti delle giornate di Studio di Roma e di Atene in memoria di Margherita Guarducci (1902-1999)*, Roma 2003, pp. 177-215; T. RITTI, *La carriera di un cittadino di Hierapolis di Frigia: G. Memmios Eutychos*, CCGG 19 (2008), pp. 279-308; cfr. l'iscrizione AE 2007, 1696 (B. Puech) e più recentemente in SEG LIII, 2003, 1464 (H. Pleket). La prima studiosa ne ha dato una traduzione che è allo stesso tempo una interpretazione dell'epigrafe, il secondo ha proposto una variante nella punteggiatura, cioè nel modo di intendere il significato.

⁸⁴⁶ RITTI, *Iscrizione onoraria per Faustina*, pp. 209-219 (T115). Numerose sono le iscrizioni in onore di familiari di governatori di provincia, ampiamente documentate in HAENSCH, *Capita Provinciarum*, Mainz 1997, provenienti per lo più da Efeso, Pergamo, *Thyatira*.

⁸⁴⁷ Dio Chrys., *Or.* 40, 15; 45, 2. Insieme allo *status* di *conventus* Dione ottenne da Traiano per Prusa un aumento dei buleuti che pagassero per il loro ingresso nel Consiglio una cospicua somma in denaro, introito che andasse a confluire nelle casse pubbliche; su tali meccanismi cfr. Plin., *Ep.* 10,39,5; 112,1; Dio Chrys., *Or.* 45,7.

favore imperiale (testimoniato, ad esempio, dalla corrispondenza dell'imperatore Antonino che nella lettera al *Panhellenion* loda *Eurycles*⁸⁴⁸, dalla missiva di Marco Aurelio che ne elogia l'operato⁸⁴⁹ e dalla promozione di *Eurycles a logistes* della *Gerousia* di Efeso da parte di Marco Aurelio e Lucio Vero⁸⁵⁰).

Un altro caso documentato di concessione imperiale è rappresentato dal privilegio ottenuto da *Thyatira* in Lidia per mediazione dell'imperatore Caracalla: nell'iscrizione si fa chiaro riferimento infatti ad una visita dell'imperatore – ἐπιδημία –, in occasione della quale la città ottenne la promozione di *status*. In occasione del viaggio di Caracalla in Asia le città avevano ricevuto diverse promozioni di *status*: Pergamo aveva ottenuto la terza neocoria, Laodicea aveva ricevuto la sua prima neocoria⁸⁵¹ e *Thyatira* era divenuta, come appena detto, sede di *conventus*⁸⁵².

Fournier suppone, in relazione alla creazione dei due centri di *conventus* lidii, che alla base dell'aumento di centri diocesani vi sia stata l'esigenza di decongestionare un'area abbastanza affollata: *Philadelphia* afferiva al distretto di Sardi, capoluogo alla testa di 28/29 comunità, mentre *Thyatira* era inglobata nel distretto di Pergamo, a capo di circa 23 comunità⁸⁵³.

Un riassetto territoriale è ipotesi convincente, soprattutto in virtù delle nuove città fondate da Adriano nella regione della Misia fra il 123 d.C., in occasione del viaggio in Oriente, e il 131 d.C.: *Stratonicea-Hadrianopolis*⁸⁵⁴, al confine fra Mesia e Lidia, *Hadrianoutherae*⁸⁵⁵, *Hadrianoi*, la città che diede i natali al sofista Elio Aristide, e *Hadrianeia*. Le nuove comunità sarebbero confluite nel distretto di Sardi e la creazione del distretto di *Philadelphia* avrebbe "alleggerito" pertanto Sardi annettendo le comunità lidie a sud del fiume *Hermus*⁸⁵⁶.

⁸⁴⁸ IGR IV, 575 (T106).

⁸⁴⁹ CIG III, 3834 (T104).

⁸⁵⁰ Cfr. OLIVER, *Greek constitutions*, pp. 347-351, n. 170 (T109).

⁸⁵¹ BURELL, *Neokoroi*, pp. 119-125.

⁸⁵² A. JOHNSTON, *Caracalla's Path. the Numismatic Evidence*, *Historia* 32 (1983), pp. 58-76.

⁸⁵³ HELLER, *Les bêtises des Grecs*, p. 128; GUERBER, *Les cités grecques*, pp. 303-323; FOURNIER, *Entre tutelle romaine*, p. 84; HOSTEIN, *La visite de Caracalla*, pp. 205-227.

⁸⁵⁴ IGR IV, 1156; OLIVER, *Greek Constitutions*, pp. 201-204, nn. 79-81; G. RADET, *Lettres de l'empereur Hadrien à la ville de Stratonice-Hadrianopolis*, *BCH* 11 (1887), pp. 108-126; LAFOSCADE, *De Epistulis*, pp. 13-14, nn. 23-25; L. ROBERT, *Hellenica* 6 (1948), pp. 80-84; MAGIE, *Roman rule in Asia Minor*, pp. 472-474; TALIAFERRO-BOATWRIGHT, *Hadrian and the cities*, pp. 184-190.

⁸⁵⁵ Dio Cass., 69, 10, 2; HA, *Hadr.* 20, 13; Malal. XI 280, 20.

⁸⁵⁶ Interessante la proposta di DALLA ROSA, *Praktische Lösungen für praktische Probleme: Die Gruppierung von Conventus in der Provinz Asia und die Bewegungen des Prokonsuls C. Iulius Severus (procos. 152/53)*, *ZPE* 183 (2012), p. 268: sulla base della lettura del passo di Aristid., *Or.* 50, 86-87, in cui si narra che il proconsole *Iulius Severus* si era recato a Smirne solo per assistere alle feste in onore di Dionisio, senza alcun accenno all'attività giurisdizionale, si ipotizza che per il 152-153 d.C. il proconsole aveva previsto a Smirne solo una visita "di piacere", rimandando a una città vicina, in questo caso *Philadelphia*, temporaneamente lo svolgimento delle assise.

Alla tendenza di Antonino, se così può definirsi, “riformatrice” in ambito amministrativo nella provincia d’Asia, corrispose una presa di posizione contraria dell’imperatore nei confronti della richiesta della comunità di Berenice, nella provincia d’Africa, di divenire città capoluogo di *conventus*.

Il caso dell’epistola di Antonino Pio alla città di Cirene⁸⁵⁷, offre un esempio eloquente delle rivendicazioni delle città di modeste dimensioni di accogliere i tribunali temporanei del proconsole.

Nell’*incipit* della missiva si legge infatti:

AE 1951, 122, ll. 70-72 (T134):

Κεφάλια ἐπισ[τολῶν τοῦ] κυρίου Ἀντωνεῖν[ου ---]
70 Βερνεικεῖς ἠξίουσιν καὶ ἀγορὰ[ν δικῶν ? αὐτοῦ ἀχθ]ῆναι προστεθῆναι μὲν οὖν ταῖς [ἀγοραί]-
οις πάνυ ἐργῶδες εἶναι μοι ἔ[δοξεν, ὁ γὰρ ἀ]νθύπατος, ὥσπερ ἴστε καὶ ὑμεῖς, ἐπιμε[λούμε]-
νος ὁμοῦ τῆς τε Κρήτης καὶ τῆς Κυρήνης], οὐκ ἔστιν ικανὸς πλείω χρόνον διάγειν [ἐν ὑ]-
μῖν ἢ νῦν ποιεῖ ἀξιούτω[ν οὖν τῶν] Βερνεικέων παρὰ μέρος ἄγεσθαι τὴν ἀγο[ρὰν?]
ἐν ἐκάστη πόλει ἀπεκρινά[μην ὅτι αἱ ? ν]ῦν τὴν ἀγοραία ἔχουσαι πόλεις ἄδηλόν ἐστι [ὡς]
75 δέξονται τὸ μὲν κατ' ἐνιαυτ[ὸν ἔχειν ὧ]σπερ εἶχον ἀφαιρεθῆναι δὲ τοὺς ἔχοντας ὑπὲρ
τ[οῦ]
δοθῆναι τοῖς οὐκ ἔχουσιν [? ἀδικῆ]σαι μοι δοκεῖ πλὴν εἰ μὴ ἄρα ὑμῖν βουλομένοις εἴη τ[ὸ]
τοιαύτην κοινωνίαν κα[ταστήσαι].

Ci si è ovviamente chiesti il perché di una tale disparità di trattamento: l’imperatore che da un lato concede un privilegio e dall’altro lo nega.

La storia culturale della città della Cirenaica può fornire un’utile spiegazione: Adriano, in seguito alla rivolta giudaica (115-117 d.C.), era intervenuto in una città ormai in declino con un intenso programma di ricostruzione volto al restauro dei principali monumenti urbani, come è tramandato dalle testimonianze epigrafiche⁸⁵⁸, e con iniziative finalizzate alla ricostruzione del tessuto sociale, con l’intento di rifondare *ex novo* la città mediante il recupero delle origini greche di Cirene. In linea con la politica dei Tolomei, dunque, aveva confermato numerosi privilegi e consentito alla *polis* di entrare nel *koinón* del *Panhellenion*, di prendere parte al progetto di unificazione del mondo greco e di stabilire un legame privilegiato con l’autorità imperiale, permettendo, in tal modo, la piena fusione della città nell’impero romano⁸⁵⁹.

⁸⁵⁷ AE 1951, 122, ll. 69-76 (SEG 28, 1566; AE 1979, 636; T134); cfr. P.M. FRASER, *Hadrian and Cyrene*, JRS 40 (1950), pp. 77-90; J.M. REYNOLDS, *Hadrian, Antoninus Pius and the Cyrenaican Cities*, JRS 68 (1978), pp. 111-121, W. WILLIAMS, *Antoninus Pius and the conventus of Cyrenaica*, ZPE 48 (1982), pp. 205-208; in generale sulla Cirenaica cfr. A. LARONDE, *La Cyrénaïque romaine*, in ANRW, II, 10, 1, (1988), pp. 1006-1052.

⁸⁵⁸ AE 1928, 2; AE 1928, 59; AE 1951, 208; L. GASPERINI, *Le iscrizioni del Cesareo e della basilica di Cirene*, QuadALibia, 6, (1971), pp. 3-22.

⁸⁵⁹ A. GIUDICE, *La polis di Cirene in età adrianea: l’immagine dell’ideologia politica nella ricostruzione architettonica*, FERA 7 (2008), pp. 20-22. Un caso analogo alle rivendicazioni di Berenice fu quello delle rivendicazioni della

Questa disparità fra la provincia d'Asia e la Cirenaica metterebbe in luce l'attitudine del governo romano ad essere generalmente flessibile, adattando l'amministrazione al *background* storico e politico di una regione: fattori peculiari della provincia di Asia, retaggi del regno attalide, insieme all'elevato numero di norme locali non avevano un parallelo in altre province romane alla fine del II sec. d.C. In Cirenaica, che era stata del regno lagida, il sistema conventuale era stato trapiantato *ex novo* dai Romani e i centri di *conventus*, Creta e Cirene, sorgevano in zone in cui la densità di popolazione era di gran lunga inferiore alla provincia d'Asia. Antonino sarebbe rimasto fedele alla politica adrianea di valorizzazione della comunità cirenea, non avallando la richiesta di Berenice, centro minore, di dividere il privilegio di divenire centro conventuale con Cirene o addirittura di sostituirla.

Resta da spiegare, ora, il motivo che spinse l'imperatore a perseguire una politica di elargizione di privilegi, o di mantenimento, ai due centri frigi, *Aizanoi* e *Hierapolis*.

Fatto salvo che il *conventus* fosse un'articolazione del territorio con funzioni giurisdizionali e soprattutto amministrative, allargando il campo della nostra indagine, è stato possibile osservare che durante l'epoca imperiale la Frigia presentava una fisionomia politico-amministrativa piuttosto peculiare e singolare: un buon numero di fonti infatti documenta nella regione la presenza di liberti con il rango di procuratori, esplicitamente attestati come *procuratores Phrygiae*. Le nutrite attestazioni epigrafiche di questa particolare categoria di intendenti rimandano alla gestione delle numerose proprietà imperiali, prima fra tutte per estensione e importanza, i possedimenti imperiali delle cave del *Dokimeion*, ma come un *sub*-distretto amministrativo, in cui, accanto ai governatori imperiali, proconsoli, legati e procuratori di rango equestre, operavano dei procuratori-liberti con differenti sfere di influenza⁸⁶⁰.

città di *Ptolemais-Barca* che rivendicava il privilegio di rappresentare l'*ethnos* della Libia nelle celebrazioni del culto e della *synthysia*, un sacrificio comune (privilegio detenuto fino a quel momento da Cirene) e di assurgere quindi a una posizione di preminenza rispetto alla collega e rivale Cirene. Antonino, in un rescritto indirizzato alla città di *Ptolemais-Barca*, non solo poneva il veto alle richieste di quest'ultima ma le impediva anche la partecipazione ai sacrifici e alle festività. Cfr. REYNOLDS, *Hadrian, Antoninus Pius and the Cyrenaican Cities*, pp. 111-121; A. LARONDE, *Les rivalités entre les cites de la Cyrénaïque*, in S. FOLLET (éd.), *L'hellénisme d'époque romaine: nouveaux documents, nouvelles approches (Ier s. a.C. – IIIe s.p.C.)*. Actes du colloque international à la mémoire de Louis Robert, Paris, 7-8 juillet 2000, Paris 2004, pp. 187-193.

⁸⁶⁰ In tutti i casi noti, i procuratori frigi erano *liberti Augusti*, una presenza che si aggiungeva di fatto ai procuratori della provincia d'Asia di rango equestre, altresì attestati come *procurator rationis privatae, ad vectigal XX hereditatum* o *praepositus vexillationum*. Cfr. VITALE, *Eparchie und Koinón*, pp. 33-35; per una lista completa p. 37-38: su ben 17 procuratori censiti, impiegati in Frigia fra il regno di Adriano (117 d.C.) e di Filippo l'Arabo (249 d.C.), 13 sono liberti e solo 4 procuratori di rango equestre. Le competenze dei procuratori-liberti coprono la sfera della giurisdizione (*M. Aurelius Marcion*; *M. Aurelius Crescens*; *Aurelius Aristainetus*); dispute legali e distribuzione di territori precedentemente requisiti (*Aurelius Philocyrius*); ridefinizione di confini incerti fra comunità limitrofe (*Aurelius Threptus*; *Novellius*).

Alcuni procuratori-liberti sono documentati semplicemente con la formula ἐπίτροποι τοῦ Σεβαστοῦ⁸⁶¹ oppure *liberti procuratores*, come nel caso di Espero sopra esaminato⁸⁶². Nella chiamata di quest'ultimo, convocato da *T. Avidius Quietus* per effettuare la misurazione dei lotti di terra, non fu coinvolto il procuratore d'Asia di rango equestre di stanza ad Efeso, proprio perché, probabilmente, la Frigia rappresentava un'entità autonoma sotto il profilo amministrativo e fiscale ed esulava dalla sfera di autorità del procuratore imperiale⁸⁶³.

Un consistente numero di fonti epigrafiche si concentra in quella che fu assai verosimilmente la sede dei procuratori della Frigia: *Synnada*, quartier generale del distretto operativo delle cave del *Dokimeion*, come testimonierebbe lo stesso Strabone, che conferma la connessione fra *Synnada* e *Dokimeion*, tanto che il marmo proveniente dalle cave era anche noto come *marmor Synnadicum*⁸⁶⁴. La separazione fra Asia e Frigia in regioni distinte si evince in relazione alla sede del tesoro, laddove i *tabularii* (ταβλάριοι) sono attestati da documenti provenienti sia da *Synnada* che da Efeso⁸⁶⁵.

⁸⁶¹ Al generico ἐπίτροπος τοῦ Σεβαστοῦ si accosta in alcuni casi anche un aggettivo come nel caso di *Aurelianus Aristainetus*, ὁ δικαιοτάτος τῆς Φρυγίας ἐπίτροπος (MAMA IV, 63; IGR IV, 703 da *Synnada*) e di *Aurelius Theon*, κράτιστος ἐπίτροπος τῶν Σεβαστῶν (MAMA IX, 17 da *Aizanoi*).

⁸⁶² IRT, 794c, 794d, 794g; CIL III, 3, 55 IGR IV, 571. Per una lista completa cfr. VITALE 2010, pp. 37-38.

⁸⁶³ Non bisogna incappare nell'errore di considerare la Frigia una *provincia* nell'accezione moderna del termine, ma va piuttosto intesa come un distretto originato dall'unione di numerosi territori di proprietà imperiale, *regiones* o *tractus*, sotto il controllo di un procuratore liberto. Sul significato di provincia e del corrispettivo greco ἐπαρχία cfr. T. DREW-BEAR, CH. NAOUR, *Divinités de Phrygie*, ANRW 2. 18,3 (1990), pp. 1974-1977 che pensano piuttosto che ἐπαρχία sia il corrispettivo del lat. *regio*, inteso come zona uniforme sotto il profilo etnico, sita all'interno della provincia; VITALE, *Eparchie und Koinón*, pp. 15-18; G. BOULVERT, *Esclaves et affranchis impériaux sous le haut empire romain. Rôle politique et administratif*, Napoli 1970, p. 294 ss.; HIRT, *Imperial Mines*, p. 114.

⁸⁶⁴ Noto anche come pavonazzetto, per il colore rosso. Cfr. Strabo, 12.8.14 (T51): Σύνναδα δ' ἐστὶν οὐ μεγάλη πόλις· πρόκειται δ' αὐτῆς ἐλαιόφυτον πεδῖον ὅσον ἐξήκοντα σταδίων· πέκεινα δ' ἐστὶ Δοκιμία κόμη, καὶ τὸ λατόμιον Συνναδικοῦ λίθου (οὕτω μὲν Ῥωμαῖοι καλοῦσιν, οἱ δ' ἐπιχώριοι Δοκιμίτην καὶ Δοκιμαῖον), κατ' ἀρχὰς μὲν μικροὺς βώλους ἐκδιδόντος τοῦ μετάλλου, διὰ δὲ τὴν νυνὶ πολυτέλειαν τῶν Ῥωμαίων κίονες ἐξαιροῦνται μονόλιθοι μεγάλοι, πλησιάζοντες τῷ ἀλαβαστρῆτι λίθῳ κατὰ τὴν ποικιλίαν, ὥστε καίπερ πολλῆς οὐσῆς τῆς ἐπὶ θάλατταν ἀγωγῆς τῶν τηλικούτων φορτίων ὁμως καὶ κίονες καὶ πλάκες εἰς Ῥώμην κομίζονται θαυμασταὶ κατὰ τὸ μέγεθος καὶ κάλλος.

⁸⁶⁵ VITALE, *Eparchie und Koinón*, p. 39. Una conferma alla singolare fisionomia finanziaria e amministrativa della provincia d'Asia la forniscono ancora una volta le fonti: in Cic. *ad Att.* 7.1.6 (T25): *cum enim hoc rectum et gloriosum putarem, ex annuo sumptu qui mihi decretus esset me C. Coelio quaestori relinquere annum, referre in aerarium ad HS <M>, ingemuit nostra cohors, omne illud putans distribui sibi oportere, ut ego amicioz invenirer Phrygum et Cilicum aerariis quam nostro*; si fa espressamente menzione di due tesori distinti, quello della Cilicia e quello della Frigia. La Campanile, in CAMPANILE, *Provincialis molestia*, pp. 261-263, spiegava questa doppia menzione sulla scorta del fatto che la Frigia appartenesse solo temporaneamente alla Cilicia e che all'annessione territoriale non corrispondesse un'annessione fiscale, la Frigia avrebbe mantenuto in tal senso una certa indipendenza dalla Cilicia. A riprova di ciò un'iscrizione proveniente da *Hierapolis*, in cui *P. Aelius Zeuxidemus Aristus Zeno* è attestato come συνήγορος τοῦ ἐν Φρυγίᾳ ταμείου καὶ τοῦ ἐν Ἀσίᾳ (IGR IV, 819), testimonierebbe la presenza di due tesori in Asia, uno il tesoro d'Asia con sede ad Efeso con a capo il procuratore imperiale di rango equestre, e il tesoro di con a capo un proprio procuratore, indipendente

Fra le sfere di influenza dei procuratori vi erano l'amministrazione dell'archivio e del tesoro del distretto e incarichi correlati alle infrastrutture presenti sul territorio: le vicine cave del *Dokimeion*, da cui si irradiavano i vettori commerciali lungo le rotte del Mediterraneo (fino a *Leptis Magna*, laddove è stato rinvenuto il blocco di marmo inciso con il nome di *Hesperus*⁸⁶⁶). Le strade che da *Synnada* attraversavano *Apameia Kibotos* (attuale Dinar), Laodicea al Lico (*Eskihisar*) e la valle del Meandro arrivavano fino a Mileto o Efeso; uno dei più importanti itinerari dell'esercito si snodava all'interno dell'Asia Minore e attraversava la Frigia, da *Apameia Kibotos*, *Philomeion* (moderno *Akşehir*), verso Antiochia di Pisidia, *Ikonion*, *Gates* in Cilicia e Tarso. *Dorylaion* (*Eskişehir*), situata a nord dell'Asia, era direttamente collegata alle principali rotte dell'Anatolia, fino alle principali vie che costeggiavano il corso dell'Eufrate (*Ankyra*, *Tavion*, *Sebasteia/Amaseia/Nicopoli*, *Satala/Melitene*). Tutti questi luoghi rappresentavano importanti snodi del traffico durante il periodo imperiale, dei sistemi militari e di trasporto⁸⁶⁷ ed ebbero senza dubbio un impatto considerevole sulla Frigia sotto molteplici aspetti, primi fra tutti, come si è visto, amministrativi ed economici.

Di conseguenza il gran numero di attestazioni dei funzionari provinciali non può rientrare all'interno di una fortunata casistica di ottima conservazione delle fonti, ma è da ricollegare in a molteplici fattori: la distesa del territorio frigio; la sua posizione geografica, che l'ha resa crocevia di importanti vie di comunicazione; l'essere centro di produzione e smistamento del marmo proveniente dal distretto del *Dokimeion*, che ha contribuito alla creazione di un'unità amministrativa indipendente all'interno della provincia di Asia e l'esistenza di un tesoro frigio autonomo a fianco del tesoro d'Asia con sede a Efeso.

Gli imperatori avevano una base di controllo nel loro sistema procuratorio: nelle province i procuratori equestri erano per lo più i responsabili delle rendite delle proprietà imperiali. In posizione subalterna ai procuratori di rango equestre vi erano i procuratori, liberti imperiali, responsabili di *regiones* o *tractus*⁸⁶⁸. Questi ultimi, responsabili delle pratiche contrattuali, contribuirono in misura considerevole alla diffusione della conoscenza del diritto romano e alla standardizzazione delle procedure giuridiche.

Una struttura regionale così complessa sembra che sia da ascrivere alla riforma dei territori provinciali di Vespasiano e alla *lex Manciana* sulla cui epoca di pubblicazione si è discusso lungamente, probabilmente di epoca flavia⁸⁶⁹.

rispetto al governatore di stanza ad Efeso. Ancora il governatore *Tib. Claudius Serenus*, noto come *proc(urator) rationis p[ri]vatae p[ro]vinciae Asia[ae] et Phrygiae et Cariae*, lascerebbe ancora una volta intendere tre unità amministrative distinte.

⁸⁶⁶ IRT 794c; 794d; 794g, *Leptis Magna*.

⁸⁶⁷ VITALE, *Eparchie und Koinón*, p. 40.

⁸⁶⁸ La divisione delle province in aree amministrative è ben documentata per anche in Africa.

⁸⁶⁹ D.J. CRAWFORD, *Proprietà imperiali*, in M.I. FINLEY, *La proprietà a Roma. Guida storica e critica*, Roma- Bari 1980, pp. 35-76.

Quanto finora messo in luce ha fatto emergere un assetto territoriale e amministrativo della Frigia molto caratteristico: ad una marginalità geografica corrispondeva un'organizzazione territoriale, amministrativa e fiscale articolata, che faceva perfettamente fronte alla posizione periferica rispetto ai maggiori centri, fra i più ricchi e culturalmente in vista, della provincia situati lungo le coste. La posizione periferica, il fatto di non esser stata parte costante della provincia d'Asia⁸⁷⁰, avrebbero in qualche modo favorito la formazione di caratteristiche peculiari sia nella sfera amministrativa che giuridica, che avrebbero incoraggiato l'imperatore a costituire una rete diocesana più fitta e meglio articolata.

Molti indizi in conclusione hanno lasciato supporre che Antonino, facendo tesoro assai verosimilmente della sua esperienza di proconsole nella provincia d'Asia, avesse disposto un riordino del sistema dei *conventus*, permettendo che se ne aumentasse il numero a vantaggio di nuove città emergenti, in una regione, la Frigia, assai particolare sotto il profilo amministrativo ed economico. I provvedimenti sarebbero stati coerenti con la politica da lui praticata nelle provincie orientali, con l'unione delle tre provincie di Cilicia, Isauria e Licaonia, la probabile creazione di un *Koinón* sovraprovinciale⁸⁷¹ e l'accorpamento del comprensorio illirico al distretto doganale della *ripa Thraciae* per il pagamento del *publicum portorium Illyrici*⁸⁷².

⁸⁷⁰ In *RDGE*, 52 (T86) e in *Plin.*, *NH* 5, 95-126 mancano le diocesi della Frigia, perché appartenenti in quel momento alla Cilicia, e nella *Lex Portus Asiae*, alla l. 94 (T85), stando alla tesi di Crawford (H.M. CRAWFORD, *Origini e sviluppi del sistema provinciale romano*, in A. SCHIAVONE, *Storia di Roma II, L'impero mediterraneo*, Torino 1990, pp. 91-121) si alluderebbe alle diocesi della Frigia – Apamea, *Synnada* e *Cibyra* – che nel corso della loro storia vengono aggiunte e sottratte all'Asia a più riprese.

⁸⁷¹ È attestato per la prima volta sotto Antonino Pio un *legatus Augusti pro praetore* delle province unite di Cilicia, Licaonia e Isauria: *OGIS*, 576 (T95; *AE* 1961, 320, Pergamo): Πατρῶων ἢ πόλις / Α(ύλον) Κλ(αύδιον) Χάρακα / ὑπατον Ῥωμαίων, / ἡγεμόνα Κιλικίας, / Λυκαονίας, Ἰσαυρίας, / ἡγεμόνα λεγιῶνος β Αύγ(ούστας),/ ἐπιμελητὴν ὁδοῦ Λατείνης,/ [στ]ρατηγὸν Ῥωμαίων,/ [κατ]αλεχθέντα ὑπὸ τῆς / [συ]γκλήτου / εἰς τοὺς ἀγορανομικοὺς, / ταμίαν Σικελίας, / τὸν συνγραφέα. / εἰσηγησαμένου / Ὀκταβίου Χρυσάνθου.

⁸⁷² *AE* 1928, 153 (*ILBulg*, 246, 51; A. SALAČ - K. ŠKORPIL, *Několik archeologických památek z východního bulharska*, Praha 1928, pp. 65- 68, n. 28; PFLAUM 1960, p. 435, n. 174, 2): [T(itus) Iul(ius) T(iti) f(ilius) Fab(ia) Saturninus praef(ectus) vehicul(orum) tribun(us) mil(itum) leg(ionis) I Ital(icae) praef(ectus) coh(ortis) I Claud]//[iae] equitat(ae) [scri]//[b]a tribunic(ius) [a]//[p]aritor Imp(eratoris) Cae(s)aris] / [T(iti)] Ael(i) Hadr(iani) Anton[i]/ni Aug(usti) P(ii) p(ublici) p(ortorii) cond(uctor) / [I]llyr(ici) utriusq(ue) et / Ripae Thracicae // ex voto p(osuit); *AE* 1934, 107: T(itus) Iul(ius) T(iti) fil(ius) Fab(ia) Sat[ur]/ninus praef(ectus) veh(i)cul(orum) trib(unus) mil(itum) leg(ionis) I Ital(icae) p[r]//aef(ectus) coh(ortis) I Cl(audiae) equitatae / scriba tribunic(ius) ap[ar]itor Imp(eratoris) Cae(s)aris Tilti Aelii Hadriani / [A]ntonini Aug(usti) Pii / [p(atris) p(atriciae)] cond(uctor) Illyrici / [u]triusqu(e) et Ripae / Thracicae. Cfr. O. BOUNEGRU, *T. Iulius Saturninus, conductor Illyrici utriusque et ripae Thraciae*, in *Dacoromania* 6 (1981-1982), pp. 121-132; sulla formula cfr. H. NESSELHAUF, *Publicum portorii Illyrici utriusque et ripae Thraciae*, *Epigraphica* 1 (1939), pp. 331-338; Z. ZLATUSKA, *Moesia Inferior und Portorium publicum Illyrici utriusque et ripae Thraciae*, Praha 1964, pp. 53-56; B. GEROV, *Zur epigraphischen Dokumentation des Publicum Portorium Illyrici et Ripae Thraciae*, *Epigraphica* 42 (1980), pp. 119-130; M. TATSCHÉVA, *Neues über Publicum portorii Illyrici et Ripae Thraciae*, in P. PETROVIC (a cura di), *Roman limes on the middle and lower Danube*, *Cahiers des Portes de Fer*, Belgrade 1996, pp. 177-182. Sulla nascita del sistema cfr. S.J. DE LAET, *Portorium. Etude sur l'organisation*

CONCLUSIONI

Considerazioni conclusive.

Da questa indagine è emerso un quadro che ci ha permesso di mettere a fuoco alcuni aspetti della politica di Antonino Pio nei confronti della provincia d'Asia, che si configurano, in generale, come risposta a un'esigenza di ottimizzare il precedente impianto laddove se ne sentisse l'esigenza. La portata delle disposizioni suggerisce delle linee direttrici che, pur assumendo modalità di attuazione differenti in base ai contesti, si mantengono costantemente caratterizzate da una tendenza alla razionalizzazione di quanto già esistente.

In linea con le questioni imposte preliminarmente nell'*Introduzione* e ad inizio di ciascun capitolo, in virtù dell'eterogeneità della documentazione e delle questioni affrontate, la nostra indagine si è articolata in quattro parti, corrispondenti alla suddivisione dei materiali sulla base della loro afferenza tematica.

Ripercorrere in prospettiva diacronica le tappe della storia dell'Asia, dalla *reductio in formam provinciae* alla creazione del *Panhellenion* dei Greci d'Asia voluta da Adriano, ha fatto emergere come il governo di Antonino si pose sostanzialmente in linea di continuità con quello dei predecessori, innestando, pur tuttavia, in singole situazioni e nei rapporti con determinate *poleis*, dei cambiamenti funzionali a determinate contingenze politiche.

Si è appuntata l'attenzione sugli aspetti istituzionali che hanno permesso di focalizzare qualitativamente e quantitativamente le relazioni fra Antonino Pio l'Asia; indagando le testimonianze antiche, si è fatto riferimento alla sua eccellente amministrazione in qualità di proconsole, tentando di capire se l'esperienza diretta nella provincia ebbe delle ricadute nella sua azione politica una volta divenuto imperatore.

A tal proposito, uno dei più gustosi aneddoti raccontati da Filostrato, che si è imposto alla nostra attenzione, oltre a fornire uno squarcio di storia culturale e sociale del tempo e far risaltare l'equilibrio e la bonomia dell'allora proconsole, ha permesso di

douanière chez les Romains surtout à l'Époque du Haut-Empire, De Tempel, Brugge 1949, pp. 364-365; P. ØRSTED, *Roman Imperial Economy and Romanisation. A Study in Roman Imperial Administration and the Public Lease System in the Danubian Provinces from the First to the Third Century A.D.*, Copenhagen 1985, pp. 172-182.

contestualizzare l'azione legislativa di Antonino che, indirizzata inizialmente alla *provincia Asia*, si è riverberata poi sul resto dell'impero nella sua globalità. A tal riguardo, lo studio della legislazione in materia di immunità ha permesso di riconoscere, in un certo senso, la legittimità del comportamento di Polemone, che appartenente alla categoria degli uomini di cultura ed immune dall'obbligo di acquartieramento, reagì all'occupazione della propria casa, mentre era assente e ignaro dell'alloggiamento del proconsole e del *comitatus*, e ha fornito una chiave di lettura per l'*epistula* al *koinón* d'Asia. Nell'episodio di Polemone e nelle vicende narrate nei *Discorsi Sacri* da Aristide è stato possibile percepire il dialettico atteggiamento della "categoria" degli intellettuali di fronte all'assunzione di *munera* e *archai* e la rivendicazione delle immunità legate al loro *status* sociale, alla cui base soggiaceva una consuetudinaria politica imperiale di favore nei confronti degli 'intellettuali', in relazione alla quale erano stati orientati in precedenza i provvedimenti di Vespasiano e di Adriano. Guardare al passato e alle politiche culturali assai generose dei predecessori ha messo in risalto come l'*epistula* possa essere stata la conseguenza delle vicende vissute da Antonino che, avendo avuto il polso della situazione durante il suo proconsolato, si impegnò a limitare le immunità, che avrebbero potuto sortire la paralisi della vita civica.

Dalla disamina condotta è emersa una decisa inversione di tendenza di Antonino, in materia di concessioni *lato sensu*, rispetto alla politica assai generosa del predecessore Adriano, ponendosi piuttosto in linea, se vogliamo, con quella di Traiano. Nel rapporto con le città asiatiche, così come Traiano, Antonino decise di non procedere a concessioni di cittadinanza, di non accordare alcun privilegio alle comunità della provincia, di non concedere ad alcuna il titolo di *metropolis* e il primato della provincia (*τὰ πρωτεῖα*). Nell'unico momento – a noi noto – in cui l'imperatore fu coinvolto nella disputa fra Smirne, Pergamo Efeso sulla titolatura ufficiale di quest'ultima, egli intervenne, nelle vesti di arbitro, nel risolvere l'incidente diplomatico a vantaggio di Efeso, che si vedeva ancora una volta riconosciuto un ruolo di primordine nella gerarchia provinciale.

La presenza di Adriano in provincia, al contrario, era stata l'occasione per manifestare il suo evergetismo verso le *poleis* e aumentare il prestigio di certe città con la concessione dei titoli da queste avidamente ricercati. Il passaggio del principe costituiva per le città un'occasione privilegiata per circondare quest'ultimo di attenzioni e avanzare richieste. Il viaggio imperiale e l'*adventus* rappresentavano senza dubbio degli eventi catalizzatori nella politica di distribuzione dei privilegi e delle gratifiche. Si evince, per converso, quanto la politica di Antonino, un imperatore che risiedette per lo più a Roma e nei suoi possedimenti italici, abbia risentito di questa immobilità nel rapporto con gli abitanti dell'impero e nei meccanismi di mobilità sociale.

Nel discorso *A Roma*, che è stato il *fil rouge* lungo il quale si è articolata la nostra

disamina, Aristide, nell'individuare i punti di forza dell'impero romano, elogia il fatto che all'interno del Senato fosse presente una sorta di "microcosmo" di rappresentanza di tutto l'impero, ed in effetti studi recenti sulla composizione del Senato hanno confermato che una delle proprietà fondamentali dell'illustre consesso fu proprio quella di modificarsi e diversificarsi al proprio interno sulla base delle zone di origine dei suoi membri, contestualmente alle vicende storiche.

Una riflessione particolare è stata in tal senso dedicata ai rapporti tra imperatore e Senato, ai provvedimenti adottati nei confronti delle *élites* locali e alle concessioni di privilegi, con riferimento precipuo alla concessione della cittadinanza e all'estensione dell'*adlectio* agli orientali.

A questo proposito, è da segnalare un nutrito numero di senatori di origine orientale e il fatto che la loro ascesa, che toccò l'apice durante il principato di Adriano, sebbene abbia registrato una considerevole diminuzione rispetto al regno di quest'ultimo, si mantenne comunque significativa durante l'impero di Antonino.

Una precisazione si rende necessaria: una così larga rappresentanza degli Orientali in Senato era il risultato della politica di apertura messa in atto da Adriano, testimoniata, fra l'altro, dai numerosissimi viaggi dell'imperatore in quelle regioni, così come l'estensione della cittadinanza ai Greci d'Asia appagava il desiderio delle famiglie orientali più prestigiose di accedere ai più alti incarichi al servizio di Roma. L'accesso al Senato, sotto un profilo puramente pragmatico, poteva altresì favorire l'invio nelle province orientali di quei governatori che lì affondavano le proprie origini e che conoscevano maggiormente determinate realtà peculiari. Nel corso del regno di Antonino Pio l'analisi dei *cursus* non ha restituito esempi significativi di meccanismi di promozione; in tal senso, l'esiguo numero di *adlectiones*, di cui abbiamo testimonianza, è indicativo della stabilità politico militare che lo caratterizzò, tale da non richiedere interventi straordinari da parte dell'imperatore per colmare significative lacune nella Curia.

La presenza romana in Asia era stato l'*acmé* di un processo di civiltà e di progresso, di cui gli stessi provinciali si sentivano orgogliosamente protagonisti. Nella consapevolezza che in questo contesto il ruolo dei governatori delle province, o comunque delle personalità rivestite di potere, fosse importantissimo, speculare, in un certo senso, a quello degli imperatori, tenendo costantemente in primo piano i loro margini di discrezionalità nella scelta dei governatori e tutte quelle variabili incisive rappresentate da fattori economici, politici e culturali, lo studio del personale amministrativo della provincia d'Asia si è rivelato utile per delineare un quadro più chiaro della politica governativa e amministrativa. Investiti di *imperium* consolare, i proconsoli erano di fatto la massima autorità in ciascuna delle province loro attribuite; essi nella loro annuale *tournee* nei capoluoghi di *conventus*, avevano accesso diretto nelle questioni giudiziarie e

finanziarie delle città visitate. I proconsoli delle province pubbliche, Asia e Africa, potevano scegliere, per la grande estensione territoriale, tre *legati*, che li aiutassero nei loro numerosi e onerosi incarichi. Al censimento, allo studio prosopografico della carriera di ciascun personaggio sono seguite alcune considerazioni riguardo alla “scelta” vera e propria del personale amministrativo, per cui si è ragionato sulla provenienza, sulle carriere e sulla presenza di eventuali meccanismi di promozione e, in termini quantitativi e qualitativi, del margine di libertà del *princeps* nel perseguire una politica di tipo personale.

Su quindici proconsoli individuati, si dispone integralmente della carriera di otto governatori e notizie non complete ma rilevanti sui restanti: i criteri di avanzamento nelle carriere dei senatori che ricoprono il consolato non subiscono particolari variazioni. Il quadro che ne è emerso sembra non riportare i tratti di una rottura con il panorama antecedente l'epoca di Antonino Pio, ma si pone in linea di continuità.

Un ultimo aspetto interessante, sul quale si è cercato di far luce, è il vasto mondo delle relazioni sociali, dei legami di amicizia, clientela e interessi fra i membri dell'*ordo* senatorio.

La classe dirigente, oltre a collaborare nella gestione dell'impero insieme al *princeps*, si poneva quale intermediario privilegiato tra i cittadini e l'imperatore: prendendo le mosse pertanto dalle considerazioni di Groag, che, a proposito dei proconsoli d'*Achaia*, aveva sottolineato come la reiterazione di determinate famiglie greche nell'esercizio dell'incarico di proconsole e questore, avvenisse in maniera così frequente da sembrare che queste cariche si trasmettessero secondo un principio ereditario, si è cercato di circoscrivere l'*origo* dei senatori che ricoprono il proconsolato d'Asia e l'ambiente familiare di provenienza, per scorgere eventuali legami – in un'accezione abbastanza ampia: legami familiari, economici, clientelari *etc.* – dei proconsoli, dei legati e delle rispettive famiglie con l'Asia. Nel delineare il *milieu* di appartenenza si è cercato inoltre di distinguere, nei medaglioni dedicati a ciascun personaggio, se si trattasse di personaggi afferenti a famiglie senatorie o di *homines novi*; tra questi ultimi, è stata posta in rilievo la differenza fra coloro che erano entrati in senato seguendo le consuete tappe del *cursus honorum* e quelli che erano stati introdotti grazie all'*adlectio*. I dati emersi hanno messo in luce la frequenza di proconsoli provenienti dalla Betica e dall'Italia; tuttavia non è stato possibile individuare, all'interno di una medesima famiglia, altri membri che rivestirono in tempi diversi il proconsolato d'Asia o eventuali legami privilegiati tali da giustificare l'assunzione del proconsolato.

Infine l'ultimo aspetto sul quale si è cercato di gettar luce è stato quello relativo alla geografia giuridico-amministrativa della provincia d'Asia nel corso del governo di Antonino, un arco cronologico effettivamente abbastanza circoscritto, ma, da quanto

emerso, meritevole di considerazione. L'analisi della documentazione epigrafica ha messo in luce fino all'epoca flavia una situazione di continuità e staticità nella distribuzione dei centri di *conventus*; diversamente, sotto Antonino, è risultata la menzione di un capoluogo di *conventus* non noto precedentemente: *Philadelphieia* di Lidia. Il *dossier* documentario ha messo in evidenza che proprio sotto Antonino Pio le città asiatiche di *Aizanoi* in Frigia e *Philadelphieia* in Lidia ottennero il privilegio di divenire sede di *conventus*; lo stesso potrebbe forse dirsi per *Hierapolis* in Frigia, che restituisce interessanti testimonianze relative ad un importante privilegio concesso dall'imperatore, che farebbero pensare ad una concessione, grazie alla quale la città avrebbe ricavato importanti benefici, soprattutto economici.

I casi di *Aizanoi* e di *Hierapolis* hanno permesso di scorgere i rapporti privilegiati fra i notabili della città e il potere centrale di Roma e l'esigenza di decongestionare un'area abbastanza affollata: *Philadelphia* afferiva al distretto di Sardi, mentre *Thyatira* era inglobata nel distretto di Pergamo, i distretti più numerosi.

Fra le ipotesi più verisimili vi è quella di un riassetto territoriale, soprattutto in virtù delle nuove città fondate da Adriano nella regione della Misia fra il 123 d.C. e il 131 d.C., in occasione dei viaggi in Oriente. Le nuove comunità – *Adrianoi*, *Adrianoutherai* e *Hadrianopolis* – sarebbero confluite nel distretto di Sardi e la creazione del distretto di *Philadelphia* avrebbe "alleggerito" Sardi annettendo le comunità lidie. La discrezionalità e le scelte amministrative tipicamente locali riflesse dalla documentazione epigrafica possono a volte rivelarsi fuorvianti nelle analisi che riguardano solo ristretti ambiti territoriali, qualora si tenda a ritenere usuali pratiche altrimenti caratteristiche solo dell'area esaminata; per questo motivo si è ritenuta necessaria una visione di insieme che prendesse in considerazione altri contesti geografici. Molti indizi lasciano supporre che Antonino, facendo tesoro assai verosimilmente della sua esperienza di proconsole nella provincia d'Asia, avesse disposto un riordino del sistema dei *conventus*, permettendo che si aumentasse il numero a vantaggio di nuove città emergenti, in una regione, la Frigia, assai particolare sotto il profilo amministrativo ed economico. I provvedimenti sarebbero stati coerenti con la politica da lui adottata nelle provincie orientali, con l'unione di Cilicia, Isauria e Licaonia, la probabile creazione di un *koinón* sovraprovinciale e l'accorpamento del comprensorio illirico al distretto doganale della *ripa Thraciae* per il pagamento del *publicum portorium Illyrici*.

Più in generale, nell'attribuire il giusto peso alle disposizioni messe in campo da Antonino in Asia, si potrebbe benissimo adoperare la metafora di Cassio Dione-Xifilino che, nel ritrarre l'imperatore come un amministratore accorto, lo definì icasticamente *κυμανοπίστης*, "tagliatore di cumino".

APPENDICE III

TESTIMONIA

L'organizzazione dell'appendice testuale.

Nell'organizzare l'appendice delle fonti si sono seguiti dei criteri di base che si ritiene opportuno illustrare. Il catalogo, che vuol essere un supporto alla lettura, presenta un taglio storico incentrato sulle testimonianze, letterarie, giuridiche ed epigrafiche sulle quali si è basata la ricerca.

Nei casi delle fonti letterarie e giuridiche, ciascuna scheda, numerata progressivamente, ha come riferimento l'autore e l'opera da cui il passo è estrapolato, secondo un ordine alfabetico. Delle fonti letterarie si è riportata anche la traduzione, per i riferimenti delle quali si rimanda alla bibliografia generale; delle fonti giuridiche, laddove edita, si cita il riferimento bibliografico.

Le schede epigrafiche, seguendo i criteri di impostazione del *SEG*, sono raggruppate per entità regionali e, all'interno di esse, per città. Ogni scheda è corredata da una serie di informazioni riguardanti la tipologia di iscrizione, il dedicante e il dedicatario, il luogo di provenienza e una proposta di cronologia; infine in calce è indicato un riferimento bibliografico. Alle iscrizioni solo in alcuni casi si fa seguire la traduzione, la cui paternità è opportunamente segnalata nei riferimenti bibliografici della scheda.

Ciascuna fonte è contrassegnata da un numero arabo identificativo (es. T1, T2, *etc...*) e il riferimento di rimando è riportato nelle note a piè pagina nel corso dei capitoli.

Indice delle fonti.

Fonti letterarie

- T1** Aristid., *Or.* 26, 59.
T2 Aristid., *Or.* 26, 63
T3 Aristid., *Or.* 47, 22
T4 Aristid., *Or.* 49, 38
T5 Aristid., *Or.* 50, 12
T6 Aristid., *Or.* 50, 63
T7 Aristid., *Or.* 50, 71
T8 Aristid., *Or.* 50, 72-73
T9 Aristid., *Or.* 50, 74
T10 Aristid., *Or.* 50, 75
T11 Aristid., *Or.* 50, 78
T12 Aristid., *Or.* 50, 85
T13 Aristid., *Or.* 50, 87
T14 Aristid., *Or.* 50, 95
T15 Aristid., *Or.* 50, 96
T16 Aristid., *Or.* 50, 97.
T17 Aristid., *Or.* 50, 98
T18 Aristid., *Or.* 50, 100
T19 Aristid., *Or.* 50, 101
T20 Aristid., *Or.* 50, 103
T21 Aristid., *Or.* 50, 107
T22 Cassius Dio, 53, 14, 1-4.
T23 Cassius Dio, 53.13.2
T24 Cassius Dio, 69, 14, 4

- T25** Cic., *ad Att.* 7, 1, 6
- T26** Dio Chrysostom, *Or.* 35, 14
- T27** Dio Chrysostom, *Or.* 35, 15
- T28** Dio Cass., 70, 4
- T29** HA, *M. Ant.* 1, 2
- T30** HA, *Pius* 2, 9-11
- T31** HA, *Pius*, 3, 3-4
- T32** HA, *Pius* 3, 5
- T34** HA, *Pius* 9, 1
- T33** *Fronto, Ad Pium* 8, 1
- T35** Lucianus, *Alex.* 4, 15
- T36** Lucianus, *Alex.* 30
- T37** Lucianus, *Alex.* 33.
- T38** Lucianus, *Alex.* 39
- T39** Lucianus, *Alex.* 48
- T40** Lucianus, *Alex.* 54
- T41** Lucianus, *Alex.* 57
- T42** Lucianus, *Alex.* 60
- T43** Philostr., *VS*, 1.25.8
- T44** Philostr., *VS II*, 531, 2
- T45** Philostr., *VS II*, 532, 5
- T46** Philostr. *VS*, II, 576
- T47** Philostr., *VS II*, 1, 8
- T48** Philostr., *VS I*, 25,3
- T49** Plin., *ep.* 4, 3, 1
- T50** Plut., *Animine an corporis* 4 (*mor.* 501 E-F)
- T51** Strabo, 12.8.14
- T52** Paus., 8. 43. 4.

- T53** Tac. *Agr.* 42
T54 Tac. *Ann.* 3, 58
T55 Tac. *Ann.*, 4, 40, 2
T56 Tac., *Ann.* 3, 32

Fonti giuridiche

- T57** Dig. 27, 1, 6, 1-4
T58 Dig. 27, 1, 6, 10
T59 Dig. 27, 1, 6, 8
T60 Dig. 50, 10, 5
T61 Dig. 50, 10, 7
T62 Dig. 50, 12, 13
T63 Dig., 48, 3,6,1.
T64 Gai, 2, 280
T65 C.I. 10, 53, 4-5.

Fonti epigrafiche

- T66** *IStratonikeia, 1009*
 Iscrizione onoraria per Antonino Pio in memoria delle ricostruzioni post-terremoto.
- T67** *IStratonikeia, 1029 (1036)*
 Iscrizione onoraria di *Hierokles Panaitiou Hierokometes* in memoria delle ricostruzioni post-terremoto.
- T68** *AE 1994, 1645 (Manisa Museum, 523)*
 Rescritto di Antonino proconsole agli *Arhillenoi* per un mercato annuale.
- T69** *IDidyma, 148*
 Iscrizione onoraria in cui si menzionano i 13 *neopoioi* da Iulia (in Frigia, Mileto, Pergamo, Antiochia Cizico, Apamea, Laodicea al Lico, Cesarea (=Tralle), *Adramyttion*, *Philomelion*, Alicarnasso, Smirne e Sardi.
- T70** *IEphesos, 1024*
 Decreto onorario del Consiglio di Efeso per il pritano *Dionysiodoros*

Dionysios in cui Efeso rivendica i propri titoli.

- T71** *IEphesos, 1489*
Lettera di Antonino Pio agli Efesini sulla titolatura di *metropolis* della città.
- T72** *IEphesos, 1489 A*
Lettera di Antonino Pio agli Efesini sulla titolatura di *metropolis* della città.
- T73** *IEphesos, 1490*
Lettera di Antonino Pio alla città di Efeso riguardo alla sua titolatura.
- T74** *IEphesos, 1491*
Lettera di Antonino Pio agli *archontes* e al Consiglio di Efeso sull'attività edilizia di (*Publius*) *V[ediu]s Antoninus*.
- T75** *IEphesos, 1492*
Lettera di Antonino Pio agli *archontes*, al consiglio e al *demos* di Efeso in risposta a (*Publius*) *Ve[d]ius Ant[o]n[inu]s*.
- T76** *IEphesos, 1493*
Lettera di Antonino Pio agli *Hellenes* d'Asia sulla mancata riconoscenza nei confronti di *Vedius Antoninus*.
- T77** *IEphesos, 1504*
Iscrizione onoraria per Antonino Pio, *soter and ktistes* di Efeso, da *Quintus [...]tius Gaiu[s]*.
- T78** *IEphesos, 2050*
Iscrizione del Consiglio e del *demos* di Efeso in cui la città rivendica la propria titolatura, contro le rivali Smirne e Pergamo.
- T79** *IEphesos, 2052*
Iscrizione del *demos* e del Consiglio di Efeso, in cui la città è attestata per la seconda volta neocora.
- T80** *IEphesos, 21*
Iscrizione per i festeggiamenti del genetliaco di Antonino Pio.
- T81** *IEphesos, 285a*
Iscrizione in onore di Faustina II.
- T82** *IEphesos, 430*
Iscrizione dedicata ad Artemide Efesia, Adriano, Zeus Olympios, e al *demos* di Efeso da *Gaius Claudius Verulanus Marcellus*.
- T83** *IEphesos, 23*
Editto del proconsole *L. Antonius Albus* sul porto di Efeso (ca. 146-147 d.C.).
- T84** *IEphesos, 279 (CIG, 2965)*
Iscrizione onoraria per la [*thea Sabina Augusta*], durante il proconsolato di *T. Aurelius Fulvus Antoninus*, dedicata dal Consiglio e dal *demos* di Efeso.

- T85** H. ENGELMANN D. KNIBBE, EA 14 (1989), pp. 10-31, ll. 88-96 (§ 39).
Testo del *Monumentum Ephesenum* che contiene la *lex portus Asiae*.
- T86** RDGE, 52 (IPriene, 106)
Lettera del proconsole d'Asia al Κοινὸν τῶν Ἑλλήνων.
- T87** ISmyrna, 594
Lettera che attesta la seconda neocoria di Smirne.
- T88** IKeramos, 21
Iscrizione onorifica per Antonino Pio in memoria delle ricostruzioni post-terremoto.
- T89** TAM V, 3, 1442 (IGR IV, 1638)
Iscrizione di dedica a G. Iulius Macedon, in cui si attestano assise giudiziarie in città.
- T90** TAM V, 3, 1450
Iscrizione onoraria in cui si fa menzione del proconsole A. Ducenius Genimus e di un evento tenutosi durante il suo proconsolato.
- T91** ISardis VII, 58 (IGR IV, 1506).
- T92** ISardis VII 1, 47 (IGR 4, 1523)
- T93** TAM V 2, 943
Iscrizione onoraria in cui si fa menzione della neocoria di Thyateira.
- T94** IPergamon, III, 8
Iscrizione onorifica per Antonino Pio in memoria delle ricostruzioni post-terremoto.
- T95** OGIS, 576 (AE 1961, 320)
Iscrizione onorifica in onore di Aulus Claudius Karax, proconsole dei romani, in cui per la prima volta è attestato un *legatus Augusti pro praetore* delle province unite di Cilicia, Licaonia e Isauria.
- T96** MAMA IX, 13
Lettera del proconsole Gaius Norbanus Flaccus agli abitanti di Aizanoi.
- T97** IGR IV, 572 (CIG, 3841)
Epistola del proconsole Q. Fabius Postuminus alla città di Aizanoi.
- T98** AE 1940, 44
Cippo proveniente dal territorio di Aizanoi.
- T99** CIL III, 14191,1
Copia dell'epistola di Avidio Quietto inviata a Espero.
- T100** CIL III, 355 (CIG 3835)
Copia di un'epistola imperiale al proconsole Avidio Quietto.

- T101** *CIL III, 7003 (CIG, 3835)*
Copia di un'epistola imperiale del proconsole Avidio Quieto al procuratore imperiale Espero.
- T102** *LAFFI 1971, p. 9, A*
Epistola in greco del proconsole d'Asia Avidio Quieto agli arconti, al consiglio, all'assemblea di *Aizanoi*.
- T103** *CIG III, 3833 (IGR IV, 576).*
Lettera al *Panhellenion* dei Greci d'Asia sulle benemerenze di *Ulpus Eurycles*.
- T104** *CIG III, 3834 (IGR IV, 1927, 575)*
Lettera di Antonino Pio al *Panhellenion*.
- T105** *IGR IV, 573*
Epistola degli abitanti del *Panhellenion* a *Aizanoi* riguardo *Ulpus Eurycles*.
- T106** *IGR IV, 575*
Epistola degli abitanti del *Panhellenion* a *Aizanoi* riguardo *Ulpus Eurycles*.
- T107** *IGRR IV, 574*
Epistola degli abitanti del *Panhellenion* a *Aizanoi* riguardo *Ulpus Eurycles*.
- T108** *OLIVER 1970, n. 30.*
Lettera dell'Areopago diretta agli abitanti di *Aizanoi* in cui si comunica che in onore di *M. Ulpus Appuleius Eurycles* verrà eretta una statua ad Atene.
- T109** *OLIVER 1989, n. 170*
Lettera di risposta degli imperatori a *M. Ulpus Appuleius* riguardo alla sua curatela della gerusia di Efeso (163-164 d.C.)
- T110** *SEG 35, 1365*
Testimonianza relativa alla carriera di *M. Ulpus Eurycles*.
- T111** *SEG 42, 1186*
Iscrizione che attesta il sommo sacerdzio di *Ulpus Eurycles* insieme alla moglie
- T112** *SEG 42, 1191*
Monumento fatto erigere da *M. Ulpus Appuleius Eurycles* ad *Aizanoi* un per Antonino Pio, per Adriano Πανελλήνιος e alle dee Eleusine, ad Atena *Polias*, Poseidone e Anfitrite.
- T113** *RITTI 1992, p. 292.*
Iscrizione in onore di Antonino proconsole.
- T114** *RITTI 1999, p. 264.*
Iscrizione in onore di Antonino Pio per la concessione di una *τραπέζη* a *Hierapolis*.

- T115** RITTI 2000, p. 213.
Iscrizione in onore di Faustina, moglie del proconsole Antonino.
- T116** AE 2008, 1349 (SEG 58, 1536).
Iscrizione degli *Hyrgeleis* su una questione giudiziaria.
- T117** IGR III, 311
Iscrizione onorifica per Antonino Pio in memoria delle ricostruzioni post-terremoto.
- T118** IGR III, 386
Iscrizione onorifica per Antonino Pio in memoria delle ricostruzioni post-terremoto.
- T119** IGR III, 311
Iscrizione onorifica per Antonino Pio in memoria delle ricostruzioni post-terremoto.
- T120** IG II, 132, 1
Iscrizione onorifica per Antonino Pio in memoria delle ricostruzioni post-terremoto.
- T121** IG XII, 6, 1, 420
Iscrizione onorifica per Antonino Pio in memoria delle ricostruzioni post-terremoto.
- T122** IG VII, 3419
Iscrizione onorifica per Antonino Pio in memoria delle ricostruzioni post-terremoto.
- T123** IG VII, 3419
Iscrizione onorifica per Antonino Pio in memoria delle ricostruzioni post-terremoto.
- T124** IG IX, 1, 725
Iscrizione onorifica per Antonino Pio in memoria delle ricostruzioni post-terremoto.
- T125** IG IX, 1, 725
Iscrizione onorifica per Antonino Pio in memoria delle ricostruzioni post-terremoto.
- T126** IG XII, 2, 215
Iscrizione onorifica per Antonino Pio in memoria delle ricostruzioni post-terremoto.
- T127** IGR IV, 1106
Iscrizione onorifica per Antonino Pio in memoria delle ricostruzioni post-terremoto.

- T128** *IG XII, 5, 937*
Iscrizione onorifica per Antonino Pio in memoria delle ricostruzioni post-terremoto.
- T129** *IGR IV, 966*
Iscrizione onorifica per Antonino Pio in memoria delle ricostruzioni post-terremoto.
- T130** *IGUR I, 24*
Iscrizione onorifica per Antonino Pio in memoria delle ricostruzioni post-terremoto.
- T131** *IGR III, 701*
Iscrizione onorifica per Antonino Pio in memoria delle ricostruzioni post-terremoto.
- T132** *IGR III, 700*
Iscrizione onorifica per Antonino Pio in memoria delle ricostruzioni post-terremoto.
- T133** *IG XIV, 1051*
Iscrizione onorifica per Antonino Pio in memoria delle ricostruzioni post-terremoto.
- T134** *AE 1951, 122, ll. 69-77.*
Estratto dell'epistola di Antonino Pio alla città di Cirene riguardo alla richiesta di divenire sede di *conventus*.

FONTI LETTERARIE

T1

Aristid., Or. 26, 59.

τοῦτο δὴ καὶ πολὺ μάλιστα πάντων ἄξιον ἰδεῖν καὶ θαυμάσαι, τὴν περὶ τὴν πόλιν αἰτίαν καὶ τὴν τῆς διανοίας μεγαλοπρέπειαν, ὡς οὐδὲν ἔοικὸς αὐτῇ τῶν πάντων. διελόντες γὰρ δύο μέρη πάντας τοὺς ἐπὶ τῆς ἀρχῆς, τοῦτο δ'εἰπὼν ἄπασαν εἴρηκα τὴν οἰκουμένην, τὸ μὲν χαριέστερόν τε καὶ γενναιότερον καὶ δυνατώτερον πανταχοῦ πολιτικὸν ἢ καὶ ὁμόφυλον πᾶν ἀπεδώκατε, τὸ δὲ λοιπὸν ὑπήκοόν τε καὶ ἀρχόμενον.

Trad.: “Ma c’è una caratteristica che più di tutte merita di essere osservata ed ammirata, poiché al mondo non esiste niente di simile, ed è la grandezza dell’organizzazione politica e della sua concezione: avendo distinto in due parti tutti gli abitanti dell’impero – e dicendo impero ho detto tutta l’ecumene – ovunque avete reso partecipi della vita politica o addirittura facenti parte del vostro stesso popolo gli uomini migliori, più nobili e più potenti, mentre tutti gli altri li avete resi sudditi e sottoposti al vostro governo”.

T2

Aristid., Or. 26, 63

Καὶ τοῦτο μὲν δὴ τοῦ λόγου ὑπενεγκόντος οὕτω παρεφθέγγθω. ὅπερ δὲ ἐλέγομεν, μεγάλοι μεγάλως ἐμετρήσατε τὴν πόλιν, καὶ οὐκ ἀποσεμνυνάμενοι τούτῳ θαυμαστὴν ἐποιήσατε, τῷ μηδενὶ τῶν ἄλλων αὐτῆς μεταδιδόναι, ἀλλὰ τὸ πλήρωμα αὐτῆς ἄξιον ἐζητήσατε, καὶ τὸ Ῥωμαῖον εἶναι ἐποιήσατε οὐ πόλεως, ἀλλὰ γένους ὄνομα κοινῷ τινος, καὶ τούτου οὐχ ἑνὸς τῶν πάντων, ἀλλ’ ἀντιρρόπου πᾶσι τοῖς λοιποῖς. οὐ γὰρ εἰς Ἑλληνας καὶ βαρβάρους διαιρεῖτε νῦν τὰ γένη, οὐδὲ γελοῖαν τὴν διαίρεσιν ἀπεφήνατε αὐτοῖς πολυανθρωποτέραν τὴν πόλιν παρεχόμενοι ἢ κατὰ πᾶν, ὡς εἰπεῖν, τὸ Ἑλληνικὸν φύλον, ἀλλ’ εἰς Ῥωμαίους τε καὶ οὐ Ῥωμαίους ἀντιδιείλετε, ἐπὶ τοσοῦτον ἐξηγάγετε τὸ τῆς πόλεως ὄνομα.

Trad.: “Tornando a quel che dicevamo prima, voi che siete un grande popolo, avete dato delle dimensioni grandiose alla vostra città, e non l’avete resa degna di ammirazione comportandovi in modo altezzoso, cioè precludendola a tutti gli altri popoli, ma avete cercato una popolazione degna di lei e avete fatto sì che ‘romano’ non indicasse l’appartenenza a una sola città, ma fosse il nome di

una specie di stirpe comune, non una fra le altre. Infatti ora non distinguate più gli uomini in Greci e barbari, né vi siete limitati a dimostrare loro come ridicola quella distinzione, dato che la vostra città da sola è più popolosa, per così dire, di tutta la stirpe greca: voi invece avete distinto tutta l'umanità in Romani e non Romani: a tal punto avete esteso il nome dell'Urbe".

T3

Aristid., Or. 47, 22

ταῦτα καὶ ὕστερον πρὸς Κοδρᾶτον τὸν ἡγεμόνα ἐδόκουν ὡς ὄναρ διηγείσθαι, καὶ τὸν εἰπεῖν, ποίησον οὕτω· καὶ ἡ λαμπὰς ἦρθη.

Trad.: "Queste cose mi pareva di narrarle poi come sogno al governatore Quadrato e quello mi diceva di fare così; e fu innalzata la fiaccola".

T4

Aristid., Or. 49, 38

Καὶ χρόνῳ ὕστερον οἱ πολλοὶ καὶ πυκνοὶ σεισμοὶ γίνονται ἐπὶ Ἄλβου ἄρχοντος τῆς Ἀσίας, καὶ τοῦτο μὲν δὴ Μυτιλήνη κατηνέχθη μικροῦ πᾶσα, τοῦτο δὲ ἐν πολλαῖς τῶν ἄλλων πόλεων πολλὰ ἐκινήθη, κῶμαι δὲ ἄρδην ἀπώλοντο, Ἐφέσιοι δὲ καὶ Σμυρναῖοι παρ' ἀλλήλους ἔθεον θορυβούμενοι, ἢ δὲ συνέχεια θαυμαστὴ καὶ τῶν σεισμῶν καὶ τῶν φόβων.

Trad.: "E qualche tempo dopo, essendo Albo governatore dell'Asia, ci fu quella sequela di terremoti che distrusse quasi completamente Mitilene, e produsse scompiglio anche in molte altre città, e rase al suolo interi paesi. Gli abitanti di Efeso e Smirne correvano gli uni dagli altri in preda al panico in un continuo impressionante susseguirsi di terremoti e di terrore".

T5

Aristid., Or. 50, 12

ἦν δὲ ἡγεμὼν τῆς Ἀσίας τότε ἀνὴρ καὶ μάλα τῶν γνωρίμων Σεβῆρος τῶν ἀπὸ τῆς ἄνωθεν Φρυγίας·

Trad.: "Era allora governatore dell'Asia Severo, personaggio ragguardevolissimo originario della Frigia interna".

T6

Aristid., Or. 50, 63

καὶ ταῦτ' ἐγνώκειν εἰπὼν καταλῦσαι τὸν περὶ τούτων λόγον, καὶ ὑπῆλθέ με θαυμαστὸν ἕτερον χάριτος, εἰ δὴ τι καὶ ἄλλο, οὐκ ὀλίγης ἄξιον τῷ θεῷ. ἀφικομένου γὰρ Κοδράτου τοῦ ῥήτορος ἐπὶ τὴν τῆς Ἀσίας ἀρχὴν ᾤθηται καιρὸν ἔχειν μοι τὴν πρὸς αὐτὸν πρόσρησιν, ἄλλως τε καὶ πραγμάτων ὄντων μοι τινῶν ἐκ τῶν ἄνωθεν χρόνων, περὶ ὧν αὐτίκα εἰρήσεται. καὶ γράφω δὴ πρὸς αὐτὸν, ὅστις τε εἶην δηλῶν καὶ πᾶσαν τὴν ἐμαυτοῦ διατριβήν.

Trad.: “Ciò detto avevo deciso di chiudere il discorso su questo argomento, ma mi è venuto in mente un altro episodio straordinario, e più di ogni altro meritevole di grande riconoscenza verso il dio. Quando dunque l’oratore Quadrato assunse il governo dell’Asia, pensai all’opportunità di rivolgere a lui un’allocuzione, anche e soprattutto in relazione a certi fastidiosi problemi che mi trascinavo dagli anni precedenti, e di cui dirò tra breve. Gli scrissi perciò una lettera nella quale parlavo di me e in generale della mia attività”.

T7

Aristid., Or. 50, 71

ὁ Σεβῆρος ὁ τῆς Ἀσίας ἡγεμὼν ἦρξεν, οἶμαι, ἐνιαυτῷ πρότερον τοῦ ἡμετέρου ἐταίρου. ἦν δὲ ἀνὴρ ὑψηλὸς τοὺς τρόπους, καὶ ὅτι γνοιή καὶ προέλοιτο οὐκ ἂν ὑφεῖτο οὐδενί.

Trad.: “Come governatore dell’Asia Severo fu in carica, mi pare, l’anno prima del mio college (scil. *Quadratus*). Persona di modi alteri, qualunque cosa avesse deciso o deliberato, non recedeva più di fronte a nessuno”.

T8

Aristid., Or. 50, 72-73

ἐπέμπετο τοῖς ἡγεμόσι κατ' ἐκείνους τοὺς χρόνους ἀφ' ἐκάστης πόλεως ἐκάστου ἔτους ὀνόματα δέκα ἀνδρῶν τῶν πρώτων. ταῦτα ἔδει σκεψάμενον τὸν ἡγεμόνα ἕνα ὃν προκρίνειεν ἐξ ἀπάντων καθιστάναι φύλακα τῆς εἰρήνης. ἐκ δὴ πολίσματος τῆς Μυσίας, οὗ τοῦνομα οὐδὲν δέομαι λέγειν, ἀφικνεῖται παρ' αὐτὸν τὰ προχειρισθέντα ὀνόματα. ὁ δ' οὐδὲν πω τῶν ἐμῶν σαφῶς εἰδὼς ἀλλ' ἢ τοσοῦτον ἀκηκοῶς, ὅτι κτήματα εἶη μοι περὶ τὸν τόπον τοῦτον καὶ τὴν ἄλλην μοι δοκεῖν τάξιν ὅτι οὐ τῶν ἀφανῶν, παριδῶν καὶ

ἀτιμάσας ἅπαντα τὰ πεμφθέντα ὀνόματα προὔκρινεν ἄρχειν ἐμὲ, οὐκ ἐνθυμηθεῖς οὐθ' ὅτι τῆς Σμύρνης προσήκει πολλοῖς πρότερον χρόνοις, πρὶν ἐκείνοις γενέσθαι πόλεως ἐλπίδας, οὐθ' ὅτι πᾶν ἄλλοιον τὸ ἡμέτερον. καὶ πέμπει δὴ τοῖς ἄρχουσιν ἐπιστολὴν, οὐκ αὐτοῖς ἐπιστείλας, ἀλλ' ἐμοί. οἱ δ' ἐλθόντες ἀπεδίδοσαν.

Trad.: “A quel tempo ciascuna città inviava ogni anno ai governatori dieci nomi di personaggi di primo piano. Il governatore doveva esaminarli e nominarne fra tutti uno solo, il migliore a suo giudizio, alla carica di responsabile dell’ordine pubblico. Da una cittadina della Misia, di cui non occorre che faccia il nome (*scil. Hadrianoi*), arrivarono al governatore i nomi prescelti; e costui, che di me non sapeva ancora nulla se non quel tanto che aveva sentito dire (*scil. sui rifiuti precedenti di Aristide di cariche*) e cioè che avevo dei possedimenti in quella regione, e che per il resto il mio stato sociale non era, diciamo così, propriamente ignobile –, messi da parte con disdegno tutti gli altri nomi a lui inviati, scelse per me quella carica, senza considerare né che un tale diritto aspettava semmai a Smirne, e già da molti anni, quando quelli non avevano ancora speranze di costituire una città, né che la mia situazione era tutta particolare”.

T9

Aristid., Or. 50, 74

ἦν οὖν ἀπορία πολλή. οὔτε γὰρ ἔκκλητον ἦν ποιῆσαι τὴν δίκην, οὐδενὸς ὄντος ἀντιδίκου ἐν μέσῳ, ἀλλ' αὐτὸς ἦν ὃ τε δοὺς τοῦνομα καὶ ὁ ἐπικυρῶν, οὐθ' εὐρεῖν ὅτῳ τις μάχοιτο ἢ πρὸς ὄντινα καὶ ὅπως τὸ πρᾶγμα καταστήσαιο, ἀλλ' ἢ τοσοῦτον συνέδοξε κοινῇ βουλευομένοις ἡμῖν τε καὶ τοῖς ἄρχουσι, ποιήσασθαι τὴν ἔκκλητον, ὡς δὴ πρὸς αὐτοὺς τοὺς ἄρχοντας τοὺς ἀποδιδόντας τὰ γράμματα.

Trad.: “La lettera mi ordinava appunto di sovrintendere all’ordine pubblico. L’imbarazzo era grande: non era infatti possibile né appellarsi in giudizio, data l’assenza di una specifica controparte – il mio nome lo aveva indicato il governatore, e lui stesso lo aveva indicato il governatore, e lui stesso lo aveva ratificato -, né individuare con chi o contro chi aprire la vertenza, e in che modo sistemare la faccenda. Nondimeno, in uno scambio di pareri, di comune accordo con i magistrati decidemmo per sì e per no che l’appello si facesse proprio contro gli stessi magistrati in quanto latori della lettera”.

T 10

Aristid., Or. 50, 75

ἡμέραις οὐ πολλαῖς ὕστερον ἐξ Ἰταλίας ἀφικνοῦνται ἐπιστολαί μοι παρὰ τῶν βασιλέων, τοῦ τε αὐτοκράτορος αὐτοῦ καὶ τοῦ παιδός, ἄλλας τε εὐφημίας ἔχουσαι καὶ τὴν ἀτέλειαν ἐπισφραγιζόμεναι τὴν ἐπὶ τοῖς λόγοις, εἰ τυγχάνοιμι χρώμενος αὐτοῖς.

Trad.: “Pochi giorni dopo arrivò dall’Italia una lettera da parte dei sovrani, dall’imperatore in persona, cioè, e da suo figlio, che oltre a contenere elogi, mi confermava l’immunità per la professione di retore, purché la esercitassi effettivamente”.

T 11

Aristid., Or. 50, 78

μετὰ ταῦτα Σεβῆρος μὲν ἐκ τῶν ἄνωθεν χωρίων εἰς τὴν Ἔφεσον κατήει δικῶν ἀγορὰν ἄξων, καὶ τὰ γράμματα ἀναγνοὺς ἐκέλευεν ἀπαντᾶν ἐκεῖσε. ἐγὼ δ' ἔπεμπον. [...] καὶ πρὶν φθέγξασθαι μόνον αὐτοὺς, ὁ Σεβῆρος ἄνωθεν, Ἀριστείδην, ἔφη, γινώσκω, καὶ τῆς δόξης ἄγαμαι, καὶ σύμφημι πρωτεύειν περὶ λόγους, καὶ ταῦτά μοι καὶ παρὰ τῶν ἐν Ῥώμῃ φίλων ἐπέσταλται. αἰτοῦμαι δ' αὐτὸν, ἔφη, συνάρξαι μοι. τὰ δὲ δίκαια τῆς ἀτελείας αὐτῷ καὶ βεβαιῶ καὶ μένει. ταῦτ' εἶπε δημοσίᾳ, ταῦτ' ἐνέγραψε τοῖς ὑπομνήμασι.

Trad.: “Intanto Severo faceva ritorno dalle regioni settentrionali ad Efeso per tenervi l’assise giudiziaria, e letta la mia lettera mi ordinava di presentarmi lì. [...] E prima ancora che costoro potessero aprir bocca, Severo disse “da poco tempo conosco Aristide e ne ammiro la grande reputazione e concordo nel riconoscergli il primato nella retorica: e questo me l’hanno scritto anche i miei amici di Roma, ma io gli chiedo” aggiunse “di collaborare con me nell’amministrazione, fermo restando il suo diritto all’immunità, che io gli confermo”.

T 12

Aristid., Or. 50, 85

κὰν τούτῳ ἐκάλει ὁ θεὸς πάλιν εἰς Πέργαμον, καὶ ἐτύγχανε Ρουφῖνος ἐπιδημῶν, ἔμελε δ' αὐτῷ τοῦ τιμᾶν ἡμᾶς εἰς ὅσον οἴός τ' ἦν. συντυχῶν δ' αὐτῷ διηγοῦμαι τὰ πεπραγμένα καὶ βοηθεῖν ἠξίου. πάντως δὲ καὶ αὐτὸν

Σεβῆρον ὠμολογηκέναι κυρίαν εἶναι μοι τὴν ἀτέλειαν· τοῦτο δ' οὐκ ἔξαρκεῖν γεγράφθαι· Ἴνα δ' ἐκπεράνω, γιγνόμεθα ἐν τῇ Σμύρνη Διονυσίοις, καὶ παρῆν ὁ Σεβῆρος κατὰ τὴν ἑορτήν·

Trad.: “A farla breve, mi recai a Smirne per la festa di Dionisio, ed anche Severo si trovava lì per la ricorrenza festiva. C’era uno dei cosiddetti legati, che oltre ad essere in strettissimi rapporti con Severo, svolgeva in un certo senso le mansioni di segretario, essendo responsabile per tutto ciò che concerneva la corrispondenza. Incontratomi dapprima con lui, gli mostrai appunto in quell’occasione la lettera, data la sua competenza per il distretto di Smirne, e tutto quello che c’era da dire a voce glielo esposi ordinatamente, perché ne avesse esatta cognizione e ne parlasse al governatore”.

T 13

Aristid., Or. 50, 87

οὐδεὶς, ἔφη, ζητεῖ περὶ τῶν λόγων, ἀλλ' ἕτερόν ἐστι πρῶτον Ἑλλήνων εἶναι καὶ ἄκρον ἐν λόγοις, οὕτω γὰρ ὠνόμασε, καὶ ἕτερον διατρέβειν ἐπὶ τούτῳ καὶ μαθητὰς ἔχειν. καὶ μικρὸν διαλιπὼν, πορεύθητι, ἔφη, πρὸς τὴν βουλὴν, πείσον τοὺς πολίτας· καὶ ἅμα προὔτρεπε καὶ παρήνει προσίεσθαι τοὺς νέους· ὅτε δὴ καγὼ τοσοῦτον ἀπεκρινάμην.

Trad.: «Nessuno» disse «mette in discussione l’eloquenza; ma altro è essere il primo tra i Greci, e oratore sommo» - così egli mi definì - «e altro invece impegnarsi in questa attività ed avere dei discepoli». E dopo una breve pausa: «Presentati» aggiunse «al Consiglio, e vedi di persuadere i cittadini». E intanto mi esortava e mi raccomandava di ammettere i giovani alla mia scuola, una buona volta. Ed io mi limitai a rispondere che non avevo bisogno alcuno di esortazioni”.

T 14

Aristid., Or. 50, 95.

οἶον δ' αὖ καὶ τὸ πρόσθεν τούτων ἐνιαυτῷ σχεδὸν γενόμενον ἐπὶ Πολλίωνος ἄρχοντος τῆς Ἀσίας. ἄρτι μὲν εἰς τὸ βουλευτήριον παρεληλύθειν ἐκ τῆς πολλῆς ἡσυχίας, ὥσπερ ἔφην, τοῦ θεοῦ προαγαγόντος κατὰ τοὺς λόγους· ἅπαντες δ' ἦσαν ἐπ' ἐλπίδων ὡς καὶ δὴ συνεσοίμην τοῖς νέοις· ἀπώλωσαν δὲ οἱ δείλαιοι σοφισταὶ τῷ δέει, οὐχ ἅπαντες, ἀλλ' οἷς ἀνιᾶσθαι ἐπιμελὲς ἦν.

Trad.: “Un fatto analogo era accaduto un anno prima quando era governatore Pollione. Da poco mi ero ripresentato nella sala del consiglio, dopo il lungo periodo di inattività, essendomi il dio fatto promotore, come ho già detto, della mia eloquenza. Tutti erano in fiduciosa attesa, pensando che avrei tenuto scuola per i giovani, i sofisti, poveretti, erano morti di paura, non dico tutti ma quelli che avevano ragione di essere avviliti”.

T 15

Aristid., Or. 50, 96.

ἠρέθην ἐκλογεύς. ἦκε τὸ πρᾶγμα ἐπὶ τὸν πρεσβευτὴν, κυροῖ τὴν χειροτονίαν ἐν Φιλαδελφίᾳ δικαστηρίοις ἀπόντος ἐμοῦ. μετὰ ταῦτα ἀνεγινώσκετο ἐν τῇ βουλῇ ἢ γνῶσις ἢ τοῦ πρεσβευτοῦ. καὶ παρ' ἡμῶν ἔφεσις μὲν εἰς Πρώμην ἐδίδοτο, ἐπιστολαὶ δ' ἐπέμποντο παρὰ τε αὐτὸν Πολλίωνα καὶ τὸν πρεσβευτὴν οἷα εἰκὸς λέγουσαι.

Trad.: “Fui eletto esattore, la pratica passò al legato, e costui in mia assenza ratificò l’elezione nelle assise di Filadelfia; dopodiché della sentenza del delegato fu data lettura nel Consiglio. Presentai ricorso a Roma, e inviai sia al legato che a Pollione delle lettere con le dovute argomentazioni”.

T 16

Aristid., Or. 50, 97.

ὁ δὲ θεὸς τὰδ' ἐσήμαιεν· ἐδόκουν τὸν Ἄλκιμον τὸν διοικητὴν, ὃν ἔπεμψα τούτων ἔνεκα, ἐπανήκειν, κομίζοντά μοι λόγον Δημοσθένους τὸν ὑπὲρ τοῦ στεφάνου, ἔχοντα οὐχ ὡς νῦν, ἀλλ' ἑτέρως γε καὶ καθ' ἑτέραν σύνθεσιν. καὶ πάλιν ἦσαν ὑποσχέσεις, ὡς Γλαβρίωνος τοῦ πάνυ συγκαταστήσαντος τὸ πᾶν. ὁ δ' ἔτυχεν, οἶμαι, τότε ἐπιδημῶν. ἐγένοντο δέ μοι καὶ παρὰ τοῦ Σαράπιδος καὶ τῆς Ἰσίδος χρησμοὶ, ὡς πεπραξομένου τε τοῦ πράγματος καὶ ἐχθροῖς εἰς φιλίαν ἦξις ἔφασαν.

Trad.: “Il dio, per parte sua, mi diede questo segno: mi pareva che Alcimo, il mio amministratore, da me mandato per questa faccenda, ritornasse portandomi l’orazione di Demostene *Per la corona*, non quale essa è realmente ma articolata secondo un diverso schema compositivo; e il sogno conteneva anche delle promesse, come se l’illustre Glabrione – che in quel periodo si trovava, mi pare, in città – si fosse adoperato a sistemare ogni cosa. Responsi mi

vennero anche da parte di Serapide e di Iside, nel senso che la cosa sarebbe andata in porto, e «farai amicizia con i nemici», dicevano”.

T 17

Aristid., Or. 50, 98.

καὶ τὰ μὲν χρησθέντα καὶ φανθέντα ὡς ἐν κεφαλαίοις τοιαῦτα ἦν· εἰς δὲ τὴν Φιλαδελφίαν ἀφίκοντο οἱ πεμφθέντες, καὶ ἦν μὲν ἀφέσιμος, ὡς ἔφασαν, ἡμέρα, ἣ τὰ γράμματα ἀπεδίδοσαν. ἀναγνοὺς δὲ ὁ Πολλίων, καὶ τινος καιροῦ γενομένου περὶ ἡμῶν ὑπὸ τῶν ἐν τῇ προσρήσει παρόντων, γνοὺς τοῦ πρεσβευτοῦ τὴν ἀφέλειαν κελεύει πορευθέντα εὐθὺς καθίζεσθαι καὶ ἐπανορθώσασθαι τὴν γνώσιν. ποιεῖ ταῦτα ὁ πρεσβευτῆς καὶ καθίζει ἐνὸς ἕνεκα τούτου καὶ δίδωσι γράμματα ἕτερα πρὸς τὴν βουλήν.

Trad.: “Questi erano, in sintesi, gli oracoli e le visioni. I miei inviati giunsero a Filadelfia, e consegnarono la mia lettera – come essi mi riferirono – in un giorno in cui non si celebravano processi. Ciò nonostante, Pollione la lesse, e dopo che le persone presenti a quella visita ebbero offerto l’occasione per parlare un po’ di me, resosi conto della dabbenaggine del legato, gli ordinò di andare immediatamente, tenere seduta, e modificare la sentenza. Così fece il legato: convocò la seduta per discutere quell’unico caso, e inviò al Consiglio una diversa sentenza scritta”.

T 18

Aristid., Or. 50, 100

Φέρε δὴ καθάπερ κλίμακος ἀεὶ τῶ ἀνωτέρω προϊόντες ἐτέρου τῶν ὑπὲρ ταῦτα μνημονεύσωμεν. ὁ σοφιστῆς, οὗ μικρῶ πρόσθεν ἐμνήσθην, ἦρχεν. ἰσταμένου δὲ τοῦ ἔτους καὶ γιγνομένης ἐκκλησίας τῆς πρώτης ἦκον ἐκ δήμου καλοῦντές με, οἷα δὴ διὰ χρόνου τε ἀφιγμένον, καὶ ἅμα ἀπαγγέλλοντες ὅτι μέλλοιεν θύσειν ὑπὲρ ἐμοῦ δημοσίᾳ, ὅπερ οὖν καὶ πρότερον πολλάκις πεποιηκότες ἦσαν.

Trad.: “Suvvia procedendo sempre più indietro nel tempo, come su una scala, richiamiamo alla memoria un altro episodio accaduto prima di quelli già narrati. Era governatore dell’Asia il sofista che ho menzionato poco fa. All’inizio dell’anno, tenendosi la prima dell’Assemblea popolare, vennero a chiamarmi per ordine del popolo – ero infatti rientrato in città dopo una lunga assenza – annunciandomi anche che avrebbero compiuto un pubblico sacrificio in mio favore, cosa che avevano fatto spesso anche in precedenza”.

T 19

Aristid., Or. 50, 101

ὡς δὲ παρῆλθον εἰς τὴν ἐκκλησίαν καὶ ὁ δῆμος τὰ εἰωθότα ἐπεθορύβησεν, ἔργου εἶχοντο οἱ παρεσκευασμένοι κροτοῦντές τε καὶ τὴν ἱερωσύνην τὴν κοινὴν τῆς Ἀσίας ἀνατιθέντες μοι καὶ τὸν δῆμον ἐσπάσαντο οὐ χαλεπῶς. καὶ ἅμα αἱ ἀρχαὶ περιστάντό με ἄλλος ἄλλοθεν ἐπαινῶ καὶ βοῶν καὶ πρὸς τὸν δῆμον τῇ παρακλήσει φιλοτιμούμενοι.

Trad.: “Appena mi presentai all’Assemblea, tra le consuete acclamazioni del popolo, coloro che in tal senso erano stati indettati si sbracciavano ad applaudire e a propormi per il sacerdozio comune dell’Asia, né avevano difficoltà a trascinarsi dietro il popolo; ed anche le autorità mi attorniavano, elogiandomi a gran voce chi di qua e chi di là, e pregandomi a gara con il popolo”.

T 20

Aristid., Or. 50, 103

καὶ συμβαίνει μετὰ τοῦτο συνέδρους μὲν ἐξιέναι Σμυρναίων εἰς Φρυγίαν ἄνω καὶ μέλλειν φέρειν τοῦμὸν ὄνομα ἐν τῷ συνεδρίῳ τῷ κοινῷ, προαισθέσθαι δέ με καὶ πέμψαι τὸν τροφέα τὸν Ζώσιμον· καὶ γίγνομαι τρίτος ἢ τέταρτος τῇ χειροτονίᾳ.

Trad.: “E accadde, dopo questi fatti, che delegati di Smirne partissero alla volta della Frigia interna con l’intenzione di proporre il mio nome all’Assemblea generale della provincia; e che io, avuto sentore, mandassi il mio istitutore Zosimo. Nelle elezioni risultai terzo o quarto”.

T 21

Aristid., Or. 50, 107

Ἀγγελθέντων δὲ τούτων εἰς Πέργαμον εἶχον μὲν οὕτως τὸ σῶμα ὥστε ἀναπνεῖν μόλις· ἀγορὰ δ’ ἦν δικῶν· ὅ τι δὲ χρήσομαι ἠπόρουν. ὁ δὲ θεὸς τὴν τε πρόσδοτον ἐξεῦρε τὴν πρὸς τὸν ἡγεμόνα καὶ τὸν καιρὸν παρεσκεύασε. καὶ τὸ μὲν ἀκροτελεύτιον τῶν ὄνειράτων Ἀδριανὸς ἦν ὁ αὐτοκράτωρ ἐν τῇ αὐλῇ τοῦ ἱεροῦ, περιέπων τέ με ἄρτι γνώριμον αὐτῷ γεγονότα καὶ ὑποτιθεὶς ἐλπίδας μεγάλας. τὸ δὲ συμβὰν εὐθύς ἐπι τῇ ὄψει ταύτῃ τόδε. ἦκον εἰς τὸ

ἱερὸν οὕτως ὅπως οἴος τ' ἦν· καὶ μου διατρίβοντος ἔτι αὐτόθι ὁ ἡγεμὼν
Ἰουλιανὸς ἐπέρχεται καὶ σὺν αὐτῷ Ρουφῖνος.

Trad.: “Quando mi arrivò la notizia a Pergamo, stavo così male che a mala pena riuscivo a respirare. Le assise giudiziarie erano in corso di svolgimento, ed ero incerto sul da farsi. Ma il dio trovò il modo di farmi accedere al governatore, predisponendo l’occasione propizia. Il sogno culminante fu quando mi parve che l’imperatore Adriano fosse nello spiazzale del santuario e, pur avendo avendomi conosciuto da poco, mi circondava di ogni attenzione e mi dava grandi speranze. E questo è ciò che accadde subito dopo quella visione: mi recai, come potei, al santuario, e mentre ancora indugiavo lì, sopraggiunse il governatore Giuliano, e con lui Rufino”.

T 22

Cassius Dio, 53, 14, 1-4.

οὕτω μὲν καὶ ἐπὶ τούτοις ἕκ τε τῶν ἐστρατηγηκότων καὶ ἐκ τῶν
ὑπατευκότων ἄρχοντες ἀμφοτέρωσθε πέμπεσθαι ἐνομίσθησαν. καὶ αὐτῶν ὁ
μὲν αὐτοκράτωρ ὅποι τέ τινα καὶ ὁπότε ἤθελεν ἔστελλε, καὶ πολλοὶ καὶ
στρατηγοῦντες καὶ ὑπατεύοντες ἡγεμονίας ἐθνῶν ἔσχον, ὁ καὶ νῦν ἔστιν
ὅτε γίγνεται· τῇ δὲ δὴ βουλῇ ἰδίᾳ μὲν τοῖς τε ὑπατευκόσι τὴν τε Ἀφρικὴν καὶ
τὴν Ἀσίαν καὶ τοῖς ἐστρατηγηκόσι τὰ λοιπὰ πάντα ἀπένειμε, κοινῇ δὲ δὴ
πᾶσιν αὐτοῖς ἀπηγόρευσε μηδένα πρὸ πέντε ἐτῶν μετὰ τὸ ἐν τῇ πόλει ἄρξαι
κληροῦσθαι. καὶ χρόνῳ μὲν τινα πάντες οἱ τοιοῦτοι, εἰ καὶ πλείους τῶν
ἐθνῶν ἦσαν, ἐλάγχανον αὐτά· ὕστερον δέ, ἐπειδὴ τινες αὐτῶν οὐ καλῶς
ἦρχον, τῷ αὐτοκράτορι καὶ ἐκεῖνοι προσετέθησαν, καὶ οὕτω καὶ τούτοις
αὐτὸς τρόπον τινα τὰς ἡγεμονίας δίδωσιν. ἰσαρίθμους τε γὰρ τοῖς ἔθνεσι,
καὶ οὐς ἂν ἐθελήσῃ, κληροῦσθαι κελεύει. αἰρετούς τε τινες καὶ ἐκεῖσε
ἐπεμψαν, καὶ ἐπὶ πλείῳ ἐνιαυτοῦ χρόνον ἔστιν οἷς ἄρξαι ἐπέτρεψαν· καὶ
τινες καὶ ἵππεῦσιν ἀντὶ τῶν βουλευτῶν ἔθνη τινα προσέταξαν;

Trad.: “Questi furono i criteri in base ai quali si stabilì la destinazione dei magistrati in qualità di ex pretori e di ex consoli nei due diversi tipi di province. Inoltre, l’imperatore inviava nelle province, nel modo e nei tempi che egli decideva, dei magistrati in qualità di governatori, e molti di costoro assumevano il comando nelle province quando ancora rivestivano la carica di pretori e consoli, proprio come accade in alcune occasioni anche ora; nel caso delle province senatorie affidò l’Asia e l’Africa agli ex consoli, mentre tutte le altre agli ex pretori e per tutti questi governatori stabilì tramite un editto che nessuno potesse essere sorteggiato alla guida di una provincia prima che fossero trascorsi cinque anni dopo la deposizione della carica cittadina. Per un certo

periodo di tempo tutti coloro che avevano raggiunto tale requisito, anche se erano in numero superiore rispetto a quello delle province, ottenevano la carica per sorteggio; successivamente, però, a causa del fatto che alcuni di essi non governavano bene, anche la loro nomina passò sotto la diretta competenza dell'imperatore: con questo sistema, per così dire, l'imperatore ottiene anche il risultato di assegnare di persona questi governatori alle loro cariche. Egli, infatti, non solo ordina il sorteggio di un numero di governatori pari a quello delle province, ma designa anche gli elementi che desidera. Alcuni imperatori inviarono uomini scelti personalmente anche in queste province, e ad essi consentirono di rimanere in carica per un periodo superiore ad un anno; altri affidarono persino alcune province a dei cavalieri invece che a dei senatori.

T 23

Cassius Dio, 53,13,2

ἔπειτα δὲ τοὺς μὲν καὶ ἐπετησίους καὶ κληρωτοὺς εἶναι, πλὴν εἴ τῳ πολυπαιδίας ἢ γάμου προνομία προσείη, καὶ ἔκ τε τοῦ κοινοῦ τῆς γερουσίας συλλόγου πέμπεσθαι μήτε ξίφος παραζωννυμένους μήτε στρατιωτικῇ ἐσθῆτι χρωμένους.

Trad.: “Successivamente, per quanto riguarda i governatori delle province senatorie, ordinò che fossero annuali e assegnati a sorte, tranne nel caso di senatori che godevano di un particolare privilegio per via della famiglia numerosa o per via del matrimonio; tali governatori dovevano essere mandati in provincia di destinazione in base al un voto comune del Senato e non dovevano essere armati di spada né dovevano vestire la divisa militare”.

T 24

Cassius Dio, 69, 14, 4

τὸν δὲ Σεουῆρον ἐς Βιθυνίαν ἔπεμψεν, ὄπλων μὲν οὐδέν, ἄρχοντος δὲ καὶ ἐπιστάτου καὶ δικαίου καὶ φρονίμου καὶ ἀξίωμα ἔχοντος δεομένην· ἃ πάντα ἐν ἐκείνῳ ἦν. καὶ ὁ μὲν διήγαγε καὶ διώκησε καὶ τὰ ἴδια καὶ τὰ κοινὰ αὐτῶν οὕτως ὥσθ' ἡμᾶς καὶ ἐς δεῦρο ἀεὶ αὐτοῦ μνημονεύειν.

Trad.: “(scil. Adriano) inviò Severo in Bitinia, che non aveva bisogno di armi ma di un governatore e un sovrintendente giusto, prudente e dotato della necessaria credibilità. Tutte qualità che egli possedeva. Costui seguì ed amministrò così bene i loro affari sia privati sia pubblici che noi, ancora oggi, frequentemente lo ricordiamo”.

T 25

Cic., ad Att. 7, 1, 6.

Cum enim hoc rectum et gloriosum putarem, ex annuo sumptu qui mihi decretus esset me C. Coelio quaestori relinquere annuum, referre in aerarium ad HS <M>, ingemuit nostra cohors, omne illud putans distribui sibi oportere, ut ego amicior invenirem Phrygum et Cilicum aerariis quam nostro.

Trad.: “Poiché ritenevogiusto e onorevole lasciare una annualità di quella somma annua, che mi era stata assegnata, al questore C. Celio, e restituire all'erario un milione di sesterzi, il nostro seguito si lamentò, ritenendo che tutto quello dovesse essere distribuito a loro, perché io fossi trovato più amico delle casse dei Frigi e dei Cilici che delle nostre”.

T 26

Dio Chrys., Or. 35, 14

καὶ τοῦτοις ἅπασιν ἀγορὰν ὑμεῖς καὶ ξύνοδον παρέχεσθε τὴν αὐτῶν πόλιν. καὶ τοῦτο μὲν πολλὰς τῶν ἀνωτέρων πόλεων, τοῦτο δὲ πολλὰς εὐδαίμονας κώμας ὑπηκόους ἔχετε. σημεῖον δὲ μέγιστον τῆς δυνάμεως ὑμῶν τὸ πλεῖστον τῶν φόρων. ὡς γὰρ οἶμαι τῶν ὑποζυγίων κράτιστα δοκεῖ τὰ πλεῖστον ἔλκοντα, οὕτω καὶ τῶν πόλεων εἰκὸς ἀρίστα εἶναι τὰς πλεῖστον ἀργύριον ὑποτελούσας.

Trad.: “E per tutti questi (*scil.* Cappadoci, Panfilii, Pisidi) voi fornite un mercato e un luogo di incontro⁸⁷³. E inoltre molte altre città dal nome non noto e molti villaggi prosperi sono soggetti alla vostra influenza. Un grandissimo segno della vostra potenza è la grandezza dei tributi (che vi sono versati). Penso, infatti, che, come quelle bestie da soma sono giudicate più potenti poiché trasportano carichi maggiori, così sia ragionevole supporre le migliori fra le città siano quelle alle quali è versato la maggior parte del denaro”.

T 27

Dio Chrys., Or. 35, 15

πρὸς δὲ τοῦτοις αἱ δίκαι παρ' ἔτος ἄγονται παρ' ὑμῖν καὶ ξυνάγεται πλεῖθος ἀνθρώπων ἀπειρον δικαζομένων, δικαζόντων, ῥητόρων, ἡγεμόνων,

⁸⁷³ cfr. Strabo 12.8.15

ὑπηρετῶν, οἰκετῶν, μαστροπῶν, ὄρεοκόμων, καπήλων, ἐταιρῶν τε καὶ βαναύσων·

Trad.: “In aggiunta a questi le assise giudiziaria si tengono παρ' ἔτος presso di voi (scil. città di Κελαιναί – Apamea) e raccolgono una numerosa folla di persone: di litiganti, giuristi, oratori, imperatori, assistenti, schiavi, ruffiani, mulattieri, ciarlatani, prostitute e di artigiani”.

T 28

Dio Cass., 70, 4

ἐπὶ τοῦ Ἀντωνίνου λέγεται καὶ φοβερώτατος περὶ τὰ μέρη τῆς Βιθυνίας καὶ τοῦ Ἑλλησπόντου σεισμὸς γενέσθαι, καὶ ἄλλας τε πόλεις καμεῖν ἰσχυρῶς καὶ πεσεῖν ὀλοσχερῶς, καὶ ἔξαιρέτως τὴν Κύζικον, καὶ τὸν ἐν αὐτῇ ναὸν μέγιστόν τε καὶ κάλλιστον ναῶν ἀπάντων καταρριφῆναι, ᾧ τετράοργοι μὲν πάχος οἱ κίονες ἦσαν, ὕψος δὲ πεντήκοντα πήχεων, ἕκαστος πέτρας μιᾶς, καὶ τᾶλλα τὰ ἐν αὐτῷ ἕκαστον θαυμάσαι πλέον ἢ ἐπαινέσαι. περὶ δὲ τὴν μεσόγειον ἄνω κορυφῆς ὄρους διαστάσης θαλάσσιόν φασιν ἐκχυθῆναι κῦμα, ἐπὶ πολὺ τε τῆς γῆς ἐλθεῖν ῥιπιζομένην τὴν ἄχνην ἀκράτου καὶ διαυγοῦς θαλάσσης

Trad.: “Si narra che sotto Antonino ci fu un terremoto terribile nelle regioni della Bitinia e dell’Ellesponto, e che molte altre città furono gravemente danneggiate o completamente distrutte, in particolare Cizico, dove crollò il più grande e il più bello dei templi: esso aveva delle colonne monolitiche di quattro cubiti di larghezza e di cinquanta d’altezza e le altre in esso contenute ognuno poteva più ammirarle che lodarle. Dicono che anche nel mezzo della terraferma dalla cima aperta di un monte traboccò dell’acqua di mare, e che la schiuma del mare puro e limpido, trasportata dal vento, giunse molto addentro nella terraferma”.

T 29

HA, M. Ant. 1, 2

Pater Annius Verus qui in praetura decessit, avus Annius Verus iterum consul et praefectus Urbi, adscitus in patricos a principibus Vespasiano et Tito censoribus.

Trad.: “Il padre Annio Vero, che morì durante la pretura, il nonno Annio Vero due volte console e prefetto della città di Roma, immesso fra i patrizi dagli imperatori Vespasiano e Tito mentre erano censori”.

T 30

HA, Pius 2, 9-11.

Fuit quaestor liberalis, praetor splendidus, consul cum Catilio Severo. Hic in omni privata vita in agris frequentissime vixit, sed clarus in locis omnibus fuit. Ab Hadriano inter quattuor consulares, quibus Italia committebatur, electus est ad eam partem Italiae regendam in qua plurimum possidebat, ut Hadrianus viri talis et honori consuleret et quieti.

Trad.: “Rivestì la questura, dando prova di liberalità, la pretura, che esercitò con signorile larghezza, e infine il consolato insieme a Catilio Severo. In tutti i periodi della sua vita trascorsi libero da pubbliche incombenze, si ritirava assai di frequente in campagna, ma era ben conosciuto dappertutto. Adriano lo elesse tra i quattro consolari a cui era affidato il governo dell’Italia, assegnandogli l’amministrazione di quella parte della penisola, in cui lui aveva estesi possedimenti, così da garantire ad un tempo prestigio e tranquillità di vita a un uomo così valente”.

T 31

HA, Pius, 3, 3-4

Proconsulatum Asiae sic egit, ut solus avum vinceret. In proconsulatu etiam sic imperii omen accepit: nam cum sacerdos femina Trallis ex more proconsules semper hoc nomine salutaret, non dixit "ave pro consule", sed "ave imperator". Cysici etiam de simulacro dei ad statuum eius corona translata est.

Trad.: “Resse il proconsolato d’Asia in modo tale da riuscire, lui solo, a superare la fama del nonno. Anche nel corso di esso ricevette un presagio del suo destino imperiale, in queste circostanze: a Tralle la sacerdotessa che, secondo l’uso, salutava sempre i proconsoli appunto con questo titolo, non gli disse “Ave, proconsole”, ma “Ave imperatore”. Inoltre a Cizico una corona venne trasferita dal simulacro dal simulacro di un dio a una statua di lui”.

T 32

HA, Pius 3, 5

Et post consulatum in viridario taurus marmoreus cornibus ramis arboris ad crescentibus adpensus est, et fulgur caelo sereno sine noxa in eius domum venit, et in Etruria dolia, quae defossa fuerant, supra terram reperta sunt et statuas eius in omni Etruria examen apium replevit et somnio saepe monitus est penetibus suis Hadriani simulacrum inserere.

Trad.: “E dopo il suo consolato un toro di marmo che era posto in giardino fu trovato appeso per le corna ai rami in crescita di un albero; una folgore cadde al cielo sereno nella sua casa senza provocare alcun danno; in Etruria certi vasi, che erano stati sotterrati, furono rinvenuti alla superficie e in tutta la regione le statue di lui furono ricoperte da sciami di api; più volte ebbe in sogno l’avvertimento di includere anche l’immagine di Adriano fra i suoi penati”.

T 33

Fronto, Ad Pium 8, 1

Omnem operam me dedisse, sanctissime imp., et inpenso studio cupisse fungi proconsulari munere res ipsa testis est. Nam et de iure sortiendi, quoad incertum fuit, disceptavi et, postquam iure liberorum prior alius apparuit, eam quae mihi remansit splendidissimam provinciam pro electa habui.

Trad.: “I fatti attestano, o piissimo imperatore, che io mi sono prodigato con tutte le mie forze e con zelo più ardente per adempiere l’ufficio proconsolare. Da un lato infatti, ho discusso, finché la cosa era incerta, sul diritto di sorteggio, dall’altro, dopo che comparve un altro che mi precedeva per diritto di prole, considerai come scelta da me quella provincia splendida”.

T 34

HA, Pius 9, 1

Adversa eius temporibus haec provenerunt: fames, de qua diximus, circi ruina, terrae motus, quo Rhodiorum et Asiae oppida conciderunt, quae omnia mirifice instauravit.

Trad.: “Nel corso del suo regno si verificarono eventi funesti: la carestia, della quale abbiamo parlato, il crollo del circo, un terremoto, che rase al suolo varie città di Rodi e dell’Asia, tutte poi da lui splendidamente ricostruite”.

T 35

Lucianus, *Alex.*, 4, 15

αὐτὸς μὲν γὰρ τῷ γαμβρῷ Ρουτιλιανῷ ποτε γράφων καὶ τὰ μετρίωτα ὑπὲρ αὐτοῦ λέγων Πυθαγόρα ὁμοίος εἶναι ἤξιου.

Trad.: “Scrivendo una volta al genero Rutiliano e dicendo di sé la cosa più misurata, affermò di essere uguale a Pitagora”.

T 36

Lucianus, *Alex.*, 30

ὦν πρῶτος καὶ κορυφαιότατος ἐγένετο Ρουτιλιανός, ἀνὴρ τὰ μὲν ἄλλα καλὸς καὶ ἀγαθὸς καὶ ἐν πολλαῖς τάξεσι Ρωμαϊκαῖς ἐξητασμένος, τὰ δὲ περὶ τοὺς θεοὺς πάνυ νοσῶν καὶ ἀλλόκοτα περὶ αὐτῶν πεπιστευκῶς, εἰ μόνον ἀλημιμένον που λίθον ἢ ἐστεφανωμένον θεάσαιτο, προσπίπτων εὐθὺς καὶ προσκυνῶν καὶ ἐπὶ πολὺ παρεστῶς καὶ εὐχόμενος καὶ τὰγαθὰ παρ' αὐτοῦ αἰτῶν.

Trad.: “Il primo e il principale fra questi fu Rutiliano, uomo peraltro ineccepibile e passato al vaglio di molte cariche dello Stato romano, ma in tema di religione ben poco equilibrato: aveva riguardo agli dei credenze molto strane, e se solo avesse veduto in qualche posto una pietra unta o incoronata subito si prostrava innanzi ad essa, la baciava, le si fermava a lungo accanto, pregava chiedendole le solite grazie”.

T 37

Lucianus, *Alex.* 33.

Βούλομαι δέ σοι καὶ τῶν Ρουτιλιανῷ δοθέντων χρησμῶν ἐνίους εἰπεῖν. πυνθανομένῳ γὰρ αὐτῷ ὑπὲρ τοῦ παιδὸς ἐκ προτέρας γυναικός, παιδείας ὦραν ἔχοντος, ὄντινα προστήσεται διδάσκαλον τῶν μαθημάτων αὐτοῦ, ἔφη· Πυθαγόρην πολέμων τε διάκτορον ἐσθλὸν ἀοιδόν.

Trad.: “E adesso voglio dirti alcuni degli oracoli dati a Rutiliano: domandandogli questi per il figlio avuto dalla prima moglie, che era nell'età giusta per la scuola, quale maestro avrebbe potuto assegnargli come guida negli studii, Alessandro rispose “Pitagora e colui che fu di guerre nunzio e fu validissimo cantore”.

T 38

Lucianus, Alex. 39

καὶ τελευταῖον Σελήνης καὶ Ἀλεξάνδρου ἔρωσ καὶ τικτομένη τοῦ
Ῥουτιλιανοῦ ἢ γυνή.

Trad.: “In ultimo venivano l’amore di Selene e di Alessandro e la nascita della
moglie di Rutiliano”.

T 39

Lucianus, Alex. 48

ἔχων γὰρ οὐ μικρὰν ἐπίβασιν ἐπὶ τὰ βασίλεια καὶ τὴν αὐλήν τὸν
Ῥουτιλιανὸν εὐδοκιμοῦντα, διαπέμπεται χρησμὸν τοῦ ἐν Γερμανίᾳ πολέμου
ἀκμάζοντος, ὅτε θεὸς Μάρκος ἤδη τοῖς Μαρκομάνοις καὶ Κουάδοις
συνεπλέκετο.

Trad.: “Avendo nella buona fama di Rutiliano un’entrata di non poco conto a
palazzo e a corte, diffuse un oracolo quando la guerra in Germania era nel suo
pieno e il dio Marco (scil. Marco Aurelio) era già alle prese coi Marcomanni e i
Quadi”.

T 40

Lucianus, Alex. 54.

ὁ δ' οὐδὲν μελλήσας ὁ συνετώτατος Ῥουτιλιανὸς ἔπεμπεν εὐθὺς ἐπὶ τὴν
κόρην καὶ τοὺς γάμους συνετέλει ἑξηκοντούτης νυμφίος καὶ συνῆν, τὴν
πενθερὰν Σελήνην ἑκατόμβαις ὄλαις ἰλασκόμενος καὶ τῶν ἐπουρανίων εἰς
καὶ αὐτὸς οἰόμενος γεγονέναι.

Trad.: “Avuta, più tardi, notizia di ciò e del fatto che io cercavo di dissuadere
Rutiliano dalle nozze e dall’attaccarsi alle speranze alimentate dall’oracolo, mi
odiò, come è logico, e mi considerò il suo peggior nemico”.

T 41

Lucianus, Alex. 57

διὰ γὰρ τὴν πρὸς Ρουτιλιανὸν εὐνοίαν μὴ ἂν δύνασθαι, καὶ εἰ φανερώς λάβοι ἀδικοῦντα, κολάσαι αὐτόν. οὕτω μὲν ἀνεκόπη τῆς ὀρμῆς καὶ ἐπαυσάμην οὐκ ἐν δέοντι θρασυνόμενος ἐφ' οὕτω δικαστοῦ διακειμένου.

Trad.: “(scil. *Avitus*), a causa infatti del bene che voleva a Rutiliano, non avrebbe potuto punirlo, nemmeno se l’avesse colto in fallo davanti a tutti. Così fui bloccato nella mia iniziativa e cessai di fare il coraggioso: con un giudice così disposto, era fuori luogo”.

T 42

Lucianus, Alex. 60

ἄλλ' ὁ ἀγωνοθέτης Ρουτιλιανὸς ἀστεφανώτους αὐτοῦς ἀπέπεμψεν αὐτῶ τὴν προφητείαν φυλάττων μετὰ τὴν ἐντεῦθεν ἀπαλλαγὴν.

Trad.: “Ma Rutiliano, il giudice di gara, li rimandò senza corona conservando a lui la sede profetica anche dopo la sua dipartita”.

T 43

Philostr., VS, 1.25.8

Κἀκεῖνα τῶν Πολέμωνι τιμὴν ἐχόντων ἤριζεν ἡ Σμύρνα ὑπὲρ τῶν ναῶν καὶ τῶν ἐπ' αὐτοῖς δικαίων, ξύνδικον πεποιημένη τὸν Πολέμονα ἐς τέρμα ἤδη τοῦ βίου ἦκοντα. ἐπεὶ δὲ ἐν ὀρμῇ τῆς ὑπὲρ τῶν δικαίων ἀποδημίας ἐτελεύτησεν, ἐγένετο μὲν ἐπ' ἄλλοις ξυνδίκους ἡ πόλις, πονηρῶς δὲ αὐτῶν ἐν τῷ βασιλείῳ δικαστηρίῳ διατιθεμένων τὸν λόγον βλέψας ὁ αὐτοκράτωρ ἐς τοὺς τῶν Σμυρναίων ξυνηγόρους “οὐ Πολέμων” εἶπεν “τουτουὶ τοῦ ἀγῶνος ξύνδικος ὑμῖν ἀπεδέδεικτο;” “ναί,” ἔφασαν “εἰ γε τὸν σοφιστὴν λέγεις.” καὶ ὁ αὐτοκράτωρ “ἴσως οὖν” ἔφη “καὶ λόγον τινὰ ξυνέγραψεν ὑπὲρ τῶν δικαίων, οἷα δὴ ἐπ' ἐμοῦ τε ἀγωνιούμενος καὶ ὑπὲρ τηλικούων.” “ἴσως,” ἔφασαν, ὦ βασιλεῦ, “οὐ μὴν ἡμῖν γε εἰδέναι.” καὶ ἔδωκεν ἀναβολὰς ὁ αὐτοκράτωρ τῇ δίκῃ, ἔστ' ἂν διακομισθῇ ὁ λόγος, ἀναγνωσθέντος δὲ ἐν τῷ δικαστηρίῳ κατ' αὐτὸν ἐψηφίσατο ὁ βασιλεὺς, καὶ ἀπῆλθεν ἡ Σμύρνα τὰ πρωτεῖα νικῶσα καὶ τὸν Πολέμονα αὐτοῖς ἀναβεβιωκέναι φάσκοντες.

Trad.: “Anche quello che dirò adesso è tra quei fatti che rendono onore a Polemone. Smirne sosteneva una controversia per la questione dei templi e dei

diritti ad essi connessi, ed aveva designato come avvocato Polemone, giunto ormai alla fine della sua vita. Poiché egli morì proprio sul punto di intraprendere il viaggio per la tutela di questi diritti, la città si rivolse ad altri avvocati, i quali però discussero male la causa nel tribunale imperiale; l'imperatore allora, con lo sguardo rivolto verso i legali degli Smirnei, disse: "Ma non era designato da voi Polemone come avvocato di questa causa?". "Sì – essi risposero –, se ti riferisci al sofista". E l'imperatore "Forse ha anche scritto un discorso per la tutela di questi diritti in previsione di recitarlo alla mia presenza e su argomenti di tale importanza". "Può darsi – dissero quelli –, o sovrano, ma noi non lo sappiamo". E l'imperatore rinviò la causa fino a quando questo fu letto in tribunale, egli decretò in conformità ad esso, e gli Smirnei ne uscirono vincitori, dicendo che Polemone era tornato in vita in loro aiuto".

T 44

Philostr., VS II, 531, 2

τὰς δίκας τὰς πρὸς ἀλλήλους οὐκ ἄλλοσέ ποι ἐκφοιτᾶν εἶα, ἀλλ' οἴκοι ἔπαυεν. λέγω δὲ τὰς ὑπὲρ χρημάτων, τὰς γὰρ ἐπὶ μοιχούς καὶ ἱεροσύλους καὶ σφαγέας, ὧν ἀμελουμένων ἄγη φύεται, οὐκ ἐξάγειν παρεκελεύετο μόνον, ἀλλὰ καὶ ἐξωθεῖν τῆς Σμύρνης, δικαστοῦ γὰρ δεῖσθαι αὐτὰς ξίφος ἔχοντος.

Trad.: "Non permise che si svolgessero i giudizi contro di loro in nessun altro luogo, ma sembra che vi pose fine. Intendo quelli sulla ricchezza, infatti quelli sugli adulteri, sui sacrileghi e sui carnefici, non curandosi di questi destra meraviglia, non solo ordinò che fossero espulsi, ma che fossero cacciati via da Smirne, non avendo il tribunale lo *ius gladii*".

T 45

Philostr., VS II, 532, 5

καὶ ἡ αἰτία δέ, ἦν ἐκ τῶν πολλῶν εἶχεν, ὡς ὁδοιποροῦντι αὐτῷ πολλὰ μὲν σκευοφόρα ἔποιτο, πολλοὶ δὲ ἵπποι, πολλοὶ δὲ οἰκέται, πολλὰ δὲ ἔθνη κυνῶν ἄλλα ἐς ἄλλην θήραν, αὐτὸς δὲ ἐπὶ ζεύγους ἀργυροχαλίνου Φρυγίου τινὸς ἢ Κελτικοῦ πορεύετο, εὐκλειαν τῇ Σμύρνη ἔπραττεν.

Trad.: "E la causa che tra tutte aveva, che aveva molti bagagli quando si spostava, molti cavalli, molti schiavi, molte specie di cani e di altre fiere, egli stesso marciava su un cocchio dalle briglie d'argento frigio o celtico, aveva una buona reputazione a Smirne".

T 46

Philostr. VS, II, 576

πατήρ μὲν Καλλικλῆς ἐγένετο ἀνὴρ ἐν τοῖς δυνατωτάτοις τῶν Περγαίων, διδάσκαλος δὲ Κοδρατίων ὁ ὕπατος ἀποσχεδιάζων τὰς θετικὰς ὑποθέσεις καὶ τὸν Φαβωρίνου τρόπον σοφιστεύων.

Trad.: “Il padre di *Kallikles* era un uomo tra i più potenti di Perge, il maestro Quadrato, il proconsole, che improvvisava delle dispute e si atteggiava a sofista alla maniera di Favorino”.

T 47

Philostr., VS II, 1, 8

Οἱ δὲ ποιούμενοι κατηγορίαν τῶν Ἡρώδου χειρῶν ὡς ἐπενεχθεισῶν Ἀντωνίνῳ ἐν τῇ Ἰδῆ τῷ ὄρει κατὰ χρόνους, οὓς ὁ μὲν τῶν ἐλευθέρων πόλεων, ὁ δὲ πασῶν τῶν κατὰ τὴν Ἀσίαν ἤρχον, ἠγνοηκέναι μοι δοκοῦσι τὸν Δημοστράτου πρὸς τὸν Ἡρώδη ἀγῶνα, ἐν ᾧ πλεῖστα διαβάλλον αὐτὸν οὐδαμοῦ τῆς παροιμίας ταύτης ἐπεμνήσθη, ἐπεὶ μηδὲ ἐγένετο.

Trad.: “Quanti accusano Erode di aver messo le mani su Antonino nel monte Ida al tempo in cui uno governava le città libere, l’altro tutte quelle dell’Asia, mi sembra che sconoscano l’orazione di Demostrato contro Erode, nella quale, pur fra le numerose accuse mossegli, in nessun luogo fece menzione di questo comportamento da ubriacone, per il semplice fatto che non si verificò”.

T 48

Philostr. VS I, 25, 3 (534)

διήλλαξε δὲ αὐτῷ καὶ τὸν ἑαυτοῦ παῖδα Ἀντωνίνον ὁ αὐτοκράτωρ ἐν τῇ τοῦ σκήπτρου παραδόσει θεὸς ἐκ θνητοῦ γιγνόμενος. τουτὶ δὲ ὅποιον, ἀνάγκη δηλῶσαι· ἤρξε μὲν γὰρ δὴ πάσης ὁμοῦ Ἀσίας ὁ Ἀντωνίνος, καὶ κατέλυσεν ἐν τῇ τοῦ Πολέμωνος οἰκίᾳ ὡς ἀρίστη τῶν κατὰ τὴν Σμύρναν καὶ ἀρίστου ἀνδρός, νύκτωρ δὲ ἐξ ἀποδημίας ἦκων ὁ Πολέμων ἐβόα ἐπὶ θύραις, ὡς δεινὰ πάσχοι τῶν ἑαυτοῦ εὐργόμενος, εἶτα συνηνάγκασε τὸν Ἀντωνίνον ἐς ἐτέραν οἰκίαν μετασκευάσασθαι.

Trad.: “Antonino, quando ebbe il comando su tutta l’Asia, alloggiò nella casa di Polemone, convinto che fosse la migliore. Tornando di notte da un viaggio,

Polemone cominciò a gridare sulla porta di casa che subiva un torto terribile nell'esser privato della sua proprietà, e quindi costrinse Antonino a stabilirsi in un'altra casa".

T 49

Plin., ep. 4, 3, 1.

Quod semel atque iterum consul fuisti similis antiquis, quod proconsul Asiae qualis ante te qualis post te vix unus aut alter - non sinit enim me verecundia tua dicere nemo, quod sanctitate quod auctoritate, aetate quoque princeps civitatis, est quidem venerabile et pulchrum; ego tamen te vel magis in remissionibus miror. Nam severitatem istam pari iucunditate condire, summaeque gravitati tantum comitatis adiungere, non minus difficile quam magnum est. Id tu cum incredibili quadam suavitate sermonum, tum vel praecipue stilo assequeris. Nam et loquenti tibi illa Homerici senis mella profluere et, quae scribis, complere apes floribus et innectere videntur. Ita certe sum affectus ipse, cum Graeca epigrammata tua, cum mimiambos proxime legerem. Quantum ibi humanitatis venustatis, quam dulcia illa quam amantia quam arguta quam recta! Callimachum me vel Heroden, vel si quid his melius, tenere credebam; quorum tamen neuter utrumque aut absolvit aut attigit. Hominemne Romanum tam Graece loqui? Non medius fidius ipsas Athenas tam Atticas dixerim. Quid multa? Invideo Graecis quod illorum lingua scribere maluisti.

Trad.: "Che una e due volte tu sia stato console, e di quelli sul gusto antico; che tu sia stato proconsole dell'Asia, quale prima e dopo di te ne furono a pena uno o due (poiché la tua modestia non vuoi ch'io dica, nessuno); che per integrità, per credito, e anche per età tu sia il primo del paese; tutto ciò è bello e degno di stima; eppure io ti ammiro assai più nelle tue ricreazioni. Infatti unire codesta severità a pari allegria, e ad una somma gravità associare tanta piacevolezza, è non meno ardua che grande impresa. Tu ci sei riuscito sia con una incredibile soavità nel parlare, sia, e più ancor, con i tuoi scritti. Poiché se parli, par che ti scorra dalle labbra il miele del vecchio Omero; se scrivi, che le api ti versano sopra e fiori e nettare. Tale fu certo la impressione che io provai, leggendo recentemente i tuoi epigrammi greci e i tuoi giambi. Che urbanità e che garbo c'è dentro! Che affetto! Che sapore antico! Come sono argute! Come sono giusti! Io credevo di leggere Callimaco o Erode, o se ve ne sono altri migliori di loro; sebbene né l'uno né l'altro o abbia scritto in ambedue i generi, o vi sia del pari riuscito. E un uomo Romano può parlare così grecamente? Non per dio, che Atene stessa non può esser più Attica. Che più? Io invidio i Greci, nella cui lingua hai preferito scrivere".

T 50

Plut., *Animine an corporis* 4 (mor. 501 E-F)

ἀλλ' ὥσπερ ἐτησίους περιόδοις ἀκμὴ νοσήματος ἐκτραχύνουσα τὴν Ἀσίαν ἐπὶ δίκας καὶ ἀγῶνας ἐμπροθέσμους ἤκουσαν ἐνταῦθα συμβάλλει καὶ πλῆθος ὥσπερ ῥευμάτων ἀθρόον εἰς μίαν ἐμπέπτωκεν ἀγορὰν καὶ φλεγμαίνει καὶ συνέρωγεν ὀλλύντων τε καὶ ὀλλυμένων.

Trad.: “Vedete questa folla così grande e variopinta, che si accalca e tumultua intorno alla tribuna del governatore e nell’agorà? [...] Essa si azzuffa in questa città, quando, a scadenza annuale, il culmine della febbre che inasprisce l’Asia la getta alla data convenuta nei processi e nelle competizioni giudiziarie: la folla, come fiumi senza fine, si è riversata in una sola agorà, ribolle e fa scontrare i distruttori e distrutti”.

T 51

Strabo, 12.8.14

Σύνναδα δ' ἐστὶν οὐ μεγάλη πόλις· πρόκειται δ' αὐτῆς ἐλαιόφυτον πεδῖον ὅσον ἐξήκοντα σταδίων· πέκεινα δ' ἐστὶ Δοκιμία κώμη, καὶ τὸ λατόμιον Συναδικοῦ λίθου (οὕτω μὲν Ῥωμαῖοι καλοῦσιν, οἱ δ' ἐπιχώριοι Δοκιμίτην καὶ Δοκιμαῖον).

Trad.: “*Synnada* è una grande città; dinnanzi a essa si trova un luogo dedito alla piantagione di ulivi di sessanta stadi; alle spalle si trova il villaggio di *Dokimia*, e il marmo della pietra di *Synnada* (così i Romani lo chiamano, gli abitanti del luogo lo chiamano *Dokimite* o *Dokimeion*).

T 52

Strabo, 8. 43. 4.

Λυκίων δὲ καὶ Καρῶν τὰς πόλεις Κῶν τε καὶ Ῥόδον ἀνέτρεψε μὲν βίαιος ἐς αὐτὰς κατασκήψας σεισμός· βασιλεὺς δὲ Ἀντωνῖνος καὶ ταύτας ἀνεσώσατο δαπανημάτων τε ὑπερβολῇ καὶ ἐς τὸν ἀνοικισμὸν προθυμῆ. χρημάτων δὲ ἐπιδόσεις ὀπόσας καὶ Ἑλλησι καὶ τοῦ βαρβαρικοῦ τοῖς δεηθεῖσι, καὶ ἔργων κατασκευὰς ἐν τε τῇ Ἑλλάδι καὶ περὶ Ἰωνίαν καὶ περὶ Καρχηδόνα τε καὶ ἐν γῆ τῇ Σύρων, τάδε μὲν ἄλλοι ἔγραψαν ἐς τὸ ἀκριβέστατον· ὁ δὲ βασιλεὺς ὑπελίπετο οὗτος καὶ ἄλλο τοιόνδε ἐς μνήμην. ὅσοις τῶν ὑπηκόων πολῖταις ὑπῆρχεν εἶναι Ῥωμαίων, οἱ δὲ παῖδες ἐτέλουν σφίσιν ἐς τὸ Ἑλληνικόν, τούτοις ἐλείπετο ἢ κατανεῖμαι τὰ χρήματα ἐς οὐ προσήκοντας ἢ ἐπαυξῆσαι τὸν βασιλέως πλοῦτον κατὰ νόμον δὴ τινα· Ἀντωνῖνος δὲ ἐφῆκε καὶ τούτοις

διδόναι σφᾶς παισὶ τὸν κλῆρον, [ὁ] προτιμήσας φανῆναι φιλόανθρωπος ἢ ὠφέλιμον ἐς χρήματα φυλάξαι νόμον. τοῦτον Εὐσεβῆ τὸν βασιλέα ἐκάλεσαν οἱ Ῥωμαῖοι, διότι τῇ ἐς τὸ θεῖον τιμῇ μάλιστα ἐφαίνετο χρώμενος·

Trad.: “Le città dei Lici e dei Cari furono sconvolte da un violento terremoto che le ridusse in rovina: l’imperatore Antonino restaurò anche queste, a prezzo di notevoli spese e pieno di zelo per la ricostruzione. Sulle elargizioni di denaro, quante ne fece ai Greci e ai barbari che ne avevano bisogno, e sulle ricostruzioni nella Grecia, nella Ionia, a Cartagine e nella terra dei Siri, altri ne hanno scritto in maniera esatta.

Ma questo imperatore lasciò anche un altro provvedimento degno di ricordo. Secondo una legge, coloro che fra i sudditi dei Romani avevano ottenuto la cittadinanza romana, mentre i loro figli continuavano ad appartenere alla grecità, non potevano fare altro che assegnare i loro beni a estranei oppure incrementare le ricchezze dell’imperatore. Antonino permise anche a costoro di lasciare eredità ai figli, preferendo mostrarsi benevolo nei confronti degli altri piuttosto che conservare una legge utile alle sue sostanze. Questo imperatore fu chiamato Pio dai Romani, perché si dimostrò molto zelante nell’onorare la divinità”.

T 53

Tac. Agr. 42.

Aderat iam annus, quo proconsulatum Africae et Asiae sortiretur, et occiso Civica nuper nec Agricola consilium deerat nec Domitiano exemplum. accessere quidam cogitationum principis periti, qui iturusne esset in provinciam ultro Agricola interrogarent. ac primo occultius quietem et otium laudare, mox operam suam in adprobanda excusatione offerre, postremo non iam obscuri suadentes simul terrentesque pertraxere ad Domitianum. qui paratus simulatione, in adrogantiam compositus, et audiit preces excusantis et, cum adnuisset, agi sibi gratias passus est, nec erubuit beneficii invidia. salarium tamen proconsulare solitum offerri et quibusdam a se ipso concessum Agricola non dedit, sive offensus non petitum, sive ex conscientia, ne quod vetuerat videretur emisse.

Trad.: “Giungeva ormai l’anno in cui Agricola doveva avere in sorte il proconsolato d’Africa e d’Asia e poiché Civica era stato ucciso in precedenza, non mancava ad Agricola un monito nè a Domiziano un precedente. Si avvicinarono ad Agricola alcuni che conoscevano i pensieri del principe per chiedere per primi ad Agricola se sarebbe andato nella provincia. E dapprima ne lodavano abbastanza velatamente la tranquillità ed il riposo, poi gli offrivano il proprio aiuto nel fare accettare il rifiuto al principe, infine non più nascostamente con consigli ed allo stesso tempo con minacce lo trascinarono

davanti a Domiziano. Questi, abituato alla simulazione, mostrando un contegno arrogante, ascoltò le preghiere di Agricola che si scusava e, dopo averne accettato il rifiuto, ne accettò i ringraziamenti e non si vergognò per la malevolenza insita in quel beneficio. Tuttavia non concesse ad Agricola il compenso proconsolare che solitamente veniva offerto e da lui stesso concesso ad alcuni consoli, sia perché era offeso, dato che non gli era stato chiesto, sia per il timore che apparisse che Agricola avesse comprato ciò che egli aveva impedito”.

T 54

Tac. Ann. 3, 58

Inter quae provincia Africa Iunio Blaeso prorogata, Servius Maluginensis flamen Dialis ut Asiam sorte haberet postulavit.

Trad.: “Intanto dopo la proroga del governo nella provincia d’Asia a Giunio Bleso, il flamine Servio Maluginense chiese di poter concorrere al sorteggio per la provincia d’Asia”.

T 55

Tac. Ann., 4, 40, 2

Ad ea Tiberius laudata pietate Seiani suisque in eum beneficiis modice percursis, cum tempus tamquam ad integram consultationem petivisset, adiunxit: ceteris mortalibus in eo stare consilia quid sibi conducere putent; principum diversam esse sortem quibus praecipua rerum ad famam derigenda. ideo se non illuc decurrere, quod promptum rescriptu, posse ipsam Liviam statuere, nubendum post Drusum an in penetibus isdem tolerandum haberet; esse illi matrem et aviam, propiora consilia. Simplicius acturum, de inimicitiiis primum Agrippinae, quas longe acrius arsuras si matrimonium Liviae velut in partis domum Caesarum distraxisset.

Trad.: “Nella risposta Tiberio lodò la devozione di Seiano, accennò con garbo ai benefici in suo favore e chiese tempo per una approfondita riflessione. Aggiunse poi alcune considerazioni: per gli altri uomini il criterio della scelta è l'utilità personale; ben diverso invece il destino dei principi, i cui atti fondamentali devono essere rivolti a conseguire la fama. Non era perciò il caso di soffermarsi sulla considerazione, come sarebbe stato facile ribattere, che Livia poteva benissimo stabilire da sola se avere, dopo Druso, un altro marito o se, invece, accettare di vivere nella sua casa di un tempo: aveva una madre e una nonna per consigli e confidenze più intime. E intendeva parlare con una certa

franchezza anzitutto sulle ostilità di Agrippina, che sarebbero divampate assai più violente, se il matrimonio di Livia avesse spezzato per così dire in due partiti la casa dei Cesari”.

T 56

Tac., Ann. 3, 32

Neque multo post missis ad senatum litteris Tiberius motam rursus Africam incursu Tacfarinatis docuit, iudicioque patrum deligendum pro consule gnarum militiae, corpore validum et bello suffecturum. quod initium Sex. Pompeius agitandi adversus Marcum Lepidum odii nactus, ut socordem, inopem et maioribus suis dedecorum eoque etiam Asiae sorte depellendum incusavit, adverso senatu qui Lepidum mitem magis quam ignavum, paternas ei angustias et nobilitatem sine probro actam honori quam ignominiae habendam ducebat. igitur missus in Asiam et de Africa decretum ut Caesar legeret cui mandanda foret.

“Con una lettera di non molto posteriore, Tiberio informava il senato che l’Africa era ancora sconvolta dalle incursioni di Tacfarinate e che si imponeva la scelta, affidata ai senatori, di un proconsole di provata esperienza militare, fisicamente robusto e in grado di fronteggiare quella guerra. Sesto Pompeo colse l’occasione per sfogare il suo odio contro Manio Lepido e lo accusò come incapace di iniziativa, di indigenza e di indegnità verso i suoi antenati e perciò depennabile anche dal sorteggio per il governo d’Asia. Ma si oppose il senato, che vedeva in Lepido un uomo mite più che privo di energia e individuava nella povertà ereditata dal padre e nella nobiltà senza macchia un titolo d’onore più che una vergogna. Perciò fu mandato in Asia e, quanto all’Africa, si decise che fosse Tiberio a scegliere la persona cui affidare l’incarico”.

FONTI GIURIDICHE

T 57

Dig. 27, 1, 6, 1-4

1. Γραμματικοί, σοφισταί ῥήτορες, ἰατροὶ οἱ περιοδευταὶ καλούμενοι ὡσπερ τῶν λοιπῶν λειτουργιῶν οὕτως δὲ καὶ ἀπὸ ἐπιτροπῆς καὶ κουρατορίας ἀνάπαυσιν ἔχουσιν. 2. Ἔστιν δὲ καὶ ὁ ἀριθμὸς ῥητόρων ἐν ἐκάστη πόλει τῶν τὴν ἀλειτουρησίαν ἐχόντων, καὶ αἰρέσεις τινὲς προσκείμεναι τῷ νόμῳ, ὅπερ δηλοῦται ἐξ ἐπιστολῆς Ἀντωνίνου τοῦ Εὐσεβοῦς γραφείσης μὲν τῷ κοινῷ τῆς Ἀσίας, παντὶ δὲ τῷ κόσμῳ διαφερούσης, ἧς ἐστὶν τὸ κεφάλαιον τοῦτο ὑποτεταγμένον· Αἱ μὲν ἐλάττους πόλεις δύνανται πέντε ἰατροὺς ἀτελεῖς ἔχειν καὶ τρεῖς σοφιστὰς καὶ κούς τοὺς ἴσους· αἱ δὲ μείζους πόλεις ἑπτὰ τοὺς θεραπεύοντας, τέσσαρας τοὺς παιδεύοντας ἑκατέραν παιδείαν· αἱ δὲ μέγισται πόλεις δέκα ἰατροὺς καὶ ῥήτορας πέντε καὶ γραμματικούς τοὺς ἴσους. ὑπὲρ δὲ τοῦτον τὸν ἀριθμὸν οὐδὲ ἡ μεγίστη πόλις τὴν ἀτέλειαν παρέχει'. εἰκὸς δὲ τῷ μὲν μεγίστῳ ἀριθμῷ χρῆσασθαι τὰς μητροπόλεις τῶν ἐθνῶν, τῷ δὲ δευτέρῳ τὰς ἐχούσας ἀγορὰς δικῶν, τῷ δὲ τρίτῳ τὰς λοιπὰς. 3. Τοῦτον τὸν ἀριθμὸν ὑπερβαίνειν μὲν οὐκ ἔξεστιν οὔτε ψηφίσματι βουλῆς οὔτε ἄλλη τινὶ παρευρέσει, ἐλαττοῦν δὲ ἔξεστιν, ἐπειδὴ περ ὑπὲρ τῶν πολιτικῶν γιῶν φαίνεται τὸ τοιοῦτο γινόμενον. 4. Καὶ μέντοι οὐκ ἄλλως τὴν ἀλειτουρησίαν ταύτην σονται, ἐὰν μὴ δόγματι βουλῆς ἐνκαταλεγῶσιν τῷ ἀριθμῷ τῷ συγκεχωρημένῳ καὶ περὶ τὸ ἔργον ὀλιγώρως μὴ ἔχουσιν. Καὶ φιλοσόφους δὲ ἀπολύεσθαι ἐπιτροπῶν Παῦλος γράφει οὕτως.

Trad.: «1. Grammatici, retori (sofisti), medici detti itineranti sono esentati dalla tutela e dalla cura, come dagli altri *munera*. 2. Vi è inoltre in ciascuna città un numero definito di coloro che possono usufruire dell'immunità, come risulta da un'epistola di Antonino Pio indirizzata al *koinón* dell'Asia, ma estesa a tutto l'impero, di cui è esposto qui di seguito il *caput*: «Le città minori possono esentare cinque medici, tre sofisti ed altrettanti grammatici; le città medie sette curanti e quattro insegnanti dell'una e dell'altra disciplina; le città più grandi dieci medici, cinque sofisti ed un uguale numero di grammatici. Neppure la città più grande può concedere l'immunità superando questo numero». È ovvio che usufruiscono della quota maggior le metropoli provinciali, della seconda le città sedi di giurisdizione, della terza le rimanenti. 3. Non è permesso di superare questo numero nè con un decreto dei decurioni nè in alcun altro modo; invece è lecito

diminuirlo, quando ciò risulti vantaggioso per i *munera publica*. 4. Possono usufruire dell'esonazione solo quelli che sono inclusi nel numero consentito da un decreto dei decurioni e che hanno assolto le loro funzioni senza negligenza".

Traduzione dell'autore.

T 58

Dig. 27, 1, 6, 10

Τοὺς μέντοι ἄγαν ἐπιστήμονας καὶ ὑπὲρ τὸν ἀριθμὸν καὶ ἐν ἀλλοτρίᾳ πατρίδι τὰς διατριβὰς ποιούμενους εἶναι ἀλειτουρηγῆτους Παῦλος γράφει, λέγων τὸν θειότατον Ἀντωνῖνον τὸν Εὐσεβῆ οὕτω κεκελευκέναι.

Trad.: "Paolo scrive che quelli che sono molto dotti e al di sopra del numero e che vivono in una patria altrui sono immuni, dicendo che il divinissimo Antonino Pio così ha ordinato".

Traduzione dell'autore.

T 59

Dig. 27, 1, 6, 8

Ἔστιν δὲ καὶ ἐν ταῖς τοῦ βασιλέως Κομμόδου διατάξεσιν ἐνγεγραμμένον κεφάλαιον ἐξ ἐπιστολῆς Ἀντωνίνου τοῦ Εὐσεβοῦς, ἐν ᾧ δηλοῦται καὶ φιλοσόφους ἀλειτουρησίαν ἔχειν ἀπὸ ἐπιτροπῶν. ἔστιν δὲ τὰ ρήματα ταῦτα· "Ὅμοίως δὲ τούτοις ἅπασιν ὁ θειότατος πατήρ μου παρελθὼν εὐθύς ἐπὶ τὴν ἀρχὴν διατάγματι τὰς ὑπαρχούσας τιμὰς καὶ ἀτελείας ἐβεβαίωσεν, γράψας φιλοσόφους ῥήτορας γραμματικούς ἰατροὺς ἀτελεῖς εἶναι γυμνασιαρχῶν ἀγορανομῶν ἱερωσυνῶν ἐπισταθμιῶν σιτωνίας ελαιωνίας καὶ μήτε κρίνειν μήτε πρεσβεύειν μήτε εἰς στρατείαν καταλέγεσθαι ἄκοντας μήτε εἰς ἄλλην αὐτοὺς ὑπηρεσίαν ἐθνικὴν ἢ τινα ἄλλην ἀναγκάζεσθαι".

Trad.: "Anche nelle costituzioni dell'imperatore Commodo, è inserito il *caput* di un'epistola di Antonino Pio, in cui risulta evidente che anche i filosofi hanno l'esonazione dalla tutela. Le parole sono queste: "Analogamente a tutti costoro il divino padre mio (Adriano), assunto il potere, con una costituzione, confermò i precedenti onori e le preesistenti immunità, sancendo che filosofi, retori,

grammatici e medici erano esenti dalla gimnasiarchia, dall'agoranomia, dai sacerdoti, dall'obbligo dell'ospitalità, dall'obbligo della sitionia e della elationia (=fornire frumento e olio), e che non possano essere costretti a fungere da giudici o da ambasciatori o a prestar servizio militare, o a sottostare a qualunque altro incarico".

Bibliografia: traduzione di MAROTTA 1988, p. 118.

T 60

Dig. 50, 10, 5 (Ulp., Liber Singularis de officio curatoris rei publicae)

Si legatum uel fideicommissum fuerit ad opus relictum, usurae quae et quando incipiant deberi, rescripto diui Pii ita continetur. 'Si quidem dies non sit ab his, qui statuas uel imagines ponendas legauerunt, praefinitus, a praeside prouinciae tempus statuendum est: et nisi posuerint heredes, usuras leuiores intra sex menses, si minus, semisses usuras rei publicae pendant. si uero dies datus est, pecuniam deponant intra diem, si aut non inuenire se statuas dixerint aut loco controuersiam fecerint: semisses protinus pendant.'

Trad.: "Se ad un'opera era stato preposto un legato o un fedecommesso, un rescritto dell'imperatore Pio così stabilisce quali siano gli interessi e quando debbano cominciare. "Se il giorno in cui devono porsi le statue o le immagini non è stabilito da coloro che fecero un tal legato, dovrà essere stabilito dal *praeses* della provincia; e se i loro eredi non le posero, devono pagare allo Stato interessi minori entro sei mesi; se no, il sei per cento. Che se fu destinato un giorno, depositeranno denaro anche quel giorno".

Traduzione dell'autore.

T 61

Dig. 50, 10, 7 (Call., de cogn.)

Pecuniam, quae in opera nova legata est, potius in tutelam eorum operum quae sunt convertendam, quam ad inchoandum opus erogandam Diuus Pius rescripsit: scilicet si satis operum ciuitas habeat et non facile ad reficienda ea pecunia inueniatur.

Trad.: "Il Divo Pio nel suo rescritto pose che il denaro, che fu stanziato per la costruzione di un'opera nuova, si debba convertire nella conservazione delle opere

che esistono, invece che fabricarne di nuove: cioè se la città ha abbastanza opere e non sia così facile il trovare denaro per il restauro”.

Traduzione dell'autore.

T 62

Dig. 50, 12, 13 (Pap. Iust., libro secundo de constitutionibus).

Ex pollicitatione, quam quis ob honorem apud rem publicam fecit, ipsum quidem omnimodo in solidum teneri: heredem uero eius ob honorem quidem facta promissione in solidum, ob id uero, quod opus promissum coeptum est, si bona liberalitati soluendo non fuerint, extraneum heredem in quintam partem patrimonii defuncti, liberos in decimam teneri diui Seuerus et Antoninus rescripserunt. Sed et ipsum donatorem pauperem factum ex promissione operis coepti quintam partem patrimonii sui debere diuus Pius constituit.

Trad.: “In forza della promessa, che qualcuno fece presso lo Stato per l'onore, egli è assolutamente tenuto per l'intero, e anche l'erede suo, per la promessa fatta per l'onore solidariamente; per il motivo poi che se l'opera promessa fu cominciata, se i beni non bastano per compiere la liberalità, l'erede estraneo è tenuto nella quinta parte del patrimonio del defunto, ed i figli sono tenuti nella decima parte. Così gli imperatori Severo e Antonino rescrissero. L'imperatore Pio costituì che lo stesso donatore, diventato più povero per la promessa dell'opera cominciata, è tenuto nella quinta parte del suo patrimonio”.

Traduzione dell'autore.

T 63

Dig., 48, 3,6,1.

Divus Hadrianus Iulio Secundo ita rescripsit et alias rescriptum est non esse utique epistulis eorum credendum, qui quasi damnatos ad praesidem remiserint. Sed et caput mandatorum exstat, quo<d> diuus Pius, cum prouinciae Asiae praeerat, sub edicto proposuit, ut irenarchae, cum adprehenderint latrones, interrogent eos de sociis et receptatoribus et interrogationes litteris inclusas atque obsignatas ad cognitionem magistratus mittant. igitur qui cum elogio mittuntur, ex integro audiendi sunt, etsi per litteras missi fuerint uel etiam per irenarchas perducti. sic et diuus Pius et alii principes rescripserunt, ut etiam de his, qui requirendi adnotati sunt, non quasi pro damnatis, sed

quasi re integra quaeratur, si quis erit qui eum arguat. et ideo cum quis ἀνάκρισιν faceret, iuberi oportet uenire irenarchen et quod scripserit, exsequi: et si diligenter ac fideliter hoc fecerit, conlaudandum eum: si parum prudenter non exquisitis argumentis, simpliciter denotare irenarchen minus rettulisse: sed si quid maligne interrogasse aut non dicta rettulisse pro dictis eum compererit, ut uindicet in exemplum, ne quid et aliud postea tale facere moliatur.

Trad.: “Così il Divo Adriano in un rescritto a Giulio Secondo: già altre volte si è stabilito che non si deve credere alle lettere di coloro che inviano al governatore delle persone, quasi che fossero già da loro stessi condannate. Lo stesso vale per gli irenarchi, poiché si è accertato che non tutti compongono le loro relazioni secondo buona fede. Esiste anche un capitolo di mandati che il Divo Pio, all’epoca in cui governava la provincia d’Asia, promulgò in editto ordinando che gli irenarchi, qualora catturino briganti, li interrogano circa i loro complici e coloro che offrono loro rifugio; quindi inviano al giudizio del magistrato i verbali degli interrogatori, inclusi in lettere sigillate. Coloro, dunque, che sono inviati a giudizio con una relazione, devono essere nuovamente uditi, sia che siano inviati con lettere o condotti dagli stessi irenarchi. Così hanno stabilito per rescritto il Divo Pio e altri principi, che si accerti da principio la posizione di coloro che sono sottoposti a inchiesta e che non devono esser considerati come già condannati, anche se qualcuno li accusa di un reato. Pertanto, quando si svolge la cognizione occorre ordinare all’irenarca di presentarsi e di esporre quanto egli ha scritto. Se egli farà ciò in modo diligente e fededeigno, sarà meritevole di lode. Se invece egli agirà con scarsa prudenza e senza solidi argomenti, si assuma semplicemente l’assenza di ogni accusa da parte dell’irenarca. Ma, se risulterà che egli ha condotto malevolmente l’interrogatorio o ha riferito come dette cose non vere, che sia punito in modo esemplare, affinché nessuno osi poi far ciò, nè altra cosa del genere”.

Traduzione dell’autore.

T 64

Gai, 2, 280

Item fideicommissorum usurae et fructus debentur, si modo moram solutionis fecerit, qui fideicommissum debet; legatorum vero usurae non debentur, idque rescripto divi Hadriani significatur. scio tamen Iuliano placuisse in eo legato, quod sinendi modo relinquitur, idem iuris esse, quod in fideicommissis; quam sententiam et his temporibus magis optinere video.

Trad.: “Si devono gli interessi e i frutti dei fedecommissi, solamente se, chi doveva il fedecommesso, lo avrà adempiuto in ritardo; mentre per i legati non si devono gli interessi, questo è manifesto da un rescritto del divino Adriano. So, però, che Giuliano giudicò in quel legato, lasciato *sinendi modo*, che si applicava la stessa disposizione dei fidecommissi; rilevo che tale opinione in questi tempi ottiene maggior consensi”.

Traduzione dell'autore.

T 65

C.I. 10, 53, 4-5.

Oratio in senatu habita

4. Impp. Diocletianus et Maximianus AA. Malcho Oratione divi Pii liberalium studiorum professores, non etiam calculatores continentur.

Trad.: “Nell'orazione del Divo Antonino sono contenuti gli insegnanti delle arti liberali, non sono inclusi i *calculatores*”.

Traduzione dell'autore

FONTI EPIGRAFICHE

ASIA CARIA STRATONICEA

T 66

IStratonikeia, 1009

Iscrizione onoraria per Antonino Pio in memoria delle ricostruzioni post-terremoto.

Luogo di provenienza e datazione: Stratonicea, primi anni del regno di Antonino Pio.

[Αὐτοκράτ]ορι Καίσα[ρι Τίτω Αἰλίῳ Ἀδριανῶ Ἀντωνε]ίνῳ Σεβασ[τ]ῶ Εὐσεβεῖ καὶ τῇ
πα[τρίδι]

[—]δης Διονυ[σ—]ν κ. . ι καταρῖφθέ[ντα ἐ]κ τῶν σισμῶν ἀνέ[θηκεν —]

[—]σ[—]

T 67

IStratonikeia, 1029 (1036)

Iscrizione onoraria di *Hierokles Panaitiou Hierokometes* in memoria delle ricostruzioni post-terremoto.

Luogo di provenienza e datazione: Stratonicea, primi anni del regno di Antonino Pio.

- 1 ἐσειτώνησεν εδία[---]
ων τὸν πρῶτον ἐνιαυτ[ὸν]
ἔδωκε ἀργυρίου ἀπὸ κυ[---]
καὶ . . . μῆσε τῶ <ι>δίῳ κινδύ[νῳ],
5 ἐπρέσβευσεν δὲ μετὰ τοὺς [γε]-
[ν]ομένους σ<ι>σμοὺς ἐπὶ τὸν κύρ[ι]-
ον Αὐτοκράτορα Καίσαρα Τίτον Α[ἰλί]-
ον Ἀδριανὸν Ἀντωνῖνον ἰς τὴν ἡ-
[γεμ]ονίδα Ῥώμην προῖκα, ὑπάρχων ὑπ[ὲρ ἐ]-
10 βδομηκονταέτης, κ(αὶ) ἐδόθησαν τῇ πόλ[ει X]

μυριάδες κε' ὑπὸ τοῦ βασιλέως ἰ-
εράτευσαν δὲ πάλιν οἱ υἱοὶ αὐτοῦ Θρά-
σων μὲν τοῦ Διὸς τοῦ Χρυσαιορέου,
Λέων δὲ τοῦ Διὸς τοῦ Παναμάρου
15 καθ' ὃν ἐπρέσβευεν χρόνον.

Bibliografia: HÜTTL 1937 I, p. 333, HÜTTL 1933, II, p. 308; SEG 37, 872; VARINLIOĞLU, EA 12, 1988, p. 83, n. 4.

IONIA ARHILLA

T 68

AE 1994, 1645 (*Manisa Museum*, 523)

Rescritto di Antonino proconsole agli *Arhillenoi* per un mercato annuale.

Luogo di provenienza e datazione: *Manisa*, 135-136 d.C.

Μητᾶς
Μητροδῶ-
Ρου ἱερεὺς δι-
ἅ γένους Διὸς
5 Δρικτου καὶ τοῦ δήμου
τοῦ Θαμορειτῶν αἴτη
σάμενος πανήγυριν Ἀριλλη-
νοῖς εὐξάμενος Δί Δρικτη
ἐπιτυχῶν ἀνέθηκα
10 τὴν στήλλην.
T(itus) Aurelius Ful(v)us Boeonius
Antoninus proco(n)s(ul) dic(it). Metras
Metrodori et Isidorus Isidori
nom(ine) vicanorum Arhillon
15 *adierunt me petieruntque*
uti eis permitterem mercatum
instituire et habere semel in
anno diebus continuis
septem ex XII K(alendas) Octobr(es) in VI
20 *K(alendas) easdem. Qua de re si quis peti-*

*tioni eius contradicere vo-
let intra diem tricensimum
me aut successorem meum
c(larissimum) v(irum) adeat proponi volo.*

[---]

25 Μητρᾶν τὸν εἰερῆ ἑτείμησεν
ὁ δῆμος χρυσῶ στεφάνῳ διὰ γένου.

[---]

Τ(ίτος) Αὐρήλιος Φούλβος Βοιώνιος
Ἄντωνεινός ἀνθύπατος λέγει·
Μητρᾶς Μητροδώρου καὶ Εἰσί-
δώρου Εἰσιώρου ὀνόματι
κώμης Ἀριλλῶν προσῆλθόν
μοι ἠτήσαντο τε, ἵνα αὐτοῖς
ἐπιτρέψω πανήγυριν ἄγειν
καὶ ἔχειν ἅπαξ ἐν τῷ ἐνιαυτῷ

35 ἡμέραις ἐφεξῆς ἑπτὰ ἀπὸ
τῆς πρὸ β' καλ(ανδῶν) Ὀκτωβρίων
μέχρι τῆς πρὸ ἕξ καλ(ανδῶν) τῶν
αὐτῶν, περὶ οὓς εἰ τις τῆ αἰτή-
σει αὐτῶν ἀντιλέγειν βού-

40 λεγεται ἐντός τριακοστῆς ἡ-
μέρας ἐμοί ἢ τῷ τειμιωτάτῳ
μου διαδόχῳ ἐντυχέτω.
Προτεθῆναι βούλομαι.

ὁ δῆμος ἑτείμησε Τατίαν
45 εἰέρειαν χρυσῶ στεφάνῳ
δίᾳ γένου

Ἀσίνιος Ροῦφος Σαρδιανῶν ἄρχουσι χαίρειν [ἢ Αριλ]-
ληνων κώμη προσήκουσά μοι ἐ προγόνων, [ὡς ἐπίς]-
τασθε, ἐγραψέ μοι παρακαλοῦσα ὅπως Ε[---]-

50 ΕΟΜΑΙ τῷ Αὐτοκρατόρι περ[ί ca. 4] ΩΡΟΥ καὶ ΔΗΜΟΣ [- οὐκ ἐ]
περὶ δύσκολον ἦν μοι ἐντυχ[εῖν τ]ῷ Αὐτ[οκράτορι],
ἀλλ' ὅτι διαβάλλον ἦν ὑμᾶς Ο[---]Σ τάς Α[---]
πανηγύρεις πένπετε, τῆ δε ὑπό τοῦ Κ[---]
ΣΗ οὐ πέμπετε, τῶν αὐτῶν καὶ ταύτ[ην---]
ἀξιωθῆναι δικαίων, ἐρρῶσθαι ἡμᾶς βούλομαι
πανοικεῖ

Trad.: “Io, *Metras*, figlio di Metrodoro, sacerdote ereditario di Zeus *Driktes* e del popolo dei *Thamoreitai*, che hanno sollecitato una *panegyris* per gli *Arillenoï*, come ex-voto a Zeus *Driktes* per il successo della mia richiesta io ho eretto questa stele.

*T. Aurelius Fulvus Boeoni*us, proconsole, ha detto: *Metras*, figlio di *Metrodoros*, et *Isodoros*, figlio di *Isodoros*, sono venuti a trovarmi e a presentarmi una richiesta a nome del villaggio di *Arhilla*, sollecitando l’autorizzazione per istituire una volta, sette giorni consecutivi nel corso del medesimo anno, dopo il dodicesimo giorno prima delle calende fino al sedicesimo prima delle stesse calende. Se qualcuno vuole opporsi alla loro richiesta riguardo a questa materia, deve fare appello entro trenta giorni davanti a me o al mio successore, di rango *clarissimus*. Io voglio che queste disposizioni siano rese pubbliche.

Il popolo ha onorato il sacerdote *Metras* con una corona d’oro, trasmissibile ai suoi discendenti.

Il popolo ha onorato la sacerdotessa *Tatia* con una corona d’oro, trasmissibile ai suoi discendenti.

Asinio Rufo ai magistrati degli abitanti di Sardi, saluti. Il villaggio degli *Arhillenoï*, avendo io ereditato la proprietà dai miei antenati, come voi sapete, mi ha scritto per domandarmi di sottoporre all’imperatore la richiesta riguardo [---] e i [---] pubblici non perché mi sia difficile incontrare l’imperatore, ma perché è dannoso per voi [---] che questa *panegyris* così sia giudicata degna degli stessi diritti. Io desidero che voi stiate bene”.

Bibliografia: traduzione dell’autore.

DIDIMA

T 69

IDidyma, 148

Iscrizione onoraria in cui si menzionano i 13 *neopoioi* da Iulia (in Frigia, Mileto, Pergamo, Antiochia Cizico, Apamea, Laodicea al Lico, Cesarea (=Tralle), *Adramyttion*, *Philomelion*, Alicarnasso, Smirne e Sardi.

Luogo di provenienza e cronologia: Didima, 40-41 d.C.

[Αὐτοκράτορα Γάϊον Κ]αῖσαρα Γερμανικὸν.
[Γερμανικοῦ υἱ]ὸν θεὸν Σεβαστὸν vacat νεοπο-

- οὶ οἱ πρώτως νεοποιήσαντες αὐτοῦ
ἐπὶ ἀρχιερέως Γναίου Οὐεργιλίου Καπίτωνος
5 τοῦ μὲν ἐν Μειλήτῳ ναοῦ Γαΐου Καίσαρος τὸ πρῶ-
τον, τῆς δὲ Ἀσίας τὸ τρίτον καὶ Τιβερίου Ἰουλίου Δη-
μητρίου νομοθέτου υἱοῦ Μηνογένους ἀρχιερέως
τὸ δεύτερον καὶ νεωκόρου τοῦ ἐν Μειλήτῳ ναοῦ vacat καὶ
10 Πρωτομάχου τοῦ Γλύκωνος Ἰουλιέως τοῦ ἀρχινεοποι-
οῦ καὶ σεβαστόνεω<ι> καὶ σεβαστολόγου vacat ἐκ τῶν ιδί-
ων ἀνέθηκαν. vacat
Πρωτόμαχος Γλύκωνος Ἰουλιεύς vacat Νέων Ἀρτέμω-
νος Μειλήσιος φιλογάσιος vacat Θεόπομπος Θεοπόμ-
που Ἀσκληπιογένης Περγαμηνός vacat Σωχάρης Σωχάρους
15 Ἄντιοχεύς vacat Πειθίας Πυθέου Κυζικηνός vacat Διοκλῆς v2
Μοίτα Ἀπαμεύς vacat Γλύκων Εὐάρχου Λαοδικεύς vacat Ἰεροκλῆς
Ἀρτεμιδώρου Καισαρεύς vacat Δαϊμένης Ἀντιγόνου Ἀδραμυ-
τηνός vacat Πυλάδης Πανταλέοντος Φιλομηλεύς vacat Ἀσπά-
σιος Ἀριστοκλέους Ἀλικαρνασσεύς vacat Ὀλυμπιανός
20 Ποπλίου Ἰερώνυμος Ζμυρναῖος vacat Ἑρμιππος vacat Ἑρ-
μίππου Σαρδιανός vacat οἱ φιλοσέβαστοι vacat
γραφέντων τῶν ὀνομάτων κατὰ κλῆρον vacat

Bibliografia: ENGELMANN, KNIBBE 1989, p. 107 n.2; MEROLA 2001, p. 151.

EFESO

T 70

IEphesos, 1024

Decreto onorario del Consiglio di Efeso per il pritano *Dionysiodoros Dionysios* in cui Efeso rivendica i propri titoli.

Luogo di provenienza e datazione: Efeso, 140-144 d.C. ca.

- 1 [ἔ]δοξεν τ[ῆ] β]ουλή καὶ τῷ δήμῳ φιλοσεβάστοις, περὶ ὧν ἐνεφάνισαν
ὁ τε γραμματεὺς τοῦ [δ]ήμου Κλαύδιος Πρωρόσιος καὶ οἱ στρατηγοὶ τῆς πόλεως
φιλοσέβαστοι
ἐπεὶ ὁ πρύτανις Διο[νυ]σόδωρος Διονυσ[ί]ου φιλοσέβαστος σὺν τοῖς ἄλλοις οἷς ἡ διὰ
φιλοδοξιῶν λαμπροτάτων

- ἢ δι' ἀναθημάτων παντ[ὶ κ]αιρῷ περὶ τὴν κοινὴν ὑμῶν ἐσπούδακε πατρίδα καὶ ἐν τῷ καθ' ἔτος ἐνιαυτῷ τὴν ἱερωτάτην ἐκπληρῶν
- 5 πρυτανείαν, εὐσεβεστά[τη]ν μὲν εἰς πάντας τοὺς θεοὺς πεποιήται θρησκείαν, τό τε πρυτανεῖον ἐξ εἰκάνων ἀμεληθὲν χρόνων ἐπισκευάσας ἐκ τῶν ἰδ[ί]ων τὸν ὀφειλόμενον ἀποδέδωκεν αὐτῷ κόσμον καθείδρुकέν τε ἐν αὐτῷ καὶ τὸν μαντεῖον τῆς πόλεως Ἀπόλλωνα, ἱεροπρε[π]ῆ κατασκευάσας εἰς τὴν θέσιν αὐτοῦ θαλαμείδα, τοὺς τε καθ' ὅλην τὴν πόλιν καὶ τοὺς ἐν τοῖς πατρίοις ἱε-
ροῖς βωμοὺς καὶ ἐπεσκεύακεν καὶ ἐκ τῶν ἰδίων καινοὺς καθιέρωκεν, ἐκ παντὸς τρόπου τὴν τῆς πόλεως εἰς τοὺς θεοὺς ἐκπληρῶν εὐ-
σέβειαν, δι' ὅπερ ἡ βου[λ]ῆ καὶ ὁ δῆμος ἀποδεχόμεν[οι] τὸν ἄνδρα τῆς περὶ πάντα σπουδῆς ἔκτειναν τὸν μὲν Ἀπόλλωνα τὸν μαντεῖον δια-
10 μένειν εἰς τὸ διηνεκ[ῆς ἐν] ᾧ νῦν καθείδρुकται τοῦ πρυτανεῖου τόπῳ, παραδιδόμενον χρηματισμῷ ὑπὸ τοῦ ἐξιόντος πρυτάνεως εἰσιόντι, {αι} τοὺς τε βωμοὺς καὶ τὰ λοιπά, ὅσα κατεσκεύακεν ἢ ἐπεσκεύακεν πρύταν[ις Δι]ονυσόδωρος, πάντα διὰ χρηματισμοῦ δηλώσαντα αὐτὸν εἰς τὸ ἱερὸν ἀποθέσθαι ἀντιγραφῖον· δεδόχθαι τῇ βουλῇ καὶ τῷ δήμῳ φι-
λοσεβάστοις γενέσθαι καθότι προγέγραπται.
κουρητῆς εὐσεβεῖς φιλοσέβαστοι·
15 Ἀρτεμᾶς (Ἀρτεμᾶ) τοῦ Ἀπολλωνίου βουλευτῆς·
Γναῖος Ἰούλιος Μᾶγνος βουλευτῆς·
1.17 Μενεσθεὺς (Μενεσθέως) βουλευτῆς·
Γ(άιος) Ἀτείλιος Νεικασίων
Βενῦστος (Βενύστου)
20 Θεόπομπος Ἀριστέου
- 2.17 ἱερουρ[γο]ί·
Πό(πλιος) Κορ(νήλιος) Ἀρίστων [ἱερ]οσκοπὸς βου(λευτῆς)
Μουνδίκιος ἱεροφάντης βου(λευτῆς)
20 Ἐπικράτης ἱεροκῆρυξ
Τρύφων ἀκροβάτης ἐπὶ θυμι-
άτρου,
Τρόφιμος σπονδαύλης.

T 71

IEphesos, 1489

Lettera di Antonino Pio agli Efesini sulla titolatura di *metropolis* della città.

Luogo di provenienza e datazione: Efeso, 140-144 d.C.

Αὐτοκράτωρ Κα[ῖσαρ θεοῦ Ἀδ]ριανοῦ
 υἱός, θεοῦ Τραιαν[οῦ Παρθικοῦ υἱών]ός,
 θεοῦ Νέρουα ἔκγον[ος Τίτος Αἴλιος Ἀδρι]ανός
 Ἀντωνεῖνος Σεβασ[τός, ἀρχιερεὺς μέ]γιστος,
 5 δημαρχικῆς ἐξουσία[ς τὸ —', αὐτοκράτωρ τὸ β',] ὑπατος
 τὸ γ', πατήρ πατρίδος Ἐφε[σίων τ]οῖς [ἄρχουσι καὶ τῆ] βουλῆι
 καὶ τ[ῶ] δ[η]μῶι χαίρ[ειν]
 Περγαμηνο[ὺς ἀ]πε[δε]ξάμην ἐν τοῖς πρ[ὸς] ὑμᾶς γ[ρ]άμμασιν
 χρησαμένο[υς το]ῖς ὀνόμ[α]σιν οἷς ἐγὼ χρῆσθαι τὴν πόλιν
 10 τὴν ὑμετέραν. [ἀπ]εφ[η]νάμην· οἶμαι δὲ καὶ Σμυρναίους κατὰ
 τύχην παραλ[ε]λοιπέναι ταῦτα ἐν τῷ περὶ τῆς συνθυσίας
 ψηφίσματι, τοῦ λοιποῦ δὲ ἐκόντας εὐγνωμονήσειν, ἐὰν
 καὶ ὑμεῖς ἐν τοῖς πρὸς αὐτοὺς γράμμασιν ὄν προσήκει
 τρόπον καὶ κέκριται τῆς πόλεως αὐτῶν φαίνη[σθ]ε μεμνη-
 15 [μ]ένοι. τὸ ψήφισμα ἔπεμψεν Σουλπίκιος Ἰουλιανὸς ὁ ἐπ[ί]τροπός μου.
 εὐτυχεῖτε.
 [τὸ] δὲ ψήφισμα ἐποίησεν γραμματεῦν Πό(πλιος) Οὐήδιος Ἀνω[νε]ῖνος

Bibliografia: LAFOSCADE 1902, n. 51; Syll³ 849; OLIVER 1989, p. 293, n. 135 A.

T 72

IEphesos, 1489a

Lettera di Antonino agli Efesini sulla titolatura di metropoli della città.

Luogo di provenienza e datazione: Efeso, 140-144 d.C.

[---]
 [Ἐφεσίων τοῖς ἄρχουσιν καὶ τῆ] βουλῆ καὶ
 [τῷ δῆμῳ χα]ίρειν·
 [Περγαμηνοὺς ἀπε]δεξάμην ἐν τοῖς
 [πρὸς ὑμᾶς γράμμ]ασιν χρησαμένους
 5 [τοῖς ὀνόμασιν οἷς] ἐγὼ χρῆσθαι τὴν
 [πόλιν τὴν ὑμετέρα]ν ἀπεφηνάμην·
 [οἶμαι δὲ καὶ Σμυρναί]ους κατὰ τύχην
 [παραλελοιπέναι ταῦτ]α ἐν τῷ περὶ τῆς
 [συνθυσίας ψηφίσματι, το]ῦ λοιποῦ δὲ ἐκόν-
 10 [τας εὐγνωμονήσειν, ἐὰν καὶ ὑμ]εῖς ἐν τοῖς πρὸς

[αὐτοὺς γράμμασιν ὄν προσ[ήκει τρό-
[πον καὶ κέκριται τῆς πόλεως αὐτῶ]ν φαίνησ-
[θε μεμνημένοι]

Bibliografia: LAFOSCADE 1902, n. 51; Syll³ 849; OLIVER 1989, p. 294, n. 135 B.

T 73

IEphesos, 1490

Lettera di Antonino Pio alla città di Efeso riguardo alla sua titolatura.

Luogo di provenienza e datazione: Efeso, 145-146 d.C.

[---]

[Περγαμηνοὺς ἀπεδεξάμην ἐν τοῖς] πρὸς [ύμᾱς]
[γράμμασιν χρησα]μένους το[ῖς] ὀνόμασιν οἷς ἐγὼ
[χρηῆσθαι τὴν π]όλιν τὴν ὑμετέ[ρ]αν ἀπεφηνάμην·
[οἶμαι δὲ καὶ Σ]μυρναίους κ[ατὰ] τύχην παραλε-

5 [λοιπένας ταῦτα ἐ]ν τῷ [περὶ τῆς συνθυσίας —]

5a [---]

6 [--- ὄν π]ροσῆκει τρόπ[ον]
[καὶ κέκριται τῆς πόλεως αὐτῶ]ν φαίνησθ[ε]
[μεμνημένοι]

T 74

IEphesos, 1491

Lettera di Antonino Pio agli *archontes* e al Consiglio di Efeso sull'attività edilizia di (*Publius*) *V[edius] Antoninus*.

Luogo di provenienza e datazione: Efeso, 145-146 d.C.

1 [Αὐτοκράτω]ρ Καῖσ[α]ρ θε[οῦ Ἄδ]ρι[ανο]ῦ
[υἱός, θεοῦ Τραι]ανο[ῦ Παρθ]ικο[ῦ υἱώ]νός,
[θεοῦ Νέρουα ἔ]κγον[ος Τίτος] Αἴλιο[ς Ἄδρι]ανός
[Ἀντωνεῖνος Σεβα]στό[ς, ἀρχιερεὺ]ς μ[έγιστος, δη]μαρ-
5 [χι]κ[ῆς ἐξουσίας] τὸ η', α[ὐτοκράτω]ρ τ[ὸ β'], ὑπατος τ[ὸ δ', πα]-
τῆρ π[ατριδος Ἐφεσ]ίων τοῖς [ἄρ]χουσι καὶ τ[ῆ] βουλῆ καὶ

[τῶι δήμωι χ]αίρειν· τ]ήν φιλοτιμίαν ἦν φιλοτιμε[ῖται]
 [πρὸς ὑμ]ᾶς Ο[ὕήδιο]ς Ἀντωνεῖνος ἔμαθον οὐχ οὕτω[ς] ἐκ
 τῶν ὑμετέρω[ν γραμ]μάτων ὡς ἐκ τῶν [ἐκ]είνου· βουλόμε-
 10 νος γὰρ παρ' ἐμοῦ τυχεῖν βοηθείας [εἰς τὸ]ν κόσμον τῶν
 ἔργων ὧν ὑμεῖν ἐπηγγελήσατο ἐδήλωσεν ὅσα κ]αὶ ἡλίκα οἰ-
 κοδομήματα προστίθησιν τῇ πόλ[ει· ἀλλ' ὑμ]εῖς οὐ[κ] ὀρ-
 θῶς ἀποδέχεσθε αὐτόν· καγὼ καὶ συ[νεχώρησα α]ὐτῷ [. . .]ς.
 15 ἂ ἠτήσατ[ο] καὶ ἀπεδεξάμην ὅτι [οὐ] τὸν π[ολλῶν τῶ]ν πο-
 λειτευομένων τρόπον, οἱ τοῦ [παρ]αχορῆμ[α εὐδοκιμ]εῖν? χά-
 [ρ]ιν εἰς θεά[ς κ]αὶ διανομάς καὶ τὰ τῶ[ν ἀγώνων θέματα? δαπαν]ῶ[σιν?]
 [τῆ]ν φι[λοτιμ]ίαν, ἀλλὰ δι' οὗ πρὸς τὸ [μέλλον ἐλπίζει? σ]εμνο-
 [τέραν ποιή]σειν τὴν πόλιν προήρη[ται. τὰ γράμματα ἔπε]μψεν
 [Κλ(αύδιος) Ἰου]λιανὸς ὁ κράτιστος ἀνθύ[πατος. εὐ]τυχεῖτ[ε].

Trad.: “Imperatore Cesare Tito Adriano Antonino Augusto, figlio del divo Adriano, nipote del divo Traiano Partico, pronipote del divo Nerva, pontefice massimo, ricoprendo per l’ottava volta la *tribunicia potestas*, per la seconda volta imperatore, per la quarta volta console, *pater patriae*. Saluti ai magistrati, al Consiglio e al popolo. La generosità che Vedio Antonino elargisce nei vostri confronti io l’ho appresa non dalle vostre lettere quanto dalle sue.

Volendo infatti ottenere degli aiuti da me per l’abbellimento delle opere pubbliche che lui vi ha offerto, lo stesso mi ha informato di quante e quanto grandi opere egli abbia aggiunto alla città. Ma voi non lo avete apprezzato che vuole rendere la città imponente non secondo il modo di molti cittadini che sprecano i tesori per ottenere grazia nell’immediato in feste, distribuzioni e spese di giochi, ma in modo da guardare il futuro.

Il proconsole Claudio Giuliano, sua eccellenza, ha inviato le lettere.

Statevi bene.”

Bibliografia: WADDINGTON 1872, p. 210; LAFOSCADE 1902, n. 54; HÜTTL 1933, p. 351; KALINOWSKI 2002, pp. 109-149; traduzione dell’autore.

T 75

IEphesos, 1492

Lettera di Antonino Pio agli *archontes*, al consiglio e al *demos* di Efeso in risposta a (*Publius*) *Ve[d]ius Ant[o]n[inu]s*.

Luogo di provenienza e datazione: Efeso, 145-146 d.C.

- 1 [Αὐ]τοκράτω[ρ Καῖ]σαρ θεοῦ
 Ἀδριανοῦ υἱ[ός, θεοῦ Τραια]νοῦ
 Π[αρ]θικοῦ [υἱ]ωνός, θεοῦ Ν[έρ]-
 ουα ἔκγονος Τ[ίτος Αἴλιος Ἀ]δριανός
 5 Ἀντωνεῖνος Σεβασ[τός,] ἀρχιερεὺς
 μέγιστ[ος, δη]μαρχικῆ[ς ἐξ]ουσίας τὸ
 γ', αὐτοκράτωρ [τ]ὸ [β', ὑ]πατο[ς τὸ δ',
 πατήρ πατρί]δος Ἐφεσίων τοῖς
 ἀρχουσι καὶ τῇ β[ουλῇ καὶ] τῷ δή[μω]ι
 10 χαί[ρειν·]
 εἰδότε μοι δηλο[ῦτε τὴν φι]λοτι[μίαν]
 ἣν Οὐή[δ]ιος Ἀντ[ω]ν[εῖνο]ς φιλοτιμεῖ-
 ται πρὸς ὑμᾶς, ὅ[ς] γε κα[ὶ τὰ]ς παρ' ἐμοῦ
 χάριτας εἰς τὸν [κόσ]μον α[ὐτῆ]ς τῆς πόλεως [κα]τέθετο
 16 [τ]ὸ ψήφισ[μα ἔ]πεμψεν Φλ[---]
 [---].τι[.c.5. ἐπίτρο]πος
 [---· εὐτυ]χεῖ[τε.]

Trad.: L'imperatore Cesare Tito Elio Adriano Antonino, figlio del divo Adriano, nipote del divo Traiano Partico, pronipote del divo Nerva, pontefice massimo, ricoprendo per la tredicesima volta la *tribunicia potestas*, imperatore per la seconda volta, console per la quarta volta, *pater patriae*, ai magistrati e al Consiglio e al popolo di Efeso, saluti.

Mi avete fatto sapere che la generosità che Vedio Antonino ha elargito nei vostri confronti, che ha contribuito all'abbellimento della vostra città grazie anche ai miei aiuti.

Fl... ti... procuratore ha inviato il decreto.

Statevi bene.

Bibliografia: WADDINGTON 1872, p. 210; LAFOSCADE, 1902, n. 55; HÜTTL 1833, p. 354.

T 76

IEphesos, 1493

Lettera di Antonino Pio agli *Hellenes* d'Asia sulla mancata riconoscenza nei confronti di *Vedius Antoninus*.

Luogo di provenienza e datazione: Efeso, 140 d.C.

- 1 [A]ὐτοκρά[τωρ Καῖ]σαρ θεοῦ Ἀδ[ρ]ιανο[ῦ υἱός,]
 [θ]εοῦ Τραια[νοῦ] Παρθικοῦ υ[ίω]ν[ός,]
 θεοῦ [N]έρο[υα ἔ]κγ[ο]νος [Τίτος Αἴλιος]
 Ἀδριανὸς Ἀντωνε[ῖνος Σε]βαστ[ός, ἀρχιερ]εὺς
 5 μέγιστος, δημαρχικῆς ἐξουσί[ας τὸ [ι—'], αὐτοκ[ράτωρ] τ[ὸ] β',
 [ὑ]πατος τ[ὸ] δ', πατή[ρ πα]τριδ[ος τοῖς ἐ]πὶ τῆς Ἀ[σίας Ἑλ]-
 [λησιν χαίρ]ε[ιν]. κα[λὸν] μὲν [---]
 Ἐφεσίων καὶ σεμν[ὸν ---]. . [--- τοι]-
 αὐτῆ πόλε[ι φ]ίλον γ[ὰρ ἴσ]ως π[---]
 10 ἀνδράσιν τοῖς ὑπε[ρέχου]σιν ο[---]
 [κ]αὶ ἐπὶ ταῖς πόλεσιν [ταῖς προεχ]ούσαις ---]
 π[ροσ]ῆ[κο]ν ἤ[ν και] εἰκὸς ἡσθῆναι τῆ τε ο[---]
 πρ[.c.6. .]ς Ἐφεσίοις μεγαλοψυχία [καὶ τῆ Ποπλίου Οὐη]-
 [δίου Ἀ]ντωνεῖν[ου ε]ὐεργεσί[α --- κ]αὶ ἐ[γὼ]
 15 [συν]έπραξα αὐτ[ῶ και] συνέλα[βον ὡ]ς ἀ[ὔ]ξοντι? τὸ κά[λλος]
 τῆς [πό]λεως καὶ κό[σμο]ν τῆ[ς Ἀσίας?]
 [τὸ] ψήφισμα ἔπ[εμψεν] Ποπίλλ[ιος Π]ορεῖσκος ὁ [κρά]τισ-
 το[ς ἀνθύπα]τος· vacat [ε]ὐτυχεῖτε.

Trad. “L’imperatore Cesare Tito Elio Adriano Antonino, figlio del divo Adriano, nipote del divo Traiano Partico, pronipote del divo Nerva, pontefice massimo, ricoprendo la *tribunicia potestas* per la (?) volta, imperatore per la seconda volta, console per la quarta volta, *pater patriae*, agli abitanti dell’Asia. [...] Era conveniente e ragionevole per voi dimostrare riconoscenza nella grandezza dello spirito dimostrato in passato agli Efesini e nella generosità di *Vedius Antoninus*, dal momento che io sono d’accordo con lui sul fatto di aumentare la bellezza della città e l’ornamento della provincia d’Asia.”

Bibliografia: LAFOSCADE 1902, n. 56; OLIVER 1989, p. 305, n. 140; traduzione dell’autore.

T 77

IEphesos, 1504

Iscrizione onoraria per Antonino Pio, *soter* and *ktistes* di Efeso, da *Quintus [...]tius Gaiu[s]*.

Luogo di provenienza e datazione: Efeso, 138-140.

a [Aὐτοκράτορα]

- [Καίσαρα]
 1 [Τίτο]ν [Αἴλι]ο[ν]
 [Ἀ]δριαν[ὸν]
 [Ἀν]τωνε[ῖνον]
 [Σεβ]αστὸ[ν Εὐσε]-
 5 [βῆ] τὸν σω[τῆρα]
 [κ]αὶ κτίστ[ην]
 [τ]ῆς Ἐφεσ[ίων]
 πώλεω[ς (sic) ---]
 Κόϊντος [---]
 10 τιος Γάιο[ς]
 ἐκ τῶν ἰδί[ων]
 ☉ ἀνέθη[κεν.]

Bibliografia: HÜTTL 1933, p. 355

T 78

I Ephesos, 2050

Iscrizione del Consiglio e del *demos* di Efeso in cui la città rivendica la propria titolatura, contro le rivali Smirne e Pergamo.

Luogo di provenienza e datazione: Efeso, 149- 150 d.C.

- 1.1 [φυλῆς Σε]βαστῆς.
 2.1 φυ[λ]ῆς Τηῖων.
 3.1 [Α]ὐτοκράτορα· Καίσαρα·
 [Τί]τον· Αἴλιον· Ἀδριανὸν
 [Ἀ]ντωνεῖνον· Σεβ<α>στὸν
 ☉ Εὐσεβῆ ☉
 5 τῆς πρώτης καὶ μεγίστ[ης]
 μητροπόλεως· τῆς [Ἀσίας]
 [κ]αὶ δις νεοκ[όρου τῶν Σεβασ]-
 [τῶ]ν Ἐφε[σίων πόλεως ἢ βου]-
 [λή] καὶ ὁ δῆμος τὸν ἴδιον κτί-
 10 [στην,] ψηφισ[αμένου κ]αὶ ἐ[πι]μ[ε]-
 ληθέντος· Πο(πλίου) Γεραλλανού· Φλ[α]-
 βιανού, γραμματέος· τοῦ· δήμου.
 φυλῆς· Ἀδριανῆς·

- 4.1 [Αὐ]τοκράτορα Καίσαρα
 [Τί]τον Αἴλιον Ἀδριανὸν
 [Ἀν]τωνεῖνον Σεβαστὸν
 Εὐσεβῆ, vacat
- 5 [τῆς πρ]ώτης καὶ μεγίστης
 [μητροπό]λεως τῆς Ἀσίας
 [καὶ δις νεω]κόρον τῶν Σεβαστῶν
 [Ἐφεσίων πό]λεως ἢ βουλή καὶ
 [ὁ δῆμος, τ]ὸν κτίστην^{#56}
- 10 [ψηφισαμένου καὶ ἐπι]μελη-
 [θέντος Γεραλλαν]οῦ Φλα-
 [βιανοῦ τοῦ γραμματέως τοῦ] δήμου,
 φυλῆς Ἀντωνειν[ι]ανῆς.
- 5.1 [φ]υλῆς [---]
- 6.1 [φ]υλῆς? [---]

Bibliografia: HÜTTL 1933, p. 354.

T 79

IEphesos, 2052

Iscrizione del *demos* e del Consiglio di Efeso, in cui la città è attestata per la seconda volta neocora.

Luogo di provenienza e datazione: Efeso, età adrianea.

- 1 [ἡ φιλοσέβ]αστος Ἐφεσίων [βουλή]
 [τὸ]ν δις ν[ε]οκόρον Ἐφεσίων δῆμο[ν]
 ἀρετῆς ἔνεκα καὶ ὁμονοίας, ☉
 ἐπιμεληθέντος τῆς ἀναστάσεως τοῦ
- 5 [ἀ]νδριάντος [.] Οὐλπίου Στράτωνος.

T 80

IEphesos, 21

Iscrizione per i festeggiamenti del genetliaco di Antonino Pio.

Luogo di provenienza e datazione: Efeso, 138 d.C.

[ἔδ]οξεν τῶν πρώ[των]
 τῆς Ἀσίας καὶ δι[ς]
 νεωκόρων καὶ φι[λοσε]-
 βάστων Ἐφεσίων τῆ[ι]
 5 βουλῆι καὶ τῷ δήμῳ·
 περὶ ὧν ἐνεφάνισ[εν]
 Λούκιος Κερρεινίος, [Λου]-
 κίου υἱός, Οὐλτινία, Π[αῖτος]
 φιλοσέβαστος, ἀποδε[δει]-
 10 γμένος γραμματεὺ[ς τοῦ]
 δήμου, παρόντων τ[οῦ]
 γραμματέως τοῦ δή[μου]
 Ποπλίου Καρσιδίου Ἐπιφ[ανούς]
 φιλοσεβάστου καὶ τῶν στρ[ατηγῶν]
 15 τῆς πόλεως φιλοσεβάστ[ων·]
 ἐπειδὴ κατὰ τὰς κοινὰς τῆς οἰ[κουμένης]
 εὐχὰς ὁ θεϊότατος καὶ εὐσε[βέστατος]
 αὐτοκράτωρ Τίτος Αἴλιος Ἄντ[ωνεῖνος]
 τὴν παρὰ τοῦ θεοῦ πατρὸς πα[ραδοθεῖσαν]
 20 αὐτῷ βασιλείαν παραλαβὼν π[ᾶν μὲν τὸ τῶν]
 ἀνθρώπων ἀνασώζει γένος, ἐξ[αιρέτως δὲ τὴν]
 ἡμετέραν πόλιν εἰς ἐπίδοσι[ν τοῦ ἀξιώματος]
 ἀγείωχεν, γενόμενος ἡμεῖ[ν, καθ' ὃν τῆς Ἀσίας]
 ἡγεμόνευεν χρόνον, πολλῶ[ν καὶ μεγίστων]
 25 ἀγαθῶν αἴτιος, δεδόχθαι κ[ατ' ἕτος ἕκαστον]
 ἑορτάζειν τὴν γενέθλιον αὐ[τοῦ καὶ πᾶσιν]
 ἀνθρώποις αἰτίαν ἀγαθῶν ἡμέ[ραν· τὸν δὲ ἑκάσ]-
 τоте ἀποδεδειγμένον γρα[μματέα τοῦ δήμου]
 διανέμειν τοῖς πολεῖταις [πᾶσιν εἰς πέντε]
 30 ἡμέρας ἐκ τῶν δημοσίων τ[ῶν εἰς τὰς θυσίας καθ']
 ἑκάστην ἑκάστῳ δηνάριο[ν ἔν καὶ θέας ἐπὶ]
 πέντε ἄγειν ἡμέρας· καὶ [ταῦτα μὲν εἰσαεῖ]
 καὶ πάντα γείνεσθαι κατ[ὰ τὰ] ν[ῦν εἰσηγηθέντα]
 ὑπὸ Κερρεινίου Παίτου το[ῦ γ]ραμματέως, τὸ [δὲ]
 35 ψήφισμα ἐν στήλαις [.· ἀν]αγεγράφθαι κα[ὶ]
 εἰς ἅπαντα εἶναι τ[ὸν χρ]όνον κύριον,
 ὅπως ἂν ὁ τῆς πό[λεω]ς τρόπος δηλός ᾗ
 καὶ τοῖς νῦν καὶ τοῖς ὑστ[ερον] ἐσομένοις καὶ ὅτι,
 καθ' ὅσον ἀνθρώποις δυ[να]τόν ἐστιν τὰς
 40 παρὰ τῶν θεῶν εὐεργε[σί]ας ἀμείβεσθαι, δια-

τελοῦμεν προθύμω[ς ἀ]μειβόμενοι.

Bibliografia: HÜTTL 1933, pp. 351-352.

T 81

IEphesos, 285a

Iscrizione in onore di Faustina II.

Luogo di provenienza e datazione: Efeso, ?

Φαυσ[τεῖναν]

θυγατριδ[ῆν τοῦ Αὐτοκράτορος]

Οὐήδιο[ς Ἀντωνεῖνος.]

T 82

IEphesos, 430

Iscrizione dedicata ad Artemide Efesia, Adriano, Zeus *Olympios*, e al *demos* di Efeso da *Gaius Claudius Verulanus Marcellus*.

Luogo di provenienza e datazione: Efeso, 130-131 d.C.

Ἀρ[τ]έμ[ιδι]

Ἐφεσία[ι καὶ]

Ἀὐτοκρ[άτορι]

Κ[α]ίσαρ[ι, θεοῦ]

5 Τραιαν[οῦ Π]αρ-
θικοῦ νιῶ[ι, θεο]ῦ

Νέρβα νι[ων]ῶι,

Τραιανῶ[ι Ἄδρι]α-

νῶι Σεβα[στ]ῶι

10 Διὶ Ὀλυμπίω[ι]
καὶ τῷ νεωκόρῳ
Ἐφεσίω[ν] δήμῳ

Γάϊος Κλαύδιος

Βερουλανὸς

15 Μάρκελλος

- ἀσιάρχης με-
 τὰ Σκαπτίας
 Φιρμίλλης
 τῆς γυναικὸς
 20 ἀρχιερείας
 τῆς Ἀσίας
 καὶ Κλαυδίου
 Βερενεικιανοῦ
 τοῦ υἱοῦ τῆν
 25 σκούτλωσιν
 τῆς στοᾶς
 ἀνέθηκεν.
 ἐπὶ ἀνθυπάτου
 Ἀφρανίου Φλαβιανοῦ,
 30 γραμματέως
 δὲ Κλαυδίου
 Πεισωνεῖνου.

Bibliografia: HEBERDEY, JÖAI 7, 1904, pp. 42-43; AE 1904, 96.

T 83

IEphesos, 23

Editto del proconsole *L. Antonius Albus* sul porto di Efeso (ca. 146-147 d.C.).

Luogo di provenienza e datazione: Efeso, 147-148 ? d.C.

- 1 [ἀγαθῆ] τύχη·
 Λ(ούκιος) Ἀντώνιος Ἄλβος ἀνθύπατος
 λέγει·
 ἐπε[ὶ τῆ μεγίσ]τῃ μητροπόλει τῆς
 5 Ἀσίας [καὶ] μονονουχὶ καὶ τῷ κόσ-
 μῳ [ἀναγκ]αῖόν ἐστιν τὸν ἀποδεχό-
 μενον τοὺς πανταχ[όθ]εν εἰς αὐ-
 τὴν καταγομένους λιμέν<a> μὴ
 ἐνποδίζεσθαι, μαθὼν τίνα τρόπον
 10 βλάπτ[ου]σι, ἀναγκαῖον ἡγησάμην
 διατάγ[μ]ατι καὶ κωλύσαι καὶ κατὰ ἀπει-
 θούντων τ[ῆν] προσήκουσαν ζημίαν ὀρίσαι·

παραγγέλλω [οὔ]ν καὶ τοῖς τὰ ξύλα καὶ τοῖς
 τοὺς λίθους ἐνπορευομένοις μήτε τὰ ξύλα
 15 παρὰ τῆ ὄχθη τιθέναι μήτε τοὺς λίθους
 πρίζειν· οἱ μὲν γὰρ τὰς κατασκευασθείσας ἐπὶ
 φυλακῆ τοῦ λιμένος πείλας τ[ῶ] βάρει τῶν φορτίων
 λυμαίνονται, οἱ δὲ ὑπὸ τῆς ἐννευμ[έν]ης σμείψεως
 [.c.5.] τηρεῖται εἰσφερομένης τὸ βάθος [συ]νχωννύντες
 20 τὸν ῥοῦν ἀνειργουσιν, ἑκάτεροι δὲ ἀνόδευτον
 τὴν ὄχθην ποιούσιν. ἐπεὶ οὖν ἐπιθεμέ[νο]ν μου
 οὐκ ἐ[γένε]το ἱκανὸς Μάρκελλος ὁ γραμματεὺς
 ἐπισχεῖν αὐτῶν τὴν θρασύτητα, ἴστωσαν ὅτι
 25 ἄν τις μὴ γνοὺς τὸ διάταγμα καταλημφθῆ τῶν
 ἀπειρημένων τι πράττων, εἰσοίσει <X —>
 τῆ ἐπιφανεστάτῃ Ἐφεσίων πόλει, καὶ οὐ-
 δὲν ἦττον αὐτὸς τῆς ἀπειθείας ἐμοὶ λόγον
 ὑφέξει· τοῦ γὰρ μεγίστου αὐτοκράτορος περὶ
 φυλακῆς τοῦ λιμένος πεφροντικότεος
 30 καὶ συνεχῶς περὶ τούτου ἐπεσταλκότεος
 τοὺς διαφθείροντας αὐτὸν οὐκ ἐστὶν δί-
 καιον μόνον ἀργύριον καταβάλλοντας
 ἀφείσθαι τῆς αἰτίας. vacat προτεθήτω.
 γραμματευόντος Τι(βερίου) Κλ(αυδίου) Πο-
 35 λυδεύκου Μαρκέλλου ἀσιάρχου.

Trad.: Alla buona fortuna.

Il proconsole *L. Antonius Albus* dice: “dal momento che è necessario per la più grande metropoli dell'Asia, e dunque per il mondo, che il porto, che riceve coloro che viaggiano per mare a lei da tutte le parti, non sia ostruito, e dopo aver sentito come viene danneggiato, ho ritenuto necessario per mezzo di un editto di ostacolare (loro) e anche disporre una sanzione appropriata nei confronti di coloro che non lo rispettano.

Ordino dunque a coloro che importano legno così come a coloro che importano pietre di non collocare i tronchi in riva e non mettere in vista le pietre. Chi colloca i tronchi sulla riva, per il peso dei carichi, rovina i pilastri che sono stati costruiti per la protezione del porto, e coloro che mettono in vista le pietre, riempiono la profondità e bloccano il flusso dell'acqua per il residuo di pietrisco mescolato con smeriglio; ed entrambi rendono la riva invalicabile.

Ora, dal momento che ho dato l'ordine di fermare insolenza degli uomini, ma Marcello il segretario, non è stato in grado di farlo, sappiano che, se qualcuno è colto nel trasgredire l'editto e fare qualcosa di proibito, egli pagherà per la città

più illustre degli Efesini (importo non inciso) e dovrà ugualmente rendere conto davanti a me della sua disobbedienza. E non è tutto, il più grande imperatore ha espresso preoccupazione per la protezione del porto ed ha inviato istruzioni in materia di continuo, che coloro che distruggono saranno assolti dalla responsabilità unicamente pagando soldi.

Così è stato deciso. Durante il segretariato dell'asiarca *Ti(berius) Cl(audius) Polydeukes Marcellus*.

Bibliografia: Keil, *ÖJh* 44, 1959, p. 142 ss.; *AE* 1967, 480; traduzione dell'autore.

T 84

IEphesos, 279 (CIG, 2965)

Iscrizione onoraria per la [*thea Sabina Augusta*], durante il proconsolato di *T. Aurelius Fulvus Antoninus*, dedicata dal Consiglio e dal *demos* di Efeso.

Luogo di provenienza e datazione: Efeso, 135-136 d.C.

- 0 [θεὰν Σαβεΐναν Σεβαστήν]
[γυναῖκα μὲν] Ἀυτοκράτ[ορος Καί]-
[σαρος, θεοῦ Τρ]αιανοῦ Παρθικ[οῦ]
[υῖοῦ, θ]εοῦ [Νέ]ρουα υἱων[οῦ]
[Τρ]αιανοῦ Ἀδριανοῦ Σεβ[αστοῦ,]
5 θυγατέρα δὲ Ματιδίας
[Σεβ]αστῆς ἢ φιλοσέβαστος
[Ἐφ]εσίων βουλή καὶ ὁ νεω-
[κ]όρος δις δῆμος καθιέρω-
σαν ἐπὶ ἀνθυπάτου Τ(ίτου)
10 Ἀυρηλίου Φούλβου Ἄντωνείνου,
[ψ]ηφισαμένου Τιβερίου Κλαυ-
δίου Τουενδιανοῦ Μάγνου Χα-
ριδήμου τοῦ γραμματέως τοῦ
δήμου, ἐργεπιστατήσαν-
15 τος Τιβερίου Κλαυδίου
Τουενδιανοῦ Μάγνου Χαριδή-
μου φιλοσεβάστου καὶ
ἀρχιερέως τῆς Ἀσίας
ναοῦ τοῦ ἐν Ἐφέσῳ.

T 85

H. ENGELMANN D. KNIBBE, EA 14 (1989), pp. 10-31, ll. 88-96 (§ 39).

Testo del *Monumentum Ephesenum* che contiene la *lex portus Asiae*.

Editio princeps di H. ENGELMANN D. KNIBBE, EA 14 (1989), pp. 10-31.

- 88 Φούρνιος, Γάϊος Σειλανός ὑπάτοι προσέθηκαν· αἴτινες πολιτεῖαι
89 [καὶ ἄτινα ἔθ]νη καὶ οἴτινες δ[ῆμ]οί εἰσιν ἔξω διοικήσεων Ἐφεσίας καὶ ἔξω
διοικήσεως Μειλησίας καὶ ἔξω διοικήσεως Ἀλικαρνασσίας καὶ ἔξω διοική-
90 [σεως Σμυρν]αίας καὶ ἔξω διοικήσεως Περγαμηνῆς καὶ ἔξω διοικήσεως
Ἀδραμυτικῆς καὶ ἔξω διοικήσεως Ἑλλησποντίας καὶ ἔξω διοικήσεως Σαρδιανῆς
91 [καὶ ἔξω διοι]κήσεως Κιβυρατικῆς καὶ ἔξω διοικήσεως Ἀπαμηνῆς καὶ ἔξω
διοικήσεως Συνναδικῆς καὶ ἔξω διοικήσεως Λυκαονικῆς
ε[ἰ μὴ]αυται ἀγοραὶ εἰσιν
92 [δικῶν, εἴ τε] τούτων τῶν διοικήσεων πόλεις, ἔθνη, δῆμοι νόμω ἢ δήμου κυρώσει ἢ
συγκλήτου δόγματι ἢ χάριν Αὐτοκράτορος Καίσαρος Σεβαστοῦ δημαρ-
93 [χικῆς]ιας, ἵνα μὴ[τε εν]τὸς τῶν ἰδίων ὄρων τέλος διδῶσιν μῆτε ἐντὸς τῶν ἰδίων
ὄρων πορρώτερον σταδίων ὀκτῶ παραφυλακῆν ἔχωσιν, ὑπεξείρηται
94 [εἴ τε διοικήσ]εων εν[. . .]ι τῶν προγεγραμμένων ἕτεραί εἰσιν ἐπαρχεῖαι
προσνενημέναι, αὐται αἰ πολιτεῖαι καὶ ταῦτα τὰ ἔθνη καὶ οὗτοι οἱ δῆμοι τέλος
95 [ἐντὸς τῶν ἰδί]ων ὄρων [οὐ] δώσουσιν οὔτε παραφυλακῆν μακροτέρω σταδίων
ὀκτῶ ἐπιδέξονται, ἐν τε τοῖς ὄροις, οἴτινες ὁμοροῦσι τοῖς οὕτως ὑπεξηρμένοις
96 [ὁ δημοσιώ]νης καθα [ἐω ἐπ]αρχεῖαι Ἀσίαι τέλους εἰσπράξεως χάριν
παραφυλακὰς καθιστάτω καὶ τέλη εἰσπραστέτω ὡς κατὰ τοῦτον τὸν νόμον δεῖ.

trad. lat.: C. Furnius C. Silanus cos. addiderunt: quaecumque ciuitates [quaeque cumque tribus] quique cumque uici extra formulam conuentus Ephesi extraque formulam conuentus Mileti extraque formulam conuentus Halicarnassi extraque formulam conuentus [Smyrnae] extraque formulam conuentus Pergami extraque formulam conuentus Adramytii extraque formulam conuentus Hellesponti extraque formulam conuentus Sardis [extraque formulam conuentus] Cibyrae extraque formulam conuentus Apameae extraque formulam conuentus Synnadae extraque formulam conuentus Lycaoniae, <et> si fora [iuri dicundo] sunt. quaeque cumque] eorum conuentuum ciuitates tribus uici lege plebeiae scito senatusue consulto indulgentiaue Imperatoris Caesaris Augusti, tribunicia potestate, ne [in]tra fines suos portorium dent neque intra fines suos plus quam mille passus custodiam habeant,

excepti erunt; eorum[que conuentuum] in [Asia] qui supra scripti sunt [si quae] alterae prouinciae attributae erunt, eae ciuitates eaeque tribus eique uici [intra] fines [suos] portorium [non] dabunt neque custodiam longius quam mille passus accipient, inque eis finibus qui confines (?) erunt eis qui ita excepti erunt, [publicanus] ita uti [in] prouincia Asia portorii exigendi causa custodias habeto portoriumque exigo ita uti ex hac lege oportebit.

trad.: “I consoli C. Furnius e C. Silanus hanno aggiunto: qualunque città e [qualunque tribù] e qualunque comunità urbana si trovino al di fuori della formula della diocesi di Efeso, e al di fuori della formula della Diocesi di Mileto, e al di fuori della formula della diocesi di Alicarnasso, e al di fuori della formula della diocesi [di Smirne], e al di fuori della formula della diocesi di Pergamo, e al di fuori della formula della diocesi di Adramytium, e al di fuori della formula della diocesi dell’Ellesponto, e fuori la formula della diocesi di Sardi, [e al di fuori della formula della diocesi] di Cibyra, e al di fuori della formula della diocesi di Apamea, e fuori la formula della diocesi di Synnada e fuori la formula della diocesi di Licaonia, <anche> se sono sedi [di giurisdizione, e tutte le città, popoli o comunità di queste diocesi sono state esentate dalla *lex* o dal plebiscito o dal decreto del senato o dall’indulgenza dell’imperatore Cesare Augusto, investito della *tribunicia potestas*, dal pagamento del *portorium* all’interno dei loro stessi confini o che hanno una stazione all’interno dei loro confini di più di mille passi, e tutte quelle città, tribù e comunità urbane delle diocesi in Asia elencate di seguito, che sono state assegnate a un’altra provincia, quelle città e quelle tribù e quelle comunità urbane non pagheranno il *portorium* nè riceveranno delle stazioni nei mille passi all’interno dei loro confini; e nei territori che confinano (?) saranno ugualmente esentati. Il pubblicano stabilisca una stazione per l’esazione del tributo nella provincia d’Asia ed effettui la riscossione in accordo con questa legge”.

Bibliografia: ENGELMANN, KNIBBE 1986, pp. 19-32; PLEKET 1989, pp. 1-206; KNIBBE 2000, pp. 147-173; CAMPANILE 2001; COTTIER, CRAWFORD ET ALII, 2008; versione latina ricostruita per la prima volta da KNIBBE 2000, pp. 147-173, si riporta l’ultima versione edita da Crawford in COTTIER, CRAWFORD ET ALII, 2008, pp. 15-87; trad. italiana dell’autore.

PRIENE

T 86

RDGE, 52 (IPriene, 106)

Lettera del proconsole d'Asia al Κοινὸν τῶν Ἑλλήνων.

Luogo di provenienza e datazione: Ritrovata in due copie a Mileto e a Priene, 51-50 d.C.

δί ἄς [αἰτίας]
πρὸς τε τὸ κοινὸν τῶν Ἑλλήνων γέγραφα, [πρὸς]
[ύ]μᾶς, Ἐφεσίους, Τραλλιανούς, Ἀλαβανδεῖς, Μ[υ]-
45 [λ]ασεῖς, Σμυρναίους, Περγαμηνοῦς, Σαρδιανο[ύς],
Ἀδραμυτηνοῦς, ἵνα τε ὑμεῖς πρὸς τὰς ἐν τῇ δ[ιοι]-
[κ]ήσει τῇ ἰδίᾳ πόλεις διαποστείλησθε ἔν τε τῷ ἐπ[ι]-
φανεστάτῳ τόπῳ ἐν στυλοπαραστάδι ἐπὶ
λίθου λευκοῦ ἐνχαραχθῆναι φροντίσητε τ[αῦ]-
50 τα τὰ γράμματα, ἵνα κοινῶς πάσῃ τῇ ἐπαρχείᾳ[ι τὸ]
δίκαιον ἔσταμένον ἦι εἰς τὸν ἀεὶ χρόνον, αἶ τε ἄλ-
λαι πᾶσαι πόλεις καὶ δῆμοι τὸ αὐτὸν παρ' αὐτοῖς
προήσωσιν, εἷς τε τὰ δημόσια ἀποθῶνται νομο[φυλά]-
ια καὶ χρηματιστήρια.

Bibliografia: JOHNSON 1926, n. 22.

SMIRNE

T 87

ISmyrna, 594

Lettera che attesta la seconda neocoria di Smirne.

Luogo di provenienza e datazione: Smirne, 124 d.C.

1 [—].Ω[—]
[νε]ωκόρον α', [θεολόγους —,]
[ύ]μνωδοὺς κδ' ἐπ[ιστολῆ]
[—] vacat τῇ ὑπογεγραμ[μένη vacat']
5 [Μαν]ίῳ Ἀκειλίῳ Γλαβρίῳνι, Γαῖῳ [Βελλικίῳ Τορκουάτῳ]

- [Τεβ]ανιανῶ ὑπάτοις, πρὸ ἐννέα κ[αλανδῶν —·]
 [ἐν Σ]μύρνη· Ἀτειλίῳ Κογνίτῳ, Κα[— τοῖς]
 [ἐπι]τρόποις τοῦ κυρίου Καίσαρο[ς —]
 [. .]. ΟΥ Λουκίου υἱοῦ Φαβία Ἄνθου [— ἐν τοῖς]
 10 [εὐτυ]χεστάτοις καιροῖς τοῦ θεῶ[ν ἐμφανεστάτου Αὐτοκρά]-
 [τορο]ς Τραιανοῦ Ἀδριανοῦ Καίσαρο[ς Σεβαστοῦ πᾶσα ἡ?]
 [. 4. .]ν οἰκουμένη θύει καὶ εὐχετ[αι ὑπὲρ τῆς αἰωνίου δια]-
 [μον]ῆς αὐτοῦ καὶ τῆς ἀνεικήτ[ου Ῥωμαίων ἡγεμονίας καὶ? δι]-
 [οικεῖ]ται ὑπὸ ἀξιολόγων καὶ Ε. [— ἀνδρῶν? —]
 15 [—]Ο. ΟΥΣ[—]Θ[—]

Bibliografia: KEIL, JÖAI 11, 1908, pp. 108-110; IGRR IV, 1398; SEG 28, 884.

KERAMOS

T 88

IKeramos, 21

Iscrizione onorifica per Antonino Pio in memoria delle ricostruzioni post-terremoto.

Luogo di provenienza: *Keramos*, primi anni del regno di Antonino Pio.

- 1 [Αὐτοκράτορι Καίσαρ]ι Τίτῳ Αἰλίῳ Ἀδ[ριανῶ Ἀ]ντωνεῖνῳ Σεβαστῶ Εὐσ[εβεῖ καὶ
 θεοῖς μεγ]άλοις Κε[ραμιήταις —]

LIDIA FILADELFIA

T 89

TAM V, 3, 1442 (IGR IV, 1638)

Iscrizione di dedica a *G. Iulius Macedon*, in cui si attestano assise giudiziarie in città.

Luogo di provenienza: Filadelfia di Lidia, primi anni del regno di Antonino Pio.

Γ. Ἰούλιον Μακεδόνα
 Αὐρηλιανὸν ἄνδρα καλὸν
 καὶ ἀγαθὸν περὶ τε τὴν
 πατρίδα καὶ τὴν ἱερῶ[[ΩΤΑ]]
 5 τάτην βουλήν ἐν τε ἀρ-
 χαῖς καὶ λειτουργίαις
 δοκιμώτατον, χρεοφυ-
 λάξαντα, κουρατορεύ-
 σαντα, ταμι{ατ}εύσαντα
 10 ἐν ἀγοραία, πανηγυριαρχή-
 σαντα ἐν κοινῶ τῆς Ἀσίας
 ἀγῶνι, σειπωνήσαντα, πεψαν-
 τα παρ' ἑαυτοῦ, εἰσαγωγέ[α γε]-
 νόμενον καὶ ἐν ἄλλοις πλείο-
 15 σιν εὐχρηστον γενόμενον
 καὶ υπηρετήσαντα τῇ πατρ[ί]-
 δι, ἀναστ[ή]σαντα δὲ τὸν
 ἀνδρ[ι]άντα ἐκ τῶν ἰδίων.

T 90

TAM V, 3, 1450

Iscrizione onoraria in cui si fa menzione del proconsole *A. Ducenius Genimus* e di un evento tenutosi durante il suo proconsolato.

Luogo di provenienza e datazione: Filadelfia di Lidia, 73-74 d.C. ca

[---]ω[---]ως ἀχθείση ὑπὸ Γεμίνου τοῦ ἀνθυπάτου δικ[---]
 [---] καὶ Στρατονείκην Μηνοφίλου Μύρτον, γυναῖκα παναριστ[---]

Bibliografia: ROBERT 1949, p. 231.

SARDI

T 91

ISardis VII, 58 (IGR IV, 1506).

Luogo di provenienza e cronologia: Sardi, 161 d.C. ca.

5 Ἀυτοκράτορα Καίσαρα θεοῦ
Ἄδριανοῦ υἱὸν θεοῦ Τραϊανοῦ
υἱωνὸν Τ. Αἴλιον Ἄδριανὸν
Ἀντωνεῖνον Εὐσεβῆν Σεβαστὸν,
δημαρχικῆς ἐξουσίας β', ὕπατον
τρίτον, πατέρα πατρίδος,
ἡ βουλή καὶ ὁ δῆμος τῶν
Σαρδιανῶν ἐτείμησεν ἦρωα
εὐνοίας αὐτοῦ χάριν.

T 92

ISardis VII 1, 47 (IGR 4, 1523)

Luogo di provenienza e cronologia: Sardi, 139-140 d.C. ca.

5 Λεύκιον Ἰούλ(ιον) (Λι)β(ω)ν(ι)α(ν)ὸν
ἄνδρα ἐκ προγόνων μέγαν καὶ φιλόπατριν,
ἀρχιερέα τῆς Ἀσίας ναῶν τῶν ἐν Λυδία Σαρδιανῶν
καὶ ἱερέα Μεγίστου Πολιέος Διὸς δῖς, ἀρχιερέα
τῶν τρεῖς (καὶ δέκατη) πόλεων καὶ στεφανηφόρον καὶ ἱερέα
Τιβερίου Καίσαρος καὶ στρατηγὸν πρῶτον δῖς
καὶ ἀγωνοθέτην διὰ βίου.

Bibliografia: CAMPANILE 1994, n. 99; HERRMANN 1995 p. 31; BURRELL 2004 p. 103. HERRMANN 1995; PONT 2010, p. 471.

THYATEIRA

T 93

TAM V 2, 943

Iscrizione onoraria in cui si fa menzione della neocoria di *Thyateira*.

Luogo di provenienza e datazione: *Thyateira*, ca. 215 d.C.

[ἀγωνοθετ(?)ήσα]ντα ἐνδόξως

[κατὰ τ]ήν τοῦ κυρίου ἡμῶν
[Αὐτ]οκράτορος · Μάρκου · Αὐρ.
[[Ἀντωνίνου Σεβ(αστοῦ) μετὰ τοῦ]]

- 5 Σεβαστοῦ · πατρὸς · αὐτοῦ
Αὐτοκράτορος Ἀντωνίνου
ἐπιδημίαν, ὅποτε ἐδω-
ρήσατο τῇ πατρίδι ἡμῶν
τὴν ἀγορὰν τῶν δικῶν
10 ἀνθυπατεύοντος Μα-
ρίου Μαξίμου, ἀναστη-
σάσης τὴν τιμὴν Αὐρ.
Ἀλκιπύλλης Λαιλιανῆς
τῆς θυγατρὸς

MISIA PERGAMO

T 94

IPergamon, III, 8

Iscrizione onorifica per Antonino Pio in memoria delle ricostruzioni post-terremoto.

Luogo di provenienza e datazione: Pergamo, *Asklepeion*, primi anni del regno di Antonino Pio.

- 1 Αὐτοκράτορα
Καίσαρα θεοῦ
Ἀδριανοῦ υἱὸν
Τίτον Αἴλιον
5 Ἀδριανὸν
Ἀντωνεῖνον
Σεβαστὸν Εὐσεβῆ
Ἄριστον
Κλαύδιος Χάραξ
10 τὸν τῆς πατρίδος
καὶ τῆς οἰκουμένης
καὶ ἑαυτοῦ εὐεργέτην

T 95

OGIS, 576 (AE 1961, 320)

Iscrizione onorifica in onore di *Aulus Claudius Karax*, proconsole dei romani, in cui per la prima volta è attestato un *legatus Augusti pro praetore* delle province unite di Cilicia, Licaonia e Isauria.

Luogo di provenienza e datazione: Pergamo, regno di Antonino Pio.

- Πατρέων ἡ πόλις
Α(ῦλον) Κλ(αύδιον) Χάρακα
ὑπάτον Ῥωμαίων,
ἡγεμόνα Κιλικίας,
5 Λυκαονίας, Ἰσαυρίας,
ἡγεμόνα λεγιῶνος β Αὐγ(ούστας),
ἐπιμελητὴν ὁδοῦ Λατείνης,
[στ]ρατηγὸν Ῥωμαίων,
[κατ]αλεχθέντα ὑπὸ τῆς
10 [συ]γκλήτου
εἰς τοὺς ἀγορανομικούς,
ταμίαν Σικελίας,
τὸν συνγραφέα
εἰσηγησαμένου
15 Ὀκταβίου Χρυσάνθου.

FRIGIA AIZANOI

T 96

MAMA IX, 13

Lettera del proconsole Gaius Norbanus Flaccus agli abitanti di Aizanoi.

Luogo di provenienza e cronologia: *Aizanoi*, 12 a.C.

I.1

ἐκ Περγάμου
Γάιος Νόρβανος Φλάκκος ἀνθύπατος Αἰζανειτῶν
ἄρχουσι βουλῆι δήμωι {²vac.}² χαίρειν.

Μενεκλῆς καὶ Ἰέραξ καὶ Ζήνων οἱ πρεσβευταὶ ὑμῶν
 5 ἀνέδωκάν μοι Σεβαστοῦ Καίσαρος ἐπιστολήν, ἐν ἣ[ι]
 ἐγγέγραπτο· συνκεχώρηκεν ΑΣΥ[.]ΠΠ[. . .]ΛΗΣΙΔΑΝ
 ΣΥΠΙΑΓ[.]ΟΦΙΛΑΒΙΟΙΩΙΟΝΕΠΙΩΡΟ[.]Σ[.]Ω[— ca. 11-12—]
 ΡΕΚΛ[. . .]ΝΞΕΚΑΜΕΙ συνχωρησ[.]Α[—ca.13 —]
 πόλιν. ἐγὼ οὖν συναύξειν βουλο[μ]ΛΙ[.]Σ[.]ΙΛ[—ca.6—]
 10 ΠΑ. . . [π]όλεως ὑμῶν ἐπιτρέπω κατὰ τὸ [—ca.5-6—]ΩΠΠΙΜΑ.

Π.2

ΤΟΥΝΔΙΣ[— — —]
 ΔΕΥΙΑΤΑ[— — —]
 [— — —]Η[— — —]
 5 [— — —]
 [— — —]

T 97

IGR IV, 572 (CIG, 3841)

Epistola del proconsole Q. Fabius Postuminus alla città di Aizanoi.

Luogo di provenienza e cronologia: Aizanoi di Frigia, età traiana.

[---Π]οστούμειν[ος ἀνθύπατος Αἰζανειτῶν ἄρ]-
 [χου]σι βουλήν δήμῳ χαίρειν. [κατὰ μὲν]
 [τῆ]ν πρώτην ἀρχήν μου τῆς ἀνθυπατείας, ἀκό[λου]-
 [θ]όν τε ταῖς ἐντολαῖς ἡγησάμενος καὶ ἀνανκαῖ[ον] τ[ῆ] πό-
 5 λι ποιήσασθαι τὴν παρ' ὑμῶν ἐπιδημίαν, ἦκον [έτ]ο[ί]-
 μως· ἰδὼν δὲ πόλιν εὐγενῆ τε καὶ ἀρχαίαν, ἄ[μα] δ[έ]
 νεωστί [τ]ε <τ>ο<ί>ς κατασκευαζομένοις οὐδενὸς [δευ]τ[έ]ραν
 [τῶ]ν ἀκμάζειν δοκουσῶν, ΕΠΙΤΑΙ[.]ΤΕΡΟΝΣΥΝΑΥ[—]ΕΩ[—]

trad. (ll. 2-7): “avendo, dagli inizi del mio proconsolato, considerato ciò in accordo con le mie istruzioni (ταῖς ἐντολαῖς) e necessario per la città rendervi una visita (ἐπιδημίαν= lat. *adventus*), vengo volentieri. Avendo visto una città nobile e antica, e allo stesso tempo per le sue costruzioni recenti in nulla inferiori a quelle che appaiono più fiorenti”.

T 98

AE 1940, 44

Cippo proveniente dal territorio di *Aizanoi* risalente al tempo di Adriano.

Luogo di provenienza e datazione: *Aizanoi*, età adrianea.

*Imp(erator) Caesar Traianus Hadrianus
Aug(ustus) p(ater) p(atriciae) co(n)s(ul) III
trib(unicia) pot(estate) XIII fines Iovi C[re]-
[a]tori(?) et civitati Aezanitarum datos*

5 *[a]b Attalo et Prusia regibus restitu
[e]bam cura(m) agente Septimio Sat-
urnino primipilare sicut Prusi
as rex egerat*

[Αὐτοκράτωρ Καῖσαρ Τρ]αϊανὸς Ἀδρια-
[νὸς Σεβαστός, πάτηρ] πατρίδος, ὑπα-
[τος τὸ γ', δημαρχικῆς ἐξ]ουσίας τὸ ιγ',
[χώρας Διὸ κτίστη καὶ π]όλει Αἰζανι-
5 [τῶν δοθείσας ὑπὸ Ἀτ]τάλου καὶ Πρου-
[σίου βασιλέων ἀποκ]ατέστησεν με-
[τροῦντος Σεπτι]μίου Σατουρνεί-
[νου πρ]ειμιπιλάρχου κ]αθὼς Πρ]ουσίας
[βασιλεὺς ἤρξατο]

Trad.: “Io, imperatore Cesare, Traiano Adriano Augusto, padre della patria, console per la terza volta, investito della podestà tribunicia per la tredicesima volta, restituivo i territori dati a Giove Genitore e alla città degli Aizanitai dai re Attalo e Prusia, essendo incaricato dell’operazione Settimio Saturnino primipilare, così come il re di Prusia aveva stabilito”.

Bibliografia: traduzione di LAFFI 1971, p. 10-11.

T 99

CIL III, 14191,1

Copia dell’epistola di Avidio Quieto inviata a Espero.

Luogo di provenienza e datazione: *Aizanoi*, età adrianea.

Exemplum epistulae scripto Quieto ab Hespero,
quaedam negotia domine non aliter ad consummationem perduc
 5 *possunt quam per eos, qui usu sunt*
eorum periti ob hoc, cum mihi iniunxisses, ut tibi renuntiarem, quae
mensura esset clerorum circa regionem Aezaniticam misi in rem
 10 *praesentem IEI[---].*

Trad.: ll. 3-10: “Certi incarichi, signore, non possono essere portati a termine se non per mezzo di coloro che per pratica ne sono esperti. Perciò, poiché mi hai ordinato di farti sapere quale sia la misura dei cleroi intorno alla regione Aizanitica, ho visitato sui luoghi [...]”.

Bibliografia: traduzione di LAFFI 1971, p. 11.

T 100

CIL III, 355 (CIG 3835)

Copia di un'epistola imperiale al proconsole Avidio Quieto.

Luogo di provenienza e datazione: *Aizanoi*, età adrianea.

Exempl(um) epistulae [Cae]saris scriptae ad
Quietum
si in quantas particulas [q]uos [cle]ros appellant ager Aezanen
si Iovi dicatus a regibus divisu[s sit] non apparet optimum est
 5 *sicut tu quoque existimas [eum modu]m qui in vicinis civitatibus*
clerorum nec maximus [nec mi]nimus est observari et si cum
Mettius Modestus cons[tituit] ut vectigal pro is pendere
tur constitit qui es[se]nt c[leruc]hici agri aequom est ex [illo]
tempore vectigal pendi si [non co]nstitit iam ex hoc tem[po]
 10 *re vec[tig]al pendend[um] e[st eti]amsi quae morae qu[o tar]*
[di]us penda]nt inte[rponatur.

Trad. “Copia dell’epistola del cesare scritta a Quieto.

Se non risulta quanto grandi siano gli apprezzamenti, che chiamano *cleroi*, nei quali è diviso il territorio dedicato a Zeus Aizanense, la soluzione migliore è, come anche tu ritieni, che sia osserata la misura che nelle vicine comunità non è né quella massima né quella minima. E se, quando Mezzio Modesto stabilì che per questi [apprezzamenti] fosse corrisposto un *vectigal*, era noto quali erano i terreni divisi in *cleroi*, è equo che il *vectigal* venga pagato da allora; se non era noto, il *vectigal* deve essere pagato proprio da ora, anche se vengano frapposte richieste di dilazioni per pagare più tardi.”

Bibliografia: traduzione di LAFFI 1971, p. 9.

T 101

CIL III, 7003 (CIG, 3835)

Copia di un'epistola imperiale del proconsole Avidio Quieto al procuratore imperiale Espero.

Luogo di provenienza e datazione: *Aizanoi*, età adrianea.

*Exempl(um) epistulae Quieti scriptae ad
Hesperum*

*cum variam esse clerorum mensuram
cognoverim et sacratissimus Imp(erator) con
stitutionis suae causa neq(ue) maximi neq(ue)*

5

*[min]imi mensuram iniri iusserit in ea re
[gione] quae Iovi Aezanitico dicata dicitur*

*[quaeso m]i Hesper carissime explores qu
[ae maximi cl]eri mensura quae minimi*

10

*[in vicinia et i]n ipsa illa regione sit et id
[per litteras n]otum mihi facias.*

trad. “Copia dell’epistola di Quieto scritta ad Espero.

Poiché mi consta che varia è la misura dei cleroi e il nostro santissimo Imperatore in forza della sua costituzione ha ordinato che sia adottata la misura di quello che non è il massimo né il minimo in quella regione che è detta dedicata a Giove Aizanitico, ti prego mio Espero carissimo, di rilevare la misura del *cleros* massimo e quella del minimo nel territorio circostante e in questa stessa regione, e di notificarmelo per lettera”.

Bibliografia: traduzione di LAFFI 1971, p. 10.

T 102

LAFI 1971, p. 9, A

Epistola in greco del proconsole d'Asia Avidio Quieto agli arconti, al consiglio, all'assemblea di *Aizanoi*.

Luogo di provenienza e datazione: *Aizanoi*, età adrianea.

Αουίδιος Κουιήτος Αιζανειτῶν ἄρχουσι βουλῆι
Δήμωι χαίρειν. Ἀμφισβήτησεις περὶ χώρας ἱερᾶς ἀνα-
τεθείσης πάλαι τῶι Δίι, τρειβομένη πολλῶν ἐτῶν, τῆι προνοίᾳ τοῦ
μεγίστου αὐτοκράτορος τέλους ἔτυχε. Ἐπεὶ γὰρ ἐπέστειλα αὐτῶ δη-
5 λῶν τὸ πρᾶγμα ὅλον, ἠρόμην τε ὅ τι χρὴ ποεῖν, δύο τὰ μάλιστα τὴν
διαφορὰν ὑμῖν κεινοῦντα καὶ τὸ δθσεργές καὶ δυσεύρετον τοῦ
πράγματος παρεχόμενα, μείξας τῶ φιλανθρώπῳ τὸ δίκαιον ἀκολου-
θῶς τῆ περὶ τὰς κρίσεις ἐπιμελείᾳ τὴν πολυχρόνιον ὑμῶν μάχην καὶ ὑποψί-
αν πρὸς ἀλλήλους ἔλυσεν, καθὼς ἐκ τῆς ἐπιστολῆς ἣν ἔπεμψεν πρὸς με
10 μαθήσεσθε, ἥς τὸ ἀντίγραφον ὑμῖν πέπομφα. Ἐπέστειλα δε Ἐσπέρω τῶ ἐπι-
τρόπῳ τοῦ Σεβαστοῦ, ὅπως γεομέτρας ἐπιτη(δ)[εῖους ἐκ]λεξάμενος ἐκείνοις
προσχρήσεται τὴν χώραν διαμετρῶν κακ [τούτου μέτρον] ἐν ὑμῖν γενησεται.
Καὶ ἐκ τῶν ἱερῶν τοῦ Καίσαρος γραμμάτων [κελεύω, ὡς καὶ δεδηλώκα, ὅτι ὁ δεῖ τε
15 λεῖν ὑπὲρ ἐκάστου κλήρου κατὰ τὴν [τοῦ Μοδέστου ἀπ]όφασιν, ἐξ ἧς ἀν
μέρας λάβητε τὴν ἐπιστιλὴν ἕκαστος [κατὰ τὸ ὑπάρχον] μέρος [τῆς ἱε]ρᾶς
χώρας τελέσει, ἴωα μὴ πάλιν τινὲς ἀ[μφισβητοῦντες περὶ τοῦ τέλους τοῦ]
βράδειον ἀπολαῦσαι τὴν πόλιν τῆς [προσηκούσης προσόδου παραίτιοι]
γένωνται· ἀρκεῖ γὰρ αὐτοῖς τὸ μέχρι ν[ῦν] ἀπολελαυκέναι τούτων. Πέπομ]-
φα δὲ καὶ τῆς πρὸς Ἐσπερον ἐπιστο[λῆς τὸ ἀντίγραφον καὶ ἥς Ἐσπερος ἐ]-
μπὶ γέγραφεν Ἐρρῶσθαι ὑμᾶς εὐχο[μαι].

Trad.: "Avidio Quieto agli arconti, al consiglio, all'assemblea degli Aizanitai salute.

La controversia relativa al territorio sacro dedicato dai tempi antichi a Zeus, la quale si trascinava da molti anni, grazie alla provvidenza del grandissimo imperatore ha avuto termine. Poiché infatti gli scrissi spiegandogli tutta la questione e gli chiesi che cosa bisognasse fare, i due problemi che soprattutto alimentavano la discordia fra di voi e rappresentavano l'aspetto difficile da trattare e difficile da risolvere della questione – avendo unito alla umanità il

giusto, conformemente alla scrupolosità delle sue decisioni, ha messo fine all'annosa vostra contesa e al sospetto reciproco, secondo quanto apprenderete dalla lettera che mi ha inviato, della quale vi ho inviato una copia. Ho scritto inoltre ad Espero, procuratore dell'Augusto, affinché scegliendo geometri competenti, se ne serva per misurare il territorio, e in seguito a ciò vi sarà per voi una sola misura. E in base alla sacra epistola del Cesare, ordino, come ho spiegato, che ciò che bisogna pagare per ogni *cleros* secondo la deliberazione di Modesto, dal momento in cui avrete ricevuto l'epistola, ciascuno secondo la parte che possiede del territorio sacro lo pagherà, affinché non avvenga che alcuni, di nuovo questionando intorno all'imposta, si rendano colpevoli di ciò, che la città abbia a beneficiare con ritardo della rendita spettante; vi basta infatti l'aver goduto di questi benefici sino ad ora. Ho inviato anche copia dell'epistola indirizzata ad Espero e copia di quella che Espero ha scritto a me. Auguro che stiate bene”.

Bibliografia: traduzione di LAFFI 1971, p. 9.

T 103

CIG III, 3833 (IGR IV, 576).

Lettera al *Panhellenion* dei Greci d'Asia sulle benemerenze di *Ulpius Eurycles*.

Luogo di provenienza e datazione: *Aizanoi*, 157 d.C.

Ὁ ἄρχων τῶν Πανελλήνων καὶ ἱερεὺς θεοῦ Ἀδριανοῦ Πανελληνίου
 Καὶ ἀγωνοθέτης τῶν μεγάλων Πανελληνίων Κλ. Ἰάσων καὶ οἱ
 Πανέλληνες τοῖς ἐπὶ τῆς Ἀσίας Ἑλλησι [---] χαίρειν
 Μ. Οὐλπιον Ἀπουλήιον Εὐρυκλεα τὸν Αἰζανεΐτην φθάνομεν ἤδη καὶ δι'
 5 ἑτέρων γραμμάτων μαρτυρίας τῆς παρ' ἡμῶν ἡξιωκότες, ἐπεσταλκό-
 τες ὑμῖν τε αὐτοῖς ὑπὲρ αὐτοῦ καὶ τῆ πατρίδι καὶ τῶι μεγίστῳ αὐτο-
 κράτορι · δίκαιον δὲ ἡγησάμεθα καὶ τοῦ κρατίστου Κλ. Ἰάσονος παραλαβ-
 10 τὸς τὴν ἀρχὴν μαρτυρῆσαι αὐτῶι τὰ αὐτὰ ἐπιεικεία τε καὶ αἰδοῖ πάσῃ
 κεχρημένῳ περὶ τὴν πολιτείαν τῶν συναλλήνων καὶ τὸ ἀξίωμα
 τὸ ὑπάρχον αὐτῶι ἄνωθε καὶ ἀπὸ γένους ἔτι μᾶλλον προάγοντι ἐν οἷς
 λέγων καὶ πράττων διατετέλεκε παρὰ πάντα τὸν τῆς συνεδρείας
 χρόνον [---] ἐρῶσθαι ὑμᾶς εὐχομαι [---]

Bibliografia: OLIVER 1970, n. 30; LE BAS1870, 867.

T 104

CIG III, 3834 (IGR IV, 1927, 575)

Lettera di Antonino Pio al *Panhellenion*.

Luogo di provenienza e datazione: *Aizanoi*, 157 d.C.

[Αὐτ]οκράτωρ Καῖσαρ, θεοῦ Ἀδριανοῦ υἱό[ς],
[Θεο]ῦ Τραιανοῦ Παρθικοῦ υἱωνός, θεο[ῦ],
[Νέρ]βα ἔκγονος Τίτος Αἴλιος Ἀδριανός
[Ἀντ]ωνεῖνος Σεβαστός, ἀρχιερεὺς
5 [γιστ]ος, δημαρχικῆς ἐξουσίας τὸ κ', αὐ-
[τοκρ]άτωρ τὸ β', ὑπατος τὸ δ', πατήρ πα-
[τριδ]ος, τῶι Πανελληνίωι χαίρειν
[Οἱ] πρὸ ὑμῶν Πανέλληνες Οὐλ-
[πιο]ν Εὐρυκλέα ἀπεδέξαντο ὡς ἐπ-
[λει]κῆ ἔμαθον ἐκ τῶν ὑπ' αὐτῶν ἐπ-
10 [εστ]αλμένων [---] εὐτυχεῖτε · πρὸ μι[ᾶς]
[κα]λανδῶν Δεκεμβρίων ἀπὸ Ῥώμη[ς].

Bibliografia: OLIVER 1970, n. 29.; LE BAS 1870, n. 866.

T 105

IGR IV, 573

Epistola degli abitanti del *Panhellenion* a *Aizanoi* riguardo *Ulpus Eurycles*.

Luogo di provenienza e datazione: *Aizanoi* di Frigia, 157 d.C. (sulla base di un riferimento interno nell'epistole al Sinedrio del *Panhellenion* che invece è successiva).

Ὁ ἄρχων τῶν Πανελλήνων καὶ ἱερεὺς θεοῦ Ἀδριανοῦ Π[ανελληνίου]
καὶ ἀγωνοθέτης τῶν μεγάλων Πανελληνίων Τίτος [Φλάβιος Κύλλος]
καὶ οἱ Πανέλληνες Αἰζανειτῶν τῆι βουλῆι καὶ τῶι δήμω[ι χαίρειν ·]
Καὶ αὐτοῖς ἡγούμενοι προσῆκον εἶωαι τὰς πρὸς τοὺς ἀγαθοὺς ἄνδρας ἀποδείκνυ
5 σθαι τειμὰς διαρκῶς καὶ ὑμῖν συνήδεσθαι τῆς τῶν τοιούτων πολιτῶν κτή
σεως ἀκόλουθον ὑπολαμβάνοντες, οἱ[ο]ς ἐστὶν οὗτος ὁ Μ. Οὐλπίος Εὐρυκλῆς συν
πεπολιτευμένος ἡμεῖν πάντα τὸν τῆς συνεδρείας χρόνον μετρίως καὶ ὡς
τούς τε καθ' ἕκαστον ἡρηκέναι φιλίαι καὶ ἐν τῶι κοινῶι ἐπὶ παιδείαι τε καὶ
τῆι ἄλλῃ ἀρετῆι καὶ ἐπιεικεῖαι διάδηλον ἑαυτὸν πεποιηκέν [αι], εὐλογον ἡγη

- 10 σάμεθα μαρτθρῆσαι αὐτῶι παρ' ὑμῆιν καὶ εὐφρᾶναι ὑμᾶς ἐνδειξάμενοι.
 ἦν πρὸς αὐτὸν εὐνοϊαν ἔχομεν πρὸς τε τὸ κοινὸν τοῦ Πανελληνίου καὶ ἰδία
 πρὸς τὸν θαυμασιώτατον ἡμῶν ἄρχοντα Φλάβιον Κύλλον φιλοτιμῖα κεχη-
 μένον κοσμούση οὐκ αὐτὸν μόνον τὸν Εὐρυκλέα, ἀλλὰ καὶ τὴν διασημο-
 τάτην ὑμῶν πόλιν, ἧς ἄξια καὶ τοῦ γένους καὶ τῆς ἐκ προγόνων ἀνδραγαθίας
 15 καὶ λέγων καὶ πράττων παρὰ παντὰ τὸν χρόνον διατετέλεκεν. ἐ<π>εστείλα
 μεν δὲ καὶ πρὸς τὸ ἔθνος ὑπὲρ αὐτοῦ καὶ πρὸς τὸν θειότατον αὐτοκράτορα, καὶ τη-
 λικαύτης μαρτθρίας ἄξιον αὐτὸν ὑπολαβόντες [---] ἔρρωσθε [---].

Bibliografia: OLIVER 1970, n. 28.

T 106

IGR IV, 575

Epistola degli abitanti del *Panhellenion* a *Aizanoi* riguardo *Ulpius Eurycles*.

Luogo di provenienza e datazione: *Aizanoi*, 157 d.C.

- [Αὐτ]οκράτωρ Καῖσαρ Θεοῦ Ἀδριανοῦ υἱὸς[ς],
 [θεο]ῦ Τραϊανοῦ Παρθικοῦ υἱωνός, θεο[ῦ]
 [Νέο]βα ἔκγονος Τίτος Αἴλιος Ἀδρι[αν]ός
 [Αντ]ωνεῖνος Σεβαστός, ἀρχιερεὺς μέ
 5 [γιστ]ος, δημαρχικῆς ἐξουσίας τὸ κ', αὐ
 τοκράτωρ τὸ β', ὑπάτος τὸ δ', πατήρ πα
 τρίδος, τῶι Παωελληνίωι χαίρειν
 [Οἱ] πρὸ ὑμῶν Πανέλληνες Οὐλ
 [ιο]ν Εὐρυκλέα ἀπεδεξάντο ὡς ἐπ
 10 [λει]κῆ ἔμαθον ἐκ τῶν ὑπ' αὐτῶν ἐπ
 [εστ]αλμένων Εὐτυχεῖτε · Πρὸ μι[ᾶς]
 [κα]λανδῶν Δεκεμβρίων ἀπὸ Ῥώμη[ς]

trad. II. 8 ss. «Gli abitanti del *Panhellenion* che vi hanno preceduto hanno apprezzato *Ulpius Eurikles* per la sua equità, io l'ho appreso dalla lettera che loro mi hanno inviato. Saluti. 30 novembre, da Roma».

Bibliografia: HÜTTL 1933, p. 347; OLIVER 1989, p. 321, n. 155.

T 107

IGRR IV, 574.

Iscrizione posta alla base di una statua eretta da *Ulpus Eurycles* a Marco Aurelio e Lucio Vero.

Luogo di provenienza e datazione: *Aizanoi*, età di Marco Aurelio.

I.

[Αὐτοκράτορα Καίσαρα Μ. Αὐρή]λιον
[Ἀντωνεῖνον Σεβαστὸν, ἀρχ]ιερέα
[μέγιστον], δημορχικῆς ἐξουσί-
[ας τὸ —', ὑπατον τ]ὸ γ', θεοῦ Ἀντω-
5 [νείνου υἱὸν], θεοῦ Ἀδριανοῦ
[υἱωνὸν, θεοῦ Τρ]αϊανοῦ Παρθικοῦ
[ἔ]κγονον, θεοῦ Νέρουα ἀπόγονον.

II.

Αὐτοκράτορ[α Καίσαρα Λ. Αὐρήλι]-
ον Οὐῆρον Σ[εβαστὸν, δημορχ]-
10 χικῆς ἐξουσί[ας τὸ —', ὑπατον τὸ —'],
θεοῦ Ἀντωνε[ίνου υἱὸν, θεοῦ]
Ἀδριανοῦ υἱώ[νὸν, θεοῦ Τραϊα]-
νοῦ Παρθικο[ῦ ἔ]κγονον, θεοῦ]
Νέρουα ἀπόγ[ονον].

15 Μ. Οὐλπίου Ἀππουλ[η]ίου Εὐρυκλέους, ἀρχιερέως ἀποδεδιγμένου Ἀσίας,
[— — — ἐπιμεληθέντος τῆς ἀναστάσεως].

T 108

OLIVER 1970, n. 30.

Lettera dell'Areopago diretta agli abitanti di *Aizanoi* in cui si comunica che in onore di *M. Ulpus Appuleius Eurycles* verrà eretta una statua ad Atene.

Luogo di provenienza e datazione: *Aizanoi*, 157 d.C.

Ἡ ἐξ Ἀρείου πάγου βουλή καὶ ὁ κῆρυξ αὐτῆς καὶ ἀγωνοθέ-
της τῶν τῆς Σεβαστῆς ἀγώνων Νούμμιος Μῆνις
Αἰζανειτῶν ἀρχουσι, Βουλῆι, δήμωι χαίρειν.

5 Ὁ πολίτης ὑμῶν Μ. Οὐλπίος Εὐρυκλῆς ὁ ἀξιολογώτατος ἐπε-
δήμεσεν ἡμῶν τῆι πόλει παντὶ τούτῳ τῶι χρόνῳ ἀξίως τοῦ τε
αὐτοῦ ἀξιώματος καὶ τῆς ὑμετέρας πόλεως, ὡς ἐν πατρίδι
ταῖς Ἀθήναις τὴν διαριβὴν ποιησάμενος, παιδεία τε ὁμι-
λῶν καὶ πᾶσαν ἐνάρετον προαίρεσιν ἀποδεικνύμενος

10 διὰ τῆς περὶ τὰ κάλλιστα καὶ σεμνότατα σποδῆς• καὶ διὰ ταῦτα ἐτιμήσαμ[εν]
αὐτὸν τιμαῖς ταῖς προσηκούσαις καὶ ἀνδριάντος ἀναθέσει καὶ εἰκόνας
ἐν τε τῇ ἡμετέρᾳ πατρίδι ταῖς Ἀθήναις ἐν ᾧ ἂν βούληται τόπω καὶ
παρ' ὑμῖν. Καὶ αὐτὰ ταῦτα δίκαιον ἡγησάμεθα μαρτθρῆσαι τῶι ἀν-
δρὶ παρ τῆς τε κ[ο]σ[μιότ]ητος εἵνεκεν καὶ τοῦ τρόπου καὶ τῆς πε-
ρί παιδείαν φιλοτιμίας.

Bibliografia: LE BAS WADDINGTON 1870, n. 868.

T 109

OLIVER 1989, n. 170

Lettera di risposta gegli gli imperatori a *M. Ulpius Appuleius* riguardo alla sua curatela della gerusia di Efeso (163-164 d.C.)

Luogo di provenienza e datazione: *Aizanoi*, 163-164 d.C.

Αὐτοκράτωρ Καῖσαρ Μᾶρκος Αὐρήλιος Αντωνεῖνος
Σεβαστὸς καὶ Αὐτοκράτωρ Καῖσαρ Λεύκιος Αὐρήλιος Οὐῆρος
Σεβαστὸς Ἀρμενιακὸς Οὐλπῖω Εὐρυκλεῖ
χαίρειν.
5 ὅτι μὲν ὑπ' ἀνθυπάτων δοθέντα σε τῇ γερουσίᾳ τῶν Ἐφεσίων
λογιστὴν ἐκείνοις ἔδει, περὶ ὧν ἠπόρεις, ἀναφέρειν, αὐτὸς τε εὐγνω-
μόνως ἐδήλωσας ἐπιστάμενος, καὶ ἡμεῖς διὰ τοῦτο ἐπεμνήσθημεν,
ὡς μὴ ῥαιδίως ἀνάγεσθαί τινας τῶ παραδείγματι. ὁ δὲ πρῶτον ἡμῖν ἐκοίνωσας,
τὸ περὶ τῶν ἀργυρῶν εἰκόνων, πρᾶγμα ὡς ἀληθῶς τῆς ἡμετέρας συνχωρήσε-
10 [ως] προσδεόμενο<ν>, δῆλόν ἐστί σοι καὶ τὴν εἰς τὰς ἄλλας ἐρωτήσεις ἀφορμὴν συμβε-
[βλη]μένον. τὰς οὖν εἰκόνας τῶν αὐτοκρατόρων, ἃς ἀποκεῖσθαι λέγεις ἐν τῷ συνε-
[δρῖ]ω τούτῳ, παλαιάς, ἐνὶ μὲν λόγῳ πάσας δοκιμάζομεν φυλαχθῆναι τοῖς ὀνόμασιν, ἐφ' ο-
[ῖς] γέγονεν αὐτῶν ἐκάστη, εἰς δὲ ἡμετέρους χαρακτῆρας μηδὲν τι τῆς ὕλης ἐκείνης
[μ]εταφέρειν· οἱ γὰρ [ο]ὔ[τ'] ἄλλως [εἰς τ]ὰς ἡμε[τέ]ρας τιμὰς ἐσμεν [π]ρόχειρο[ι, πολὺ] δὴ
τ[ι ἢ]τ[τον ἂν]
15 [ἄλλας εἰς ἡμᾶς μετ]αβα[λλο]μένας ἀνασχοίμεθα· ἀλλ' ὅσαι μ[ὲν αὐτῶν---]
[] ἔχουσι τὰς μορφάς, κἂν ὅσον γνωρίζε[σθαι τῶν προσώπων τοὺς χα]-
[ρακτῆρας, ταύτας κα]ὶ σοὶ παρέστη λελογισμένως, ὅτι τοῖς αὐτ[οῖς δεῖ φυλαχθῆναι ὀνό]-
[μασιν, ἐφ' οἷς γεγόνασιν·] περὶ δὲ τῶν οὕτως ἄγαν συντεθραυ[σμένων, ὡς ἀναφέρεις, καὶ]
[οὐδεμίαν μορφήν ἔτ]ι φαίνειν δυναμένων τάχα μὲν ἂν καὶ [τούτων ἐκ τῶν ἐπὶ τοῖς βᾶ]-
20 [θροῖς ἐπιγραφῶν, τ]άχα δ' ἂν καὶ ἐκ βιβλίων, εἴ τινα ἔστι τῶ [συνεδρῖω τούτῳ]
[, τὰ ὀνό]ματα συνπορισθεῖν, ὥστε τοῖς προγεγονόσι μᾶλλον τὴν]
[τει]μὴν ἀνανεωθῆναι [ἢ]περ διὰ τ]ῆς ἀναχων[εύσεως ἐξαφανισθῆναι τῶν]
εἰκόνων. τῇ δὲ χωνεύσει πρῶτον μὲν σε παρὰ τυχ[-]

25 ταλαμβάνη τοῦ μέτρου τῆς λογιστείας· ἀλλ' ἐπειδ[ή---]
 ὑπήρξω καὶ τὸ συγχωρηθῆναι διεπράξω παρ' ἡμῶ[ν---]
 πραχθῆναι, ἔπειτα καὶ ἄλλους πρὸς τὸ μάλιστα ἀνεσ[---οὺς ἄν]
 ὁ κράτιστος ἀνθύπατος εἴτε ἐξ αὐτῆς τῆς γερουσίας εἴτε ἐξ ἀπάντων τῶν πολει]-
 τῶν δοκιμάσῃ. τὸ δὲ κατὰ Σατορνεῖνον τὸν δημόσιον[---,]
 ὄν παρὰ τῶν χρεωστῶν τοῦ συνεδρίου πολλὰ κεκομίσθαι λέγεις [χρήματα, μὴ προσηκού]-
 30 σης τῆς εἰσπράξεως, τοιοῦτόν ἐστιν· εἰ μὲν γάρ τι εἰσήνεγκεν, ὧν ἀ[πείληφεν, οὐδ' ἄλλο]
 παρὰ τοῦτο εἶη διάφορον, ὅτι οὐχ, ὧ προσῆκεν, ἔδοσαν οἱ δόντες, οἷόν τι καὶ ὁ [ἐπίτροπος
 ἦ]-
 μῶν ἐν τοῖς> ἰδίους τῆς ἡμετέρας οἰκίας λογισμοῖς προσέταξεν φυλάσσει[σθαι, χωρὶς τοῦ]
 βλάπτεισθαί τινα κατὰ τὴν τῶν πρῶσώπων ἐναλλαγὴν τῶν ἀπειληφότων, [τότε οὐδε]-
 35 μία ζημία παρηκολούθησεν· εἰ δὲ κάκεινοι δεδώκασιν, ὧ μὴ προσῆκον ἦν, κ[αὶ ὁ ἀπολα]-
 βῶν ἠφάνισεν τὰ κο[μισθέντα, τότε,] εἰ μὲν τι εὐρίσκοιτο ἴδιον ἢ ἔχων ἢ καταλελ[οιπῶς]
 ἐκεῖνος, τὸ δὴ προσα[γορευόμενον πε]κρούλιον, τοῦτο συλλέξασθαι πᾶν ὀφείλεις· [εἰ δὲ]
 καὶ οὕτως ὑπὲρ τῆ[ν δύν]αμιν τῆ[ν ἐκεί]νου προσδεῖ τι τῆ γερουσία τῶν εἰσπραχθέντων [ὅ]-
 π' αὐτοῦ καὶ κατεσχη[μένων, ἐπιγν]ώμων ὁ κράτιστος ἀνθύπατος γενέσ[θω] διδασ[κόμε]-
 40 νος ὑπὸ σου, πρὸς οὐ[στ]ίνας ἐπανελθεῖ[ν] σε δεῖ τῶν ἐκείνῳ καταβεβληκότων, διακρίνων]
 [κ]αὶ ἐκ τοῦ χρόνου[υ τοῦ με]ταξὺ διεληλυ[θ]ότος καὶ τῶν [. . .]ων τοῦ τρόπου
 [---]
 [---]ετικῶς ἀποδεικνύει, παρασταίη [---]
 [---ἀνενε]γκεῖν κελευσθῆναι τὰ κακῶς ἀποδο[θέντα---]
 [--- τ]ῆ δόσει. αἰ δὲ συνεχεῖς ἀναβολαὶ τ[ῶν χρεῶν---]
 [---]ν ὁ πάμπρος αὐτοῦ Σαβεῖνος, ὡς φῆς, ἐνε[---]
 45 [---]τίῳνα, σχεδὸν ἀναγκαῖον ποοῦσι καὶ σοὶ τὸ χρ[---]
 [---]ι τὸ συγχωρεῖν· ὥσπερ γὰρ αἰδῶ πολλὴν ἀνδ[---]
 [---]σιν, οὕτως, ἐπειδὴν αὐτοὶ τινες αἰτίαν [---]
 [---]ασθ[αί] τοὺς βλαπτομένους [---]
 [συν]όλου συνεδρίου κοιν[---προ]-
 50 [σ]ιέναι τῷ κρατίστῳ ἀνθυπ[άτω---]
 [---]ου. καὶ γὰρ τοῦτο τὸ σκέμ[μα---ἀ]-
 ναφοράν, ὡς λέγεις, ἐπὶ τοὺς [---]
 [---]ιν ἐνχωροῦντος εἴτε εἰς παραπ[---]
 ρησιν αὐτῶν ἐκείνων, τί ἄλλο [γε]-
 55 ρουσία, τὸν δὲ ἀνθύπατον καὶ ἀ[---]
 ρον ἐνγύθεν ἕκαστα ἐξευρεῖν [---]
 τὰς μέντοι καὶ ἀπὸ τούτων αὐτ[---]
 οὐ μόνον κατὰ τάξιν ἐστὶ τὸ προ[προσ]-
 ἰωσιν, ἀλλὰ καὶ πρὸς τὴν τῶν [---]
 60 προσίωσι τοῖς καὶ μᾶλλον ἐπ[---]
 μαθεῖν ἐνγύθεν δυ[---].

Bibliografia: OLIVER 1989, p. 347-351.

T 110

SEG 35, 1365

Testimonianza relativa alla carriera di *M. Ulpius Eurycles*.

Luogo di provenienza e datazione: *Aizanoi*, 157 d.C.

Μ. Οὐλ. Ἀππουληϊανὸν Φλαβια-
νὸν υἱὸν Μ. Οὐλ. Ἀππουληίου Φλα-
βιανοῦ ἀρχιερέως Ἀσίας ναῶν
τῶν ἐν Περγάμῳ ἐτείμησεν ἢ βου-
5 λὴ καὶ ὁ δῆμος ὁ Αἰζανιτῶν τὸν
ἑαυτῶν εὐεργέτην εὐσεβῆ
καὶ φιλόπολιν ἀγωνοθετήσαντα
τῶν πρῶτον διατεθέντων Δείων
καὶ εἰρηναρχήσαντα δις καὶ βουλαρ-
10 χήσαντα καὶ στρατηγήσαντα ἐπι-
φανῶς καὶ ἱερατεύσαντα τοῦ Διὸς φι-
λοτίμως καὶ ἐν σιτοδείᾳ ἐπευωνί-
σαντα τὴν τιμὴν εὐθηνίαν τε ἄφθο-
νον παρασχόντα τῇ τε Ἀσίᾳ καὶ τῇ πόλει
15 ἀγοραίαν ἄγοντος Κορνηλίου Λατινιανοῦ καὶ
ἱερέα τοῦ Διὸς διὰ βίου καὶ πρύτανιν
καὶ ἀγωνοθέτην τῶν μεγάλων πεν-
ταετηρικῶν ἀγῶνων διανομαῖς καὶ
φιλοδοξίαις ἀσύγκριτον παρασχόν-
20 τα ἑαυτὸν καὶ τὰς ἄλλας πάσας ἀρχὰς
καὶ πρεσβείας ἀνύσαντα μετὰ προ-
θυμίας καὶ αὐθαιρέτου σπουδῆς,
ἀναστήσαντος τὸν ἀνδριάντα
Μ. Οὐλπίου Ἀππουληίου Εὐρυκλέ-
25 ουσ τοῦ υἱοῦ αὐτοῦ ἀγωνοθέτου
τῶν Δείων καὶ ἱερέως Διονύσου
διὰ βίου.

T 111

SEG 42, 1186

Iscrizione che attesta il sommo sacerdzio di *Ulpius Eurycles* insieme alla moglie

Luogo di provenienza e datazione: *Aizanoi*, età di Marco Aurelio (161 e il 163 d.C.).

a.

[— — τῶν ἐν τῇ]
[μητρ]οπ[όλει]
τῆς Ἀσίας Τ[ρ]α—
ιανείων, ὃς

5 καὶ τῇ πατρί-
δι φιλοτειμεῖ-
ται.

b

καὶ ἀγωνοθέ-
του κοινῶν
Ἀσίας Αὐγουστεί-
ων ὑπὸ τὰ αὐτὸν
5 καὶ τῆς πατρίδος
ἄρξαντος, ᾧ συν-
αρχιερᾶται τῆς Ἀ-
[σ]ίας καὶ ἡ γυνὴ Σε-
βηρεῖνα, ἀρχιερᾶ-
10 ται δὲ καὶ ἡ ἀδελφὴ
ἡ Εὐρυκλέους Ἰου-
λία ναῶν τῶν ἐν
Περγάμῳ σὺν τῷ ἀν-
[δρ]ῖ Ἀσκληπι[άδ]ῃ.

c

ὃς ἐνεῖκα ἄπτως,
ἀνέφεδρος, ἀ-
μεσολάβητος
Ὀλυμπιάδι σιγ',
5 τῆς μητρὸς
τῶν Εὐρυκλέ-
ους παίδων
μητροπάτωρ.

T 112

SEG 42, 1191

Monumento fatto erigere da *M. Ulpius Appuleius Eurycles* ad *Aizanoi* un per Antonino Pio, per Adriano Πανελλήνιος e alle dee Eleusine, ad Atena *Polias*, Poseidone e Anfitrite.

Luogo di provenienza e datazione: *Aizanoi*, 157 d.C.

Αὐτοκράτορι Καίσαρ[ι]
Τ. Αἰλίω Ἀδριανῶι Ἀν-
τωνεῖνω Σεβαστῶι
Εὐσεβεῖ καὶ θεῶι Ἀδρι-
5 ανῶι Πανελληνίωι
καὶ θεαῖς Ἐλευσεινί-
αις καὶ Ἀθηνᾶι Πολιά-
δι καὶ Ποσειδῶνι καὶ
Ἀμφιτρεΐτηι Εὐρυ-
10 κλῆς ἐπὶ τῆς σλδ' Ὀ-
λυμπιάδος, Πανελ-
ληνιάδι ς'.

Bibliografia: M. WÖRRLE, *Neue Inschriftenfunde aus Aizanoi I*, *Chiron* 22 (1992), p. 337-376.

HIERAPOLIS

T 113

RITTI 1992, p. 292.

Iscrizione in onore di Antonino proconsole.

Luogo di provenienza e datazione: *Hierapolis*, 135-136 d.C.

Τίτον Αὐρήλιον Φούλ-
βον Ἀντωνεῖνον ἀν-
θύπατον, σωτῆρα καὶ
εὐεργέτην τῆς πό-
5 λεως, ἡ βουλή καὶ ὁ δῆ-
μος,
ἐπιμεληθέντος τῆς
ἀναστάσεως Ἀττάλου
τοῦ Ἐρμούλου τοῦ Ἀτ

10 τάλου.

Bibliografia: ΡΙΤΤΙ 1999, p. 292.

T 114

ΡΙΤΤΙ 1999, p. 264.

Iscrizione in onore di Antonino Pio per la concessione di una τραπέζη a *Hierapolis*.

Luogo di provenienza e datazione: *Hierapolis*, età antonina.

Αὐτοκράτορα Καίσαρα Τ. Αἴλιον Ἀδριανόν Ἀντωνῖνον [Σεβαστὸν Εὐσεβῆ
Ἱεραπολιῶν ἢ βουλή καὶ ὁ δῆμος, βεβαιώσαντα τὸ δ[ίκαιον]
τραπέζης τῶν φόρων, πρεσβεύσαντος ἐπ' αὐτὸν Τι. Κλ. [-----]-
ανού, τοῦ καὶ προνοήσαντος τῆς κατασκευῆς τοῦ ἄρματο[ς ἐκ τῶν ιδίων?],
5 στρατηγούτων τῶν περὶ Π. Αἴλιον Ἀπολλινάριον Σ[-----].

Bibliografia: ΡΙΤΤΙ 1999, p. 264.

T 115

ΡΙΤΤΙ 2000, p. 213.

Iscrizione in onore di Faustina, moglie del proconsole Antonino.

Luogo di provenienza e datazione: *Hierapolis*, 136-137 d.C.

Ἀννίαν Φαυστειναν
γυναῖκα Τ(ίτου) Αὐρήλιου
Φούλβου Ἀντωνεῖνου,
τοῦ εὐεργέτου ἀνθυπά-
5 του, ἢ βουλή καὶ ὁ δῆ-
μος
[ἐπι]μεληθέντος, τῆς
[ἀνασ]τάσεως Ἀττάλου
[τοῦ Ἐρμολάου τοῦ Ἀτ-]
10 [τάλου]

Bibliografia: ΡΙΤΤΙ 2000, pp. 209-219.

T 116

AE 2008, 1349 (SEG 58, 1536).

Iscrizione degli *Hyrgaleis* su una questione giudiziaria.

Luogo di provenienza e cronologia: *Hyrgaleis*, età adrianea.

- [Ποπ]λίω Ἰουβεντίω Κέλσ[ω Λ(ουκίω?) Νερατίω Μαρκέλλω]
[τ]ὸ β' ὑπάτοις πρὸ ὀκτῶ καλ[ανδῶν Αὐγ]ούστων [ἀν]
τιγεγραμμένον καὶ ἀντιβε[βλ]ημ[έ]νον ἐ[κ] τεύχους
λιβέλλων τῶν προκειμένω[ν ἐν --- τῆς Λυ(?)]
5 κίας, ἐν τῇ στοᾷ τῇ καινῇ [--- ἐσ]
[τ]ιν ἐξσφράγισμα τὸ ὑπογ[εγραμμένον --- ἐ]
σφραγίσθαι καὶ ὑπογραφή [βιβ(?)]λ[ε]ιδίω[υ πρ]οκει[μέ]
νου καὶ αὐτοῦ ἐν τῇ στοᾷ [---]
ΤΕΤΕΟΣ δις πρεσβευτῶν [---]
10 Πανφυλίας, ἣν ὑπογραφήν [---]
ω - δέησις - παρὰ Ἐρμογένου[ς Ἄπτου τοῦ Γαί(?)]ου τοῦ Γ[αί]
ου τοῦ Μάρκου Ὑργαλέως Αὐτο[κ]ράτορι Καί[σ]αρι
[Τ]ραϊανῶ Ἀδριανῶ Σε[β]αστῶ· [--- ἐδικάσας]
κύριε μεταξὺ ἡμῶν καὶ [Α]πολλοδότου [τοῦ δεῖνος]
15 Διονυσοπολείτου ἐν Ἀπ[α]μ[ε]ία πρὸ --- κα]
λανδῶν Αὐγούστων· δεόμε[θα οὖν σου ὅπως κελεύσης]
δοθῆναι ἡμῖν τῆς τοῦ Ἀ[πολλοδότου ὑπο?]
θέσεως καὶ τῶν σῶν ἀποφ[άσεων --- ἐ]ξσφ[ρά]
γισμα· // Acc(eptus) X kal(endas) Aug(ustas) Apam(eae) in Asia [---]
20 [I]mp(erator) Caesar Traianus Hadrianus Augustu[s ---]
[A]ristomeniae per Flabium Tatia[num ---]
[A]lexandro Leontis Apollo[---]
[He]rmogeni Apti Gai Gai PAP[---]
[Ar]istomenis TETEETB[---]V[--- permitto]
25 [eg?]o bobis ex commentariis m[eis] describere si quid?
[e]x s[cr]ibto sive verbis ad bos [--- pro]/nuntiabi suscribsi r[ecognobi ---]
[-]ΛΓΟΣΣΥ[-]ΠΕΙΝΕΥΣΔΗ[-] --- Ἀλέξαν[?]]
[δ]ρος Ἀλεξάνδρου Σέξτο[ς ---]
ος Μηνόφαντος Τιβέριος [---]
30 ος Μηνόφιλος –
Caesar [--- d(ixit)]
ἐπεὶ προσφάτω ΤΩ[---]

[-]Υ χρόνον .ΑΙΤΑ.ΤΛ. .Τ[---]
 .ΕΡΑΟΝΤΑΤΗΙΙ. .ΤΑΙΙ[---]
 35 ΣΙΣ ἀπαγορεύω [σοι(?)] μήτ[ε --- κατ?]
 [έ]χειν πυρὸν πλήν τοῦ Γ[---]
 [κ]αὶ κρειθὴν ΛΕΙ[---]
 [σ]τερέσιμος ἔσται καὶ [---]ΙΠΛΩ[---]
 τῆ ζημίᾳ ΕΚΚΤΕΙΕΔΙΣ [---]
 40 διαρῆδην σοι εἴρηται [---]
 [-]ς π[λ]ηρῶται [---]
 [---]Χ⁻ΛΤΗ.Σ.Ο[---]
 [---]ΣΟΜΓ[---]
 [---]ΙΤ[---]
 45 [---]ΟΙΓΕΟΣΟ.Σ[---]
 [---]ΑΠΙΟΔ[---]
 [---]Ε[---]
 [---]ΤΟΥ[---]
 [---]CΑ⁻ [---]
 50 [---]Σ[---]Ο[---]
 [---]ΙΠΓΙ[---]ΤΑΙΣ[---]
 [---]ΜΗΣΥΠΙΑΒ

PANFILIA TIMANDO

T 117

IGR III, 311

Iscrizione onorifica per Antonino Pio in memoria delle ricostruzioni post-terremoto.

Luogo di provenienza e datazione: Timando, 140 d.C.

1 Αὐτοκράτορα Κα[ί]-
 σαρα θεοῦ Ἄδρ[ι]-
 ανοῦ υἱὸν θε-
 οῦ Τραϊανοῦ Πα[ρ]-
 5 θικοῦ υἱωνὸν
 θεοῦ Νέρουα ἔ[γ]-
 γονον, Τίτον Αἰ[λί]-
 ον Ἄδριανὸν Ἄν[τω]-

- 10 νεῖνον Σεβαστό[ν]
 Εὐσεβῆ, ἀρχιερέα
 μέγιστον, δημ[αρ]-
 χικῆς ἐξουσίας
 τὸ γ', ὑπατον, π[α]-
 τέρα πατρίδος,
 15 εὐεργέτην το[ῦ]
 κόσμου,
 Τυμανδε[ῖς].
 ἐπιμεληθέν[τος
 τῆς ἀναστάσε[ως Λι]-
 20 κινίου Νε[. . . .]-
 ου ἐπ[ὶ] Δικα[ίου]
 Τυμανδέων [σ]τρατ[ηγού].

Bibliografia: MAMA IV 235

T 118

IGR III, 311

Iscrizione onorifica per Antonino Pio in memoria delle ricostruzioni post-terremoto.

Luogo di provenienza e datazione: Timando, 140 d.C.

- 1 Ἀυτοκράτορα Κα[ί]-
 σαρα θεοῦ Ἄδρ[ι]-
 ανοῦ υἱὸν θε-
 οῦ Τραϊανοῦ Πα[ρ]-
 5 θικοῦ υἱωνὸν
 θεοῦ Νέρουα ἔ[γ]-
 γονον, Τίτον Αἰ[λι]-
 ον Ἀδριανὸν Ἄν[τω]-
 νεῖνον Σεβαστό[ν]
 10 Εὐσεβῆ, ἀρχιερέα
 μέγιστον, δημ[αρ]-
 χικῆς ἐξουσίας
 τὸ γ', ὑπατον, π[α]-
 τέρα πατρίδος,
 15 εὐεργέτην το[ῦ]
 κόσμου,

Τυμανδε[ῖς]
ἐπιμεληθέν[τος
τῆς ἀναστάσε[ως Λι]-
20 κιννίου Νε[. . . .]-
ου ἐπ[ι] Δικα[ίου]
Τυμανδέων [σ]τρατ[ηγού].

Bibliografia: MAMA IV 235

KREMMA

T 119

IGR III, 386

Iscrizione onorifica per Antonino Pio in memoria delle ricostruzioni post-terremoto.

Luogo di provenienza e datazione: Cremma, 138-161 d.C.

Ἀυτοκράτορι
Καίσαρι Τίτῳ
Αἰλίῳ Ἀδριανῶ
Ἄντωνεῖνῳ
5 Σεβαστῶ Εὐ-
σεβεῖ σωτῆρι
τῆς οἰκουμέ-
νης ἢ βουλή και
ὁ δῆμος.

PROVENIENZA VARIA

ARCADIA

TEGEA

T 120

IG II, 132, 1

Iscrizione onorifica per Antonino Pio in memoria delle ricostruzioni post-terremoto.

Luogo di provenienza e datazione: Tegea, primi anni del regno di Antonino Pio.

- 1 [Αὐτοκράτορα Καίσαρα Τ(ίτον) Αἴλιον Ἀδριανὸν Ἀντωνεῖνον Σεβαστὸν Εὐσεβῆ]
 τὸν κτίστην τῆς
 πόλεως καὶ σω-
 τῆρα τῆς οἰκου-
 5 μένης ἢ Τεγεα-
 τῶν βουλή.

MESSENIA CHORA

T 121

IG XII, 6, 1, 420

Iscrizione onorifica per Antonino Pio in memoria delle ricostruzioni post-terremoto.

Luogo di provenienza e datazione: Chora, 154-161 d.C.

- 1 ἡ βουλή καὶ ὁ δῆμος
 [Αὐτοκράτορα Καίσαρα · Τ(ίτον) · Αἴλιον · Ἀδριανὸν]
 [Ἀντωνεῖνον Σεβαστὸν Εὐ<σ>[εβῆ, δι]-
 ἂ τῶν ἐστρατηγηκότων ἐν τῷ ρμ[.]' ἔτει]
 5 Μ(άρκου) · Οὐλπίου Κλαυδιανοῦ, · Τ(ίτου) · Αἰλίου Ἀμφ[---],
 Μαξίμου τοῦ β', Ἑρμία τοῦ Φαλερίνο[υ Ἡρη].

BEOZIA CHERONEA

T 122

IG VII, 3419

Iscrizione onorifica per Antonino Pio in memoria delle ricostruzioni post-terremoto.

Luogo di provenienza e datazione: Cheronea, 140 d.C.

- 1 [Αὐ]τοκράτορι Καίσα[ρι],
 θεοῦ Ἀδριανοῦ υἱῶι, ☉
 θεοῦ Τραϊανοῦ Παρθι-

- 5 κοῦ υἰωνῶ, θεοῦ Νέρουα
 ἐγγόνω, Τίτω Αἰλίω Ἀδρι-
 ανῶ Ἀντωνεῖνω Εὐσεβεῖ
 Σεβαστῶ, ἀρχιερεῖ μεγίσ-
 τω, δημαρχικῆς ἐξου-
 σίας τὸ γ, ὑπάτω
 10 [τὸ] γ, πατρὶ πατρὶδ[ος]
 [τῶ εὐεργέ]τη <Χ>[α]ρω[νέων]
 [ἡ πόλις].

T 123

IG VII, 3419

Iscrizione onorifica per Antonino Pio in memoria delle ricostruzioni post-terremoto.

Luogo di provenienza e datazione: Cheronea, 140 d.C.

- 1 [ἡ πόλις] ἡ Χ[α]ρω[νέων].

ISOLE DELLA IONIA CORCIRA

T 124

IG IX, 1, 725

Iscrizione onorifica per Antonino Pio in memoria delle ricostruzioni post-terremoto.

Luogo di provenienza e datazione: Corcira, primi anni del regno di Antonino Pio.

- 1 [Αὐτο]κράτορα Καίσαρα, θεοῦ Ἀδρι-
 [ανο]ῦ υἰόν, θεοῦ Τραϊανο[ῦ Παρθικοῦ]
 [υἰ]ωνόν, θεοῦ Νέρουα [ἐκγονον],
 [Τίτ]ον Αἴλιον Ἀδριανόν, [Ἀν]-
 5 [των]εῖνον Σεβαστόν, ἀρχιε[ρέα]
 [μ]έγιστον, δημαρχικῆς ἐξ[ου]-
 σίας τὸ β',
 [ἡ πόλις] ἡ Κορκυραίων τὸ[ν]
 [ἑ]αυτᾶς σωτήρα.

T 125

IG IX,1 725

Iscrizione onorifica per Antonino Pio in memoria delle ricostruzioni post-terremoto.

Luogo di provenienza e datazione: Corcira, primi anni del regno di Antonino Pio.

- 1 [Αὐτο]κράτορα Καίσαρα, θεοῦ Ἀδρι-
[ανο]ῦ υἱόν, θεοῦ Τραϊανο[ῦ Παρθικοῦ]
[υἱ]ωνόν, θεοῦ Νέρουα [ἔκγονον],
[Τίτ]ον Αἴλιον Ἀδριανόν. [Ἄν]-
5 [των]εῖνον Σεβαστόν, ἀρχιε[ρέα]
[μ]έγιστον, δημαρχικῆς ἐξ[ου]-
σίας τὸ β',
[ἀ π]όλις ἁ Κορκυραίων τὸ[ν]
[ἐα]υτᾶς σωτήρα.

LESBO MITILENE

T 126

IG XII, 2, 215

Iscrizione onorifica per Antonino Pio in memoria delle ricostruzioni post-terremoto.

Luogo di provenienza e datazione: Mitilene, primi anni del regno di Antonino Pio.

- 1 ἁ βό[λλα καὶ ὁ δᾶμος]
Τίτον [Αἴλιον Ἀδριανόν]
Ἄντω[εῖνον, Σέβαστον],
Εὐσέβ[εα τὸν εὐεργέταν]
5 καὶ κτίσταν τᾶς πόλιος].

KOS

KOS

T 127

IGR IV, 1106

Iscrizione onorifica per Antonino Pio in memoria delle ricostruzioni post-terremoto.

Luogo di provenienza e datazione: Kos, 138-161 d.C.

- 1 Ἀὐτοκ[ράτορα Καίσαρα]
 [T]ίτον Αἰ[λίον Ἀδριανόν]
 Ἀντωνε[ῖνον Σεβαστόν]
 [E]ὐσεβῆ, [πατέρα πατρίδος],
5 [τ]ὸν ἑαυτ[ῶν εὐεργέτην, ἐ]-
 πὶ ἄρχον[τος?---]
 [---]ΤΟΥ[---]
 [---]ΑΜΙΕ. [---]

TENOS

TENOS

T 128

IG XII, 5, 937

Iscrizione onorifica per Antonino Pio in memoria delle ricostruzioni post-terremoto.

Luogo di provenienza e datazione: Tenos, primi anni del regno di Antonino Pio.

- 1 Ἀὐτοκράτορα Καίσαρα θεοῦ Ἀδρια-
 νοῦ υἱόν, θεοῦ Τραϊανοῦ Παρθι-
 κοῦ υἱωνόν, θεοῦ Νερούα ἔκγο-
 νον, Τίτον Αἰλίον Ἀδριανόν
5 Ἀντωνεῖνον Σεβαστόν
 Εὐσεβῆ
 ὁ ἀρχιερεὺς τὸ δεύτερον Σάτυρος
 Ἡφαιστίωνος υἱὸς τὸν ἴδιον
 εὐεργέτην.

SAMO
SAMO

T 129

IGR IV, 966

Iscrizione onorifica per Antonino Pio in memoria delle ricostruzioni post-terremoto.

Luogo di provenienza e datazione: Samo, primi anni del regno di Antonino Pio.

- 1 ἡ [β]ουλή καὶ ὁ δῆμος
[α]ὐτοκράτορα Καίσαρα Τ(ίτον) Αἴλιον [Ἄδριανόν]
[Ἄ]ντωνεῖνον Σεβαστόν Εὐσ[εβῆ]
[δι]ὰ τῶν ἐστρατηγηκότων ἐν τῷ ρμ' [· ἔτει]
- 5 Μ(άρκου) Οὐλπίου Κλαυδιανοῦ, Τ(ίτου) Αἰλίου Ἀμφ[—]
[— Μ]αξίμου τοῦ β' Ἐρμῖα τοῦ Φαλερίνο[υ.]

ITALIA
ROMA

T 130

IGUR I, 24

Iscrizione onorifica per Antonino Pio in memoria delle ricostruzioni post-terremoto.

Luogo di provenienza e datazione: Roma, 140 d.C.

- 1 Αὐτοκράτορι Καίσαρι
[θε]οῦ Ἀδριανοῦ υἱῶ, [θε]οῦ
Τραιανοῦ Παρθικοῦ υἱωνῶ, [θε]οῦ
Νέρουα ἐκγόνω, Τίτῳ Αἰλίῳ Ἀδριανῶ
- 5 Ἄντωνεῖνω Σεβαστῶ Εὐσεβεῖ
ἀρχιερεῖ μεγίστῳ, δημαρχικῆς ἐξουσίας
τὸ γ', ὑπάτῳ τὸ γ', π(ατρι) π(ατρίδος), τῶ εὐεργέτῃ καὶ
σωτήρῃ Ἀδριανῆς Μοψουεστίας τῆς
Κιλικίας, ἱερᾶς καὶ ἐλευθέρας καὶ ἀσύλου
- 10 καὶ αὐτονόμου καὶ φίλης καὶ συμμάχου
Ῥωμαίων ἡ βουλή καὶ ὁ δῆμος διὰ τῆς

θείας αὐτοῦ δικαιοδοσίας βέβαια
τηρήσαντος αὐτῇ τὰ ἐξ ἀρχῆς δίκαια.

LICIA CYANIS

T 131

IGR III, 701

Iscrizione onorifica per Antonino Pio in memoria delle ricostruzioni post-terremoto.

Luogo di provenienza e datazione: *Cyanis*, primi anni del regno di Antonino Pio.

- 1 Αὐτοκράτορα Καίσαρα Τίτον Αἴλιον Ἀδριανὸν
Ἀντωνεῖνον Σεβαστὸν Εὐσεβῆ πατέρα πατρίδος,
Κυανειτῶν ἢ βουλή καὶ ὁ δῆμος τὸν εὐεργέτην.

Bibliografia: CIG 4303h, p.1140; LBW 1285.

KYANEAI

T 132

IGR III, 700

Iscrizione onorifica per Antonino Pio in memoria delle ricostruzioni post-terremoto.

Luogo di provenienza e datazione: *Kyaneai*, regno di Antonino Pio.

- θεῶ μεγάλῳ Ἄρει καὶ Ἐλευθερ[ί]α
ἀρχηγέτιδι ἐπιφανεῖ θεᾶ καὶ Δί.
Αὐτοκράτορι Καίσαρι Τίτῳ Αἰλίῳ Ἀ-
δριανῶ Ἀντ[ω]νεῖνῳ Σεβαστῶ Εὐ-
5 σεβεῖ, π(ατρι) π(ατρίδος), Κυανειτῶν ἢ βουλή καὶ
ὁ δῆμος τὸ βαλανεῖον ἀφιέρω-
σεν ἐπὶ Γναίου Ἀρρίου Κορνηλί-
ου Πρόκλου πρεσβευτοῦ κ[αί]

ἀντισ[τ]ρατήγου.

Bibliografia: CIG, 4303, 1, p.1140; LE BAS WADDINGTON 1872, p. 1286

CILICIA MOPSUESTIA

T 133

IG XIV, 1051

Iscrizione onorifica per Antonino Pio in memoria delle ricostruzioni post-terremoto.

Luogo di provenienza e datazione: Mopsuestia, regno di Antonino Pio.

Αὐτοκράτορι Καίσαρι
[θε]οῦ Ἀδριανοῦ υἱῶ, [θε]οῦ
Τραιανοῦ Παρθικοῦ υἱωνῶ, [θε]οῦ
Νέρουα ἐκγόνω, Τίτω Αἰλίω Ἀδριανῶ
5 Ἀντωνεῖνω Σεβαστῶ Εὐσεβεῖ
ἀρχιερεῖ μεγίστῳ, δημαρχικῆς ἐξουσίας
τὸ γ', ὑπάτῳ τὸ γ', π(ατρι) π(ατριδος), τῶ εὐεργέτῃ καὶ
σωτῆρι Ἀδριανῆς Μοψουεστίας τῆς
Κιλικίας, ἱερᾶς καὶ ἐλευθέρας καὶ ἀσύλου
10 καὶ αὐτονόμου καὶ φίλης καὶ συμμάχου
Ῥωμαίων ἢ βουλή καὶ ὁ δῆμος διὰ τῆς
θείας αὐτοῦ δικαιοδοσίας βέβαια
τηρήσαντος αὐτῇ τὰ ἐξ ἀρχῆς δίκαια.

Bibliografia: IGUR I, 24.

CIRENAICA CIRENE

T 134

AE 1951, 122, ll. 69-77.

Estratto dell'epistola di Antonino Pio alla città di Cirene riguardo alla richiesta di divenire sede di *conventus*.

Luogo di provenienza e cronologia: Cirene, ?

Κεφάλια ἐπισ[τολῶν τοῦ] κυρίου Ἀντωνεῖν[ου ---]

70 Βερνεικεῖς ἠξίουσιν καὶ ἀγορὰ[ν δικῶν ? αὐτοῦ ἀχθ]ῆναι· προστεθῆναι μὲν οὖν ταῖς [ἀγοραῖ]-

οὖς πάνυ ἐργῶδες εἶναι μοι ἔ[δοξεν, ὁ γὰρ ἀ]νθύπατος, ὡσπερ ἴστε καὶ ὑμεῖς, ἐπιμε[λούμε]-
νος ὁμοῦ τῆς τε Κρήτης καὶ τ[ῆς Κυρήνης], οὐκ ἔστιν ικανὸς πλείω χρόνον διάγειν [ἐν ὑ]-
μῖν ἢ νῦν ποιεῖ ἀξιούντω[ν οὖν τῶν] Βερνεικέων παρὰ μέρος ἄγεσθαι τὴν ἀγο[ρὰν?]

75 ἐν ἐκάστη πόλει ἀπεκρινά[μην ὅτι αἱ ? ν]ῦν τὴν ἀγοραῖαι ἔχουσαι πόλεις ἄδηλόν ἐστι [ὡς]
δέξονται τὸ μὲν κατ' ἐνιαυτ[ὸν ἔχειν ὧ]σπερ εἶχον ἀφαιρεθῆναι δὲ τοὺς ἔχοντας ὑπέρ
τ[οῦ]

δοθῆναι τοῖς οὐκ ἔχουσιν [? ἀδικῆσ]αι μοι δοκεῖ πλὴν εἰ μὴ ἄρα ὑμῖν βουλομένοις εἶη τ[ὸ]
τοιαύτην κοινωνίαν κα[ταστήσαι].

Trad. II. 70-72: “Gli abitanti di Berenice mi chiedevano inoltre di concedere loro un tribunale; a me sembrava alquanto difficoltoso fare un’aggiunta ai *conventus*, infatti il proconsole, come è a voi noto, essendo in carica ugualmente presso Creta e presso Cirene, non è in grado di spendere più tempo presso di voi di quanto non lo faccia ora.”

Bibliografia: FRASER 1950, pp. 77-90; 1978, pp. 111-121, WILLIAMS 1982, pp. 205-208; OLIVER 1989, n. 123.

ABBREVIAZIONI

<i>AE</i>	<i>Année Épigraphique</i> , Paris 1888-
<i>ANRW</i>	<i>Aufstieg und Niedergang der römischen Welt</i> , Berlin 1972-
<i>BGU</i>	<i>Berliner griechische Urkunden</i>
<i>BMC</i>	R.S POOLE. ET ALII, <i>Catalogue of Greek Coins in the British Museum</i> , volumes 1-29, London 1873-1927
<i>CIG</i>	<i>Corpus Inscriptionum Graecarum</i> , 4 vols, Berlin 1825- 1860
<i>CIL</i>	<i>Corpus Inscriptionum Latinarum</i> , Berlin 1862-
<i>CILA</i>	J. GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, <i>Corpus de inscripciones latinas de Andalucía</i> , Sevilla 1989-2002.
<i>CRAI</i>	<i>Comptes rendus de l'Académie des inscriptions et belles-lettres</i>
<i>CTh</i>	T. MOMMSEN, P.M. MEYER, eds., <i>Theodosiani Libri XVI; cum Const. Sirmonianis</i> , etc. (Berlin, 1905)
<i>EA</i>	<i>Epigraphica Anatolica</i>
<i>EDR</i>	Epigraphic Database Rome http://www.edr-edr.it/
<i>FIRA</i>	S. RICCOBONO ET AL., <i>Fontes Iuris Romani Anteiustiniani</i> , Firenze 1940–3.
<i>Hellenica</i>	L. ROBERT, <i>Hellenica</i> , Paris, 1960-
<i>IAphrodisias</i>	J. REYNOLDS, C. ROUECHÉ, G. BODARD, <i>Inscriptions of Aphrodisias</i> < http://insaph.kcl.ac.uk/iaph2007 >
<i>IDidyma</i>	A. REHM, <i>Didyma 2: Die Inschriften</i> , Berlin 1958.

- IEphesos** C. BÖRKER, D. KNIBBE, R. MERIC, R. MERKELBACH, S. SAHIN, H. WANKEL, *Die Inschriften von Ephesos, I- VII, (Inschriften griechischer Städte aus Kleinasien 11-17)* Bonn 1979-1980
- IG** A. KIRCHHOFF ET AL., *Inscriptiones Graecae*. Deutsche Akad. der Wiss. zu Berlin, Berlin, 1873–
- IGR** R. CAGNAT, *Inscriptiones Graecae ad res Romanas pertinentes, I –IV*, Paris 1900-1906
- IGUR** L. MORETTI, *Inscriptiones graecae urbis Romae*. 4 voll., Rome 1968-1990
- IL Afr** R. CAGNAT, A. MERLIN, L. CHATELAIN, *Inscriptions latines d’Afrique (Tripolitaine, Tunisie, Maroc)*, Paris, 1923
- IL Alg** *Inscriptions latines de l’Algérie*, Paris – Alger, 1922-
- ILLRP** A. DEGRASSI, *Inscriptiones Latinae liberae rei publicae*, Firenze 1957- 63
- ILS** H. DESSAU, *Inscriptiones Latinae selectae*, Berlin 1892- 1916
- IMagnesia** O. KERN, *Die Inschriften von Magnesia am Maeander*, Berlin 1900
- InscrIt** *Inscriptiones Italiae*, Roma 1931-
- IPergamon** M. FRÄNKEL, *Die Inschriften von Pergamon, Altertümer von Pergamon, VIII, 1et 2*, Berlin 1890-1895
- IPriene** F. HILLER VON GAERTRINGEN, *Die Inschriften von Priene*, Berlin 1906
- IPriene** W. BLÜMEL, R. MERKELBACH (†), *Inschriften von Priene*, Bonn 2014
- IScM** D.M. PIPPIDI AND I.I. RUSSU, *Inscriptiones Scythiae Minoris graecae et Latinae*, Bucharest 1983
- ISmyrna** G. PETZL, *Die Inschriften von Smyrna*, Bonn 1982- 1987
- IStratonikeia** M. CETIN SAHIN, *Die Inschriften von Stratonikeia I-II, (Inschriften griechischer Städte aus Kleinasien 21- 22)*, Bonn 1982

- ITralleis** F.B. POLJAKOV, *Die Inschriften von Tralleis und Nysa. Teil I: Die Inschriften von Tralleis*, Bonn 1989
- JÖAI** *Jahreshefte des österreichischen archäologischen Instituts in Wien*
- JRA** *Journal of Roman Archaeology*
- JRS** *Journal of Roman Studies*
- LP** B.T. THOMASSON, *Laterculi Praesidum*, vol. I, Göteborg 1984; ID. *Laterculi Praesidum vol. I ex parte retractatum*, Göteborg 2009
- MAMA** W.M. CALDER *et alii*, *Monumenta Asiae Minoris antiqua*, I-X, Manchester 1928 - 1990
- MDAI(A)** *Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts, Athenische Abteilung*, Athens 1921-
- MEFRA** *Mélanges de l'École française de Rome (Antiquité)*
- ÖAW** *Österreichische Akademie der Wissenschaften*
- OGIS** W. DITTENBERGER, *Orientis graecae inscriptiones selectae: Supplementum SIG* (2 vols., Leipzig, 1903–5; repr. Hildesheim, 1960)
- PIR** *Prosopographia Imperii Romani saec. I. II. III*, Berolini 1897-98
- PIR²** *Prosopographia Imperii Romani, Editio altera, t. I-VIII*, Berlin-Leipzig-New York 1933-2015
- PLRE** *The Prosopography of the Later Roman Empire*, Cambridge 1971-
- RDM** M.M. ROXAN – P. HOLDER (EDS.), *Roman Military Diplomas, I-V*, London 1978-
- RE** G. WISSOWA ET AL., *Paulys Realencyclopädie der class. Altertumswissenschaft*, Stuttgart, Munich 1894–1980
- RIC** E. H. MATTINGLY ET AL., *Roman Imperial Coinage*, London 1923–

RMD	M.M. ROXANE, <i>Roman Military Diplomas</i> , London 1978-1993.
RPC	<i>Roman Provincial Coinage</i>
SEG	H.W. PLEKET et alii, <i>Supplementum Epigraphicum Graecum</i> , Amsterdam 1923-
SIG³	W. DITTENBERGER ET AL., <i>Sylloge Inscriptionum Graecarum</i> , Leipzig 1915-24
SNG	<i>Sylloge Nummorum Graecorum</i> , 1931-
SNG Aulock	<i>von Sylloge Nummorum Graecorum, Sammlung von Aulock</i> , Berlin 1981
SupplIt	<i>Supplementa Italica, nuova serie</i> , Roma 1981-
TAM	E. KALINKA, <i>Tituli Asiae Minoris conlecti et editi auspiciis Academiae litterarum Vindobonensis</i> , Wien 1901-
TAPhA	<i>Transactions of the American Philological Association</i> , Chicago 1974-
ThLL	<i>Thesaurus linguae Latinae</i> , Lipsiae 1900-
ZPE	<i>Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik</i> , Bonn 1967-

BIBLIOGRAFIA

TRADUZIONI:

Aelius Aristides

S. NICOSIA, *Elio Aristide, Discorsi Sacri, Adelphi*, Milano 1984.

F. FONTANELLA, *A Roma, Elio Aristide*, traduzione e commento, Pisa 2007.

Cassius Dio Cocceianus

G. CRESCI MARRONE, A. STROPPA, F. ROHR VIO, *Cassio Dione, Storia Romana*, vol. V (libri LII-LVI), Milano 1998.

A. VARO, A. STROPPA, G. MIGLIORATI, *Cassio Dione, Storia Romana*, vol. VIII (Libri LXVIII-LXXIII) Milano 2009.

Fronto

F. PORTALUPI, *Opere di Marco Cornelio Frontone*, Torino 1997.

Lucianus

V. LONGO, *Dialoghi di Luciano*, II, Torino 2000.

Historia Augusta

P. SOVERINI, *Scrittori della Historia Augusta*, Torino 1983.

Philostratus

M. CIVILETTI, *Filostrato, Vite dei Sofisti*, Milano 2002.

Tacitus

A. ARICI, *Storie, Dialogo degli oratori, Germania, Agricola di Tacito*, Torino 1970.

M. STEFANONI, *Annali*, Milano 2008.

Strabo

R. NICOLAI, G. TRAINA, *Geografia. Il Caucaso e l'Asia Minore. Libri 11 e 12*, Milano 2000.

FONTI GIURIDICHE:

P. KRUEGER, TH. MOMMSEN, R. SCHOELL, W. KROLL, *Corpus iuris civilis*, Berlin 1963.

J. REINACH, Gaius, *Institutiones*, Les Belles Lettres, Paris 1965.

TH. MOMMSEN, *Teodosiani libri XVI*, (a cura di), Berlino 1942.

STUDI:

ABASCAL PALAZÓN J.M., *Los nombres personales en las inscripciones latinas de Hispania*, Murcia 1994.

ABBOTT, JOHNSON 1926= F. F. ABBOTT, A.C. JOHNSON, *Municipal Administration in the Roman Empire*, Princeton 1926.

ALFÖLDY G., *Notes sur la relation entre le droit de cité et la nomenclature dans l'Empire romain*, *Latomus* 25 (1966), pp. 37-57.

ALFÖLDY G., *Die Legionslegaten der römischen Rheinarmee*, ES 3, Köln - Graz 1967.

ALFÖLDY G., *Senatoren in der Römischen Provinz Dalmatia*, *Epigraphische Studien* V (1968), pp. 99-144.

ALFÖLDY G., *Septimius Severus und der Senat*, BJ 168 (1968), pp. 112-160.

ALFÖLDY G., *Fasti hispanienses. Senatorische Reichsbeamte und Offiziere in den spanischen Provinzen des römischen Reiches von Augustus bis Diokletian*, Wiesbaden 1969.

ALFÖLDY G., *Eine Proskriptionsliste in der Historia Augusta*, in G. ALFÖLDY (ed.), *Bonner Historia Augusta Colloquium 1968-1969*, Bonn 1970, pp. 1-11.

ALFÖLDY G., *Die senatorischen Kommandeure der legio VII Gemina*, in E. VINAYO GONZÁLES (ed.), *Legio VII Gemina*, Lione 1970, pp. 385-399.

ALFÖLDY G., *Flamines Provinciae Hispaniae Citerioris*, Madrid 1973.

ALFÖLDY G., *P. Helvius Pertinax und M. Valerius Maximianus*, *Situla* 14/15 (1974), pp. 199-215.

ALFÖLDY G., *Die Römischen Inschriften von Tarraco*, Berlin 1975.

ALFÖLDY G., *Consuls and consulars under the Antonines: prosopography and history*, *AncSoc* 7 (1976), pp. 263-299.

ALFÖLDY G., *Konsulat und Senatorenstand unter den Antoninen. Prosopographische Untersuchungen zur senatorischen Führungsschicht*, Bonn 1977.

ALFÖLDY G., *Römische Statuen in Venetia et Histria, Epigraphische Quellen*, Heildeberg 1984.

ALFÖLDY G., B. DOBSON, W. ECK, *Kaiser, Heer und Gesellschaft in der Römischen Kaiserzeit. Gedenkschrift für Eric Birley*, *Heidelberger Althistorische Beiträge und Epigraphische Studien*, 31 (2000), pp. 445-458.

AMARELLI F., *Il conventus come forma di partecipazione alle attività giudiziarie nelle città del mondo provinciale romano*, in F. AMARELLI, *Politica e partecipazione nelle città dell'impero romano*, Roma 2005, pp. 1-12.

AMELING W., *Drei Studien zu den Gerichtsbezirken der Provinz Asia in republikanischer Zeit*, *EA* 12 (1988), pp. 9-24.

ANDERMAHR A. M., *Totus in praediis. Senatorischer Grundbesitz in Italien in der Frühen und Hohen Kaiserzeit*, Bonn 1998.

APPELBAUM A., *Another look at the assassination of Pertinax and the accession of Julianus*, *CPh CII* (2007), pp. 198-207.

BADIAN E., *Q. Mucius Scaevola and the Province of Asia*, *Athenaeum* 34 (1956), pp. 104-123.

BADIAN E., *Lucius Sulla. The Deadly Reformer*, Sydney 1970.

BADIAN E., *Publicans and Sinners: Private Enterprise in the Service of the Roman Republic*, Ithaca 1972.

BALESTRI FUMAGALLI M., *I libri singulares di Aurelio Arcadio Carisio*, Memorie dell'Istituto Lombardo - Accademia di Scienze e Lettere, Classe di Lettere - Scienze morali e storiche, 36, 2 Milano 1978.

BALLESTEROS-PASTOR L., *Mitridates Eupàtor, el último de los grandes monarcas helenísticos*, DHA 20 2 (1994), pp. 115-133.

BALLESTEROS-PASTOR L., *Notas sobre una inscripción de Ninfeo en honor de Mitridates Eupàtor rey del Ponto*, DHA 21 1 (1995), pp. 111-117.

BALLESTEROS-PASTOR L., *Observaciones sobre la biografía de Mitridates Eupàtor en el epitome de Justino (37.1.6- 38.8.1)*, Habis 27 (1996), pp. 73-82.

BALLESTREROS PASTOR L., *Mitridates Eupàtor, rey del Ponto*, Granada 1999.

BALSDON J.P.V.D., *Consular Provinces under the late Republic, I. General Considerations*, JRS 29 (1939), pp. 57-73.

BALSDON J.P.V.D., *The over-bidding of the Asiatic tax contract in 61 BC, dans Roman history: five problems*, JRS 1962, pp. 135-137.

BALTRUSCH E., *Auf dem Weg zum Prinzipat: Die Entwicklung der republikanischen Herrschaftspolitik von Sulla bis Pompeius (88-62 v. Chr.)*, in J. SPIELVOGEL (ed.), *Res publica reperta. Zur Verfassung und Gesellschaft der römischen Republik und des frühen Prinzipats. Festschrift für Jochen Bleicken zum 75. Geburtstag*, Stuttgart 2002, pp. 245-262.

BARGAGLI B., C. GROSSO, *I Fasti Ostienses. Documento della storia di Ostia*, Roma 1997.

BARNES T.D., *A Note on Polycarp*, JTS 18 (1967), pp. 433-437.

BARRESI P., *Provincie dell'Asia Minore. Costo dei marmi, architettura pubblica e committenza*, Roma 2003.

BARRETT A.A., *Polemo II of Pontus and M. Antonius Polemo*, *Historia* XXVII (1978), pp. 437-448.

BARTELS J., - G. PETZL, *Caracallas Brief zur Neokorie des lydischen Philadelpheia eine Revision*. EA 32 (2000) pp. 183-189.

BEHR 1968= BEHR C.A., *Aristides and the Sacred Tales*, Amsterdam 1968.

BEHR 1994 = BEHR C.A., *Studies in the Biography of Aelius Aristides*, ANRW 34. 2 (1994), pp. 1184-1186.

BELKE K., N. MERSICH, *Tabula Imperii Byzantini, 7, Phrygien und Pisidien*, Vienna 1990.

BENJAMIN A. S., *Two dedications in Athens to Archons of the Panhellenion*, *Hesperia* XXXVII (1968), pp. 338-344.

BERNHARDT R., *Imperium und Eleutheria. Die römische Politik gegenüber den freien Städten des griechischen Ostens*, Hamburg 1971.

BERNHARDT R., *Polis und römische Herrschaft in der späten Republik (149-31 v. Chr.)*, Berlin - New York 1985.

BERNHARDT R., *Rom und die Städte des hellenistischen Ostens (3.-1. Jahrhundert v. Chr.)*. *Literaturbericht 1965-1995*, München 1998.

BERNHARDT R., *Entstehung, immunitas und munera der Freistädte. Ein kritischer Überblick*, in *Atti del Convegno Τὸ πάντων φιλόνηθρον. Città e popoli liberi nell'imperium Romanum* (Roma, Università degli Studi «La Sapienza», 14-15 gennaio 1999), *MedAnt* 2, 1 (1999), pp. 49-68.

BIANCO E., *Elio Aristide e la concordia dei Rodii*, *Historikà* 1, II (2011), pp. 99-119.

- BIRLEY A.R., *Senators in the Emperor's Service*, PBA, 39 (1945), pp. 197-214.
- BIRLEY A.R., *The lacuna in the Historia Augusta*, BHAC 1972-74 (1976), pp. 55-62.
- BIRLEY A.R., *The roman government of Britain*, Oxford 1981.
- BIRLEY A. R., *Notes on Senators' Imperial Service. Atti del Colloquio internazionale AIEGL su epigrafia e ordine senatorio, Roma, 14-20 maggio 1981, I*, Roma 1982, pp. 242-243
- BIRLEY A.R., *Hadrian and Greek Senators*, ZPE 116 (1997), pp. 209-245.
- BIRLEY A.R., *Marius Maximus the consular biographer*, ANRW II 34.3 (1997), pp. 2678-2757.
- BIRLEY A.R., *Hadrian the restless Emperor*, London-New York 1997.
- BIRLEY A. R., *Senators as Generals*, G. ALFÖLDY, B. DOBSON, W. ECK (Hrsgg.), *Kaiser, Heer und Gesellschaft in der Römischen Kaiserzeit. Gedenkschrift für Eric Birley*, Stuttgart 2000, pp. 102-104.
- BIRLEY A.R., *Hadrian's Travels*, in L. DE BLOIS ET AL. (Eds.), *The representation and perception of Roman imperial power, Proceedings of the third workshop of the International network 'Impact of Empire' (Roman Empire, c. 200 B.C. - A.D. 476)*, Netherlands Institute in Rome, March 20-23, 2002, Amsterdam 2003, pp. 425-441.
- BIRLEY A.R., *The Roman government of Britain*, Oxford 2005.
- BLOCH H., *I bolli laterizi e la storia edilizia romana: contributi all'archeologia e alla storia romana*, BCAR 66 (1938), pp. 149
- BOFFO L., *Epigrafia e cultura greca in Aquileia romana*, in G. PACI (a cura di), *Epigraphai. Miscellanea epigrafica in onore di L. Gasperini*, Tivoli 2000, pp. 117-133.
- BOFFO L., *La libertà delle città greche sotto i romani (in epoca repubblicana)*, Dike 6 (2003), pp. 237-238.

BOSCH E., *Quellen zur Geschichte der Stadt Ankara im Altertum*, Ankara 1967.

BOSSO F., *Della tutela più che della cura: la pratica delle costruzioni in Asia minore nell'età di Antonino*, in *Polis* 2 (2006), pp. 277-286.

BOULANGER A., *Aelius Aristide et la sophistique dans la province d'Asie au II siècle de notre ère*, Paris 1923

BOULVERT G., *Esclaves et affranchis imperiaux sous le Haut-Empire Romain. Rôle politique et administratif*, Napoli 1970.

BOUNEGRU O., *T. Iulius Saturninus, conductor Illyrici utriusque et ripae Thraciae*, in *Dacoromania* 6 (1981-1982), pp. 121-132.

BOWERSOCK G.W., *The Proconsulate of Albus*, *HSPh* 72 (1968), pp. 289-294.

BOWERSOCK G., *Greek Sophists in the Roman Empire*, Oxford 1969.

BOWERSOCK G., *Hellenism in Late Antiquity*, Cambridge 1989.

BOWIE E. L., *Hadrien et Éphèse*, in A. HOSTEIN, S. LALANNE, *Voyages des empereurs dans l'orient romain, époques antonine et sévérienne*, Arles 2012, pp. 263-296.

BOWIE E. L., *Hadrien et Smyrne*, in A. HOSTEIN, S. LALANNE, *Voyages des empereurs dans l'orient romain, époques antonine et sévérienne*, Arles 2012, pp. 247-262.

BOWIE E., *I discorsi civici di Elio Aristide*, in P. DESIDERI, F. FONTANELLA (a cura di), *Elio Aristide e la legittimazione dell'impero di Roma*, Bologna 2013, pp. 69-89

BRASSLOFF S., *Patriciat und Quaestur in der römischen Kaiserzeit*, *Hermes* 39 (1904), pp. 618-629.

BRAUND D., *Rome and the Friendly King*, London-Camberra-New York, 1984.

BRÉLAZ C., *La sécurité publique en Asie Mineure sous le Principat (Ier-IIIème s. ap. .-C.)*. *Institutions municipales et institutions impériales dans l'Orient romain*, Basel 2005, 145-157;

BRINGMANN K., H. VON STEUBEN, *Schenkungen hellenistischer Herrscher an griechische Städte und Heiligtümer. Teil 1. Zeugnisse und Kommentare*. Herausgegeben von Klaus Bringmann und Hans von Steuben, Berlin 1995.

BROUGHTON T.R.S., *Roman Asia Minor*, in F. TENNEY, *An Economic Survey of Ancient Rome*, IV 1938, pp. 499-918.

BROUGHTON T.R.S., *New evidence on temple-estates in Asia Minor*, in R. COLEMAN-NORTON, F. C. BOURNE, J. V. A. FINE (eds.), *Studies in Roman economic and social history in honor of Allan Chester Johnson*, pp. 236-250.

BROUGHTON T.R.S., *The magistrates of roman republic II*, New York 1951.

BRUNT P.A., *The revenues of Rome*, JRS 71 (1981), pp. 171-172.

BRUSIN J. B., *Inscriptiones Aquileiae*, Udine 1991-1993.

BUONOPANE A., *Senatores in signaculis: primi risultati di una ricerca in corso*, in M.L. CALDELLI, G.L. GREGORI (a cura di), *Epigrafia e ordine senatorio 30 anni dopo*, Roma 2014, pp. 543-557.

BUORA M., *La peste antonina in Aquileia e nel territorio circostante*, in M. BUORA, W. JOBST (a cura di), *Roma sul Danubio. Da Aquileia a Carnuntum lungo la via dell'ambra (Cataloghi e monografie archeologiche dei Civici Musei di Udine, 6)*, Roma 2002, pp. 93-97.

BURRELL 2004= BURRELL B., *Neokoroi: Greek Cities and Roman Emperors*, Leiden 2004.

BUSSI S., *La monetazione di Aristonico*, RIN 98 (1997), pp. 109-122.

C. BRUSCHI, *Les 'munera publica'. L'État et la cité au début du Bas-Empire*, Sodalitas. Scritti in onore di Antonio Guarino, 3, Napoli 1984, pp. 1311-1331.

CABALLOS RUFINO A., *Los senadores hispanorromanos y la romanización de Hispania (siglos I-III)* II vol., Ecija 1990.

C.J. CADOUX, *Ancient Smyrna*, Oxford 1938.

CALDERINI A., *Antonino Pio*, Milano 1947.

CALLU J.P., *Histoire Auguste I 1. Vies d'Hadrien, Aelius, Antonin*, Paris, Belles Lettres, 1992.

CAMODECA G., *Ricerche sui curatores rei publicae*, ANRW II 13 (1980), pp. 453- 534.

CAMODECA G., *Ascesa al senato e rapporti con i territori d'origine. Senatori originari della Campania e delle regiones II-III*, in AA.VV., *Epigrafia e ordine senatorio*, 2, Tituli 5, Roma 1982, pp. 101-163.

CAMODECA G., *Un nuovo decreto decurionale puteolano con concessione di superficies agli Augustali e le entrate cittadine da solarium*, in *Il capitolo delle entrate nelle finanze municipali in Occidente ed in Oriente, Actes X Rencontre franco-italienne sur l'Épigraphie du monde romain*, EFR 256, Rome 1999, pp. 1-23.

CAMODECA G., *I ceti dirigenti di rango senatorio equestre e decurionale della Campania romana I*, Napoli 2008.

CAMODECA G., *Una nuova carriera senatoria di metà III secolo da Beneventum*, in G.L. GREGORI, M.L. CALDELLI (a cura di), *Epigrafia 2006, Atti XIVe Rencontre sur l'épigraphie in onore di Silvio Panciera*, Roma 2008, pp. 937-954.

CAMODECA G., *La carriera di T. Statilius Severus, cos. ord. 171, in una nuova iscrizione calena*, ZPE 191 (2014), pp. 285-293.

CAMODECA G., *I senatori dell'Italia meridionale fra tarda repubblica e III secolo. Un aggiornamento*, in M.L. CALDELLI, G. GREGORI (a cura di), *Epigrafia e ordine senatorio 30 anni dopo*, Tituli 10, Roma 2014, pp. 253-275.

CAMPANILE 1994= CAMPANILE D., *I sacerdoti del koinón d'Asia (I sec. a.C. - III sec. d.C.). Contributo allo studio della romanizzazione delle élites provinciali nell'Oriente greco* (Studi Ellenistici VII), Pisa 1994.

CAMPANILE M.D., *I sommi sacerdoti del koinón d'Asia: numero, rango e criteri di elezione*, ZPE, 100 (1994), pp. 422-426.

CAMPANILE M.D., *Il mondo greco verso l'integrazione politica nell'impero*, in S. SETTIS (a cura di), *I Greci. Storia, cultura, arte, società*, vol. II: *Una storia greca*, t. 3: *Trasformazioni*, Einaudi, Torino 1998, pp. 839-56.

CAMPANILE M.D., *La costruzione del Sofista. Note sul βίος di Polemone*, Studi Ellenistici 12 (1999), pp. 269-315.

CAMPANILE M.D., *L'infanzia della provincia d'Asia: l'origine dei conventus iuridici nella provincia*, in C. BEARZOT, F. LANDUCCI, G. ZECCHINI (a cura di), *Gli stati territoriali nel mondo antico*, V&P Università, Milano 2003, pp. 271-88.

CAMPANILE M.D., *Asiarchi e Archiereis d'Asia: titolatura, condizione giuridica e posizione sociale dei supremi dignitari del culto imperiale*, G. LABARRE (a cura di) *Les cultes locaux dans le mondes grec et romain*, Lione 2004, pp. 69-79.

CAMPANILE M.D., *Ancora sul culto imperiale in Asia*, MedAnt IV 2 (2001), pp. 473-488.

CAMPANILE M.D., *Provincialis molestia. Note su Cicerone proconsole*, Studi Ellenistici 13 (2001), pp. 243-271.

CAMPANILE M. D., *I distretti giudiziari d'Asia e la data d'istituzione del distretto ellespontico*, in U. LAFFI, F. PRONTERA, B. VIRGILIO D. CAMPANILE, *Artissimum memoriae vinculum. Scritti di geografia storica e di antichità in ricordo di Gioia Conta*, Firenze 2004, pp. 129-142.

CAMPANILE M. D., *Nuovi contributi dell'epigrafia per lo studio delle élites locali nelle province orientali in età romana: l'esempio dell'Asia*, in J. DESMULLIEZ, C. HOËT-VAN CAUWENBERGHE (éds.), *Le monde romain à travers l'épigraphie: méthodes et pratiques*, Lille 2005, pp. 15-30.

CAMPANILE M.D., *Sommi sacerdoti, asiarchi e culto imperiale: un aggiornamento*, Studi Ellenistici XIX, 2006, pp. 523-584.

CAMPANILE M.D., *L'assemblea provinciale d'Asia in età repubblicana*, in G. URSO (a cura di), *Tra Oriente e Occidente. Indigeni, Greci e Romani in Asia Minore*, ets, Pisa 2007, pp. 129-40.

CAMPEDELLI C., *La composizione del senato da Traiano ad Antonino Pio*, in J.-L. FERRARY, J. SCHEID (a cura di), *Il princeps romano: autocrate o magistrato? in: Il princeps romano: autocrate o magistrato? Fattori giuridici e fattori sociali del potere imperiale da Augusto a Commodo*, Pavia 2015, pp. 643-658.

CAMPENHAUSEN H von., *Bearbeitungen und Interpolationen des Polycarpmartyriums, Aus der Frühzeit des Christentums. Studien zur Kirchengeschichte des ersten und zweiten Jahrhunderts*, Tübingen 1963.

CARAFFA G., *Il monumento sepolcrale di PP. Cluvius Maximus Paullinus*, Roma 1932.

CARDINALI G., *La morte di Attalo III e la rivolta di Aristonico*, in *Saggi di storia antica a G. Beloch*, Roma 1910, pp. 269-320.

CARRIÉ J.-M., *Le riforme economiche da Aureliano a Costantino*, in A SCHIAVONE, *Storia di Roma*, Torino 1993.

CARTER M., *Archiereis and Asiarchs: A gladiatorial Perspective*, *Greek, Roman and Bizantine Studies*, 4 2014, pp. 41-68.

CASTILLO C., *Städte und Personen der Baetica*, ANRW II, 3 (1974), pp. 642.

CEBEILLAC M., *Les quaestores principis et candidati aux Ier et IIème siècle de l'empire*, Milano 1973.

CERFAUX L., J. TONDRIAU, *Un concurrent du christianisme. Les culte des souverains dans la civilisation gréco-romaine*, Tournai 1956.

CERVETTI C., *La familia del consularis M(arcus) Servilius Fabianus Maximus ad Aquileia*, in P. BASSO (a cura di), *Est Enim ille flos Italiae. Vita economica e sociale nella Cisalpina romana*, Verona 2008, pp. 147-151.

CHAPOT V., *La province romaine proconsulaire d'Asie depuis ses origines jusqu'à la fin du Haut-Empire*, Paris 1904.

CHASTAGNOL 1992= CHASTAGNOL A., *Le Sénat romain à l'époque impériale. Recherches sur la composition de l'Assemblée et le statut de ses membres*, Paris 1992.

CHAUSSON F., *Note sur trois Clodii sénatoriaux de la seconde moitié du IIIe siècle*, CCGG, 9 (1998), pp. 177-213.

CHAUSSON F., *De Didius Julianus aux Nummi Albini*, MEFRA 112, 2 (2000), pp. 843-879.

CHAUSSON F., *Regards sur la famille de l'empereur Lucius Vérus*, in F. Chausson, É. WOLFF (EDD.), *Consuetudinis amor. Fragments d'histoire romaine (IIe-VIe siècles) offerts à Jean-Pierre Callu*, Rome 2003, pp. 103-161.

CHAUSSON F., *Des femmes, des hommes, des briques: prosopographie sénatoriale et figlinae alimentant le marché urbain*, *Archeologia Classica* 56 (2005), pp. 225-268.

CHAUSSON F., *Variétés généalogiques. III - La généalogie d'Antonin le Pieux*, in G. BONAMENTE, M. MAYER (a cura di), *Historiae Augustae Colloquium Barcinonense, IX (Barcelona 2002)*, Bari 2005, pp. 107-155.

CHAUSSON F., *Des femmes, des hommes, des briques: prosopographie sénatoriale et figlinae alimentant le marché urbain*, *Archeologia Classica*, 6 (2005), pp. 225-267.

CHAUSSON F., *Antonin le Pieux, les Parthes et Éphèse*, in W. SEIPEL (ed.), *Das Partherdenkmal von Ephesos, Akten des Kolloquiums Wiens, 27-28. April 2003*, Vienne 2006, p. 32-69.

CHAUSSON F., *Variétés Généalogiques - IV. Cohésion, Collusions, Collisions: une autre dynastie antonine*, in G. BONAMENTE, H. BRANDT (eds.), *Historiae Augustae Colloquium Bambergense, X (2005)*, Bari 2007, pp. 123-163.

CHAUSSON F., A. BUONOPANE, *Una fonte di ricchezza delle Augustae – Le figlinae urbane*, in A. KOLB (ed.), *Augustae. Machtbewusste Frauen am römischen Kaiserhof? Herrschaftsstrukturen und Herrschaftspraxis II, Akten der Tagung* (Zürich, 18.-20. 9. 2008), Berlin 2010, pp. 91-110.

CHAUSSON F., *Pour une histoire des patrimoines des sénateurs orientaux en Occident (Rome, Italie, Sicile)*, F. LEROUXEL, A.-V. PONT (éd), *Propriétaires et citoyens dans l’Orient romain*, *Scripta Antiqua* 84 (2016), pp. 289-311.

CHAUSSON F., G.L. GREGORI, *Marco Nonio Macrino e i Nonii Arrii*, in AA.VV, *La villa dei Nonii Arrii a Toscolano Maderno*, Milano 2015, pp. 283-294.

CHRIST K., *Römische Geschichte*, Darmstadt 1980³.

CHRISTOL M. - TH. DREW BEAR, *Documents latins de Phrygie*, *Tyche* 1 (1985), pp. 62-87.

CHRISTOL M., T. DREW BEAR, *Documents latine de Phrygie*, *Tyche* 1 (1986), pp. 41-87.

CHRISTOL M. - TH. DREW BEAR, *Inscriptions de Dokimeion*, *Anatolia Antiqua* 1 (1987), pp. 83-137.

CHRISTOL M. - TH. DREW BEAR, *Une délimitation de terres en Phrygie-Carie*, *Travaux et recherches en Turquie* 1982, Louvain 1983.

CHRISTOL M. - TH. DREW BEAR, *Les carrières de Dokimeion à l’époque sévérienne*, *Epigraphica* 53 (1991), pp. 113-157.

CHRISTOL M., T. DREW-BEAR, *De Lepcis Magna à Aizanoi: Hesperus procura- teur de Phrygie et l’administration des carrières de marbre*, in J. DESMULLIEZ, C. HOËT-VAN CAUWENBERGHE (eds.), *Le monde romain à travers l’épigraphie: méthodes et pratiques. Actes du XXIVe Colloque international de Lille, 8–10 November 2001*, Lille 2005, pp. 189-216.

CHRISTOL, DREW-BEAR 2007= CHRISTOL M., T. DREW-BEAR, *P. Anicius Maximus legat du proconsul d’Afrique M(anius) Acilius Glabrio et les grandes familles d’Antioche de Pisidie*, *Anatolia Antiqua* 15 (2007), pp. 225-232.

CHRISTOL M., *De la notabilité locale à l'ordre sénatorial: les Iulii de Nîmes*, *Latomus* 60 (2001), pp. 613-630.

CIAMPOLTRINI G., *CIL XI, 1734 e 1735 "ritrovate"*, *Epigrafica* 42 (1980), pp. 161-163.

CIAMPOLTRINI G., *Gli ozi dei Venulei. Considerazioni sulle Terme di Massaciuoli*, *Prospettiva* 73-74 (1994), pp. 119-130.

CIMMA M.R., *Ricerche sulle società di pubblicani*, Milano 1981.

COLLAS-HEDDELAND E., *Le culte impérial dans la compétition des titres sous le Haut-Empire. Une lettre d'Antonin aux Éphésiens*, *REG* 108 (1995), pp. 410-429.

COLLINS F., *Eutropius and the Dynastic Name Eumenes of the Pergamene Pretender Aristonicus*, *AncW4* (1981), pp. 39-43.

COLONNA G., E. DI PAOLO-COLONNA, *Le necropoli rupestri dell'Etruria meridionale, Castel d'Asso, I-II*, Roma 1970.

COPPOLA G., *Cultura e potere. Il lavoro intellettuale nel mondo romano*, Milano 1994.

CORBIER M., *L'"aerarium Saturni" et l'"aerarium militare". Administration et prosopographie sénatoriale*, Collection de l'Ecole française de Rome XXIV, Rome 1974.

CORTÈS COPETE J.M., *Elio Aristides. Un sofista griego en el Imperio Romano*, Madrid 1995.

COTTIER, CRAWFORD, ET ALII, 2008= M. COTTIER, M. H. CRAWFORD, C. V. CROWTHER, J.-L. FERRARY, B.M. LEVICK, O. SALOMIES, M. WÖRRLE, *The custom law of Asia*, Oxford 2008.

COTTON H.M., *Cassius Dio, Mommsen and the quinquefascales*, *Chiron* XXX (2000), pp. 217-234.

CRAWFORD D.J., *Proprietà imperiali*, in M.I. FINLEY, *La proprietà a Roma. Guida storica e critica*, Roma- Bari 1980, pp. 35-76.

CRAWFORD H.M., *Origini e sviluppi del sistema provinciale romano*, in A. SCHIAVONE (a cura di), *Storia di Roma II, L'impero mediterraneo*, Torino 1990, pp. 91-121.

D'ANDRIA F., *Il santuario e la tomba dell'apostolo Filippo a Hierapolis di Frigia*, RPAA (84) 2011-2012, pp. 3-75.

D'ORBELLIANI R., *Inscriptions and Monuments from Galatia*, JHS 46 (1924), pp. 26-27.

DABROWA E., *Legio X Fretensis, A Prosopographical Study of its Officers (I-III C AD)*, Stuttgart 1993.

DALLA ROSA A., *Praktische Lösungen für praktische Probleme: Die Gruppierung von Conventus in der Provinz Asia und die Bewegungen des Prokonsuls C. Iulius Severus (procos. 152/53)*, ZPE 183 (2012), pp. 259-276.

DALLA ROSA A., *Cura et tutela. Le origini del potere imperiale sulle province proconsolari*, Stuttgart 2014.

DE LABORDE A., *Voyage de l'Asie Mineure par Mrs. Alexandre de Laborde, Becker, Hall, et Léon de Laborde, rédigé et publié par Léon de Laborde*, Paris 1838.

DE LAET S.J., *Portorium. Etude sur l'organisation douanière chez les Romains surtout à l'Époque du Haut-Empire*, De Tempel, Brugge 1949.

DE LIGHT L., *Fairs and Markets in the Roman Empire: economic and social aspects of periodic trade in a pre-industrial society*, Amsterdam 1993.

DE LIGT L., *Ius nundinarum et immunitas in I. Manisa 523*, EA 24 (1995), pp. 37-54.

DE MARTINO F., *Storia della costituzione romana 4*, Napoli 1975.

DE MARTINO F., *Storia della costituzione romana 5*, Napoli 1975.

DE MARTINO F., *Il Senatusconsultum de agro Pergameno*, PP 210 (1983), pp. 161-190.

DE REGIBUS L., *Antonino Pio*, Bologna 1946.

DE RUGGIERO E., *L'arbitrato pubblico in relazione col privato presso i Romani*, Roma 1893.

DE RUGGIERO E., *L'arbitrato pubblico in relazione col privato presso i Romani. Studio di epigrafia giuridica*, *Studia Juridica* 42 (1971), pp. 380-384.

DEGRASSI A., *P. Cluvius Maximus Paullinus*, *Epigraphica* 1 (1939), pp. 307-321.

DEGRASSI A., *I Fasti Consolari dell'impero romano dal 30 avanti Cristo al 613 dopo Cristo*, Roma 1952.

DEININGER J., *Die Provinziallandtage der römischen Kaiserzeit*, *Vestigia* 6, München 1965.

DÉLÉAGE F., *La capitation du Bas-Empire*, Mâcon 1945.

DELL'ORO A., *Aurelio Arcadio Carisio nel Digesto e nel Codice*, *Studi in onore di Emilio Betti II*, Milano 1962.

DEMOUGIN S., *Prosopographie des chevaliers romains julio-claudiens*, Rome 1992.

DEMOUGIN S., *Le bureau palatin «a censibus»*, *MEFRA* 112-113 (2001), pp. 621-631.

DES BOSCS F., *Les patrimoines des sénateurs hispaniques sous le Haut-Empire: l'apport de l'épigraphie des amphores*, *Cahiers du Centre Gustave Glotz* 16 (2005), pp. 165-211.

DES BOSCS-PLATEAUX F., *Un parti hispanique à Rome? Ascension des élites hispaniques et pouvoir politique d'Auguste à Hadrien (27 av. J.-C. - 138 ap. J.-C.)*, Madrid 2005.

DESIDERI P., *Mitridate e Roma*, in *Storia di Roma II. L'impero mediterraneo. La repubblica imperiale*, Torino 1990, pp. 725-736.

DESIDERI P., *Introduzione*, in P. DESIDERI, F. FONTANELLA (a cura di), *Elio Aristide e la legittimazione dell'impero di Roma*, Bologna 2013.

DEVIJVER H., *Les Militiae Equestres de P. Helvius Pertinax*, ZPE LXXV (1988), pp. 207- 214.

DEVRECKER J., *L'adlectio in senatum de Vespasien*, Latomus 49 (1980), pp. 80-81.

DI STEFANO G., *Una nuova edizione del Senatus consultum de Agro Pergameno*, Rendiconti dell'Accademia nazionale dei Lincei, cl. di scienze morali, storiche e filologiche, IX, 9 (1998), pp. 707-748.

DI VITA-ÉVRARD G., *Des Calvisii Rusones à Licinius Sura*, MEFRA, 99 1 (1987), pp. 281-338.

DI VITA-ÉVRARD G., *Sur les charges africaines des frères Cn. Domitii Afri Titii Marcelli Curvii Lucanus et Tullus*, in A. MASTINO (ed.), *L'Africa Romana*, IV, Sassari 1987, pp. 509- 529.

DI VITA-ÉVRARD G., *Le testament dit «de Dasumius»: testateur et bénéficiaires*, in C. CASTILLO (ed.), *Epigrafia jurídica romana, Actas del Coloquio internacional A.I.E.G.L., Pamplona 9-11 de abril de 1987*, Pampelune 1989, pp. 159-174.

DI VITA-ÉVRARD G., *La famille de l'empereur: pour de nouveaux «Mémoires d'Hadrien»*, in J. CHARLES-GAFFIOT, H. LAVAGNE (edd.), *Hadrien. Trésors d'une villa impériale*, Milan 1999, pp. 27-36.

DIETZ K., *Zur Verwaltungsgeschichte Obergermaniens und Rätians unter Mark Aurel*, Chiron 19 (1989), pp. 407-445.

DIETZ K., *Die beiden P. Mummii Sisennae und der Wiederaufbau der Basilike Stoa von Thera*, Chiron 23 (1993), pp. 295-311.

DOMERGUE V. C., *La mine antique d'Aljustrel (Portugal) et les tables de bronze de Vipasca*, Paris 1983.

DONDIN M., *Une anomalie du cursus sénatoriale sous l'empire: les légations provinciales préquestorienne*, Latomus 37 (1978), pp. 148-172.

DONDIN- PAYRE M., *Exercice du pouvoir et continuité gentilice. Les Acilii Glabriones*. Rome 1993.

DREW-BEAR T., *Deux décrets hellénistiques d'Asie Mineure*, BCH 96 (1972), pp. 435-471.

DREW-BEAR T., CH. NAOUR, *Divinités de Phrygie*, ANRW 2. 18,3 (1990), pp. 1907-2044.

ECK W., *Senatoren von Vespasian bis Hadrian. Prosopographische Untersuchungen mit Einschluß der Jahres- und Provinzialfasten der Statthalter*, München 1970.

ECK E., *Zu den prokonsularen Legationem in der Kaiserzeit*, Epigraphische Studien 9, Düsseldorf 1972.

ECK W., *Beförderungskriterien innerhalb der senatorischen Laufbahn, dargestellt an der Zeit von 69 bis 138 n.Chr.*, ANRW II-1 (1974), pp. 158-228.

ECK W., *Die staatliche Organisation Italiens in der Hohen Kaiserzeit*, Vestigia 28, München 1979.

ECK W., *Epigraphische Untersuchungen zu Konsuln und senatoren des 1.-3. Jh. N. Chr.*, ZPE 37 (1980), pp. 41-45.

ECK W., *Jahres- und Provinzialfasten der senatorischen Statthalter von 69/70 bis 138/139*, Chiron 12 (1982), pp. 281-362.

ECK W., *Jahres- und Provinzialfasten der senatorischen Statthalter von 69/70 bis 138/139*, in Chiron 13 (1983), pp. 147-237.

ECK W., *Die Statthalter der germanischen Provinzen vom 1.-3. Jahrhundert*, Epigraphische Studien, XIV, Bonn 1985.

ECK W., *Criteri di avanzamento nella carriera senatoria*, in *Tra epigrafia, prosopografia e archeologia*, Roma 1996, pp. 27-93 (tit. orig. *Beförderungskriterien innerhalb der senatorischen Laufbahn, dargestellt an der Zeit von 69 bis 138 n.Chr.*, ANRW II (1974), pp. 158 e ss.

ECK W., *Tra Epigrafia prosopografia e archeologia. Scritti scelti elaborati ed aggiornati*, Roma 1996.

ECK W., *Die Verwaltung des römischen Reiches in der hohen Kaiserzeit. Ausgewählte und erweiterte Beiträge*, 2 voll., Reinhardt, Basel 1995-1997.

ECK W., P. Weiß, *Tusidius Campester, Cos. suff. unter Antoninus Pius, und die Fasti Ostienses der Jahre 141/142 n.Chr.*, ZPE 134 (2001), pp. 251-260.

ECK W., *Die Fasti Consulares Der Regierungszeit Des Antoninus Pius. Eine Bestandsaufnahme Seit Géza Alföldys Konsulat Und Senatorenstand*, W.ECK, B. FEHÉR, P. KOVÁCS (eds.), *Studia Epigraphica in memoriam Géza Alföldy*, Bonn 2013, pp. 69-80.

ECK W., A. PANGERL, *Neue Diplome für Heere von Germania superior und Germania inferior*, ZPE CXLVIII (2004), pp. 259–268.

EGGER R., *Die Ämterlaufbahn des M. Nonius Macrinus*, JÖAI 9 (1906), Suppl., 62-76.

ENGELMANN, KNIBBE 1986= ENGELMANN H., D. KNIBBE, *Das Monumentum Ephesenum: Ein Vorbericht*, EA 8 (1986), pp. 19-32.

ENGELMANN, KNIBBE 1989= ENGELMANN H., D. KNIBBE, *Das Zollgesetz der Provinz Asia*, EA 14, 1989.

ENGELMANN H., *Ephesische Inschriften*, ZPE 84 (1990), pp. 89-92.

EVANGELISTI S., *Signacula da Aeclanum in CIL (IX e X). Alcune note*, in A. BUONOPANE, S. BRAITO (a cura di), *INSTRUMENTA INSCRIPTA V. Signacula ex aere. Aspetti epigrafici, archeologici, giuridici, prosopografici, collezionistici, Atti Del Convegno Internazionale (Verona, 20-21 settembre 2012)*, Roma 2014, pp. 257-266.

EVOLA MARINO R., *Aspetti della politica interna di Silla*, Palermo 1974, pp. 115-123.

FACELLA M., *La dinastia degli Orontidi nella Commagene ellenistico-romana*, Pisa 2006, pp. 334-352.

FABBRINI F., *L'impero di Augusto come ordinamento sovranazionale*, Milano 1974, pp. 253-256.

FANT J.C., *Cavum Antrum Phrygiae. The Organisation and Operations of the Roman imperial marble Quarries in Phrygia*, Oxford 1989.

FEARS J.R., *Princeps a diis electus: the divine election of the Emperor as a political concept at Rome*, Papers and Monographs of the American Academy in Rome 36, Rome 1977.

FERRARY J.-L., *La liberté des cités et ses limites à l'époque républicaine*, in Atti del Convegno Τὸ πάντων φιλόνοτον. Città e popoli liberi nell'imperium Romanum (Roma, Università degli Studi «La Sapienza», 14-15 gennaio 1999), *MedAnt* 2, 1 (1999), pp. 69-84.

FERRARY J.L., *Les inscriptions du sanctuaire de Claros en l'honneur de Romains*, *BCH* 124 (2000), pp. 331-376.

FERRARY J.-L., *Rome et la géographie de l'hellénisme: réflexions sur "hellènes" et "panhellènes" dans les inscriptions d'époque romaine*, in O. SALOMIES (ed.), *The Greek East in the Roman Context: Proceedings of a Colloquium Organised by the Finnish Institute at Athens, May 21 and 22, 1999*, Helsinki 2001, pp. 19-35.

FERRARY J.-L., *Les Grecs des cités et l'obtention de la civitas Romana*, in P. FRÖHLICH- C. MÜLLER (éd.), *Citoyenneté et participation à la basse époque hellénistique, Actes de la table ronde, Paris 22-23 mai 2004*, Paris-Genève 2005, pp. 51-75.

FERRARY J.L., *Rome et les cités grecques d'Asie Mineure au IIe siècle*, in A. BRESSON, R. DESCAT (éds.), *Les cités d'Asie Mineure occidentale aux IIe siècle a.C.*, Bordeaux 2001, pp. 93-106.

FERRUA A., *Nuovi frammenti degli Atti degli Arvali*, *BCAR (Bullettino della Commissione Archeologica Comunale di Roma)* LXXVIII (1961-1962), pp. 116-126.

FIGÀ-TALAMANCA, M., *L'arbitrato romano dai «veteres» a Giustiniano*, *Labeo* XX (1974), pp. 83-104.

FILIPPINI A., *Su alcuni proconsoli d'Asia all'epoca di Marco Aurelio (168-173): Kaisergeschichte e Kirchengeschichte tra fonti letterarie ed epigrafiche*, in M.L. CALDELLI,

G.L. GREGORI (a cura di), *Epigrafia e ordine senatorio, 30 anni dopo*, Roma 2014, pp. 745-776.

FILIPPINI A., G.L. GREGORI, *Adversus rebelles. Forme di ribellione e di reazione romana nelle Spagne e in Asia Minore al tempo di Marco Aurelio*, *MedAnt* 12, 1-2 (2009), pp. 55-96

FILIPPINI A., G.L. GREGORI, *Procuratores Augusti et praepositi vexillationibus ab Imperatore missi: le missioni speciali di L. Iulius Vehilius Iulianus e di M. Valerius Maximianus a confronto*, in S. DEMOUGIN, M. NAVARRO CABALLERO (Éd.), *Actes de la XVIIIe Rencontre franco-italienne d'épigraphie du monde romain (Bordeaux 7-8 octobre 2011)*, Bordeaux 2014, pp. 85-122.

FITZ J., *La réorganisation militaire au début des guerres marcomannes*, in *Hommages à Marcel Renard II*, Bruxelles 1969.

FOLLET S., D. PEPPAS-DELMOSOU, *Le décret de Thyatire sur les bienfaits d'Hadrien et le 'Panthéon' d'Hadrien à Athènes (IG² 1088+1090+IG III 3985, TAM V 2 1180)*, *BCH* 121 (1997), pp. 291- 309.

FONTANELLA F., *A Roma, Elio Aristide*, traduzione e commento, Pisa 2007.

FONTANI 1996= FONTANI E., *I Vedii di Efeso nel II secolo d.C.*, *ZPE* 110 (1996), pp. 227-237.

FOUCART M., *La Formation de la Province Romaine d'Asie*, *Mémoires de l'Institut national de France*, 37 1 (1904), pp. 297-302; J. HOPP, *Untersuchungen zur Geschichte der letzten Attaliden*, Munich 1977.

FOURNIER J., *Entre tutelle romaine et autonomie civique. L'administration judiciaire dan les provinces hellénophones de l'empire romain (129 av. J.-C. – 235 J.C.)*, Atene 2010.

FRANCE J., *Les revenus douaniers des communautés municipales dans le monde romain (république et haute empire)*, in *Il capitolo delle entrate. Actes de la X Rencontre franco-italienne sur l'épigraphie du monde romain. Rome 27-29 mai 1996*, Roma 1999, pp. 95-113.

FRANCO C., *Elio Aristide e Smirne*, Roma 2005 (Atti dell'Accademia Nazionale dei Lincei, anno CDII, serie IX, vol. XIX, fasc. 3).

FRANCO C., *Aelius Aristides and Rhodes: Concord and Consolation, in Aelius Aristides between Greece, Rome and the Gods*, Leiden-Boston 2008.

FRANKE T., *Die Legionslegaten der römischen Armee in der Zeit von Augustus bis Traian*, Bochum 1991.

FRASER 1950= P.M. FRASER, *Hadrian and Cyrene*, JRS 40 (1950), pp. 77-90;

FREEMAN P., *The annexation of Arabia and imperial Grand Strategy*, in DAVID L. KENNEDY (ed.), *The Roman Army in the East*, JRA Suppl. XVIII (1996), pp. 91-118.

FREEMAN PH., *What Did Annexation Do for the Province of Asia (in Its First 50 Years)?*, in H. ELTON, G. REGER (eds.), *Regionalism in Hellenistic and Roman Asia Minor*, Bordeaux 2007, pp. 61-70.

FREIS H., *Historische Inschriften zur römischen Kaiserzeit von Augustus bis Konstantin. Übersetzt und herausgegeben von Helmut Freis*, Darmstadt 1984.

FRENCH D. H., *The Roman Road-System of Asia Minor*, ANRW, II .7.2 (1980), pp. 698-729.

FREZZA P., *Corso di storia del diritto romano*, Roma 1974.

FRIJA G., *Prosopographie des prêtres civiques des empereurs dans la province romaine d'Asie*, 2009, <[http:// www.pretres-civiques.org](http://www.pretres-civiques.org)>.

FRIJA G., *Les Prêtres des empereurs. Le culte impérial civique dans la province romaine d'Asie*, Rennes 2012.

FUCHS M., *Ein panegyrisches Denkmal – oder: zur Historizität ds Parthermonuments von Ephesos*, *Jahrbuch des Deutschen Archäologischen Instituts*, 124 (2009), pp. 347-378.

FUHRMANN H., *Archäologische Grabungen und Funde in Italien, Albanien und Libyen*, AA 56 (1941), pp. 460-466.

GABBA E., *L'imperialismo romano*, in A. MOMIGLIANO, A. SCHIAVONE (a cura di), *Storia di Roma*, vol. II, Torino 1990, pp. 189-233.

GATIER P.L., *La Legio III Cyrenaica et l'Arabie*, in *Les légions de Rome sous le Haut –Empire. Actes du Congrès de Lyon (17-19 septembre 1998)*, Lyon 2000.

GERMINO E., *Scuola e cultura nella legislazione di Giuliano l'Apostata*, Napoli 2004, pp. 161 ss.

GERMINO E., *Cultura e potere nell'età di Vespasiano*, *Rivista della Scuola Superiore dell'economia e delle finanze*_2 (2005), pp. 7-44.

GEROV B., *Zur epigraphischen Dokumentation des Publicum Portorium Illyrici et Ripae Thraciae*, *Epigraphica* 42 (1980), pp. 119-130.

GIARDINA A., *L'Italia romana. Storie di un'identità incompiuta*, Roma-Bari 1997.

GIOVANNINI A., *Consulare imperium*, Basel 1983.

GIOVANNINI A., *De Niebuhr à Mommsen: remarques sur la genèse du "Droit public"*, *CCGG* 3 (1992), pp. 167-176.

GIOVANNINI A., *Les pouvoirs d'Auguste de 27 à 23 av. J.-C. Une relecture de l'ordonnance de Kymè de l'an 27 (IK 5, n. 17)*, *ZPE* 124 (1999), pp. 95-106.

GIRARDET K. M., *Die lex Iulia de provinciis. Vorgeschichte-Inhalt- Wirkungen*, *RhM* 130 (1987), pp. 291-329.

GIRARDET K. M., *Die Entmachtung des Konsulates im Übergang von der Republik zur Monarchie und die Rechtsgrundlagen des augusteischen Prinzipats*, in W. GÖRNER-S. KOSTER (eds.), *Pratum Saraviense. Festgabe für Peter Steinmetz*, Stuttgart 1990, pp. 89-126.

GIRARDET K.M., *Imperium und provinciae des Pompeius seit 67 v. Chr.*, CCGG 3 (1992), pp. 177-188.

GIRARDET K.M., *Zur Diskussion um das imperium consulare militiae*, CCG 3 (1992), pp. 213-220; J.L. FERRARY, *A propos des pouvoirs d'Auguste*, CCG 12 (2001) pp. 101-154.

GIUDICE A., *La polis di Cirene in età adrianea: l'immagine dell'ideologia politica nella ricostruzione architettonica*, FERA 7 (2008), pp. 14-26.

GLEW D., *The Selling of the King: a note on Mithridates Eupator's propaganda in 88 B.C.*, *Hermes* 105 (1977), pp. 253-256.

GRAINDOR P., *Un milliardaire antique Hérode Atticus*, Il Cairo 1930.

GRANINO CECERE M.G., *La carriera di T. Prifernius Paretus Rosianus geminus in un'iscrizione onoraria di Trebula Mutuesca*, M.G. ANGELI BERTINELLI, A. DONATI (a cura di), *Usi e abusi epigrafici*, *Atti Coll. Inter. Epigrafia Latina (Genova, 20-22 settembre 2001)*, Roma 2003, pp. 1-28.

GRANINO CECERE M.G., *Il sepolcro di un homo novus, PP. Cluvius Maximus Paullinus, Monumenta*, M. VALENTI (a cura di), *Atti del Convegno di Studi (Monte Porzio Catone, 25 ottobre 2008)*, *Tuscolana Quaderni del Museo di Monte Porzio Catone* 3, Frascati 2009, pp. 11-26.

GRANT M., *The Antonines. The Roman Empire in Transition*, New York 1996.

GRÉGOIRE H., P. ORGELS, *La véritable date du Martyre de S. Polycarpe (23 février 177) et le 'Corpus Polycarpianum'*, *AnBoll* 69 (1951), pp. 1-38.

GREGORI G., *Brescia Romana. Ricerche di prosopografia e storia sociale I*, Roma 1990.

GREGORI G.L., *Marco Nonio Macrino. Scoperto a Roma il sepolcro di un "grande" Bresciano*, *Soprintendenza per i Beni Archeologici della Lombardia. Notiziario* 2007 (2009), pp. 273-280 (= *AE* 2007, 257).

GREGORI G.L., *Vita e gesta del senatore bresciano*, in D. ROSSI (a cura di), *Sulla via Flaminia: il mausoleo di Marco Nonio Macrino*, Roma 2012, pp. 286-301.

GREGORI G.L., *A proposito dei due tribunati militari del senatore bresciano Marco Nonio Macrino*, in IOAN PISO, VIORICA RUSU-BOLINDET, RADA VARGA, ET ALII (eds.), *Scripta classica. Radu Ardevan sexagenario dedicata*, Cluj-Napoca 2011, pp. 283-287.

GREGORI G. L., *Breve nota su due "nuove" iscrizioni senatorie di Roma: CIL VI, 37292 e AE 1964, 116 (con appendice di Giorgio Crimi)*, in M.L. CALDELLI, G.L. GREGORI (a cura di), *Epigrafia e ordine senatorio. Trent'anni dopo*, Roma 2014, pp. 559-567.

GREGORI G.L. - D. ROSSI, *Recenti ritrovamenti tra il v e il vi miglio dell'antica via Flaminia: un tratto di viabilità e l'adiacente area necropolare*, RPARA 82 (2009-2010), pp. 129-143.

GRELLE F., *"Munus publicum". Terminologia e sistematiche*, Labeo 7 (1961), pp. 308-329.

GRELLE F., *Arcadio Carisio, l'"officium" del prefetto del pretorio e i "munera civilia"*, Index 15 (1987), pp. 63-78.

GRELLE F., *Arcadius, also Charisius: Career and Ideology*, Index 22 (1994), pp. 163-179.

GROAG E., *Zur Ämterlaufbahn der nobiles in der Kaiserzeit*, Zagreb 1924.

E. GROAG, *Die römischen Reichbeamten von Achaia bis auf Diokletian*, Vienna 1939.

GROSSO F., *La lotta politica al tempo di Commodo*, Torino 1964.

GUERBER E., *Les correctores dans la partie hellénophone de l'empire Romain du règne de Trajan à l'avènement de Dioclétien: étude prosopographique*, *Anatolia Antiqua*, 5 (1997). pp. 211-248.

GUERBER E., *Les cités grecques dans l'Empire romaine. Les privilèges et le titres des cités de l'Orient hellénophone d'Octave Auguste à Dioclétien*, Rennes 2009.

GUERBER E., *Princes itinérants et gratifications impériales. Note sur les voyages d'Hadrien en Asie*, in A. HOSTEIN, S. LALANNE, *Les Voyages des empereurs dans l'orient romain, époques antonine et sévérienne*, Arles 2012, pp. 231-246.

GUIRAUD P., *Les assemblées provinciales dans l'empire romain*, Paris 1887.

GUIZZI F., *Miti e politica nella capacità successoria del "populus romanus"*, *Labeo* 8 (1962), pp. 169-2015.

HABICHT C., *New evidence of the Province of Asia*, *JRS* 65 (1975), pp. 64-91.

HAENSCH R., *Capita Provinciarum. Statthaltersitze und Provinzialverwaltung in Der Römischen Kaiserzeit*, Mainz am Rhein 1997.

HALFMANN H., *Iulius Alexander und Iulius Iulianus. Zur Prosopographie de 2. Jahrhunderts*, *Arh. Vestnik* 28 (1977), pp. 153-161.

HALFMANN H., *Die Senatoren aus dem östlichen Teil des Imperium Romanum bis zum Ende des 2. Jh. n. Chr. (Hypomnemata LVIII)*, Göttingen 1997.

H. HALFMANN, *Die Senatoren aus den kleinasiatischen Provinzen des romisches Reiches vom 1. bis 3. Jhdt. n. Chr., Epigrafia e ordine senatorio. Atti del Colloquio internazionale AIEGL*, Roma 1982, pp. 603-650.

HALFMANN H., *Itinera principum. Geschichte und Typologie der Kaiserreisen im Römischen Reich*, Stuttgart 1986.

HARTOG P., *Polycarp's Epistle to the Philippians and Martyrdom of Polycarpp. Introduction, text and commentary*, Oxford 2013.

HEIL M., *Einige Bemerkungen zum Zollgesetz aus Ephesos*, *EA* 17 (1991), pp. 9-18.

HELLER A., *Les bêtises des Grecs. Conflits et rivalités entre cités d'Asie et de Bithynie à l'époque romaine (129 a.C.-235 p.C.)*, Bordeaux 2006.

HELLER A., A.V. PONT, *Patrie d'origine et patries électives. Les citoyennetés multiples dans le monde grec d'époque romaine*, Bordeaux 2012.

HERRMANN P., K.Z. POLATKAN, *Das Testament des Epikrates und andere neue Inschriften aus dem Museum von Manisa*, in *SAWW* 265, 1 (1969), pp. 7-63.

HERZ P., *Asiarchen und Archiereiai. Zum Provinzialkult der Provinz Asia*, *Tyche* 7 (1992), pp. 93-115.

HIRSCHFELD O., *Die Sicherheitspolizei im römischen Kaiserreich*, *SBAW* 1891, 845-877, ora in O. HIRSCHFELD, *Kleine Schriften*, Berlin 1913, pp. 576-612.

HIRT A., *Imperial Mines and Quarries in the Roman World: Organizational Aspects 27 BC–AD 235*, Oxford 2010.

B. HOLTHEIDE, *Römische Bürgerrechtspolitik und römische Neubürger in der Provinz Asia*, Freiburg 1983.

HONORÉ T., *Emperors and Lawyers*, London 1981.

HOSTEIN A., *La visite de Caracalla à Pergame et à Laodicée du Lykos: l'apport des monnaies*, in A. HOSTEIN, S. LALANNE, *Les Voyages des empereurs dans l'orient romain, époques antonine et sévérienne*, Arles 2012, pp. 205-227.

HOWE L.L., *Pretorian Prefect from Commodus to Diocletian (A.D. 180-305)*, Chicago 1942.

HURLET F., *Le proconsul et le prince d'Auguste à Dioclétien*, Bordeaux 2006.

HÜTTL V. W., *Antoninus Pius I-II*, Praha 1933-36.

NOLLÈ J., W. ECK, *Der Brief des Asinius Rufus an die Magistrate von Sardeis. Zum Marktrechtsprivileg für die Gemeinde der Arillenoï*, *Chiron* 26 (1996), pp. 267-273.

JACQUES F., *Les nobiles exécutés par Sévère selon l'Histoire Auguste: liste de proscription ou énumération antaisiste?*, *Latomus* 51 (1992), pp. 119-144.

JODIN F., *Portraits impériaux et dénominations à Cyzique: d'Auguste à Hadrien*, *Revue Numismatique* 154 (1999), pp. 121-143.

JOHNSTON A., *Caracalla's Path. the Numismatic Evidence*, *Historia* 32 (1983), pp. 58-76.

JOHNSTON A., *Hierapolis revisites*, *Numismatic Chronicle* 144, (1984), pp. 52-54.

JONES A.H.M., *Capitatio and iugatio*, *JRS* 47 (1957), pp. 88-94.

JONES C.P., *Diodoros Paspáros and the Nikephoria of Pergamon*, *Chiron*, 4 (1974), pp. 183-205.

JONES C.P., *Epigraphica Asiae Minoris rapta aut obrupta*. Vol. III, *AJPh* 108 (1987), pp. 703-707.

JONES C.P., C. HABICHT, G.W. BOWERSOCK, *Epigraphica Asiae Minoris rapta aut obrupta*. III, *AJPh* 108 (1987), pp. 699-706.

JONES C.P., *The Panhellenion*, *Chiron* 26 (1996), pp. 29-56.

JONES C.P., *rec. a A. Balland, Fouilles de Xanthos, VII, Inscriptions d'époque Impériale di Létoon, Paris 1981*, *Phoenix* 37 (1983), pp. 71-74.

JONES C.P., *Diodoros Paspáros revisited*, *Chiron* 30 (2000), pp. 1-14.

JONES C.P., *A petition to Hadrian of 129 CE*, *Chiron* 39 (2009), pp. 445-461.

JONES C.P., *Elio Aristide e i primi anni di Antonino Pio*, in P. DESIDERI, F. FONTANELLA (a cura di), *Elio Aristide e la legittimazione dell'impero di Roma*, Bologna 2013, pp. 39-68.

KALINOWSKI A., *The Vedii Antonini: aspects of patronage and benefaction in second-century Ephesos*, *Phoenix* 61 (2002), pp. 109-49.

KALLET- MARX R.M., *Hegemony to Empire. The Development of the Roman Imperium in the East from 148 to 62 B.C.*, Berkeley - Los Angeles - Oxford 1995.

KEARSLEY R.A., *A Leading Family of Cibyra and some Asiarchs of the First Century*, AnSt 38 (1988), pp. 43-51.

KEARSLEY R.A., *Asiarchs, Archiereis and Archiereiai of Asia. New Evidence from Amorium in Phrygia*, EA 16 (1990), pp. 69-80.

KEARSLEY R.A., *Asiarchs, Archiereis and the Archiereia of Asia*, GRBS 27 (1986), pp. 183-192.

KEARSLEY R.A., *M. Ulpius Appuleius Eurykles of Aezani: Panhellene, Asiarch and Archiereus of Asia*, Antichthon 21 (1987), pp. 49-56.

KEARSLEY R.A., *Asiarchs, Titolature and Function. A Reappraisal*, StCl 26 (1988), pp. 57-65.

KENT J.H., *Corinth. Results of excavations conducted by The American School of Classical Studies at Athens 8, 3. The inscriptions 1926-1950*, Princeton 1966.

KERN O., *Die Inschriften von Magnesia am Meander*, Berlin, 1900.

KEYNON F., *A Rescript of Marcus Antonius*, CR 7 (1893), pp. 476-478.

KIRBIHLER F., *Les émissions des monnaies d'homonoia et les crises alimentaires en Asie sous Marc-Aurèle*, REA 108 (2006), pp. 613-640.

KLEIN R., *Die Romrede des Aelius Aristides. Einführungsband*, Darmstadt 1981.

KLEINER F. S., P. NOE, *The Early Cistophorie Coinage*, New York 1977, pp. 103-106.

KNIBBE D., *Zeigt das Fragment IvE 13 das steuertechnische Inventar des Fiscus Asiaticus?*, Tyche II (1987), pp. 75-93.

KNIBBE D., *Legum dicendarum in locandis vectigalibus omnis potestas*, ÖJH 58, 1988 pp. 129-134.

KNIBBE 2000= D. KNIBBE, *Lex portori Asiae*, JÖAI 69 (2000), pp. 147-173.

- KNIBBE D., *Lex portori Asiae*, JÖAI 69 (2000), pp. 147-173.
- KNIBBE D., W. ALZINGER, *Ephesos vom Beginn der römischen Herrschaft in Kleinasien bis zum Ende der Principatszeit*, ANRW II, 7.2 (1980), pp. 748-810.
- KOLB A., *Die kaiserliche Bauverwaltung in der Stadt Rom*, Stuttgart 1993.
- KOKKINIA C., *Rome, Ephesos, and the Ephesian Harbor: a Case Study in Official Rhetoric*, in A. KOLB (ed.) *Infrastruktur und Herrschaftsorganisation im Imperium Romanum, Herrschaftsstrukturen und Herrschaftspraxis III. Akten der Tagung in Zürich 19.-20.10.2012*, Zürich 2014, pp. 180-196.
- KRIER J., *Zum Brief des Marcus Aurelius Caesar an den dionysischen Kultverein*, Chiron 10 (1980), pp. 449-456.
- LA REGINA A., *Lexicon topographicum urbis Romae: Suburbium, IV*, Roma 2006.
- LACOUR-GAYET G., *Antonin le Pieux et le son temps. Essai sur l'histoire de l'Empire romain au milieu du IIe siècle*, 138-161, Paris 1888.
- LAFFI 1971= LAFFI U., *I terreni del tempio di Zeus ad Aizanoi*, Athenaeum 49 (1971), pp. 3-52.
- LAFFI U., *L'ager compascus*, REA 100 (1998), pp. 533-554 (= ID., *Studi di storia romana e di diritto*, Roma 2001, pp. 381-412).
- LAFFI U., *L'iscrizione di Efeso sui privilegi di insegnanti, sofisti, medici (I. Ephesos 4101)*, in B. Virgilio (a cura di), *Studi Ellenistici XIX*, Pisa 2006, pp. 453-522.
- LAFFI U., *Governatori e personale amministrativo nelle province imperiali*, in C. LETTA, S. SEGENNI (cura di), *Roma e le sue province*, Roma 2015, pp. 36-48.
- LAFOSCADE 1902= LAFOSCADE L., *De Epistulis (Aliisque Titulis) Imperatorum Magistratuumque Romanorum: Quas Ab Aetate Augusti Usque Ad Constantinum Graece Scriptas, Lapidibus Papyriue Servaverunt*, Lille 1902.

LAMBRECHTS P., *La composition du Sénat Romain de au trône d'Hadrien à la mort de Commode*, Antwerpen 1936.

LANDSKRON A., *Das «Partherdenkmal» von Ephesos. Ein Monument für die Antoninen*, JÖAI 75 (2006), pp. 143-183.

LARONDE A., *Les rivalités entre les cites de la Cyrénaïque*, in S. FOLLET (éd.), *L'hellénisme d'époque romaine: nouveaux documents, nouvelles approches (Ier s. a.C. – IIIe s.p.C.). Actes du colloque international à la mémoire de Louis Robert, Paris, 7-8juillet 2000*, Paris 2004, pp. 187-193.

LARSEN J.A.O., *The position of the provincial assemblies in the government and society of the Late Roman Empire*, CPh 29 (1934), pp. 209-221.

LARSEN J.A.O., *A Thessalian Family under the Principate*, *Classical Philology*, XLVIII (1953), pp. 86-95.

LARSEN J.A.O., *Representative Government in Greek and Roman History*, Berkley-Los Angeles 1955.

LAURENT-VIBERT M., *Les publicains d'Asie en 51 av. J.-C. d'après la correspondance de Cicéron en Cilicie*, MEFR 28 (1908), pp. 171-184.

LAURENT-VIBERT M., *Les publicains d'Asie en 51 av. J.-C. d'après la correspondance de Cicéron en Cilicie*, MEFR, 1908, p. 171-184.

LE BAS P., *Bibliothèque des Monuments figurés grecs et romains: Voyage archéologique en Grèce et en Asie Mineure*, Paris 1842-44.

LE BAS P., *Voyage archéologique en Grèce et en Asie Mineure: Inscriptions*, III, Paris, 1870.

LE BAS P., *Voyage archéologique en Grèce et en Asie Mineure: Inscriptions*, III, Paris, 1870.

LE BAS, WADDINGTON 1872= WADDINGTON W.H., LE BAS P., *Fastes des provinces Asiatiques de l'Empire Romain depuis leur origine jusqu'au règne de Dioclétien*, I, Paris 1872.

LE BOHEC Y., *Les discours d'Hadrien à l'armée d'Afrique*, Paris 2003.

LE ROUX P., *Les sénateurs originaires de la province d'Hispania Citerior au Haut-Empire romain*, *Tituli* 5 (1982), pp. 439-464.

LE ROUX P., *L'armée romaine et l'organisation des provinces ibérique d'Auguste à l'invasion de 409*, Paris 1982.

LE ROUX P., *Legio VII Gemina (pia) felix*, in Y. LE BOHEC, C. WOL (éds.), *Les légions de Rome sous le Haut-Empire. Actes du Congrès de Lyon (17-19 septembre 1998)*, Paris 2000, pp. 383-396.

LECHAT H., G.A. RADET, *Inscriptions de Lydie*, BCH 11, 1887, pp. 445-487.

LEFEBVRE S., *Procurateurs en Hispanie. Les fastes procuratoriens des Hispaniae: bilan des recherches depuis H.-G. Pflaum*, in S. DEMOUGIN, X. LORiot, P. COSME e S. LEFEBVRE, (eds.), *H.-G. Pflaum un historien du XXesiècle, Actes du Colloque International (Paris, 2004)*, Geneve 2006, pp. 253-284.

LONDON J.E., *Empire of Honour. The Art of Government in Roman World*, Oxford 1997.

LENEL O., *Palingenesia Iuris Civilis*, 1, Leipzig 1889.

LEON E.F., *One Roman's Family*, *ClassBull* XXXV (1959), pp. 61- 65.

LETTA C., S. SEGENNI, *Roma e le sue province*, Roma 2015.

LETTA C., *Settimio Severo e il senato*, in M.L. CALDELLI, G.L. GREGORI (edd.), *Epigrafia e Ordine Senatorio, 30 anni dopo*, Roma 2014, pp. 127-141.

LEUNISSEN PP. M. M., *Homines novi und Ergänzungen des Senats in der Hohen Kaiserzeit: Zur Frage nach der Repräsentativität unserer Dokumentation*, in ECK, W. (ed.), *Prosopographie und Sozialgeschichte: Studien zur Methodik und Erkenntnismöglichkeit der kaiserzeitlichen Prosopographie: Kolloquium Köln 24.-26. November 1991*, Köln 1993, pp. 81-101.

LEUNISSEN PP.M.M., *Konsuln und Konsulare in der Zeit von Commodus bis Severus Alexander (180-235 n. Chr.). Prosopographische Untersuchungen zur senatorische Elite im römischen Kaiserzeit*, Amsterdam 1989.

LEVICK B.M., *Faustina I and II, Imperial Women of the Golden Age*, Oxford 2014.

LO CASCIO E., A. STORCHI MARINO, *Modalità insediative e strutture agrarie nell'Italia meridionale in età romana*, Bari 2001.

LO CASCIO E., *La struttura fiscale dell'impero romano*, in M.H. CRAWFORD (a cura di), *L'impero romano e le strutture economiche e sociali delle province*, Como 1986, pp. 29-59.

LO CASCIO E., *Census provinciale, imposizione fiscale e amministrazioni cittadine nel principato*, in W. ECK, E. MÜLLER-LUCKNER (eds.), *Lokale Autonomie und römische Ordnungsmacht in den kaiserzeitlichen Provinzen vom 1. bis 3. Jahrhundert*, München Oldenbourg, 1999, pp. 197-211.

LO CASCIO E., *Il princeps e il suo impero. Studi di storia amministrativa e finanziaria romana*, Bari 2000, p. 97-49.

LUZZATTO I., *Appunti di Papirologia giuridica*, Bologna 1974.

LUZZATTO G. I., *Epigrafia Giuridica greca e romana*, Milano, 1942.

MAGIE D., *Roman Rule in Asia Minor to the End of the Third Century after Christ, I-II*, Princeton 1950.

MALAY H., *Greek and Latin inscriptions in the Manisa Museum (Denkschr. Öst. Akad. Wien, 237)*, Wien 1994.

MAREK C., *Geschichte Kleinasiens in der Antike*, München 2010.

MARI Z., s.v. *Nomentana via* (tratto oltre l'Aniene, dal III al VI miglio), in A. LA REGINA (a cura di.), *Lexicon topographicum urbis Romae: Suburbium, IV*, Roma 2006, pp. 113-117.

MAROTTA V., *Multa de iure sanxit. Aspetti della politica del diritto di Antonino Pio*, Milano 1988.

MAROTTA V., *Mandata Principum*, Torino 1991.

MAROTTA V., *Il senato e il Panhellenion*, *Ostraka* 4 (1995), pp. 157-167.

MAROTTA V., *Liturgia del potere: documenti di nomina e cerimonie di investitura fra principato e tardo impero romano*, Napoli 1999.

MAROTTA V., *Ulpiano e l'impero*, Napoli 2000.

MAROTTA 2013= MAROTTA V., *Le strutture dell'amministrazione provinciale nel quarto libro dei Discorsi Sacri*, in E. LO CASCIO, F. FONTANELLA (a cura di), *Elio Aristide e la legittimazione greca dell'impero di Roma*, Bologna 2013, pp. 147-184.

MARROU H.I., *Storia dell'educazione nell'antichità*, Roma 1950.

MARROU H.I., *La date du Martyre de S. Polycarpe*, *AnBoll* 71 (1953), pp. 5-20.

MASON H.J., *Greek terms for roman institutions. Alexicon and analysis*, Toronto 1964.

MAZZA M., *Le maschere del potere*, Napoli 1986.

MCGING B.C., *The Foreign Policy of Mithridates VI Eupator King of Pontus*, Leiden 1986, pp. 89-131.

MCGING B. C., *The ephesian custom law and the third mithridatic war*, *ZPE* 109 (1995), pp. 283-288.

MERKELBACH R., *M.' Acilius Glabrio in Hierapolis*, *ZPE* 7 (1971), pp. 43-44.

MEROLA M.G., *Il Monumentum Ephesenum e l'organizzazione territoriale delle regioni asiatiche*, *MEFRA* 108-1 (1996), pp. 263-297.

MEROLA, *Autonomia locale. Governo Imperiale. Fiscalità e amministrazione nelle province asiatiche*, Bari 2001.

MEYER E., Zwiffelhofer, Πολιτικῶς ἄρχειν. *Zum Rehierungsstil der senatorischen Statthalter in den kaiserzeitlichen griechischen Provinzen*, Stuttgart 2002.

MEYER E., *The justice of the Roman governor and the performance of prestige*, A. Kolb (a cura di), *Herrschaftsstrukturen und Herrschaftspraxis: Konzepte, Prinzipien und Strategien der Administration im römischen Kaiserreich: Akten der Tagung an der Universität Zürich 18-20/10/2004*, Berlin 2006, pp. 167-180.

MICKOCKI T., *Sub Specie Deae. Les Impératrices et princesses romaines assimilées à des déesses, Etude iconologique*, Rome 1995.

MIGLIORATI G., *Iscrizioni per la ricostruzione dell'impero romano da Marco Aurelio a Commodo*, Milano 2011.

MILAZZO F., *Lex portus Asiae. Un nuovo documento sull'appalto delle imposte*, in *Atti del congresso internazionale della Società italiana di storia del diritto sul tema «i rapporti contrattuali con la pubblica amministrazione nell'esperienza storico-giuridica» Torino 17-19 ottobre 1994*, Napoli 1996.

MILETA C., *Zur Vorgeschichte und Entstehung der Gerichtsbezirke der Provinz Asia*, *Klio* 72 (1990) pp. 427-444.

MILETA C., *Eumenes III und die Sklaven. Neue Überlegungen zum Charakter des Aristonikosaufstandes*, *Klio* 80 (1998), pp. 47-65.

MILLAR F., *The Emperor, the Senate and the Provinces*, *JRS* 56 (1966), pp. 156-166.

MILLAR F., *State and subject: the impact of monarchy*, in F. Millar- E. Segal (eds.), *Caesar Augustus. Seven Aspects*, Oxford 1984, pp. 37-70.

MILLAR F., *Imperial Ideology in the tabula Siarensis*, in J. GONZALEZ- J. ARCE (eds.), *Estudios de sobre la tabula Siarensis*, Madrid 1988, pp. 11-19.

- MILLAR F., *Senatorial Provinces. An Institutionalized Ghost*, *AncW* 20 (1989), pp. 93-97.
- MILLAR F., *The Emperor in the Roman World (31 BC - AD 337)*, London 1992².
- MILLER K. M., *Apollo Lairbenos*, *Numen* 32 (1985), pp. 46-70.
- MIONNET T.E., *Description de Medailles antiques grecques et romaines*, vol. III, Paris 1816.
- MIRANDA E., *Iscrizioni di età imperiale*, in T. RITTI, F. GUIZZI, E. MIRANDA (eds.), *Museo Archeologico di Denizli-Hierapolis. Catalogo delle iscrizioni greche e latine. Distretto di Denizli*, Napoli 2008, pp. 72-76.
- MITCHELL S., *Requisitioned transport in the Roman Empire: A New Inscription from Pisidia*, *JRS* 66 (1976), pp. 106-131.
- MITCHELL S., *The Administration of Roman Asia from 133 B.C. to A.D. 250*, in W.ECK (ed.), *Lokale Autonomie und römische Ordnungsmacht in den kaiserzeitlichen Provinzen vom 1. bis 3. Jahrhundert*, München 1999.
- MITCHELL S., C. KATSARI (eds.) (2005), *Patterns in the Economy of Roman Asia Minor*, Exeter 2005.
- MOMMSEN TH., *Senatsbeschluss über Pergamon*, *Gesammelte Schriften IV* (1906), pp. 63-68.
- MORANDI M., *Tarabella, Prosopographia etrusca, I, Etruria meridionale*, Roma 2004.
- MOSS C. R., *On the Dating of Polycarp: Rethinking the Place of the Martyrdom of Polycarp in the History of Christianity*, *Early Christianity* 1 (2010), pp. 539-574.
- MUSCALU B., *L. Caesennius Sospes, an "Amicus Domitiani"?*, in I. PISO, VIORICA RUSU-BOLINDET, R.VARGA, ET ALII (eds.), *Scripta classica. Radu Ardevan sexagenario dedicata*, Cluj-Napoca 2011, pp. 311-319.
- MUSTI D., *I Nikephoria e il ruolo panellenico di Pergamo*, *RFIC* 126 (1998), pp. 5-40.

NESSELHAUF H., *Publicum portorii Illyrici utriusue et ripae Thraciae*, *Epigraphica* 1 (1939), pp. 331-338.

NICOLET C., *À propos du règlement douanier d'Asie: demosiônia et les prétendus quinque publica Asiae*, *CRAI* 3 (1990), pp. 675-698.

NICOLET C., *Autour de Imperium*, *CCGG* 3 (1992), pp. 163-166.

NICOLET C., *Le monumentum Ephesenum et la délimitation du portorium d'Asie*, *MEFRA* 105-2 (1993), pp. 929-959.

NICOLET C., *Deux remarques sur l'organisation des sociétés de publicains à la fin de la République romaine*, in C. NICOLET, *Censeurs et publicains*, Paris 2000, pp. 297-319, 441-2.

NICOLET C., *Dîmes de Sicile, d'Asie et d'ailleurs*, in C. NICOLET, *Censeurs et publicains*, Paris 2000, pp. 277-93, pp. 437-40.

NICOSIA S., *Elio Aristide, Discorsi Sacri*, Adelphi, Milano 1984.

OLIVER 1953= J. OLIVER, *The Ruling Power. A Study of the Roman Empire in the Second Century after Christ through the Roman Oration of Aelius Aristides*, *TAPA* 43.4 , Philadelphia 1953.

OLIVER 1970= OLIVER H., *Marcus Aurelius. Aspects of civic and cultural policy in the east*, *Hesperia* Suppl. XIII, Athens 1970.

OLIVER 1989= J.H. OLIVER, *Greek Constitutions of Early Roman Emperors from Inscriptions and Papyri*, Philadelphia 1989.

ØRSTED P., *Roman Imperial Economy and Romanisation. A Study in Roman Imperial Administration and the Public Lease System in the Danubian Provinces from the First to the Third Century A.D.*, Copenhagen 1985.

OVERBACK B., *Das erste Militärdiplom ans der Provinz Asia*, *Chiron* 11 (1981), pp. 265-276.

PALAO VICENTE J. J., *Legio VII Gemina (Pia) Felix. Estudio de una legión romana*, Salamanca 2006.

PANCIERA S., *Il territorio di Aquileia e l'epigrafia*, AAAd 15/1 (1979), pp. 383-411.

PANCIERA S., *Epigrafi, epigrafia, epigrafisti. Scritti vari editi e inediti (1956-2005) con note complementari e indici*, Roma 2006.

PASCHOUD F., *La Storia Augusta come testimonianza e riflesso della crisi degli ultimi intellettuali pagani in occidente*, in G. BONAMENTE - A. NESTORI (a cura di), *I cristiani e l'impero nel IV secolo. Colloquio sul Cristianesimo nel mondo antico*, Atti del Convegno (Macerata 17-18 dicembre 1987), Macerata 1988, pp. 155-168.

PASOLI A., *Acta Fratrum Arvalium edidit, quae post annum MDCCCLXXIV reperta sunt*, Bologna 1950.

PASSERINI A., *Le iscrizioni dell'Agorà di Smirne concernenti la lite tra i pubblicani e i Pergameni*, Athenaeum 15 (1937), pp. 252-283.

PAVAN M., *La crisi della scuola nel IV secolo d. C.*, Bari 1952.

PELHAM H. F., *Outlines of Roman History*, London 1895.

PERA R., *Homonoia sulle monete da Augusto agli Antonini. Studio storico-tipologico*, Genova 1984

PERNOT L., *Éloges grecs de Rome*, Paris 1997.

PETZL G., *T. Statilius Maximus. Prokonsul von Asia*, Chiron 13 (1983), pp. 33-36.

PETZL G., *Reste eines ephesischen Exemplars des Senatusconsultum de Agro Pergameno*, EA 6 (1985), pp. 70-71.

PFLAUM 1960= PFLAUM H.G., *Les carrières procuratoriennes équestres sous le Haut-Empire romain*, Paris 1960.

PFLAUM H.-G., *Les Carrières procuratoriennes équestres sous le Haut-Empire romain*, Paris 1961.

PFLAUM H.G., *Les gendres de Marc Aurèle*, JS (1961), pp. 28-41.

PFLAUM H.G., *Un ami inconnu d'Hadrien: M. Aemilius Papus*, Klio 46 (1965), pp. 331-337.

PFLAUM H. G., *Les Titulatures abrégées «Imp. Antoninus Aug.» et «Antoninus Imp.» s'appliquent en principe à Antonin le Pieux*, Mélanges J. Carcopino 1966, pp. 717-736.

PFLAUM H.-G., *Les sodales Antoniniani de l'époque de Marc-Aurèle*, Extrait des Mémoires présentés par divers savants à l'Académie des inscriptions et belles lettres XV. 2, Paris 1966.

PFLAUM H.-G., *Les officiers equestres de la légion «VII Gemina»*, E. VINAYO GONZÁLES (ed.), *Legio VII Gemina*, Lione 1970, pp. 353-381.

PHARR C., A.C. JOHNSON, P.R. COLEMAN-NORTON, F.C. BOURNE, *Corpus of Roman Law. Vol. 2. Ancient Roman Statutes. A transl. with introduct comm., glossary, and index by Clyde Pharr*, Allan Chester Johnson, Paul Robinson Coleman-Norton, Frank Card Bourne. General ed. Clyde Pharr, Austin 1961.

PISO I., *Le cursus honorum de São Miguel d'Odrinhas*, SEBarc 4, 2008, pp. 155-168.

PISTOR H.H., *Prinzeps und Patriziat in der Zeit von Augustus bis Commodus*, Freiburg 1965.

H.W. PLEKET, *Das Zollgesetz der Provinz Asia*, EA 14 (1989), pp. 1-206.

PLEKET H.W., *Economy and Urbanization: Was there an Impact of Empire in Asia Minor?*, in E. SCHWERTHEIM, E. WINTER (hrsg.), *Stadt und Stadtentwicklung in Kleinasien*, Bonn 2003, pp. 85-95.

PONSICH M., *L'implantation rurale antique sur le bas Guadalquivir, I. Séville, Alcala del Río, Lora del Río, Carmona*, Madrid-Paris, 1974.

PONT A.V., *Orner la cité: enjeux culturels et politiques du paysage urbain dans l'Asie gréco-romaine*, Scripta antiqua 24, Pessac 2010.

PRICE S., *Rituals and Power. The Roman imperial cult in Asia Minor*, Cambridge 1984.

PUECH B., *Orateurs et sophistes grecs dans les inscriptions d'époque impériale*, Paris 2002.

PUGLIESE CARRATELLI G., *Sui χρησμοί di Apollo Kareios*, PP 26 (1971), pp. 130-133.

PUGLIESE CARRATELLI G., *Χρησμοί di Apollo Kareios e Apollo Klarios a Hierapolis in Frigia*, ASAA 41-42 (1963-1964), pp. 351.

PULIATTI S., *Tutela e reficere. Aspetti della politica edilizia di Antonino Pio nella riflessione di Callistrato*, Koinónia 39 (2015), pp. 401-410.

PURPURA G., *La provincia romana d'Asia, i publicani e l'epigrafe di Efeso (Monumentum Ephesinum)*, Iura 52 (2001), pp. 177-198.

RADET G., *Lettres de l'empereur Hadrien à la ville de Stratonicée-Hadrianopolis*, BCH 11 (1887), pp. 108-126;

RAEPSAET-CHARLIER M.T., *L'inscription CIL XI, 1735 complétée et les Venulei*, Latomus XLII (1983), pp. 152-155.

RAGGI A., *Adriano e le concessioni della cittadinanza romana nella provincia d'Asia*, MedAnt XVI 2 (2013), pp. 471-500.

RAMSAY W.M., *The Cities and Bishoprics of Phrygia*, Oxford 1985-1987.

REMESAL RODRÍGUEZ J., *Tres nuevos centros productores de ánforas Dressel de Severo en la Bética (HA Severus 12-13)*, Gerión 14 (1996), pp. 195- 221.

REMY 1989= RÉMY B., *Les carrières sénatoriales dans les provinces romaines d'Anatolie au Haut-Empire (31 av. J.-C.-284 app. J.-C.). (Pont-Bithynie, Galatie, Cappadoce, Lycie-Pamphylie et Cilicie)*, Varia Anatolica 2 (1989), pp. 1-424.

REMY B., *Antonin Le Pieux. Le siècle d'or de Rome*, Paris 2005.

REMY B., DESAYE H., J. DALAISON, *Antonin Le Pieux vu par les textes antiques*, Paris 2012.

REQUEÑA M., *El emperador Predestinado, los presagios en época imperial romana*, Madrid 2001.

REYNOLDS 1978= J.M. REYNOLDS, *Hadrian, Antoninus Pius and the Cyrenaican Cities*, JRS 68 (1978), pp. 111-121.

RHEIDT K., *Aizanoi und Anatolien: neue Entdeckungen zur Geschichte und Archäologie im Hochland des westlichen Kleinasien*, Mainz: von Zabern 2010.

RINALDI G., *Pagani e cristiani nell'Asia proconsolare. Note prosopografiche*, in AA. VV, *I cristiani nell'impero romano (Atti delle Giornate di studio, S. Leucio del Sannio 22-29 marzo e 5 aprile 2001)*, Napoli 2002, pp. 99-126.

RITTI T., *Fonti letterarie ed epigrafiche, Hierapolis- scavi e ricerche*, I, Roma 1985.

RITTI T., *Associazioni di mestiere a Hierapolis di Frigia. Viaggi e commerci nell'antichità*, Atti della VII Giornata archeologica, Genova 25 novembre 1994, Genova 1995, pp. 65-84.

RITTI T., *A new dedication to Apollo Kareios*. EA (28), 1997, pp. 57-67.

RITTI 1999= RITTI T., *Antonino proconsole d'Asia: una nuova iscrizione di Hierapolis di Frigia*, Atti dell'XI Congresso Internazionale di Epigrafia Greca e Latina. Roma, 18-24 settembre 1997, Roma 1999, pp. 291-296.

RITTI 2000= T. RITTI, *Iscrizione onoraria per Faustina, moglie del proconsole Antonino, da Hierapolis di Frigia*, Aion(archeol), 7 (2000), pp. 209-219.

RITTI T., C. SIMSEK, H. YILDIZ, *Dediche e καταγγραφαί dal santuario frigio di Apollo Lairbenos*, EA 32 (2000), pp. 1-88.

RITTI T., *Documenti epigrafici dalla regione di Hierapolis*, EA 34 (2002), pp. 41-70.

RITTI T., *Hierapolis di Frigia. Santuari e dediche votive, Anathema. Regime delle offerte e vita dei santuari del mediterraneo antico. Atti del convegno, Roma 1989, ScAnt 3-4 (1990), pp. 861-869.*

RITTI T., *L. Antonius Zenon, Epigraphica 49 (1987), pp. 77-98.*

RITTI T., *La «cassa dei tributi» a Hierapolis di Frigia. In Il capitolo delle entrate. Actes de la X^e Rencontre franco-italienne sur l'épigraphie du monde romain. Rome 27-29 mai 1996, Roma 1999, p. 261-274.*

RITTI T., *La neocoria di Hierapolis di Frigia, Atti delle giornate di Studio di Roma e di Atene in memoria di Margherita Guarducci (1902-1999), Roma 2003, pp. 177-215.*

RITTI T., *La carriera di un cittadino di Hierapolis di Frigia: G. Memmios Eutychos, CCGG 19 (2008), pp. 279-308.*

RIZAKIS A., *Antroponymie et société. Les noms romains dans les provinces hellénophones de l'Empire, in ID., Roman Onomastics in the Greek East. Social and political aspects. Proceedings of the International Colloquium on Roman Onomastics, Athens, 7-9 September, Athens 1996, pp. 11-29.*

RIZAKIS A.D., S. ZOUMBAKI, C. LEPENIOTI, *Roman Peloponnese II. Roman personal Names in their social Context (Laconia and Messenia), Athens 2004.*

ROBERT L., *Études anatoliennes. Recherches sur les inscriptions grecques de l'Asie mineure, Paris 1937.*

ROBERT L., *Le culte de Caligula à Milet et la province d'Asie, Hellenica 7 (1949), pp. 206-238.*

ROBERT L., *Actes du deuxième congrès international d'épigraphie grecque et latine, Paris 1952, Paris 1953.*

ROBERT L., *Villes d'Asie Mineure. Études de géographie ancienne, Paris 1962.*

ROBINSON E.S.G., *Cistophori in the Name of King Eumenes, NumChron 14 (1954), pp. 1-8.*

RODDAZ J.M., *Imperium: nature et compétences à la fin de la République et au début de l'Empire*, CCG, 3 (1992), pp. 189-211.

ROMEIO I., *The Panhellenion and Ethnic Identity in Hadrianic Greece*, CP 97 (2002), pp. 21-40.

ROSSNER M., *Asiarchen und Archiereis Asías*, StudClas 16 (1974), pp. 101-142.

ROSTOVITZ M., *The Social and Economic History of the Roman Empire*, New York, 1926.

M. ROSTOVITZ, *Storia economica e sociale dell'Impero Romano*, Firenze 1973.

ROXAN M.M., *Two complete diplomas of Pannonia inferior: 19 May 135 and 7 Aug. 143*, ZPE 127 (1999) pp. 249-255.

RÜGER C.B., *Germania Inferior. Untersuchungen zur Territorial. Verwaltungsgeschichte Niedergermaniens in der Prinzipatszeit*, Bonn 1968 (Bonner Jahrbücher, 30).

RÜPKE J., A. GLOCK, *Fasti sacerdotum. Die Mitglieder der Priesterschaften und das sacrale Funktionspersonal römischer, griechischer, orientalischer und jüdisch-christlicher Kulte in der Stadt Rom von 300 v. Chr. bis 499 n. Chr.*, Wiesbaden 2005.

SALAČ A. - K. ŠKORPIL, *Několik archeologických památek z východního bulharska*, Praha 1928.

SALOMIES O., *Adoptive and polyonymous nomenclature in the roman empire*, Helsinki 1992.

SALOMIES O., rec. di G. Alföldy (ed.), CIL, VI, pars VIII, fasc. 3, Arctos 34 (2000), pp. 275-280.

SALOMIES O., *Römische Amtsträger und Römisches Bürgerrecht in der Kaiserzeit. Die Aussagekraft der Onomastik (unter besonderer Berücksichtigung der kleinasiatischen Provinzen)*, in W. ECK (hrsg.), *Prosopographie und Sozialgeschichte. Studien zur Methodik und Erkenntnismöglichkeit der kaiserzeitlichen Prosopographie*, Kolloquium Köln 24.-26. November 1991, Köln-Wien-Weimar 1993, pp. 119- 145.

SANDBERG K., *Magistrates and Assemblies. A Study of legislative Practice in Republican Rome*, Rome 2002.

SARTRE M., *L'Orient romain. Provinces et sociétés provinciales en Méditerranée orientale d'Auguste aux Sévères (31 avant J.-C.- 235 après J.-C.)*, Paris 1991.

SARTRE M., *L'Asie Mineure et l'Anatolie d'Alexandre à Dioclétien. IV^e siècle av. J.-C./III^e siècle ap. J.-C.*, Paris 1995.

SAUFFREY H.D., *Un nouveau duovir à Antioche de Pisidie*, AS 38 (1988), pp. 67-68.

SAVINO E., *Nerone, Pompei e il terremoto del 63 d.C.*, A. STORCHI MARINO, G. D. MEROLA (a cura di), *Interventi imperiali in campo economico e sociale. Da Augusto al Tardoantico*, Bari 2009, pp. 225-244.

SCHEDE M., *Ausgrabungen des Deutschen Archäologischen Institut in Ankyra und Aezani*, Gnomon 2 (1926), pp. 746-747.

SCHEDE M., *Untersuchungen am Tempel in Aezani*, in *Archäologischen Institut des Deutschen Reiches. Bericht über die Hundertjahrfeier (21-25 April 1929)*, Berlin 1930.

SCHEID 1988= SCHEID, *Commentarii fratrum Arvalium qui supersunt. Les copies épigraphiques des protocoles annuels de la confrérie arvale (21 av.-304 ap. J.-C.)*, Roma 1998.

SCHEID J., *Le Collège des frères Arvale. Études prosopographique du recrutement (69-304)*, Roma 1990.

SCHIAVONE A., *La storia spezzata, Roma antica e Occidente moderno*, Bari 2002.

SCHULTE C., *Die Grammateis von Ephesos. Schreiberamt und Sozialstruktur in einer Provinzhauptstadt des römischen Kaiserreiches*, Stuttgart 1994.

SCHULTEN A., *De conventibus civium romanorum*, Göttingen 1892.

SCHULZ F., *History of Roman Legal Science*, Oxford 1953.

SCHULZ R., *Herrschaft und Regierung. Roms Regiment in den Provinzen in der Zeit der Republik*, Paderborn-Munich-Vienna-Zurich 1997.

SCHULZE W., *Zur Geschichte lateinischer Eigennamen*, Berlin 1904.

SCHUMACHER L., *Prosopographische Untersuchungen zur Besetzung der vier hohen römischen Priesterkollegien im Zeitalter der Antonine und der Severer (96–235 n. Chr.)*, Mainz 1973.

SCHUMACHER L., *Propinquo et Ambibulo cos. Methodische Überlegungen zur Datierung eines Ziegelstempels*, ZPE 24 (1977), pp. 155-166.

SCHWERTHEIM E., *Zu Hadrians Reisen und Stadtgründungen in Kleinasien. Eine neue Gründungsära*, EA 6 (1985), 37-42.

SEIPEL W., *Das Partherdenkmal von Ephesos, Akten des Kolloquiums Wiens, 27-28. April 2003*, Vienne 2006.

SHERK R.K., *Roman documents from the Greek East. Senatus Consulta and Epistulae to the Age of Augustus*, Baltimore 1969.

SHERK R.K., *The Municipal Decrees of the Roman West*, Buffalo 1970.

SHERWIN-WHITE A.N., *The Roman Citizenship*, Oxford 1973².

SMITH R., *Cultural Choice and Political Identity in Honorific Portrait Statues in the Greek East in the Second R. R. Century A.D.*, JRS, 88 (1998), 56-93.

SPAGNUOLO VIGORITA T., *Imperium mixtum. Ulpiano, Alessandro e la giurisdizione procuratoria*, Index 1990 18, pp. 113-166.

SPAGNUOLO VIGORITA T., *Lex portus Asiae. Un nuovo documento sull'appalto delle imposte, in I rapporti contrattuali con la pubblica amministrazione nell'esperienza storico-giuridica. Torino 17-19 ottobre 1994*, Napoli 1997.

SPAWFORTH A.J., S. WALKER, *The World of the Panhellenion II: Three Dorian Cities*, JRS 76 (1986), pp. 88-105.

SPAWFORTH A.J., *The Panhellenion Again*, Chiron 29 (1999), pp. 339- 352.

STEGEMANN W., *Antonius Polemon*, RE 21. 2 (1952), pp. 1320-1357.

STEIN A., *Der römische Ritterstand*, München 1927.

STEIN A., *Die Legaten von Moesien*, Budapest 1940.

STELLA L. A., *Elio Aristide, In gloria di Roma*, introduzione, traduzione e commento, Roma 1940.

STORCHI MARINO A., G. D. MEROLA (a cura di), *Interventi imperiali in campo economico e sociale. Da Augusto al Tardoantico*, Bari 2009, pp. 225-244.

STRUBBE J.H.M., *A group of Imperial Estates in Central Phrygia*, AncSoc 6 (1975), pp. 229-250.

STRUBBE J.H.M., *The Sitonia in the cities of Asia Minor under the Principate*, EA 10 (1987), pp. 45-81.

SWAIN S., *Hellenism and Empire: Language, Classicism, and Power in the Greek World AD 50-250*, Oxford 1996.

SYME R., *Senators, tribes and towns*, ZPE 13 (1964), pp. 105-125.

SYME R., *An eccentric patrician*, Chiron 10 (1980), pp. 427-448.

SYME R., *Curtailed tenures of consular legates*, ZPE 61 (1985), pp. 229-238.

SYME R., *The Proconsuls of Asia under Antoninus Pius*, Roman Papers IV (1988), pp. 325-346.

SYME R., *Spaniards at Tivoli*, Roman Papers IV (1988), pp. 101-102.

SYME R., *The career of Valerius Propinquus*, Roman Papers V (1988), pp. 579-607.

SYME R., *A Dozen Early Priesthoods*, ZPE LXXVII (1989), pp. 241-260.

T. SCHÄFER, *Zur Rezeption römischer Herrschaftsinsignien in Italien und im Imperium Romanum im 1. -2. Jh. n. Ch.*, in G. WEBER-M. ZIMMERMANN (eds), *Propaganda-Selbstdarstellung-Repräsentation im römischen Kaiserreich des 1 Jhs. n. Chr.*, Stuttgart 2003, pp. 246-273.

R.J.A. TALBERT, *The Senate of imperial Rome*, Princeton 1984.

TALIAFERRO-BOATWRIGHT M., *Hadrian and the cities of the Roman Empire*, Princeton 2000.

TATSCHÉVA M., *Neues über Publicum portorii Illyrici et Ripae Thraciae*, in P. PETROVIC (a cura di), *Roman limes on the middle and lower Danube*, Cahiers des Portes de Fer, Belgrade 1996, pp. 177-182.

TEAGER F., *Charisma. Studien zur Geschichte des antiken Hercherkultes*, Stuttgart 1960.

TELFER W., *The Date of the Martyrdom of Polycarp*, JTS 3 (1952), pp. 79-83.

TEMPORINI-GRÄFIN VITZTUHM H., *Die Kaiserinnen Roms. Von Livia bis Theodora*, München 2002.

TEXIER C., *Description de l'Asie Mineur*, Paris 1839.

THOMASSON B.E., *Sullo stato dei legati censori, Epigrafia e ordine senatorio I*, Roma 1982, pp. 305-318.

THOMASSON B.T., *Laterculi Praesidum*, Göteborg 1984.

THOMASSON B.E., *Fasti Africani. Senatorische undritterliche Amtsträger in den römischen Provinzen Nordafrikas von Augustus bis Diokletian*, Stockholm 1996.

THOMASSON B.T., *Laterculi Praesidum, ex parte retractatum*, Göteborg 2009.

THOMASSON B. E., *Legatus: Beiträge zur römischen Verwaltungsgeschichte*, Stockholm 1991

THONEMANN P., *The Maenander Valley. A Historical Geography from Antiquity to Byzantium*, Cambridge 2011.

THORNTORN J., *Una città e due regine. Eleutheria e lotta politica a Cizico fra gli Attalidi e i Giulio Claudi*, *MediterrAnt* 2 (1999), pp. 497-538.

TOBIN J., *Herodes Attikos and the city of Athens. Patronage and conflict under the Antonines*, Amsterdam 1997.

TROIANI L., G. ZECCHINI, *La cultura storica nei primi due secoli dell'impero romano*, Milano 2005.

TUCHELT K., *Frühe Denkmäler Roms in Kleinasien. Beiträge zur archäologischen Überlieferung aus der Zeit der Republik und des Augustus, I: Roma und Promagistrate, XXIII, MDAI(I), 23 (1979), pp. 160-169.*

UNTERMANN J., *Elementos de un atlas antroponimico de la Hispania antigua*, Madrid 1965.

vA= von Aulock Collection (ex private collection).

VALVO A., *Brixia - Benacenses - Valles supra Benacum - Sabini - Trumplini - Camunni*, *Supplementa Italica*, 25 (2010), pp. 141-325.

VAN BREMEN R., *The limits of Participation. Women and Civic Life in the Greek East in the Hellenistic and Roman Periods*, Amsterdam 1996.

VECCHIO L., *Su alcune iscrizioni relative al sistema portuale di Cizico*, *La parola del passato* LXVI (2011), pp. 186-224.

VERZAR-BASS M., G. MIAN, *Le domus di Aquileia*, *AAAd* 49 (2001), pp. 599- 628.

- VIARENGO G., *L'«excusatio tutelae» nell'età del principato*, ECIG, Genova 1996.
- VIARENGO G., *Studi su Erennio Modestino. Profili biografici*, Torino 2009.
- VIARENGO G., *Studi su Erennio Modestino. Metodologie e opere per l'insegnamento del diritto*, Torino 2012.
- VIDMAN L., *Fasti Ostienses*, Prague 1982.
- VIDMAN L., *Osservazioni sui Praefecti Urbi nei primi due secoli*, in *Epigrafia e Ordine Senatorio I*, Roma 1982.
- VIRGILIO B., *Gli Attalidi di Pergamo. Fama, eredità, memoria*, Studi Ellenistici V (1993), pp. 45-52.
- VITALE M., *Eparchie und Koinón in Kleinasien von der ausgehenden Republik bis ins 3. Jh. n. Chr.*, Bonn 2012.
- VITALE M., *Imperial Phrygia: A "Procuratorial Province" Governed by liberti Augusti?*, *Philia* 1 (2015), pp. 33-45.
- VITUCCI G., *Gli ordinamenti costitutivi di Pompeo in terra d'Asia*, RAL 8, 2 (1947), pp. 428-447.
- VOCI C., *Diritto ereditario romano*, II², Milano 1962.
- VOGEL-WEIDEMANN U., *Drei Inschriften aus Kyme*, AA 1965, pp. 446-466.
- VOLTERRA E., *Sulla capacità del populus romanus di essere istituito erede*, in *Studi Sassaesi* II, 16 (1938), pp. 203-242.
- VON AULOCK H., 'Zur Münzprägung von Aezanoi', in (ed.) R. vA= Naumann, *Der Zeustempel zu Aizanoi* (1979), pp. 82-94.
- VON AULOCK H., *Münzen und Städte Phrygiens*, I, MDAI(I) XXXV (1980), Tübingen 1980.

VON CRANACH P., *Die opuscula agrimensorum veterum und die Entstehung der kaiserlichen Limitationstheorie*, Schweizerische Beiträge zur Altertumswissenschaft, Basel 1996.

Wa= E. BABELON, *Inventaire Sommaire de la Collection Waddington*, Paris 1898.

WALENTOWSKI S., *Kommentar zur Historia Augusta. Antoninus Pius*, Bonn 1998.

WEIß PP., *Zwei vollständige Konstitutionen für die Truppen in Noricum (8. Sept. 79) und Pannonia inferior (27. Sept. 154)*, ZPE 146 (2004), pp. 239-254.

WELLES C.B., *Royal Correspondence in the Hellenistic Period*, New Haven 1934.

WEST A.B., *Corinth. Results of excavations conducted by The American School of Classical Studies at Athens 8, 3. The inscriptions 1926-1950*, Cambridge 1931.

WICKERT L., *Neue Forschungen zum römischen Prinzipat*, ANRW II, 1 (1974), pp. 3-76.

WILL E., *Histoire politique du monde hellénistique (323-30 av. J.-C.)*, II, Nancy 1982.

WILLERS D., *Hadrians panhellenisches Programm: archäologische Beiträge zur Neugestaltung Athens durch Hadrian*, Vereinigung der Freunde antiker Kunst, Basel 1990.

W. WILLIAMS, *Antoninus Pius and the conventus of Cyrenaica*, ZPE 48 (1982), pp. 205-208.

WINTER E., *Staatliche Baupolitik und Baufürsorge in den römischen Provinzen des kaiserzeitlichen Kleinasien. Forschungsstelle Asia Minor im Seminar für Alte Geschichte der Westfälischen Wilhelms-Universität Münster*, Bonn 1996.

WOLFF C., *Les brigands en Orient sous le Haut-Empire romain*, Rome 2003.

WOOD J.T., *Discoveries at Ephesus. Inscriptions from the Great Theatre*, London 1877.

WÖRRLE M., *Ägyptisches Getreide für Ephesos*, Chiron 1 (1971), pp. 325–340.

WÖRRLE M., *Neue Inschriftenfunde aus Aizanoi I*, Chiron 22 (1992), pp. 337-376.

WYCHERLEY R.E., *The Olympieion at Athens*, GRBS 5 (1964).

ZABEHLICKY H., *Die Grabungen im Hafen von Ephesos 1987–1989*, in H. FRIESINGER, F. KRINZINGER (eds.), *100 Jahre Österreichische Forschungen in Ephesos. Akten des Symposions Wien 1995*, Wien 1999, pp. 479-484.

YANNAKOPULOS N., *Preserving the Pax Romana: the peace functionaries in Roman East*, *MediterrAnt* 6 (2003), pp. 825-905.

ZAMAI A., *Gli irenarchi d'Asia Minore*, *Patavium* 17 (2001), pp. 53-73.

ZEVI F., *Iscrizioni e personaggi nel Serapeo*, in *El Santuario de Serapis en Ostia, Documents d'Arqueologia Clàssica* 4, Tarragona 2001, pp. 169-224.

ZEVI F., *Ancora su T. Statilius Taurianus e il Serapeo di Ostia*, *Epigraphica* 66 (2004), pp. 95-108.

ZLATUSKA Z., *Moesia Inferior und Portorium publicum Illyrici utriusque et ripae Thraciae*, Praha 1964, pp. 53-56.

ZUMPT A. W., *Das Criminalrecht der römischen Republik*, 2.1, Berlin 1868, pp. 385- 440.